

Ultima ratio

Вестник Академии ДНК-генеалогии

**Proceedings of the Academy
of DNA Genealogy**

Boston-Moscow-Tsukuba

**Volume 13, No. 7
July 2020**

**Академия ДНК-генеалогии
Boston-Moscow-Tsukuba**

ISSN 1942-7484

Вестник Академии ДНК-генеалогии.

Научно-публицистическое издание Академии ДНК-генеалогии.

Издательство Lulu inc., 2020.

Авторские права защищены. Ни одна из частей данного издания не может быть воспроизведена, переделана в любой форме и любыми средствами: механическими, электронными, с помощью фотокопирования и т. п. без предварительного письменного разрешения авторов статей.

При цитировании ссылка на данное издание обязательна.

Составитель

Академия ДНК-генеалогии

Оформление издания

Anatole A. Klyosov

© Авторские права на статьи принадлежат Академии ДНК-генеалогии, 2020.

При перепечатке ссылка обязательна.

© А-ДНК, 2020

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

Дарвин, масоны, евгеника, эволюция, и профессор В. Катасонов. <i>А.А. Клёсов</i>	1000
Предисловие редактора.....	1016
Ответ <i>И.Г. Наумовой</i>	1021
Куда ушли этруски. Часть 2. <i>Б.И. Попов</i>	1029
ЭСТЕТИЧЕСКИЙ НОКАУТ	
L'expatriation comme contrepoison au racisme anti-Blancs. <i>Anatoly Livry</i>	1077
L'avenir du Nietzsche institutionnel : servir les racistes anti-Blancs. Missive aux sauvages. <i>Anatoly Livry</i>	1083
Прямая линия. Часть 31. <i>А.А. Клёсов</i>	1088
ОБРАЩЕНИЯ читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии. Часть 120, письма 430-432.....	1136

Дарвин, масоны, евгеника, эволюция, и профессор В. Катасонов

Анатолий А. Клёсов

www.anatole-klyosov.com



На днях прислали видеоролик под названием – «Сделал для себя открытие, за которым скрываются планы хозяев денег», выступает профессор В. Катасонов. Написали, что это про Дарвина, масонов, евгенику и эволюцию. Ну, раз так, пришлось посмотреть и послушать. Вообще-то я ролики В. Катасонова никогда не открывал, видимо, интуиция срабатывает. Не нравятся мне «всепропальщики» и прочие «караул, погибаем», «катастрофа неизбежна» и так далее. Прогуливаюсь по Ютубу, и вижу подряд его выступления, приведу несколько примеров названий, здесь ничего мной не придумано – «Граждане, беда!», «Новый кризис накроет всех!», «Ситуация страшная», «Грядет страшное», «Осень 2020: грядут страшные события», «Путин доигрался», «Путин проиграл», «С Путиным сотворили страшное», «Путин принял страшное решение», «А это уже плохо», «Будет только хуже», «Почему все плохо», «Это уже не остановить», «Ужасные новости для россиян», «Главный удар из бункера будет в июне», «Конституция России не нужна», и так далее. Не исключаю, что это названия не Катасонова,

возможно, ставят его «хозяева денег», но впечатление все равно неважное. Для меня, во всяком случае.

Поэтому открывал его новый ролик про Дарвина с неохотой, понимая, что будет то же самое – типа «караул, это Дарвин, всё пропало!». В общем, так оно и было. Включая всё, что в ролике упомянуто.

Начинает профессор Катасонов с того, что он сделал открытие. Оказывается, название основного труда Дарвина «О происхождении видов» (*On the Origin of Species*), впервые опубликованного в 1859 году, звучит на самом деле так: «О происхождении видов путем естественного отбора или сохранение более удачливых рас в борьбе за жизнь». Это – мой перевод, книга Дарвина на языке оригинала стоит в библиотеке пишущего эти строки, так что дотянуться было несложно. В опубликованных русских переводах название изданий обычно звучит так – «О происхождении видов с помощью естественного отбора или о сохранении благоприятных рас в борьбе за жизнь», или «Происхождение видов путем естественного отбора, или сохранение благоприятных рас в борьбе за жизнь». В общем, различия невелики, но на мой взгляд слова *favoured races* лучше перевести как «более удачливые расы», чем «благоприятные расы», потому что «более удачливые» – это самодостаточный термин, особенно в отношении эволюции, а «благоприятные» нуждается в уточнении, благоприятные для кого...

Но для профессора Катасонова не это было предметом его открытия, чего там открывать, основная книга Дарвина издается уже более 160 лет. Причем с таким названием. Оказывается, он открыл, что в названии книги Дарвина есть слово «расы», и этому ужаснулся. А ужаснулся, потому что слово «расы» зацелкнулось в его голове с «планами хозяев денег». А это, само собой, «ужасные новости для россиян», «ситуация страшная», и «накроет всех!». Видимо, это и есть – «Главный удар из бункера будет в июне», оказывается, это из бункера профессора Катасонова.

Профессор Катасонов, видимо, не в курсе, что термин «расы» вовсе не обязательно относится к человеку. Он относится к любым животным и растениям, только в случае растений говорят о «разновидностях», а для животных используют термины как «раса», так и «порода». Раса – это фактически подвид животных, представители которого (подвида) имеют сходство по комплексу определенных наследственных признаков, но проявляющие отличия по определенным фенотипическим признакам. Здесь можно углубляться в детали, но суть одна – у Дарвина понятие расы вовсе не обязательно относится к людям. В самом начале своей книги Дарвин рассуждает о *«наследственной вариативности, или расах, одомашненных животных и растений»*, и о том, как они отличаются между

собой и от природных, диких, «истинных видов» этих животных и растений. Так что паниковать профессору Катасонову вряд ли стоит, хотя это уже и встроено в его операционную систему, как видно из названий его роликов.

Приведу цитату из справочника – «У пчел, как и всех животных, существуют различные расы. Не многие из них являются "настоящими" расами – первоначальными, которые возникли в течение тысячелетий в процессе эволюции и адаптации к географическим и климатическим условиям. На сегодняшний день они составляют большую часть всех пчел, племенного материала, различных гибридов со всего мира. Эти новые расы были выведены с целью создания миролюбивых пчел и для получения большего количества меда».

Замечаете? Миролюбивых пчел. Чтобы меда больше давали.

И еще – «расы пчел зачастую отличаются по окраске наружного покрова, поведению, величине, отдельным экстерьерным и биологическим признакам. Наиболее распространены следующие расы пчел: желтая итальянская, серая горная кавказская, темные-среднерусская, или лесная европейская, и карника, а также некоторые популяции этих рас».

Так что В. Катасонову стоит выдохнуть и расслабиться. Никаких «планов хозяев денег», как и «открытия» в отношении названия книги Дарвина нет. Можно было бы добавить про «слышал звон», да уж ладно.

Но там у В. Катасонова есть следующее «ужас – ужас». Как он сообщил слушателям и зрителям, оказывается, дедушка Чарльза Дарвина был «очень видный масон, как и отец!» Ну, ясен пень, тогда понятно, что и дедушка, и папа, и сам Чарльз были натуральными злодеями. Опять «хозяева денег» забрезжили на горизонте, и что «страшно» - стали подтягиваться. Правда, В. Катасонов не сообщил, хотя бы из элементарной честности, что и солнце русской поэзии, сам А.С. Пушкин, тоже был масоном! Как и А.В. Суворов, и Чаадаев, и Грибоедов, и как многие другие яркие фигуры русской истории и культуры. Может, настало время сбросить А.С. Пушкина или А.В. Суворова «с парохода современности»? Масоны же, ужас-ужас!

Вот это и есть манипуляции, когда дедушку Дарвина представляют масоном, что типа это ужасно, а Пушкина – нет, это упоминать не будем. Это играем, это не играем, там – рыбу заворачиваем...

Я, признаться, не имею понятия, что масоны такого сделали конкретно В. Катасонову, но подозреваю, что ничего плохого. Что плохого ему сделал Пушкин? Или Грибоедов, кроме, разве что, горя от ума? Или дедушка Дарвин? Давайте немного разберемся. Не будем трогать

современных масонов, поскольку В. Катасонов что-то имеет к дедушке Дарвина, времена давние, и масоны тогда были, надо полагать, совсем другими. Вот с ними и разберемся. Дедушка Дарвина родился в 1731 году, умер в 1802 году, а современное (относительно) масонское движение отсчитывают с 1717 года. На самом деле масоны, или вольные каменщики, существовали в виде гильдий профессиональных строителей еще в средние века, когда некоторые значимые здания (монастыри, дворцы) возводили веками, и каменщики поколениями жили рядом со стройкой, взаимодействуя друг с другом профессионально, семейно и лично. Они стали образовывать гильдии каменщиков, называя их по имени мест, где они хранили инструменты, по английски lodge, или «ложа».

Со временем функции лож расширились, там стали проводить прием новых членов ложи, давать обеды, праздновать, слушать лекции. Стал выработываться ритуал приемов новых членов ложи, который становился секретным. Ну как почти секретными намного позже были выборы членов Политбюро, или назначение очередного Генсека. Ложи становились престижными, к ним примыкали важные особы, включая членов королевских фамилий. В 1717 году была основана первая Великая Ложа Англии, на сводном обеде четырех лондонских лож. Другая Великая Ложа, под названием Древняя Великая Ложа, была основана в 1751 году, и обе слились в 1813 году, под названием Объединенная Великая Ложа Англии.

Я здесь не собираюсь проводить детальное расследование и описание масонского движения, я просто хочу вывести дедушку Дарвина из под «ужас-ужас» В. Катасонова. Напоминаю, что он, Эразм Дарвин, жил в 1731-1802 гг, в самые невинные, романтические времена масонов. Никакой политической активности масоны тогда не вели, более того, это было категорически запрещено масонскими уставами. Вольные каменщики заседали в пабах и питейных заведениях, под бурные тосты и здравницы. Масоны были отражением британской питейной культуры. Хотя для учеников и подмастерьев, первой и второй степени масонов (далее следовал мастер) Старая Конституция (1722) гласила – “Ты не должен посещать и быть завсегдаем Таверн и Пабов и даже заходить в них, иначе как по поручению Мастера или Госпожи”. Основные правила масонов формулировались как «корректность, автономность, позитивность, созидательность». Фактически, масоны представляли собой тайное философское объединение, основной целью которого было самосовершенствование и работа на благо общества. Романтика, не так ли? А то, что в масонских ложах концентрировались люди влиятельные, состоятельные, так это всегда так было. А что, в современных гольф-клубах или кантри-клубах в США не так? Богатых и знаменитых всегда тянет объединяться в тех или иных клубах. Попробуйте стать членом, скажем, Гарвардского клуба в Бостоне, только

не студенческого, в Кэмбридже, а другого, в центре Бостона. Да там только на ежемесячных членских взносах можно последнюю рубашку оставить. А в Сомерсет-клубе в том же Бостоне взносы еще раз в десять больше. Важнейшая там функция – dining, то есть обеды. За обедами проходит общение богатых и знаменитых. Не удивлюсь, если там основной членский контингент – масоны. Ну и что это меняет? В любом случае там детально разбирают за обеденными столами и в сигарных комнатах, кому оказывать поддержку на выборах очередного губернатора штата. Кстати, когда в 1945 году в Сомерсет-клубе случился пожар, то прибывшим пожарникам было разрешено ворваться в здание со своими шлангами только через отдельный вход прислуги.

Так какие претензии к дедушке Дарвина есть у экономиста В. Катасонова? Дедушка и жил в те романтические для масонов времена. Более того, он был скорее не масоном, а членом (и одним из основателей) общества Лунного круга, интеллектуального клуба, в который входили яркие фигуры британского Просвещения, включая Бенджамина Франклина, Джеймса Уатта, Джозефа Пристли, имена которых сейчас знает даже минимально образованный человек. Лунным кругом общество называлось потому, что члены его собирались на очередной ужин раз в месяц, в день полнолуния, поскольку улицы тогда по ночам не освещались, разве что луной, и в подпитии было безопаснее добираться домой. Но политические разговоры в обществе Лунного круга были, в частности, его члены единодушно были за отмену рабства. Кстати, дедушка Дарвина был известным врачом (он окончил Медицинскую школу Эдинбургского университета), король Георг III приглашал его стать королевским врачом, но дедушка отказался.

Никакой угрозы в те времена масоны не представляли. Поэтому «ужас-ужас» не надо, это от мизантропства или там пессимизма некоторых экономистов. Масонов пугались, и, видимо, продолжают пугаться от их секретных ритуалов инициации, или посвящения. Ничего страшного, это их корпоративное баловство. Многие из масонов признавались, что вступали в ложу из интереса или ради полезных знакомств. Вот как в масоны принимали Пьера Безухова, в описании Л.Н. Толстого (само описание занимает несколько страниц книги, приведем лишь фрагменты):

В третий раз ритор вернулся скорее и спросил Пьера, всё ли он тверд в своем намерении, и решается ли подвергнуть себя всему, что от него потребуется. - Я готов на всё, - сказал Пьер... масон сказал: - В знак повиновения прошу вас раздеться. - Пьер снял фрак, жилет и левый сапог по указанию ритора. Масон открыл рубашку на его левой груди, и, нагнувшись, поднял его штанину на левой ноге выше колена. ...С детской улыбкой стыдливости, сомнения и насмешки над самим собою, которая против его воли выступала на лицо, Пьер стоял, опустив руки и расставив ноги, перед братом-ритором, ожидая его новых приказаний... Скоро после этого в темную храмину пришел за Пьером уже не прежний ритор, а поручитель Вилларский, которого он узнал

по голосу. На новые вопросы о твердости его намерения, Пьер отвечал: "Да, да, согласен", - и с сияющею детскою улыбкой, с открытой, жирной грудью, неровно и робко шагая одной разутой и одной обутой ногой, пошел вперед с приставленной Вилларским к его обнаженной груди шпагой. Из комнаты его повели по коридорам, поворачивая взад и вперед, и наконец привели к дверям ложи. Вилларский кашлянул, ему ответили масонскими стуками молотков, дверь отворилась перед ними... После этого взяли его правую руку, положили на что-то, а левою велели ему приставить циркуль к левой груди, и заставили его, повторяя слова, которые читал другой, прочесть клятву верности законам ордена. Потом потушили свечи, зажгли спирт, как это слышал по запаху Пьер, и сказали, что он увидит малый свет. С него сняли повязку, и Пьер как во сне увидал, в слабом свете спиртового огня, несколько людей, которые в таких же фартуках, как и ритор, стояли против него и держали шпаги, направленные в его грудь. Между ними стоял человек в белой окровавленной рубашке. Увидав это, Пьер грудью надвинулся вперед на шпаги, желая, чтобы они вонзились в него. Но шпаги отстранились от него и ему тотчас же опять надели повязку. - Теперь ты видел малый свет, - сказал ему чей-то голос. Потом опять зажгли свечи, сказали, что ему надо видеть полный свет, и опять сняли повязку и более десяти голосов вдруг сказали: *sic transit gloria mundi*. Пьер понемногу стал приходить в себя и оглядывать комнату, где он был, и находившихся в ней людей. Вокруг длинного стола, покрытого черным, сидело человек двенадцать, всё в тех же одеяниях, как и те, которых он прежде видел. Некоторых Пьер знал по петербургскому обществу... Все торжественно молчали, слушая слова председателя, державшего в руке молоток. В стене была вделана горящая звезда; с одной стороны стола был небольшой ковер с различными изображениями, с другой было что-то в роде алтаря с Евангелием и черепом. Кругом стола было 7 больших, в роде церковных, подсвечников. Двое из братьев подвели Пьера к алтарю, поставили ему ноги в прямоугольное положение и приказали ему лечь, говоря, что он повергается к вратам храма. - Он прежде должен получить лопату, - сказал шопотом один из братьев. - А! полноте пожалуйста, - сказал другой. Пьер, растерянными, близорукими глазами, не повинуясь, оглянулся вокруг себя, и вдруг на него нашло сомнение. "Где я? Что я делаю? Не смеются ли надо мной? Не будет ли мне стыдно вспоминать это?" Но сомнение это продолжалось только одно мгновение. Пьер оглянулся на серьезные лица окружавших его людей, вспомнил всё, что он уже прошел, и понял, что нельзя остановиться на половине дороги. Он ужаснулся своему сомнению и, стараясь вызвать в себе прежнее чувство умиления, повергся к вратам храма. И действительно чувство умиления, еще сильнее, чем прежде, нашло на него. Когда он пролежал несколько времени, ему велели встать и надели на него такой же белый кожаный фартук, какие были на других, дали ему в руки лопату и три пары перчаток, и тогда великий мастер обратился к нему. Он сказал ему, чтобы он старался ничем не запятнать белизну этого фартука, представляющего крепость и непорочность; потом о невыясненной лопате сказал, чтобы он трудился ею очищать свое сердце от пороков и снисходительно заглаживать ею сердце ближнего... Пьер, с слезами радости на глазах, смотрел вокруг себя, не зная, что отвечать на поздравления и возобновления знакомств, с которыми окружили его. Он не признавал никаких знакомств; во всех людях этих он видел только братьев, с которыми сгорал нетерпением приняться за дело... Заседание было кончено, и по возвращении домой, Пьеру казалось, что он приехал из какого-то дальнего путешествия, где он провел десятки лет, совершенно изменился и отстал от прежнего порядка и привычек жизни.

Евгения Онегина соседи («в своей глуши»), догадываясь, что он масон, особенно не привечали:

Все дружбу прекратили с ним.
«Сосед наш неуч; сумасбродит;
Он фармазон; он пьет одно
Стаканом красное вино;
Он дамам к ручке не подходит;
Все да да нет; не скажет да-с
Иль нет-с». Таков был общий глас.

Фармазон здесь – «франкмасон».

Завершаем – и с масонством В. Катасонов не особенно знаком, дедушку и папу Дарвина зря обидел. И не только дедушку и папу – В.Катасонов объявил, что «Чарльз Дарвин был средних способностей». На это остается только пожалть плечами, но профессору Катасонову, конечно, виднее. Желających ознакомиться с научными наградами Ч. Дарвина, начиная от Королевской медали, можно отослать к справочникам. Но на перечисление понадобится много времени.

Дальше – больше, В. Катасонов обвинил дедушку Ч. Дарвина и самого Ч. Дарвина в евгенике. Объявил, что «евгеника была заложена дедушкой Чарльза Дарвина», а самого Ч. Дарвина он причислил к «основателям евгеники». Интересно, на каких основаниях, извините за игру слов? Начнем с того, что Чарльз Дарвин никакого отношения к евгенике не имел, как и его отец и дед. Термин «евгеника» был введен двоюродным братом Дарвина – Френсисом Гальтоном. Да и вообще в 19-м веке под евгеникой понималось совсем другое, чем сейчас, а именно улучшение наследственности без хирургического вмешательства, путем улучшения образа жизни, диеты, занятий спортом. Гальтон вообще хотел сделать это частью национального сознания. Сейчас это называют «репродуктивным здоровьем». Что в этом плохого-то? Но ментальность «всепопальщиков» - «Ситуация страшная», «Грядет страшное» - и здесь выставляет их посмешищем, если бы не тупые, не критичные последователи. У людей, к сожалению, есть множество наследственных заболеваний, мы часто читаем призывы к пожертвованию денег на лечение таких детей, это лечение, выходит, тоже «евгеника»? Или как?

Сейчас генетика занимается разработкой путей к выявлению и исправлению наследственных заболеваний. Тоже «евгеника»? Но и этого В. Катасонову оказалось мало, он приписал Чарльзу Дарвину создание социального дарвинизма. Рассказал о социал-дарвинистах, «поклонниках Дарвина». Но это, конечно, не так. Дарвин занимался вопросами естественного отбора в рамках биологических процессов, а социал-дарвинисты переносят представления о борьбе за выживание и существование в социальную сферу, в сферу общественной жизни. Носители негативной, черной ментальности всё толкуют в негатив, перенося свою ментальность на всё, что видят и слышат. Они толкуют слова Дарвина о том, как важны для выживаемости в животном мире,

включая человека, положительные инстинкты взаимопомощи, только как – Ага! Социал-дарвинизм!

И сейчас мы переходим к предпоследней части видеоролика В. Катасонова. Последняя – это его негативное отношение к концепции эволюции. Так вот, о предпоследней части. Профессор Катасонов выразил резкое неудовольствие тем, что Правительство РФ выделяет немалые деньги на генетическую программу. Для него это тоже, видимо, «евгеника». Он громко задается вопросом – почему именно сейчас? Он не понимает ни название книги Дарвина, ни понятие «раса», не разбирается ни в масонах, ни в евгенике, ни вот теперь в важности генетических исследований. Да давно надо было обратить серьезное внимание на финансирование генетических исследований, затянули совершенно неоправданно. Хорошо хоть сейчас принимают меры. Да, есть вопросы, чем именно под это финансирование будут заниматься, но это должны решать генетики, а не профессор Катасонов с его «все пропало» и «грядет страшное». Он даже не знает, почему в этой работе важная роль предназначена Курчатовскому институту, он долдонит про «людей, которые занимаются ядерной энергетикой». Он не знает, что в составе Курчатовского института есть ГосНИИ генетика и ИРЕА (исследовательский институт химических реактивов и особо чистых химических веществ), а в мае этого (2020) года Институт молекулярной генетики РАН вошел в состав Курчатовского института. А В. Катасонов всё за свое – «это обман», это «ядерный институт». Тяжело, наверное, быть мизантропом.

И последнее. В Катасонов не верит и в эволюцию. Она его раздражает. Он произнес много негативных слов (ну, к этому в исполнении Катасонова мы уже привыкли) в отношении теории эволюции. Он объявил, что его учили «по Дарвину» тому, что человек произошел из обезьяны, а этого быть не может. Что его учили о «трансформации обезьяны в человека». Если так, то либо Катасонов не так усвоил, либо не так понял. Или то другое. Нет у Дарвина в «Происхождении видов» ничего о «происхождении человека от обезьяны». В этой его книге обезьяна упоминается всего один раз, в Главе IX «О недостаточности геологических находок», со ссылкой на Кювье, что «ни одной (древней) обезьяны не найдено в древних слоях». Всё. Не читал, судя по всему, профессор Катасонов «Происхождение видов» Дарвина. И вообще, обезьяна – это в зоопарке, понятно, что человек от нее не мог произойти. Поэтому все эти причитания о происхождении человека из обезьяны – за или против – гроша ломаного не стоят.

Многие, даже в научной литературе, педалируют тот факт, что мы не можем найти «пропущенные звенья» эволюции, и что это якобы ставит под сомнение теорию эволюции. Да, найти их было бы интересно, но полученные данные по геному делают эти «пропущенные звенья» не

такими уже и обязательными. Ясно, что они где-то лежат глубоко в земле, но всю землю пока не перекопали, и перекопают не скоро. Тем не менее, новые находки не прекращаются, и каждый раз непредсказуемые. Появятся и пропущенные звенья.

По поводу тех, кто ставит под сомнение теорию эволюции. Беглый просмотр этой тематики в сети забавляет – массы малограмотных людей, которые слова без грубых ошибок не могут написать, с жаром отрицают дарвинскую теорию. Откуда это? Из содержания их комментариев видно, что они понятия не имеют о теории эволюции, ничего конкретного они не сообщают, никакого анализа не проводят, научных фактов не представляют. Конечно, специалисты могут привести ряд наблюдений, которые трудно объяснить, исходя из существующих положений теории эволюции, но так и в любой области науки. Что, в канцерогенезе все можно объяснить? В наблюдениях за ростом раковой опухоли, в действии лекарственных препаратов все можно объяснить? В физической химии все можно объяснить? В поведении элементарных частиц? Если посмотреть вокруг, можно увидеть множество проявлений биологической эволюции, например, в том, как болезнетворные микроорганизмы в клинике быстро меняются, эволюционируют, становятся малочувствительными, или вовсе нечувствительными к антимикробным лекарственным препаратам. Понять надо, а не отрицать.

К сожалению, мир заполнен «испорченными телефонами». А другие бездумно повторяют. В другой важной и объемной книге Дарвина «Происхождение человека и половой отбор» (1871) автор писал, что ему «придется лишь слегка коснуться различий между человеком и человекообразными обезьянами». Опять, речи об обезьянах, как мы их знаем сейчас, не было. На самом деле об этом написал Ф.Энгельс, который в своей статье «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» (1876, опубликована в 1896) весьма вольно и часто употреблял термин «обезьяна», постоянно сравнивая ее с обезьянами современными, хотя уже во втором абзаце статьи пояснил, что речь идет о «необычайно высокоразвитой породе человекообразных обезьян». А поскольку труды Энгельса были обязательны к изучению на протяжении многих десятилетий, фраза о «превращении обезьяны в человека» превратилась в клише. Теперь за это многие поносят Дарвина, совершенно не зная его работ.

Несколько отвлекаясь от основной темы, замечу, что часто спрашивают – а как относиться к Библии, которая сообщает, что человек был создан Богом, а не появился в результате эволюционного процесса, не вышел «понемножку из обезьянки»

«- Бог везде, - строго и наставительно сказал священник, - дома, и в поле, и в саду - везде. Вот мы сейчас с тобой толкуем, а господь бог нас слышит...

Он ежечасно с нами.

Оська посмотрел кругом, но бога не увидел. Оська решил, что поиграть с ним в какую-то новую игру.

- А бог взаправду или как будто? - спросил он.

- Ну поразмысли ты, - сказал поп. - Ну кто это все сделал? - спросил он, указывая на цветы.

- Честное слово, правда, это не я! Так было, - испугался Оська, думая, что поп заметил помятые цветы.

- Бог все это создал, - продолжал священник.

А Оська подумал: "Ладно, пусть думает, что бог, - мне лучше".

- И тебя самого бог произвел, - говорил поп.

- Неправда! - сказал Оська. - Меня мама!

- А маму кто?

- Ее мама, бабушка!

- А самую первую маму?

- Сама вышла, - сказал Оська, с которым мы уже читали "Первую естественную историю", - понемножку из обезьянки.

- Уф! - сказал вспотевший поп. - Безобразия, незаконное воспитание, разврат младенчества!

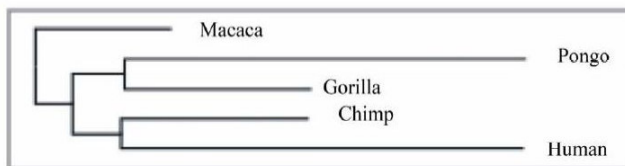
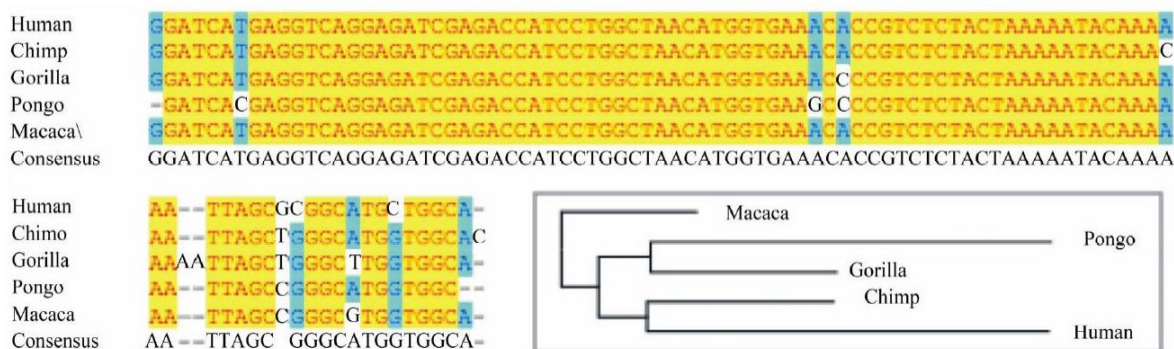
И он ушел, пыля рясой.

(Лев Кассиль. Кондуит и Швамбрания).

Относиться очень просто: Библия – не научный источник. И ничего в этом плохого нет, есть много ненаучных источников. Но в науке есть свои правила, и Библия им не соответствует. Бог – тоже вненаучный термин и вненаучное понятие. В науке основное правило – это правило верифицируемости, проверяемости и воспроизводимости. Бог не проверяем, не верифицируем. В его «существование» можно верить или не верить, но «вера» – тоже не научное понятие. В итоге мы приходим к тому, что наука и религия – это «перпендикулярные» сферы человеческой деятельности и восприятия. Их нельзя сравнивать, нельзя сопоставлять, и нельзя сравнительно аргументировать. В религии требуется другой характер восприятия. Не буквальный, а духовный, если угодно. В религии есть два важнейших принципа – этический и регламентационный, определяющий поведение человека в обществе. В науке нет ни того, ни другого. Поэтому важно, чтобы общество, в котором заложены оба этих принципа, и заложены, как правило, под непосредственным историческим влиянием религии, регламентировало научную деятельность в тех направлениях, в которых возможно создание средств разрушения человечества. Поскольку в науке нет этики, этика «идет» только от общества, такая разрушительная научная деятельность

вполне возможна, более того, она ведется порой от неограниченных амбиций ученого, порой от государственных заказов.

На самом деле люди произошли не от обезьян, или во всяком случае не от тех обезьян, которые в зоопарке, или которые сейчас резвятся на полянах в Африке или ходят по краям крыш в городах Индии. Те, которые в зоопарке, на поляне или на крышах – результат эволюционных ветвей, удаленных на миллионы лет от своих предков, которые были общими предками современных шимпанзе и человека, современных орангутана и человека, современных гориллы и человека, современных макаки и человека. По оценкам антропологов, общий предок современного шимпанзе и человека жил 4-6 миллионов лет назад; другие приматы, как мы их знаем, появились еще раньше, между 5 и 18 миллионами лет назад. Но ДНК современных приматов на удивление близки к ДНК современного человека, как показывает, например, диаграмма ниже для фрагмента из 97 нуклеотидов ДНК:



Как видно, из 97 нуклеотидов показанной последовательности Y-хромосомы у современного человека и шимпанзе не совпадают только пять, то есть совпадение наблюдается в 95% нуклеотидов. Совпадение с гориллой – в 94% нуклеотидов. Случайных совпадений до такой степени быть не может, мы – родственники, правда, весьма отдаленные. Тот шимпанзе, что сейчас в зоопарке, прошел свой эволюционный путь, видимо – не самый удачный с нашей точки зрения. Мы, современные люди, произошли от того же общего предка несколько более удачным образом, правда, не все, как показывает жизнь.

Возвращаемся к ДНК-генеалогии. Надо сказать, что показанный выше фрагмент ДНК для сопоставления между шимпанзе и человеком выбран не совсем репрезентативно – в нем число мутаций несколько преувеличено по сравнению со средним числом мутаций в ДНК по прошествии нескольких миллионов лет. Иначе говоря, у него задача иллюстративная. Давайте посмотрим, сколько мутаций должно набежать в таком фрагменте ДНК, из 97 нуклеотидов, за пять миллионов лет, а также за 20 миллионов лет, для сравнения. Этим рассмотрением мы сделаем шаг вперед на поле ДНК-генеалогии

Снип-мутации – это практически необратимые мутации в ДНК (от английского сокращения SNP, что означает «однонуклеотидные вариации»). Однажды образовавшись, они застревают в ДНК навсегда, за крайне редким исключением, когда в том же нуклеотиде, который ранее мутировал, прошла еще одна мутация – либо в другой нуклеотид, либо возвращение в исходный. Действительно, мы видим, что, например, седьмой по счету нуклеотид в серии последовательностей на диаграмме выше у всех современных гоминидов (кроме макаки, которая относится к семейству мартишковых, хотя отряд тот же - приматы), выбранных для этой иллюстрации, является тимином, и только у орангутана там цитозин. Иначе говоря, у большинства этих особей тимин сидит в том месте Y-хромосомы не менее 15-20 миллионов лет, и за это время из пяти «образцов» изменился лишь однажды. Скептик скажет, что он мог измениться в орангутанге за это время и сотню раз, и цитозин – просто последний в той серии изменений, но так не бывает. Уже накоплен большой массив экспериментальных данных, что мутации в ДНК происходят неупорядоченно, статистически, равновероятно по всем последовательностям, за исключением крайне редких случаев, когда отпадают или перестраиваются большие фрагменты ДНК, но здесь явно не тот случай. Вот давайте и посчитаем, какова средняя скорость мутации по этому простенькому примеру.

На диаграмме можно насчитать 15 мутаций для всех пяти приматов по 97 нуклеотидов в каждом случае, то есть среди 485 нуклеотидов, и это примерно за 20 миллионов лет. Получаем, что в среднем так называемая «константа скорости мутации» равна $15/485/2 \cdot 10^7 = 1.5 \cdot 10^{-9}$ мутаций на нуклеотид в год. На самом деле эта величина завышена примерно в два раза, поскольку, как мы заметили выше, пример был выбран не совсем репрезентативный, просто потому, что статистика недостаточная. Что такое 97 нуклеотидов, когда в Y-хромосоме человека их 58 миллионов. Большая серия экспериментальных данных, полученная и перекрестно проверенная разными коллективами исследователей, привела к средней величине константы скорости мутации в Y-хромосоме $0.8 \cdot 10^{-9}$ на нуклеотид в год (более правильно – на пару нуклеотидных оснований в год). При такой скорости мутации за 5 миллионов лет, то есть до времени жизни общего предка шимпанзе и человека, в Y-хромосоме с ее 58 миллионов пар оснований набегит $0.8 \cdot 10^{-9} \times 10 \cdot 10^6 \times 58 \cdot 10^6 = 464$ тысяч мутаций, что составит всего 0.8% от 58 миллионов нуклеотидов. Здесь в расчетах положено 10 миллионов лет, потому что 5 миллионов лет прошло от общего предка до современного человека, и столько же – до современного шимпанзе, то есть современники – человек и шимпанзе – удалены друг от друга суммарно на 10 миллионов лет. Для 97 нуклеотидов это составит $0.8 \cdot 10^{-9} \times 10 \cdot 10^6 \times 97 = 0.8$, то есть примерно одна мутация между человеком и шимпанзе. А на диаграмме выше таких мутаций пять. Различие с гориллой там более реалистично. В целом же ДНК человека и шимпанзе совпадают на 98.7%.

Эти расчеты здесь приведены, чтобы наглядно показать, насколько редки снип-мутации в Y-хромосоме, и как ведутся подобные расчеты. А такие расчеты – мощный современный инструмент ДНК-генеалогии, они позволяют выяснить, когда жили общие предки для популяций, очень удаленных во времени. Подобные расчеты во множестве приведены в книгах по ДНК-генеалогии, и тем самым получается уникальная информация об истории человечества.

Помимо практически необратимых снип-мутаций, которые затрагивают, как правило, один нуклеотид (намного реже сразу два-три нуклеотида, блоком), в ДНК происходят более сложные и намного более частые мутации, которые мы будем называть стир-мутации (от английского сокращения STR, что означает «короткие тандемные повторы»), по аналогии со снип-мутациями. «Тандемные повторы» нуклеотидов называют так потому, что еще давно было обнаружено, что в Y-хромосоме некоторые нуклеотидные блоки, состоящие обычно из трех или четырех нуклеотидов, многократно повторяются («тандемом»), обычно от 7 до 45 раз подряд. Эти блоки повторов, достигающие в длину многих десятков, а порой и сотен нуклеотидов, очень стабильны, и в точности копируются при передаче Y-хромосомы от отца сыну, хотя в них происходят редкие мутации, в среднем раз в 12 тысяч лет. Но это в среднем, а в отдельных случаях мутации, те самые стир-мутации, случаются или относительно часто, например, раз в 3400 лет (в сегменте Y-хромосомы под названием DYS710), или очень редко, например, раз в 3 миллиона лет (DYS472).

Как мы видим, последняя стир-мутация настолько редкая, что сравнима по частоте со снип-мутациями, но она принципиально отличается от последних. Снип-мутации обычно однонуклеотидны, стир-мутации захватывают большие протяженности нуклеотидов. Например, у подавляющего числа мужчин на Земле DYS472 содержит 8 повторов нуклеотидного триплета ААТ (выделено цветом), обрамленного неупорядоченными последовательностями (так называемых фланкирующих последовательностей):

```
AGATTGTCCACCTGCACTCCAGCCTGGCGACACAGGAAGGTTCCAT  
CTCAAATAGTAATAATAATAATAATAATAATAATGCCTCTTTGCTGA  
ACACAGTGCCTC
```

А в Y-хромосоме шимпанзе таких повторов пять:

```
AGATTGTCCACCTGCACTCCAGCCTGGCGACACAGGAAGGTTCCAT  
CTCAAATAGTAATAATAATAATAATGATAATAATAATAGTAATAATA  
ATAATAATAATAATGCCTCTTTGCTGAACACAGTGCCTC
```


Мы видим, что и человек, и современный шимпанзе явно произошли от одного общего предка, только в ходе эволюционных преобразований у человека произошло на три стир-мутации больше в данном сегменте Y-хромосомы (его еще называют маркером, «маркер DYS472»), но первая часть фланкирующей последовательности в точности сохранилась. Число повторов называют «аллели», и это важная индивидуальная характеристика любого обладателя Y-хромосомы. Всего таких маркеров в Y-хромосоме человека примерно 2500, из них в ДНК-генеалогии используют только часть, исходя из поставленной задачи и экспериментальных (технических) и финансовых возможностей. В итоге мы получаем, что каждый мужчина на планете, живущий сейчас или живший в прошлом, а также его далекие предки, включая гоминидов, может быть охарактеризован набором снип-мутаций и набором стир-мутаций, и чем больше маркеров выявлено, тем более точная индивидуальная характеристика. Во многих случаях для одного человека определяют десятки снип-мутаций (которые выявляют род, к которому относится человек, и синонимом понятия «род» в ДНК-генеалогии является гаплогруппа и ее субклады) и десятки стир-мутаций (аллелей, совокупность которых называют «гаплотип»).

Если поторопиться и попытаться рассчитать всего лишь по одному маркеру, когда жил общий предок современных шимпанзе и человека, исходя из разницы в три стир-мутации между их DYS472, скорость мутации которого известна (3 миллионов лет на одну мутацию), то получим, что между ними пролегает дистанция в 9 миллионов лет, и их общий предок жил примерно 4.5 миллионов лет назад. Хотя считать по одному маркеру явно недостаточно с точки зрения статистики, датировка получилась вполне разумной.

На самом деле у современного шимпанзе из полной хромосомной последовательности удалось определить 16 маркеров Y-хромосомы. Они показаны рядом со значениями аллелей в тех же маркерах Y-хромосомы «усредненного общего предка» человека, и эта цепочка чисел и есть гаплотипы шимпанзе и человека:

8 15 10 4 5 9 10 5 10 4 4 7 4 4 8 9	(шимпанзе)
11 12 11 11 10 8 10 8 12 10 12 12 12 11 11 11	(человек)

Все эти значения аллелей были извлечены из Базы данных Европейского архива нуклеотидов и Банка Генов Национального Центра информации по биотехнологии. Чтобы не ограничиваться примером DYS472, показанным выше, приведем еще картину стир-мутаций для DYS426 (первое значение аллели в гаплотипах выше, 11 повторов триплета GTT для человека и 8 для шимпанзе):

Так что с теорией эволюции все в порядке. Как и со всем остальным, о чем шел разговор выше в этой статье. Беда в том, что многие термины современные «эксперты» используют как мемы – «масоны», «евгеника», «эволюция», не желая упоминать, что эти термины меняли свое значение и оценку со стороны специалистов и общества. Так, евгеника поначалу была вполне достойным понятием, и сводилась к самооздоровлению общества с помощью здорового образа жизни – правильная диета, физические упражнения и спорт, никакие насильственные вмешательства со стороны и не подразумевались. Варварские методы «корректировки наследственности», включая насильственную стерилизацию и истребление определенных групп людей появилось с максимальным размахом только в нацистской Германии, и без каких-либо оснований для этого был использован старый термин «евгеника», изменив его смысл. Поэтому сейчас, вспоминая тех, кто пропагандировал здоровый образ жизни в XIX веке как препятствие к вырождению, и называл это «евгеникой», и описывая сейчас это в негативном плане, фактически как нацистов, это – или сознательные манипуляции, или признак незнания вопроса, фактически безграмотность. То же и с масонами - передергивание состояния этого движения в XVIII веке, движения по сути тогда романтического и познавательного, несущего заряд самоусовершенствования, и подтасовывая под представления о сегодняшних масонах, во многом сформированные страшилками – это или сознательные манипуляции, или характерный признак незнания вопроса, фактически безграмотность.

Про эволюцию и говорить нечего – здесь в изложении «эксперта» полный букет того, что называется хорошим добрым словом «мракобесие». И Чарльз Дарвин, оказывается, был «средних способностей», и над концепцией эволюции можно только «посмеиваться», и приписывать ему, Дарвину, «социал-дарвинизм», к которому Дарвин не имел никакого отношения – это опять или осознанные манипуляции, или та же безграмотность.

Если коротко – то выдергивание таких «мемов» из научного и политического контекста давно прошедших времен и перенос их в наше время в качестве «страшилок» - является вненаучным и псевдополитическим.

Предисловие редактора

В майском выпуске Вестника была опубликована статья И.Г. Наумовой под названием «Методика дешифровки скрижалей из Пирги». Речь была об этрусском языке и его переводе на русский язык.

Согласно редакционной политике Вестника автор статьи, которая подверглась критике или обсуждению со стороны редактора издания, рецензента или читателя, и это было размещено в Вестнике, имеет право на свой ответ. Ирина Германовна этим правом воспользовалась. Очень хорошо. Прежде чем предоставить ей слово, воспроизведем основные положения Предисловия редактора в майском выпуске, чтобы было понятнее, с чем полемизирует автор статьи, или что обсуждает.

Надо сказать, что я получил истинное удовольствие от разбора переводов со стороны И.Г. Наумовой. В ее разборах явственно ощущается мысль.

Но есть и замечания. Видимо, не случайно Предисловие редактора начиналось с того, что *«буквально все переводчики с этрусского совершают одну и ту же фундаментальную, системную ошибку – они работают как в подводной лодке каждый, не обращая внимания на других»*. Вот и здесь – уже в начале своего ответа И.Г. Наумова пишет – «этрусский язык – довольно древний индоевропейский язык», и далее – «предполагается, что этрусский – один из праславянских диалектов». Неискушенный читатель, видимо, полагает, что так оно и есть. Но почти общепринято, что этрусский язык – неиндоевропейский, он – язык-изолят. То, что общепринято – далеко не всегда оказывается верно, но И.Г. Наумова о такой «почти общепринятости» даже не упомянула. Как будто этого не было и нет. То же и относительно второго положения – что значит «предполагается»? Кем предполагается? А что предполагают другие? Опять, как будто не было и нет. Возможно, точка зрения И.Г. Наумовой верна в обоих случаях, но ее надо отстаивать, и показывать, что те, другие положения неверны. Этого нет.

Итак, фрагменты из майского Предисловия редактора.

* * *

Вернемся к этрускам. У меня оказалась возможность убить двух зайцев – проверить, как разные специалисты (или энтузиасты) переводят надписи с этрусского, и на какой язык этрусский все-таки похож – на славянский или на латинский. А оттуда уже и до гаплогрупп-гаплогрупп недалеко, а именно, славянские корни были у этрусков, или романские?

Дело в том, что многие словари и энциклопедии пишут, что «этрусский язык родственен греческому и раннему латинскому алфавиту». Но тогда непонятно, что же его древние римляне не могли читать, когда они знали и греческий, и латинский? А они читать не могли, и даже оставили крылатую фразу – «*hetruscum non ligatur*», то есть «этрусское не читается». Но если это действительно некий раннеславянский язык, то римляне могли и не прочитать. Справа там налево или слева направо.

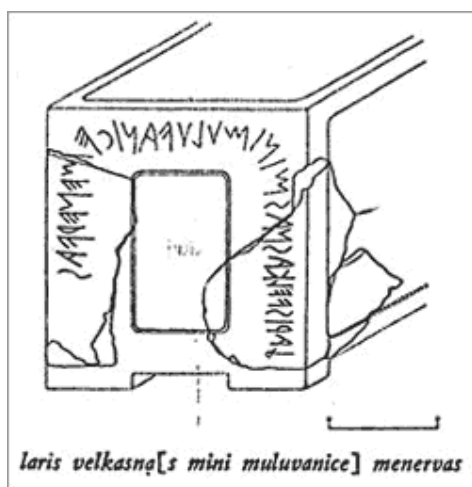
Короче, в наше время чем читать сплошные противоречивые соображения в учебниках и в сети, проще самому научиться читать на древних языках. Или провести прямой эксперимент, как сделал я.

Началось с того, что несколько лет назад я читал книгу Сергея Дарда «Пояс мира». Книга начиналась так:

Мне хотелось бы начать эту книгу с чего-нибудь интригующего, и в то же время простого и понятного. Например, неплохим началом могла бы быть репродукция следующей фразы:

Лариса Великоясна. С меня рисовали Минерву.

Очень просто, но пока что ничего интригующего. Для интриги следует добавить, что эта надпись была сделана приблизительно две с половиной тысячи лет назад. С вялым любопытством, но без особого интереса возникает законный вопрос: с какого из древних языков был сделан перевод этой надписи на русский язык. В этом-то и состоит вся интрига: никакого перевода не было. То есть была, конечно, адаптация этой надписи к условиям сегодняшнего дня. Но в целом грамматическая структура, да и сами слова остались почти те же, что и в оригинале. А в оригинале (*Studi Etruschi, Vol. LI - MCMLXXXIII - (Serie III), 1985, стр. 238*) было следующее:



Надпись на этрусском языке

Источник: Studi Etruschi. Vol. LI - MCMLXXXIII - (Serie III), 1985

ΛΑΡΙΣΑ ΒΕΛΚΑΣΝΑ Ζ ΜΙΝΙ ΜΟΥΛΩΒΑΝΙΣΕ ΜΕΝΕΡΒΑΣ

Если эту фразу прочитать справа налево, то получится нечто вроде:

Ларис Велкасна з мини мулованисе Менервас

что в общем более близко к версии на украинском языке:

Лариса Великоясна. З мене малювали Минерву.

Вот такая информация с переводом. Как видно, Сергей Дарда перевел этот короткий текст весьма уверенно, не оставляя ни капли сомнений. И обычный читатель, конечно, может подумать – и что с этим этрусским языком учёные темнят? Читается элементарно, переводится тоже. Остается, конечно, вопрос, с какой стати слова «С меня рисовали Минерву» были помещены на погребальной урне, или на саркофаге, но что с этих древних возьмешь? Видимо, это было самое большое достижение древней Ларисы, потому и на саркофаге.

В Интернете этот перевод с этрусского языка повторяется много раз и имеет поклонников. Но В.А. Чудинов перевел его по-другому, и вот как он это описывает:

«Я... сделал текст линейным, затем развернул его слева направо, транслитерировал и переписал в русской орфографии. В этрусской орфографии он звучит как **ЛАДИ С ЧЕЛКА СНА СМИНИМ УЛУЧАНИ, СЕ МЕНЕД ЧАС**, в русской орфографии это звучит чуть иначе: **ЛАДЫ С ЧЕЛОВЕКАМИ СНА СНИМИМ УЛУЧШЕНЫ, СЕ МИНЕТ ЧАС**. На современном русском языке это означает: **ГОСПОД С ИХ ЛЮДЬМИ СНА ОБРЕТЕМ УЛУЧШЕННЫМИ, ВОТ МИНУЕТ ВРЕМЯ**. ... Простое пожелание видеть усопших через какое-то время ожившими в лучшем мире.

Сюрприз, не так ли? Как же быть с древней Ларисой, с которой рисовали Минерву? Напоминает хрестоматийное – «Меня терзают смутные сомнения. У Шпака – магнитофон, у посла – медальон»...

Хорошо. Потом я получил письмо от Aleksandar Jelisavac из Белграда, Сербия, в котором он написал мне, что разработал метод чтения этрусских текстов. Я послал ему для проверки то же изображение погребальной урны. Он прочитал так:

JADIS VELKA S NAS MI NIMUJU VANI KEMENED VAS

В переводе на сербский язык, как он сообщил, это выглядит так:

JAD VELIKA S NAMA MI NE MOGU VANI KAMENA VAS*
(Velika jad je u meni, ne mogu vani iz kamenog naselja)

По русски это звучит так:

**МЫ В ВЕЛИКОЙ СКОРБИ, НЕ МОЖЕМ ВЫЙТИ ИЗ КАМЕННОЙ
ОБИТЕЛИ**

Тоже хорошо. Потом я направил ту же надпись еще одному специалисту, и он прочитал так:

ЛАРИС ФИЛ КАСМАС МИНИМ УЛУФА НИСЕ МЕНЕР ФАС

**ЛАРИСЫ (СЕЛЕНИЯ) ДИТЯ ИЗ ПОЧТЕННОЙ СЕМЬИ, ЮНОШУ
МИЛЕЙШЕГО С ВОПЛЯМИ И РЫДАНИЯМИ ПУСТЬ ПРИМЕТ
СУДЬБА.**

И это неплохо. Правда, сомнения начали принимать характер снежной лавины. Я предпринял еще попытку, там более еще раз получил письмо из Сербии, уже от другого серба, с заверениями, что он свободно читает по этрусски. То есть появилась возможность сравнить переводы двух сербов. Второй даже любезно прислал перевод на английский язык:

**LAMENTING PLAYER FROM VELIKA DESTROYS YOUR MIND BY
PLAYING HIS WOODEN INSTRUMENT, MADE OF JASMINE ROOT
PLANT.**

По-русски это звучит так:

**ПЛАЧУЩИЙ МУЗЫКАНТ ИЗ ВЕЛИКИ РАЗРУШАЕТ ВАШ РАЗУМ,
ИГРАЯ НА СВОЕМ ДЕРЕВЯННОМ ИНСТРУМЕНТЕ, СДЕЛАННОМ
ИЗ КОРНЯ ЖАСМИНА.**

На этом я эксперимент решил завершить, но внезапно получил письмо от коллеги известного российского дешифровщика древних текстов, который (его коллега) заверил меня, что вот тот-то прочитает лучше всех. Я направил текст. Получил дешифровку:

**ЛАР И СИ ВЕ, ЛЕ: КА СИ НА! СИ МИ НИ! МУЛУ ВАНИ. СЕМЕН Е,
РА, ВА СИ.**

Он же предоставил перевод:

ЛАРЬ (ГРОБ) И СЫНА ВОЮ, КЛАДЯ: ДУШУ СЫНА ВОЗЬМИ! СЫНА МОЕГО НЕТ! МИЛОГО ВАНИ. СЕМЕН ЕГО, РА, ВЫЛ СЫНА.

Я оставляю на усмотрения читателя решать, какой перевод лучше. Еще менее определено то, что если в нескольких вариантах переводов ясно видны славянские мотивы и слова, то в некоторых уже нет. Как сообщил один из специалистов, по его мнению надпись сделана либо западно-греческим, либо латинским письмом образца до 4-го века до нашей эры. Правда, тогда остается опять непонятным, почему этрусские надписи не могли читать древние римляне.

Я направил последний вариант знакомому лингвисту, который ответил так:

- 1. Слишком много степеней свободы позволяет себе толкователь. Добавление гласных возможно, но и здесь нужно знать меру. Автор же добавляет гласные регулярно, что невозможно. Этрусски так много гласных не пропускали.*
- 2. Деление на слова авторское. Так у всех толкователей, поскольку этрусски далеко не всегда пользовались словоделением. Однако, одно дело, когда после удачного деления получается складный текст, а совсем другое, когда выходит белиберда, поклёп на язык этрусков.*
- 3. Толкователь сам присваивает значения тем псевдословам, которые у него получились. Всё это рассыплется в пух и прах, когда он попробует проверить наличие таких слов и их значений в других текстах, а таковых более 12 тысяч.*
- 4. И главное. Практика – один из критериев истины. Практика применения «метода» к другим текстам даст нулевой результат. Ту же бредятину.*

Хорошо, когда текст короткий. Три буквы можно толковать и как «ухо», и как «нос», и как «шея» и ещё как-нибудь. Данное толкование мёртворождённое. Таким образом невозможно прочитать длинные этрусские тексты. Получим что-то наподобие его СЕМЕН, Е, РА. ВА СИ.

Тексты 2500 летней давности, хоть и с трудом, но понимаются с позиций современных языков. Возьмите греческий, латинский. А почему же этрусский так сильно должен отличаться от современных славянских языков?

Ответ И.Г. Наумовой

Анатолий Алексеевич, отвечаю на Ваше предисловие к статье о скрижалях из Пирги. Скрижали действительно не с чем сравнить. Теперь, когда есть несколько переводов одного и того же текста в одинаковом направлении, то можно провести анализ и понять, почему же переводы столь различны.

Перевод Сергея Дарда

Перевод Сергея Дарда: «Ларис Велкасна з мини мулюванисе Менервас». Анатолий Алексеевич, Вы правильно заметили, что на надгробиях такое не пишут.

Слово Велкасна - непонятное слово. Если предполагается: Великоясна, то этрусски не пропускали так много букв в середине слов.

На первый взгляд может показаться, что текст действительно так читается. Ошибка дешифровщика – **неверное озвучивание** некоторых букв. Не учитывая З/С, все буквы дешифровщик озвучил верно, кроме буквы «Р» в слове «Менервас» и «Ч» **во всех** словах текста. Буква «Ч» этрусков была озвучена дешифровщиком как F [f] латиницы. И произвольно заменена на парную по звонкости/глухости букву «V» латиницы. Получается, что **все буквы** озвучены **кириллицей**, а буква «Ч» – **латиницей**. Это самая сложная по озвучиванию буква этрусков. Поскольку она по графическому изображению действительно идентична «F» латиницы, то все дешифровщики так её и читают, кроме Чудинова В.А. На самом деле «Ч» этрусков звучит как [ц/ч] кириллицы. Если верно озвучить все этрусские буквы **только кириллицей**, перевод Сергея Дарда будет звучать: «Лариз целказна з мини мулучанисе менедчас».

Изучение буквы «Ч» этрусков

Так как этрусский язык – довольно древний индоевропейский язык, необходимо найти в санскрите знак с подобным графическим изображением. Это лигатура санскрита च (иногда пишется с хвостиком внизу). Звучит как глухой, мягкий, средненёбный звук, близкий к [ч']. Если к этрусской букве Ч приставить хвостик, как это бывает в лигатуре санскрита и расположить её так же, как Ц, то отличия не будет.

Поскольку предполагается, что этрусский – один из праславянских диалектов, необходимо попытаться найти подобный звук в славянских языках. Такой звук есть в русских диалектах! Это звук [ц'']- мягкий, глухой, средненёбный звук (средний между [ц'] и [ч']).

Гипотеза

Звук связан с одомашниванием лошади, которая, как известно, была одомашнена на наших территориях. Вернее, не с самой лошадью, а с цоканьем копыт. Наездник, который скачет на лошади, не только слышит этот звук, но и чувствует его всем телом. Любители конного спорта уверяют, что он звучит в голове. Так, предположительно, появился этот звук. Звук [ц"], подобный звуку санскрита, сохранился в самых удалённых уголках России. Это **самое древнее** шепелявое цоканье. О нём можно прочесть в диалектологическом атласе русского языка. Этот звук, предположительно, появился тогда, когда лошадь ещё **не подковывалась**. Поэтому он глухой и шепелявый. Когда лошадь стали подковывать **медными** подковами, появились мягкие звуки: [ц'] (мягкое цоканье) и «[ч']» (мягкое чоканье). Медь – мягкий металл и звук был не таким звонким. Об этих звуках также можно прочесть в диалектологическом атласе русского языка. И только тогда, когда лошадь стали подковывать **железными** подковами, появился современный твёрдый звонкий звук «ц». Особенно чётко звук слышен, когда конь, подкованный железом, скачет по бульжной мостовой. На наше счастье, древние звуки [ц"], [ц'] и [ч'] сохранились в русских диалектах.

Этруски звуков «ц» и «ч» не различали, что говорит о древности языка. Для нас это разные звуки, а для них – один звук (средний между «ц» и «ч»). Так что можно читать Ч как «ч», так и «ц». Как осталось в русском: «отец», «отче».

Так **одна буква «Ч»** сразу разрушила весь смысл очень привлекательного перевода Сергея Дарда.

К Сергею Дарда. Перевести этрусский текст не так просто. Это труд, занимающий очень много времени. Необходимо очень скрупулёзно рассмотреть каждую букву исходного текста. Каждую этрусскую букву необходимо заменить буквой **кириллицы**, учитывая графическое сходство, не прибавляя и не выбрасывая ни одной буквы. Правильно озвучить этрусские буквы. При разбивке текста необходимо перепробовать все возможные варианты, а затем вернуться и снова всё проанализировать. И даже тогда остаётся неуверенность в правильности перевода. Поэтому приходится возвращаться к тексту не один раз.

Перевод Чудинова В.А.

На первый взгляд перевод Чудинова В.А. кажется вычурным (по сравнению с предыдущим переводом), но на самом деле он наполовину верный. В этрусской орфографии звучит: ЛАДИ С ЧЕЛКА СНА СМИНИМ УЛУЧАНИ, СЕ МЕНЕД ЧАС. В русской орфографии: ЛАДЫ С ЧЕЛОВЕКАМИ СНА СНИМИМ УЛУЧШЕНЫ, СЕ МИНЕТ ЧАС. На

русском: ГОСПОД С ИХ ЛЮДЬМИ СНА ОБРЕТЁМ УЛУЧШЕННЫМИ, ВОТ МИНУЕТ ВРЕМЯ.

Вторая часть предложения, по мнению авт. данной статьи, верна.

Этрусское слово ЛАДИ В.А. Чудинов перевёл как господь. Понятно почему. Он борется с тем, что западные переводчики **всегда** переводят слово ЛАДА, как ЛАРА, поэтому Чудинова В.А. можно понять. Но! Этрусски пишут буквы «д» и «р» одинаково. Часто различить буквы при округлённой «д» (не треугольник) можно только по контексту. Всё же в данном случае Лар (гроб), а не Лади (господь). Это подтверждается **последующими** словами этрусского текста.

В слове **человеками** к этрусским буквам прибавлено много лишних букв. Этрусски не пропускали так много букв в середине слов. Челка – это не человеками.

Почему сминим – обретём? Не объясняется.

Слово **лучани** се просматривается в этрусском тексте хорошо, но переведено Чудиновым В.А. неверно, на современный лад: «улучшены». При внимательном рассмотрении можно увидеть: чани – **чаяние** (чаять свидеться), и **случаем** (свидимся), а также **разлучить** – **случить**. Если слово не понятно, необходимо обратиться к словарю В.И. Даля. Находим вышедшие из употребления слова: «**лучить, лучать**». Словарь В.И. Даля: «*лучить, лучать ...Коли Бог лучит быть там, зайду. Коли случиться, коли Бог приведёт, велит. Лучаться, лучиться, прилучиться, случиться*». А также «*случать, случить кого-либо с кем, соединять в одно место или вообще сближать: Что Бог случил, того человек не разлучает*». Перевод слова «лучанисе» автором данной статьи – «случимся, соединимся».

У Чудинова В.А. большой опыт и очень ответственное отношение к дешифровкам. И у него, если так можно выразиться, есть «чутьё языка». Взять, к примеру, слово «(у)лучанисе». Он подсознательно чувствует, и видит в тексте этрусов это славянское слово. Другое дело, что слово этрусов может иметь совсем иное значение, нежели современное нам «улучшены». К сожалению, (по мнению авт. ст.) первая часть текста переведена неверно. Зато вторая часть: «Менед час» - верна.

Чудинов В.А. – единственный дешифровщик, который правильно озвучивает букву Ч этрусского текста. И единственный, кто заметил, что язык этрусов цокающий.

Перевод Наумовой И.Г. того же текста

Автор данной статьи, так же, как В.А. Чудинов, сделала текст линейным, развернула слева - направо, транслитерировала этрусский кириллицей, в конце переписала русской орфографией. При замене букв этрусков на буквы кириллицы не выбрасывалась и не прибавлялась ни одна буква. При этом каждая буква кириллицы близка по графическому изображению к букве этрусков. Буквы этрусков при этом получили звучание букв кириллицы. Лишние слова к тексту не прибавлялись. Разбивка производилась многократно.

Этрусский текст с разбивкой на слова:

LAP IZ FEL KAZNA Z MI NIMU LUFANICE MENED FAZ.

Буквами кириллицы:

ЛАР ИЗ ЦЕЛ КАЗНА. С МИ НИМУ ЛУЧАНИСЕ МЕНЕД ЦАС (ЧАС).

Слово **цел** было выявлено сразу, поскольку уже присутствовало в скрижалях из Пирги. Если бы не этот факт, возможно, дольше бы пришлось делить сплошной текст на слова, поскольку действительно просматривается «чел», что и увидел Чудинов В.А.

Слово **лар** переведено как гроб. Даль В.И. «ларь ...гроб, домина».

Слово **казна**. Оказывается, казна - это не только «государевы или государственные суммы, богатства, доходы, имущества» (по В.И. Далю). Слово имеет и совершенно другие значения, более ранние, чем «государственные богатства». Эти значения связаны с жилищем, с не отапливаемой частью избы, а также с древнейшими захоронениями под полом: голбец. Обратимся к В.И. Далю: «...ряз. также казна: каморка, чулан, отгороженный уголок, клетушка; перегородка в избе, откуда нет топки, а иногда и в горенке, в летней половине; влад. ниж. перм. смол. ряз. тамб. ...голбец». Все выделения автором статьи. Обобщив весь вышеизложенный текст В.И. Даля, можно сделать вывод, что **казна - это небольшое не отапливаемое помещение, может быть связано с захоронением.**

Слово **лучанисе** (или **луцанисе** при цоканье) переведено как **случиться, свидеться** (см. выше).

Местоимение **МИ** уже встречалось в скрижалях в слове **МИНАТИ** (**менять**, или: моё на твоё), которое состоит из двух местоимений: **МИ** и **ТИ**, и это было удивительно, потому что мы обычно не задумываемся над нашими словами.

Ниму (ему) - мы и сейчас так говорим.

Концовка переведена так же, как у Чудинова В.А.

На русском: «**Ларь** (гроб) **из целой казны** (холодной комнатки). **С нами** (ми) **ему** (нему) **соединиться** (или **мы с ним соединимся**), **минет час** (вот минует время у В.А. Чудинова)». Предположительно, «се» относится к лучани как «ся» (лучанисе), тогда вторая часть – минет час.

Гроб на фото действительно как комнатка.

Короткие предложения переводить сложнее, т.к. нельзя свериться с предыдущим и последующим предложениями, а смысл должен быть однозначным.

Необходимо отметить, что **надгробные** надписи этрусски пишут справа – налево.

Перевод Aleksandar Jelisavac из Белграда, Сербия

Текст А. Jelisavac: JADISVELKASNASMINIMUJUVANIKEMENEDVAS.

Первый этап дешифровки – внимательный просмотр всех букв **исходного этрусского текста**. Они должны совпадать с первоначальным текстом дешифровщика. Уже на этом этапе **шесть** букв исходного текста были **произвольно изменены**. Заменять буквы и уточнять слова можно только **на последнем** этапе дешифровки, когда текст идёт на родном для дешифровщика языке, не раньше.

Славянские слова в интерпретации дешифровщика просматриваются хорошо. Но!

В этрусском тексте буква L видится чётко. Этрусски данную букву знали. Она имела своё графическое изображение и звук. В двух случаях буква L заменена на J, а в третьем случае осталась такой, какой изображена в этрусском тексте. Так вольно нельзя обращаться с текстом, даже если при замене букв слова становятся ближе к родному языку.

Буква «Я» этрусков заменена на «V» латиницы. Буква переводчиком не изучалась, в то время как звучание этой буквы определить сложнее всего. Это не латинская буква «F», а буква «Ц/Ч» кириллицы.

В этрусском тексте стоит буква «K». Это значит, что этрусски данную букву знали. Она имела своё графическое изображение и звук. В первой части текста буква «K» озвучена верно: [к]. Во второй части текста ещё одна этрусская буква - «C» озвучена как [к]. Если предполагается, что язык славянский, то в кириллице «C» – это не «K» [к]. И произвольно заменять «C» на «K» нельзя. Латиница в славянских языках – вторична.

Буква «Р» кириллицы неверно прочитана как «D» латиницы.

Aleksandar Jelisavac прочитал так:

JADIS VELKA S NAS MI NIMUJU VANI KEMENED VAS.
МЫ В ВЕЛИКОЙ СКОРБИ, НЕ МОЖЕМ ВЫЙТИ ИЗ КАМЕННОЙ
ОБИТЕЛИ.

Если вместо «J» восстановить «L»; вместо «K» восстановить «C»;
восстановить «F» этрусков, и разбить сплошной текст на слова как
Aleksandar Jelisavac, получим:

LADIZ FELKA Z NAZ MI NIMULU FANI SEMENED FAS – на этрусском.

LADIZ CELKA Z NAZ MI NIMULU CANI SEMENED CAS – на латинице.

ЛАДИЗ ЦЕЛКА З НАЗ МИ НИМУЛУ ЦАНИ СЕМЕНЕД ЦАС (ЧАС) –
на кириллице.

При этом перестают просматриваться слова: великая скорбь, не можем,
каменной обители и др. Все, казалось бы, понятные слова становятся не
читаемы. Т.о. ошибка (**произвольная замена этрусских букв в самом
начале перевода**) приводит к неверному переводу.

А жаль, перевод звучит красиво.

Следующий перевод

На этрусском: LADIZFELKAZNAZMINIMULUFANISEMENEDFAZ.

Этрусский текст на кириллице с делением на слова, как у автора
перевода:

ЛАРИС ЦЕЛ КАЗНАС МИНИМ УЛУЧА НИСЕ МЕНЕД ЦАС.

ЛАРИС ФИЛ КАСМАС МИНИМ УЛУФА НИСЕ МЕНЕР ФАС – текст
на кириллице, с делением на слова и интерпретацией букв самого
автора перевода.

На русском языке: ЛАРИСЫ (СЕЛЕНИЯ) ДИТЯ ИЗ ПОЧТЕННОЙ
СЕМЬИ, ЮНОШУ МИЛЕЙШЕГО С ВОПЛЯМИ И РЫДАНИЯМИ
ПУСТЬ ПРИМЕТ СУДЬБА.

Деление на слова почти точное. Озвучивание букв этрусков кириллицей
частично неверно. Однако в тексте переводчика не просматривается **ни
одного славянского слова**, кроме Ларисы. Если дешифровщик видит
слова, близкие к сербскому языку, тогда где здесь ДЕТЕ ОД
ЧАСТИТЉИВЕ ПОРОДИЦЕ, где здесь МЛАДИЋ, где СА ВРИШТАЊЕМ

И ЗЕЗАНЬЕМ, где НЕКА СУДБИНА ПРИХВАТИ? Где они? И вообще, о каком языке идёт речь? Возможно, совсем не о славянском? Тогда надо уточнять, к какому языку близок язык дешифровки. Только в таком случае слова этого неизвестного пока языка можно будет сопоставить с этрусским текстом.

В любом случае, на самом первом этапе перевода есть неверно озвученные буквы (не учитывая З/С, а также трудно определяемые Р/Д). Буква **F** в тексте дешифровщика заменена на **Ф** кириллицы. Буква переводчиком не изучалась. Это не латинская буква **F**, а буква **Ц/Ч** кириллицы. Отсюда три слова из восьми будут переведены неверно. Вместо **Н** этрусского текста стоит **М**. Это слово тоже будет переведено неверно. Т.о. из восьми слов текста 50% неверны уже на самом первом этапе дешифровки, поскольку даже одна неверная буква в слове может дать неверный перевод.

Следующий перевод (на английском)

LAMENTING PLAYER FROM VELIKA DESTROYS YOUR MIND BY PLAYING HIS WOODEN INSTRUMENT, MADE OF JASMINE ROOTPLANT - 16 слов.

На русском:

ПЛАЧУЩИЙ МУЗЫКАНТ ИЗ ВЕЛИКИ РАЗРУШАЕТ ВАШ РАЗУМ, ИГРАЯ НА СВОЕМ ДЕРЕВЯННОМ ИНСТРУМЕНТЕ, СДЕЛАННОМ ИЗ КОРНЯ ЖАСМИНА - 16 слов.

Этрусский текст:

LADIZFELKAZNAZMINIMULUFANICEMENEDFAZ - 36 букв.

Ответ автору перевода (это относится и к автору следующего перевода): Уважаемый переводчик, у Вас получается 2,2 этрусских буквы на каждое слово. Можно ли двумя буквами (любого языка) идентифицировать такие длинные слова, какие Вы представили? Наверное, Вы сами понимаете, что это нереально. Мой разум уже разрушен Вашим переводом, даже без деревянного музыкального инструмента, сделанного из корня жасмина.

Следующий перевод:

ЛАР И СИ ВЕ, ЛЕ: КА СИ НА! СИ МИ НИ! МУЛУ ВАНИ. СЕМЕН Е, РА, ВА СИ - 18 слов: 12 состоят из двух букв, два - из одной буквы. Почти 80% слов состоят из двух, либо из одной буквы.

В интерпретации автора перевода: ПЛАЧУЩИЙ МУЗЫКАНТ ИЗ ВЕЛИКИ ЛАРЬ (ГРОБ) И СЫНА ВОЮ, КЛАДЯ: ДУШУ СЫНА ВОЗЬМИ! СЫНА МОЕГО НЕТ! МИЛОГО ВАНИ. СЕМЕН ЕГО, РА, ВЫЛ СЫНА.

Ответ автору перевода (это относится и к автору предыдущего перевода). Уважаемый переводчик, если Вы считаете, что этрусский язык – древний язык, близкий к славянским языкам, то наверняка просматривали данные о праславянском языке. Над этим языком учёные уже давно работают. Вы должны знать о том, что в праславянском языке почти такие же слова, как в современных славянских языках, с учётом изменений во времени. Тогда Вы должны знать и о том, что эти слова состоят не из двух букв, тем более не из одной буквы. Рассмотрим частичку Вашего перевода. Почему Вы считаете, что ВА СИ – это выл сына? Больше похоже на ВАСИ. Но в Вашем тексте уже есть два имени. Поэтому уже и так непонятно, как же всё-таки звали сына: Ваня или Семён? И был ли он вообще?

Прошу двух последних переводчиков не обижаться, но перевод – это серьёзная кропотливая работа. Нельзя так легкомысленно относиться к серьёзному делу.

Заключение

Ошибки в переводах самые различные.

Сергей Дарда увидел этрусский текст и просто прочитал его. Одни буквы озвучил **кириллицей**, другие – **латиницей**. Получился интересный перевод.

Чудинов В.А. ошибся в слове Лар, потому что уж очень часто слово Лада «западники» переводят как Лара. И он по инерции прочитал его как Лади. Слово улучани он перевёл неверно, потому что прочитал его с точки зрения современного языка. «Чел» действительно видится в тексте этрусков, но надо было попробовать подставлять как «ч», так и «ц». Вторая часть после запятой, на мой взгляд, верна.

Aleksandar Jelisavac, чтобы приблизить этрусский текст к **желаемому** переводу, сразу же произвольно изменил часть этрусских букв.

Следующий переводчик, вероятно, переводит текст не с помощью славянских языков.

Два последних перевода, скорее всего, делались в «охотку», от «нечего делать» и дешифровщики из двух букв составляли слова, которые первые пришли им в голову. Поэтому переводы такие разные.

Куда ушли этруски

Борис Попов

bipopof@mail.ru

Часть 2

(Часть I - в январском выпуске Вестника)

Молекулярная история белорусов

В 2007 году Институт генетики и цитологии Белорусской академии наук провёл исследования образцов крови некоторых белорусов (всего 576 человек). Результаты этого исследования показали, что с точки зрения Y-хромосомы они группируются по молекулярным семьям следующим образом:

R1a - 50,7%; I - 21,5%; N3 - 9,6%; R1b - 5,5%; E3b - 3,0%; J2 - 2,6%; G - 1,7%.
Другие - 5,4%¹

Позднее более детальное обследование белорусов (всего 248 человек) было проведено американской компанией FTDNA.² Эта работа позволила уточнить состав молекулярных семей, присущих белорусам:

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>
CTS11962 > L1029 - 27 человек.

Такая же молекулярная семья обнаружена в Италии (ERS256947) и в Польше (YF03480).

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>
CTS11962> YP515 - 2 человека.

Такая же семья обнаружена в Польше, а старшая семья CTS11962 - в Италии (ERS256947).

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>
L260 - 3 человека.

Такая же семья обнаружена в Италии (YF08613) и в Польше (YF12580).

Итого в общее семейство R1a-Y2604 входит 32 человека из 248 белорусов.

10291029102910291029_____

¹ Довыденко О.Г., Кушнеревич Е.И., Сивицкая Л.Н., Даниленко Н.Г. Этногеномика белорусского народа. Предварительные итоги. Молекулярная и прикладная генетика: научные труды. Т. 6, Минск, 2007. Стр. 63.

² <https://www.familytreedna.com/public/belarus?iframe=yresults>

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Y2395>Z284 - 1 человек.

Такая же семья обнаружена в Скандинавии.

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>Z92>Y4459 - 23 человека.

Такая же семья обнаружена в Италии (YF05011).

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>Z92>Z685 - 8 человек.

Такая же семья обнаружена в Италии (ERS256942) и в Польше (YF10177).

Итого в семейство R1a-Z92 входит 31 человек из 248 белорусов.

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35 - 2 человека.

Такая же семья обнаружена в Италии (YF16502) и в Польше (YF03865).

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402
>YP237 - 22 человека.

Такая же семья обнаружена в Польше.

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402
>Y33 - 18 человек.

Такая же семья обнаружена в Италии (YF16502) и в Польше (YF03865).

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>
Y2613 - 2 человека.

Представители такой же семьи обнаружены в Польше, Германии, Чехии, Австрии, Словении, Хорватии, Болгарии.

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>YP343>YP340 - 5 человек.

Такая же семья обнаружена в Италии (ERS256943) и в Польше (YF08679).

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>YP1034 - 1 человек.

Такая же семья обнаружена в Литве, Латвии, Польше, Швеции, на Украине и в России. Представитель старшей семьи CTS1211 есть в Италии (YF64999).

Итого в семейство R1a-CTS1211 входит 50 человек из 248 белорусов.

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>S24902 - 1 человек.

Такая же семья обнаружена в Эстонии, Швеции и Британии.

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z93 - 1 человек.

Такая же семья обнаружена в Италии (YF07966, ERS256936) и в Польше (YF03036, YF03565).

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z93>Z94 - 1 человек.

Такая же семья обнаружена в Италии (YF13823).

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z93>Z94>Z2124>Z2125 - 4 человека.

Такая же семья обнаружена в Италии (ERS256940, ERS256939).

Итого в семейство R1a-Z93 входит 6 человек из 248 белорусов.

Итого по данным FTDNA в семейство R1a входит 121 человек (48,8%) из 248 белорусов. При этом те белорусы, чьи сородичи одновременно

живут в Польше и Италии, насчитывают 119 человек, то есть 98,3% в семействе R1a и 48% среди всех белорусов. И это могут быть потомки этрусков.

(Примечание редактора – фраза «и это могут быть потомки этрусков» здесь дважды безосновательна. Первое – оборот «и это могут быть» не из арсенала науки. В науке показывают и обосновывают, а то и перекрестно проверяют. Второе – никто и никогда не показал, что у этрусков была гаплогруппа R1a, и что хоть кто-то из потомков этрусков (которые не идентифицированы) имел гаплогруппу R1a. Гаплогруппы R1a в современной Италии – на уровне единиц процентов).

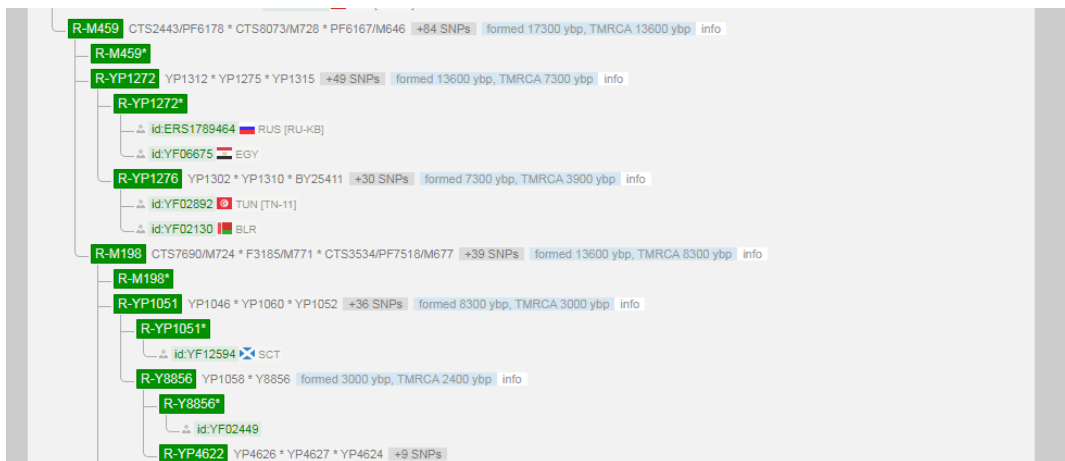
Другие молекулярные семейства среди белорусов, согласно базы FTDNA:

I2	- 32 человека
I1	- 11 человек
Итого I	- 43 человека (17,3%)
N-L1025	- 25
N-L1022	- 2
N-L732	- 1
N-L1026	- 1
Итого N	- 29 человек (11,7%)
E-M35	- 22 человека (8,9%)
R1b	- 17 человек (6,9%)
J2	- 8
J1c3d	- 1
Итого J	- 9 человек (3,6%)
G2	- 2
R1	- 1
R2	- 1
C3	- 1
O3	- 1
Q1a	- 1
T	- 1

Можно заметить, что статистические данные первого и второго источников лишь немного отличаются друг от друга. На основании этой информации можно сделать вывод о том, что большинство ныне живущих белорусов (48,8-50,7%) входит в состав молекулярного семейства R1a. Второе место занимают те белорусы, которые входят в состав семейства I (17,3-21,5%). Третье место занимают те белорусы, которые входят в семейство N (9,6-11,7%). Все остальные имеют гораздо меньший удельный вес.

Из русских летописей нам известно, что основными племенами, которые с древних времён (с VI века н.э.) проживали на территории Беларуси, были племена кривичей, дреговичей и радимичей. Исходя из этого,

можно предположить, что большое племя кривичей в основной массе могло включать в себя, скорее всего, членов таких самых многочисленных молекулярных семейств, как семьи R1a, I и N. Поэтому попробуем уточнить историю происхождения отдельных молекулярных семейств белорусов с помощью сегодняшней базы данных компании YFull.



Согласно этой части генеалогического дерева, построенного компанией YFull, белорус YF02130 является представителем одной из самых древнейших родословных ветвей молекулярного семейства R1a. Это ветвь R1a-M459>YP1272>YP1276. Она образовалась примерно 7300 л.н. При этом самым ближайшим сородичем данного белоруса является житель Туниса YF02892. Более дальними сородичами являются жители Кабардино-Балкарии и Египта (ERS1789464, YF06675). Их общий предок, относящийся к родительской молекулярной семье YP1272, мог жить примерно 13600 л.н. Получается, что его потомки с тех пор очень далеко разошлись друг от друга. Одни проживают в Северной Африке, другие – на Кавказе, третьи – на территории Беларуси.



Семья YP1272 обозначена красным цветом

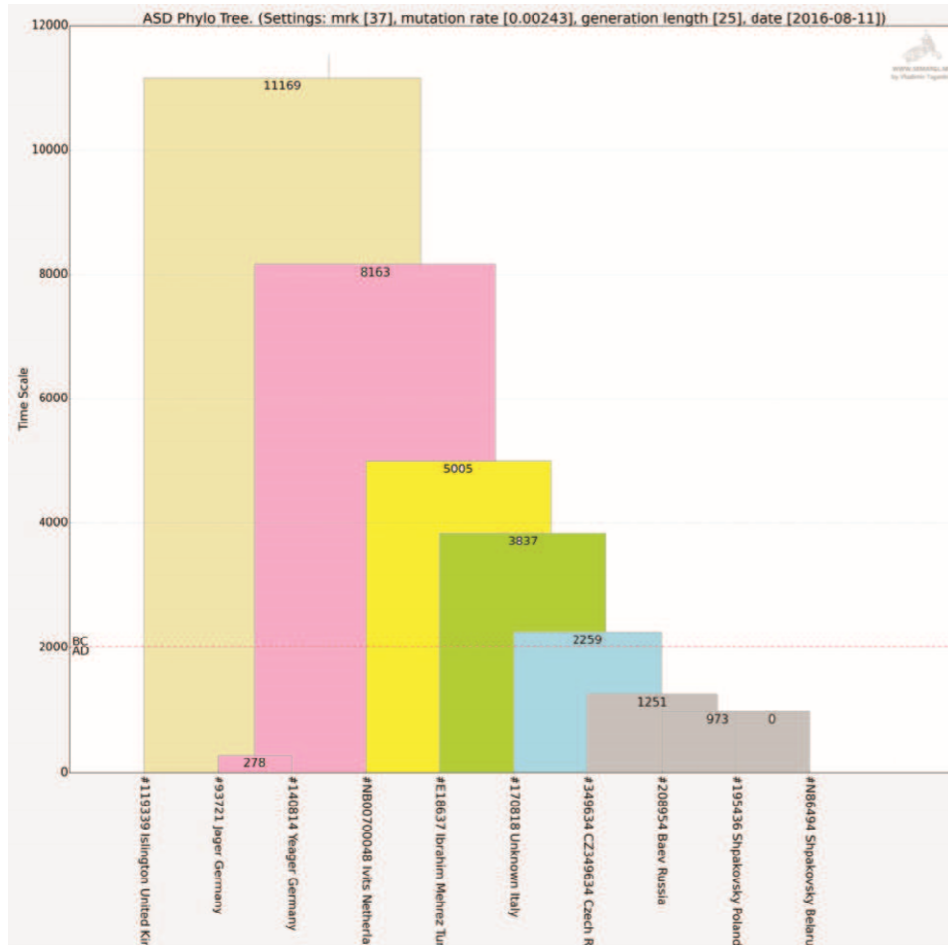
Если с помощью сайта www.semargl.me составить генеалогическое древо некоторых нынешних представителей семьи YP1272, то оно может принять следующий вид (см. ниже).

Это 37-маркерное генеалогическое древо семьи YP1272 включает в себя лишь 10 своих членов. Среди них представлены некоторые нынешние жители Северной Африки, а именно Туниса (kit E18637). Все остальные – это европейцы, жители таких стран, как: Британия, Голландия, Германия, Италия, Чехия, Польша, Беларусь и Россия. К сожалению, жители Ирана и Египта пока не учтены. Согласно расчётам, общий предок всей десятки мог родиться примерно 11169 л.н.

Согласно этому же древу, примерно 5005 л.н. родился некий европеец, ставший общим предком некоторых нынешних жителей Голландии и Туниса, то есть жителей Северной Африки. Полученная дата 5005 л.н. совпадает с тем временем, когда, согласно данным археологов, первые мореходы, проживавшие на севере Европы, в том числе в Голландии, появились в Средиземноморье: на юге Италии, на островах Крит и Кипр и даже в Анатолии.³ Следовательно, эта ветвь реликтовой семьи может представлять собой потомков тех представителей КБТШК, которые проживали в Голландии, а затем морским путём, огибая всю Европу, оказались в Северной Африке.

10331033103310331033_____

³ Попов Б.И. По стопам наших праотцов от Ангары до Стоунхенджа. Вестник Академии ДНК-генеалогии. 2016. Том 9, № 2. Стр. 261-262



Опять же согласно древу, примерно 3837 л.н. произошло ещё одно деление семьи YP1272. При этом некий житель Северной Африки (Туниса или Египта) мог стать предком некоторых жителей Италии. Это деление произошло примерно в то время, когда Титанид Папайос Химерогенес правил страной «от Понта до Океана», и после того, как в Египте в 1991 году до н.э. исчез фараон Небтуи, а в Италии, наоборот, стали почитать какого-то неизвестного морехода Нептуна (Посейдона), основателя Атлантиды. Причём сведения об этой Атлантиде первыми предоставили именно египтяне, а точнее: египетские жрецы. Следовательно, предками белоруса YF02130 могли быть какие-то атланты, подданные фараона Небтуи (Нептуна).

Ещё позже, около 2259 л.н., то есть примерно в то время, когда этруски навсегда покинули Италию в неизвестном направлении, на этом генеалогическом древе появляются ветви, ведущие от древних жителей Италии к некоторым нынешним жителям Чехии, Польши, Беларуси и России. Образование этих ветвей может ещё раз показывать, в какую сторону могли в искомое время направиться добровольные изгнанники из бывшей Этрурии. Представители семьи YP1272 могли находиться среди них.

На Южном Оленьем острове, расположенном в Онежском озере, были найдены останки человека (I0061), который тоже был членом семьи YP1272. Он жил намного раньше, примерно 8800-7950 л.н.⁴ Другие подобные останки были найдены в Эстонии (Kudruküla3). Древний эстонец жил примерно 5900-5300 л.н.⁵ Отсюда его потомки могли морским путём добраться и до Голландии. На основании выше изложенного получается, что некоторые представители семьи YP1272 могли проделать следующий сложный путь: Онежское озеро>Эстония>Голландия>Тунис>Египет>Италия>Польша>Беларусь.



Белорус YF13243 входит в состав молекулярной семьи R1a-M459>M198>M417>Z645>Z93>Z94>Z2124>Z2122>F1345>CTS6>Y2619>BY29826>BY29826*. Эта семья образовалась намного позже, примерно 1150 л.н. Среди ближайших сородичей данного белоруса, входящих в старшую родительскую семью Y2619, которая образовалась примерно 2900 л.н., есть жители Латвии и Эстонии (YF03645, YF11496). Среди тех, кто входит в ещё более старшую родительскую семью CTS6, которая возникла ещё раньше, примерно 3900 л.н., есть жители Испании, Армении, Ирака и Ирана. Поэтому можно сделать вывод о том, что предки данного белоруса 3900 л.н. могли жить, скорее всего, где-то между Арменией и Испанией, то есть в стране «от Понта до Океана», которой владел как раз в то время выше упомянутый Папайос Химерогенес или его предки. Некоторые их потомки могли оказаться затем в Балтийском море у берегов Латвии и Эстонии. Другие могли остаться на территории Армении в тогдашней Стране Хеттов. Позднее именно на её территории образовалась страна Урарту или Наири, где некоторые правители часто носили имя Руса и где могли жить те самые

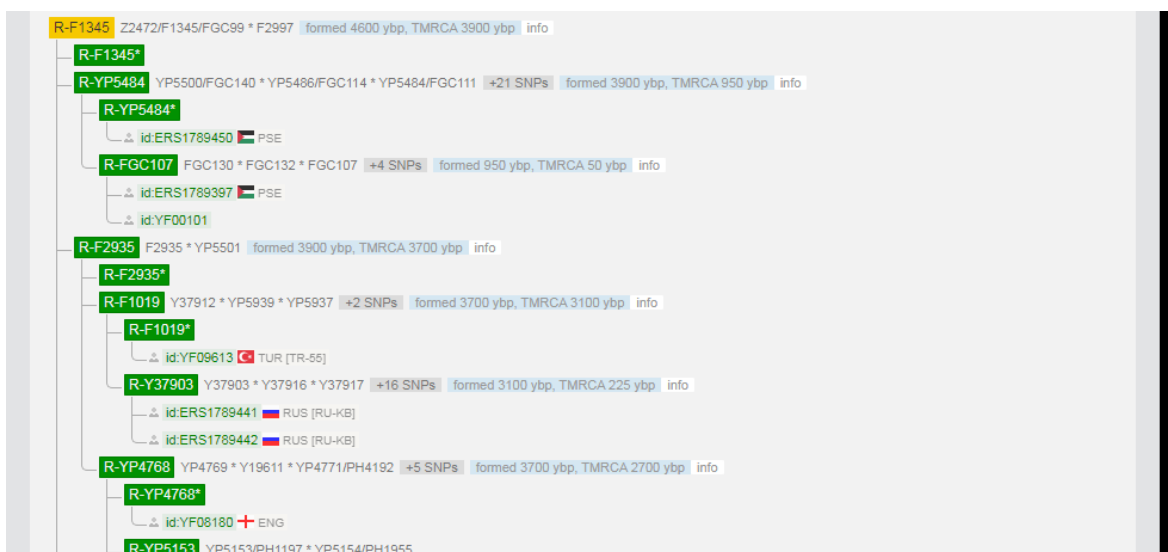
10351035103510351035

⁴ <http://biorxiv.org/content/early/2017/03/03/113241>

⁵ <https://www.biorxiv.org/content/early/2017/03/02/112714>

норцы (наирцы), которых упоминал ещё летописец Нестор и называл их предками славян.⁶

Согласно уточнённым данным палеогенетиков, древний итальянец из Monterotondo (R1548), который жил примерно 2027-1700 л.н., являлся членом молекулярной семьи R1a-M459>M198>M417>Z645>Z93>Z94>Z2124>Z2122>F1345>F2935>F1019.⁷ Согласно расчётам компании YFull, эта семья образовалась примерно 3700 л.н. Она, как и семья белоруса, входит в состав более старшей семьи R1a-M459>M198>M417>Z645>Z93>Z94>Z2124>Z2122>F1345. Поэтому не исключено, что предки белоруса YF13243 тоже могли жить среди этрусков. При этом самыми ближайшими сородичами этого древнего жителя Италии являются некоторые нынешние жители Турции и Кабардино-Балкарии, а более дальними сородичами в младших семьях являются некоторые нынешние жители Англии, Шотландии, Испании и Украины, а в более старшей – жители Палестины, Ирака, Ирана и Армении.



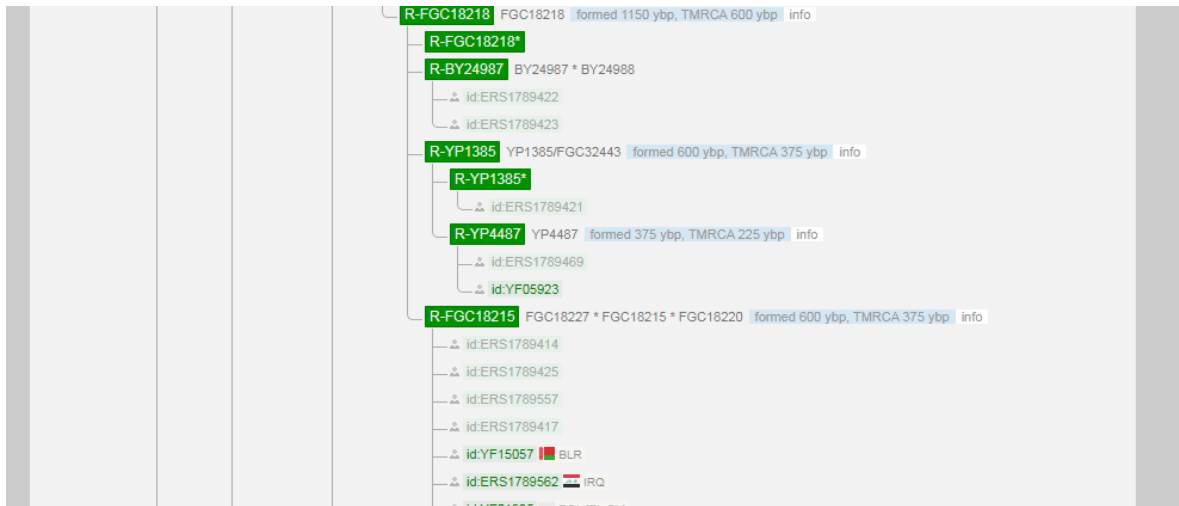
На основании этих фактов можно предположить, что предки древнего итальянца 3900 л.н. могли жить где-то между Ираном и Палестиной, а их потомки проживают ныне на Украине, в Кабардино-Балкарии, Турции, Италии, Испании, Англии и Шотландии. Если учесть очень близкое родство молекулярных семей древнего итальянца и белоруса YF13243, то можно подтвердить предыдущий вывод о том, что 3900 л.н. некоторые предки этого белоруса могли жить в Стране Хеттов.

10361036103610361036_____

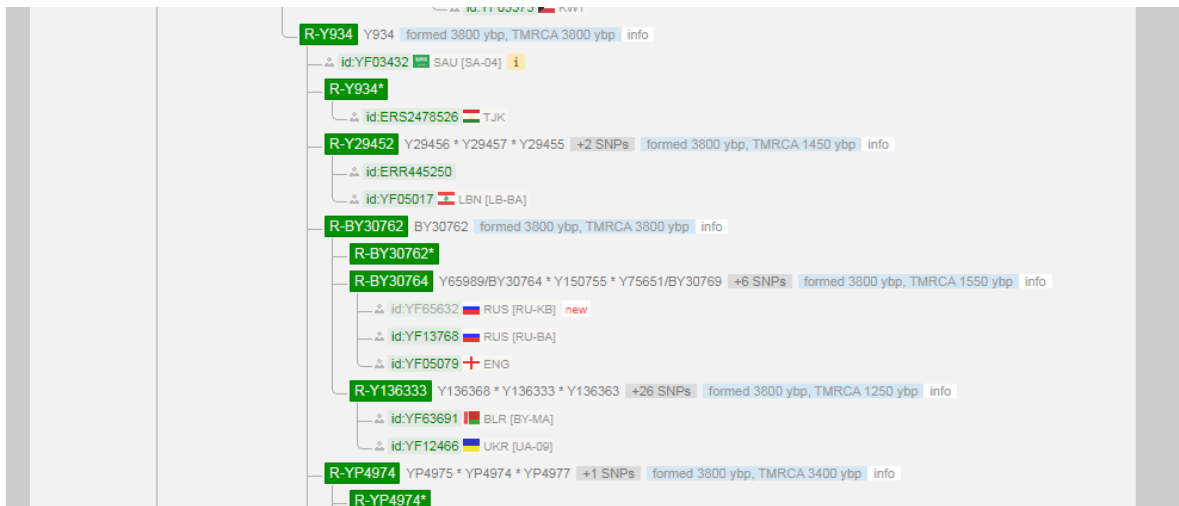
⁶ Татищев В.Н. Собрание сочинений. Т. II-III. История Российская. Ч.2. М., 1995.

Стр. 29.

⁷ https://docs.google.com/spreadsheets/d/1O9jAulMfvYThj97rHFE5-T3sVi6LW5mNdb4ww6RW0J4/edit?fbclid=IwAR0byvIXoqqIhp27oOteU1MbjBLVO6aL8NMfBAVTNHfEle1sopRn_3N-OI#gid=1779018830



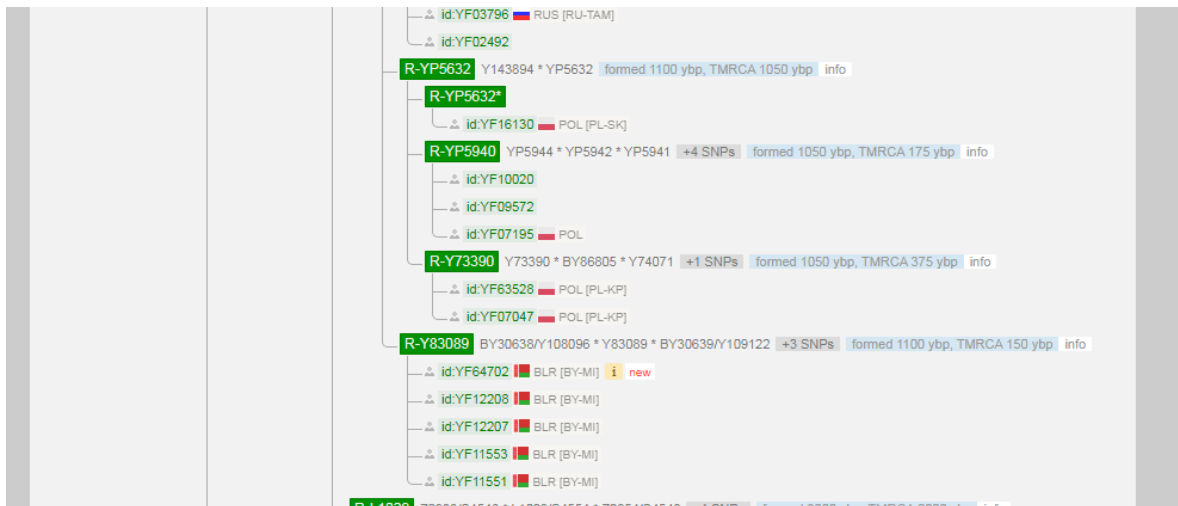
Белорус YF15057 является членом молекулярной семьи R1a-M459>M198>M417>Z645>Z93>Z94>Z2124>Z2122>F1345>CTS6>Y2619>FGC18222>FGC18226>FGC18218>FGC18215. Эта семья образовалась примерно 600 л.н. Она тоже, как и предыдущая, входит в состав более старшей семьи Y2619. При этом самыми ближайшими сородичами данного белоруса являются жители Польши (ERS1789562, YF01935) и Ирака. Более дальними сородичами являются жители Латвии и Эстонии, представляющие и более старшую, родительскую семью FGC18226, которая образовалась примерно 1150 л.н. Поэтому можно сделать вывод о том, что предки этого белоруса проделали тот же самый путь, что и предки предыдущего белоруса. Однако некоторые их потомки в VIII веке каким-то образом вновь оказались на территории Ближнего Востока (Ирака, бывшей страны Уарту-Наири).



Белорус YF63691 является членом молекулярной семьи R1a-M459>M198>M417

>Z645>Z93>Z94>Z2124>Z2125>Z2123>Y934>BY30762>Y136333. Эта семья возникла примерно 3800 л.н. При этом самым ближайшим сородичем данного белоруса является житель Украины. Их общими более дальними сородичами, входящими в более старшую родительскую семью BY30762, являются некоторые жители Башкирии (тогдашней Страны Городов и Аркаима), Кабардино-Балкарии и Англии (Атлантиды). Именно такую державу имел в те годы выше названный Папайос Химерогенес. С одной стороны, он упоминался в греческих и армянских источниках как правитель страны «от Понта до Океана». С другой стороны, как Папай, он, как первопредок, упоминался также в скифских, балкарских, карачаевских, татарских, чувашских и даже ханты-мансийских преданиях.⁸ Данные генетиков как раз здесь и подтверждают достоверность этих, казалось бы, фантастических преданий об одном и том же персонаже.

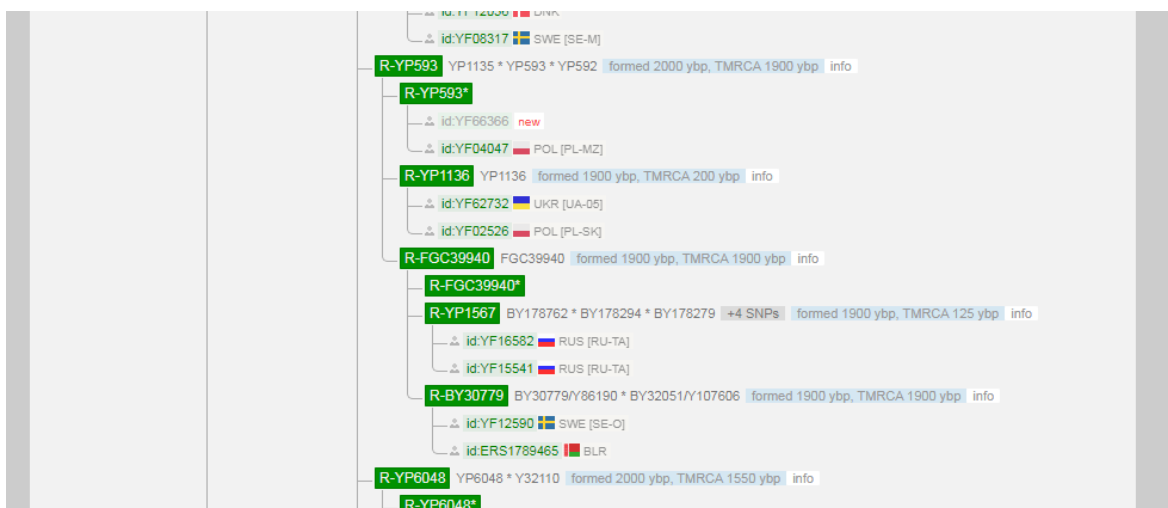
Более дальними сородичами данного белоруса, входящими в ещё более старшую родительскую семью Y934, являются некоторые жители Аравии, Ливана, Таджикистана, Польши и Британии, Индии и Шри Ланки, а также отдельные жители Италии, Татарии и Китая. Все они разделились в одно и то же время, то есть тоже 3800 л.н., то есть опять же во времена Папайоса Химерогенеса. В это же время на территории Китая появились и самые первые Таримские мумии, относящиеся к семейству R1a. Поэтому можно сделать вывод о том, что предки данного белоруса могли быть в те времена не только подданными выдающегося древнего правителя, но являлись и самыми активными путешественниками и мореходами и могли совершать дальние походы от Британии до Китая и обратно.



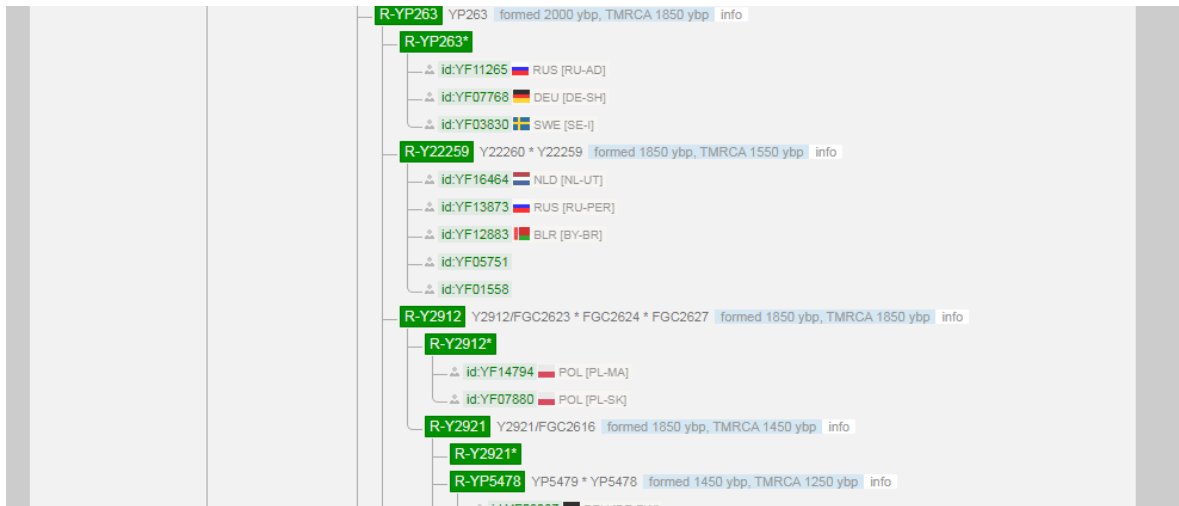
10381038103810381038_____

⁸ Попов Б.И. По тропам предков от Китая до Британии. Lambert Academic Publishing. 2019.

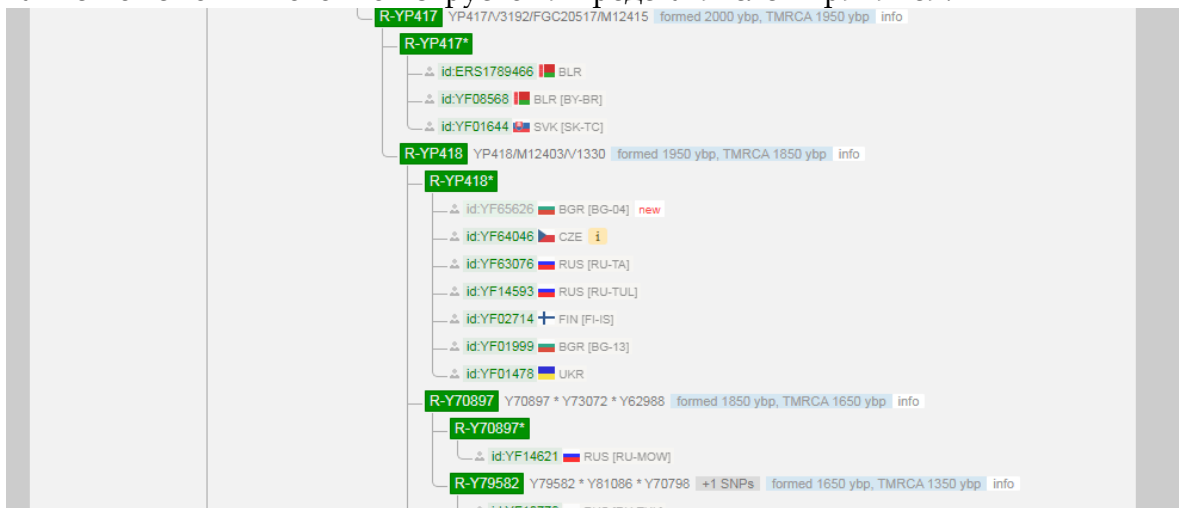
Целый ряд белорусов входит в состав молекулярной семьи R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>CTS11962>YP515>YP1182>Y83089. Эта совершенно иная семья образовалась примерно 1100 л.н. Самыми ближайшими сородичами этих белорусов являются жители Польши и России. Среди более дальних сородичей есть жители Литвы. В то же время в состав более старшей семьи CTS11962, которая возникла примерно 4500 л.н., входит и житель Италии ERS256947. Поэтому предками всех данных белорусов, теоретически, тоже могли быть какие-то этруски, которые вначале ушли из Италии в Польшу, а потом, в конце-концов, превратились в кривичей.



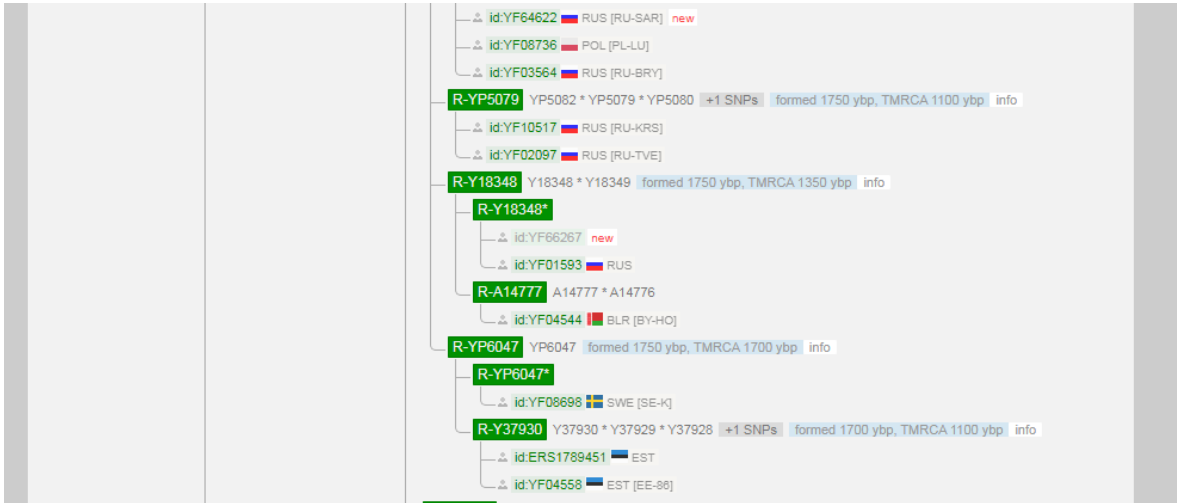
Белорус ERS1789465 входит в состав молекулярной семьи R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>CTS11962>L1029>YP593>FGC39940>BY30779. Эта семья образовалась примерно 1900 л.н. и является сестринской по отношению к предыдущей семье. Самым ближайшим сородичем этого белоруса является житель Швеции, а более дальними – жители Польши, Украины и Татарии. При этом все они также входят в состав более старшей семьи L1029, которая образовалась примерно 3000 л.н. В эту же семью входит и житель Италии ERS256947. Следовательно, данный белорус, теоретически, тоже может быть потомком этрусков и представителем кривичей.



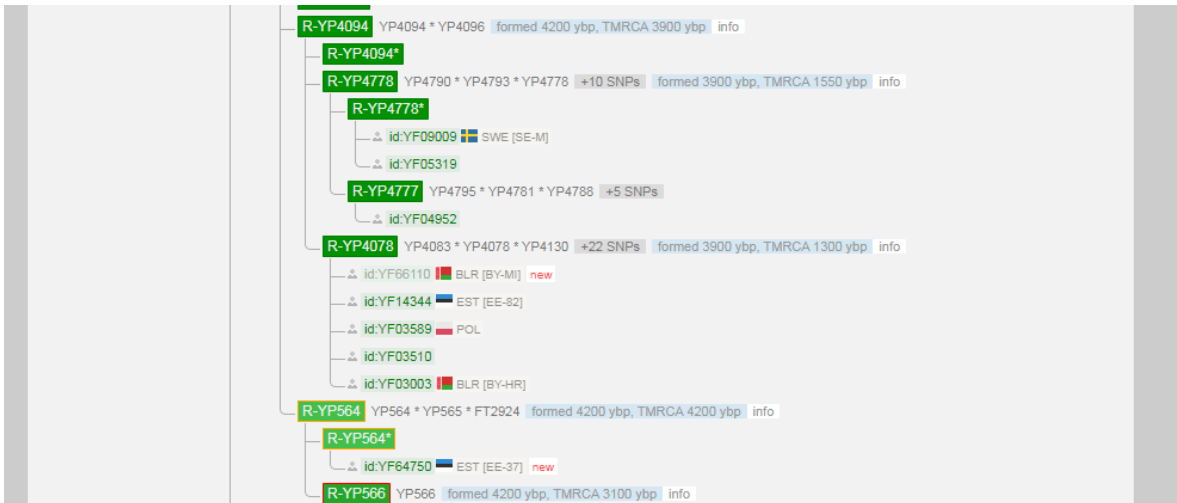
Белорус YF12883 входит в состав молекулярной семьи R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>CTS11962>L1029>YP263>Y22259. Эта семья возникла примерно 1850 л.н. Она также входит в состав более старшей семьи L1029. Следовательно, этот белорус, теоретически, также может быть потомком этрусков и представителем кривичей.



Белорусы ERS1789466 и YF08568 входят в состав молекулярной семьи R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>CTS11962>L1029>YP417>YP417*. Эта семья образовалась примерно 1850 л.н. Она тоже входит в состав более старшей семьи L1029. Следовательно, эти два белоруса, теоретически, также могут быть потомками этрусков и представителями племени кривичей.



Белорус YF04544 входит в состав молекулярной семьи R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>CTS11962>L1029>YP417>YR418>YP728>Y18348>A14777. Эта молекулярная семья образовалась примерно 1700 л.н. Она тоже входит в состав более старшей семьи L1029. Поэтому данный белорус также, теоретически, может считаться потомком этрусков и представителем кривичей.



Белорусы YF66110 и YF03003 входят в состав совершенно иной семьи R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>S24902>YP561>YP4094>YP4078. Эта семья образовалась примерно 3900 л.н. Самыми ближайшими сородичами данных белорусов являются жители Польши и Эстонии. Более дальними сородичами в старших семьях являются жители Швеции, Британии, Германии и Украины. На основании этих фактов можно сделать вывод о том, что эти белорусы никакого отношения к этрускам не имеют. Их предки могли быть какими-то мореходами, которые совершали походы между Британией и Эстонией. Скорее всего,

предки этих мореходов относились к племенам КБТШК, которые в искомое время как раз и охватывали такую же территорию и акваторию.



Позднее некоторые из этих же мореходов могли образовать Тшинецкую археологическую культуру (XIX-XI века до н.э.). Останки представителя именно этой культуры (PL_N17) были найдены в Центральной Польше и оказалось, что он тоже относится к молекулярной семье R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282_>Z280>S24902, а его мать имела митосубклад J1c1b1a.⁹ Следовательно, предки данных белорусов могли жить среди племён Тшинецкой культуры.



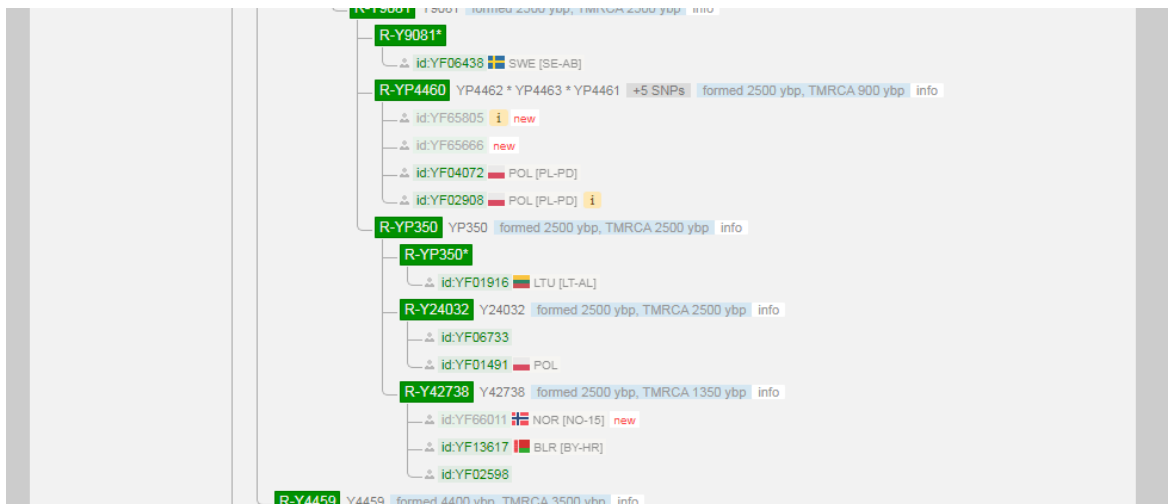
Белорус YF13617 входит в состав молекулярной семьи R1a-M459>M198>M417>

10421042104210421042_____

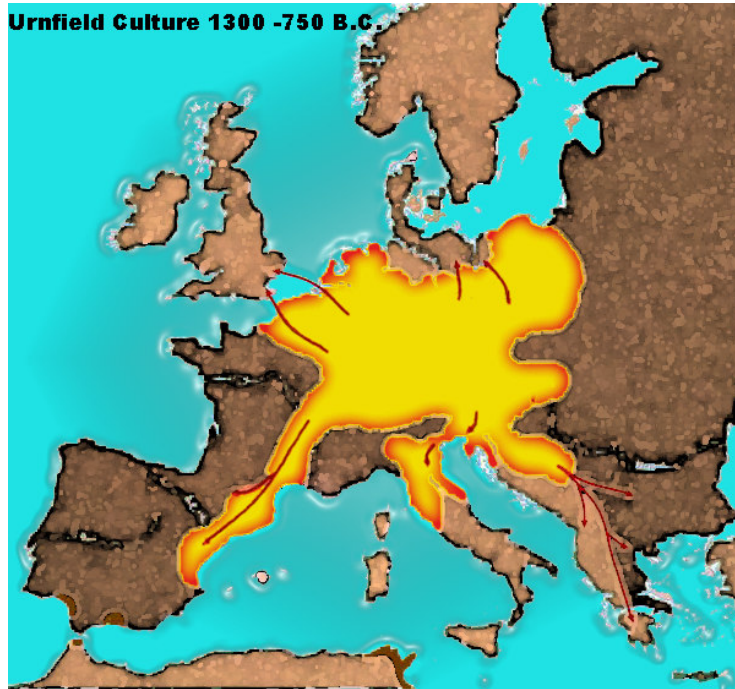
⁹ Fernandes D.M. et al. A genomic Neolithic time transect of hunter-farmer admixture in central Poland, 2018

Z645>Z283>Z282>Z280>Z92>Z685>YP270>YP351>Y9081>YP350>Y42738.

Эта семья, согласно расчётам компании YFull, возникла примерно 2500 л.н. Причём в эти же годы якобы одновременно возникли и старшие родительские семьи: Y350, Y9081, что весьма сомнительно.

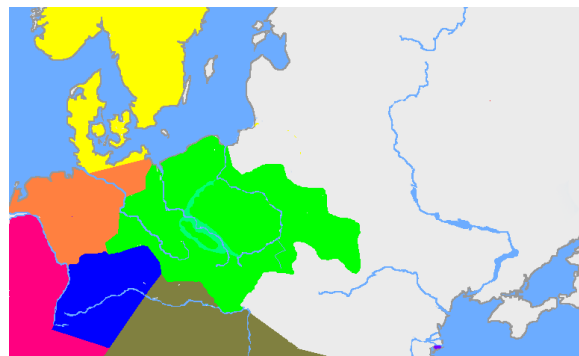


Самым ближайшим сородичем этого белоруса является житель Норвегии. Более дальними сородичами являются жители Польши и Литвы. В старшей молекулярной семье YP351, которая образовалась примерно 3200 л.н., ещё более дальними сородичами белоруса являются жители Польши, Швеции и России. В ещё более старшей молекулярной семье YP270, которая возникла примерно 4400 л.н., ещё более дальними сородичами белоруса являются жители Польши, Латвии, а также Италии ERS256942 и Черногории. На основании всех этих фактов можно предположить, что общие предки данного белоруса и итальянца 4400 л.н. могли относиться к племенам КБТШК. Потом предки итальянца уже как представители племён культуры полей погребальных урн (XIII-VIII века до н.э.) могли совершить переход из Северной Польши вдоль древнего Янтарного пути в Италию и на Балканы. Эти факты как раз подтверждают выше упомянутым родством белоруса с некоторыми жителями Италии и Черногории.



Культура полей погребальных урн

Поэтому предки выше упомянутого итальянца могли быть представителями следующих сменяющих друг друга культур: КБТШК>культура полей погребальных урн (XIII-VIII века до н.э.)>культура Вилланова (IX-VI века до н.э.)>житель Италии ERS256942. В состав культуры полей погребальных урн входила также и Лужицкая археологическая культура (XII-IV века до н.э.), которая охватывала территорию Польши. Поэтому предки белоруса YF13617 в отличие от предков итальянца могли остаться у берегов Балтики в составе племён Лужицкой археологической культуры. Но некоторые этруски могли быть их сородичами.



Лужицкая культура (в центре)

«Лу́жицкая культу́ра – археологическая культура бронзового и раннего железного веков (XII-IV веков до н. э.), распространённая на территории Восточной

Германии, Польши, Чехии, Белоруссии (Полесье) и Западной Украины (Волынь). Лужицкие древности входят в состав культурной общности полей погребальных урн. Название получила от исторических областей Верхняя Лужица и Нижняя Лужица, где впервые были найдены могильники и поселения Лужицкой культуры. Генетически связана с тишинецкой и унетичкой культурами и затем эволюционирует в поморскую культуру. Одни исследователи считают, что народы лужицкой культуры говорили на языках кельто-италийской группы. Другие полагают, что они были предками иллирийцев или кельто-иллирийцами. Наконец, существует версия о существовании в индоевропейской среде в середине I тысячелетия до н.э. ряда языков, не относящихся к перечисленным выше и не дошедших до нас в связи с тем, что потомки носителей этих индоевропейских языков (или диалектных групп) были ассимилированы позднее германцами, либо, в ещё более позднее время, славянами. По обобщающей большой массив разнообразных исследований оценке академика Б. А. Рыбакова: «Лужицкая культура была, очевидно, разноэтническим комплексом, охватившим половину праславян, часть прагерманцев и какую-то часть итало-иллирийских племён на юге, где бронзолитейное дело стояло высоко». Там же он справедливо отметил, что «лужицкое единство учёные нередко называют венетским (венедским), по имени древней группы племён, некогда широко расселившихся по Центральной Европе. Вхождение западной части праславян в это временное единство и их значение внутри лужицкого единства явствуют из того, что в раннем средневековье венетов считали предками славян и отождествляли их с теми славянами, которые остались на своём месте, не принимая участия в миграционных потоках на юг». Ныне эта версия получает разнообразное археологическое, лингвистическое, геноэтническое и иное научное подтверждение... Посёлки состояли из столбовых домов, стены которых составляли вертикальные столбы с плетнём, обмазанным глиной, или забранные досками. Погребальными памятниками лужицкой культуры являются бескурганые могильники, нередко насчитывающие по нескольку сотен захоронений. Погребения представлены в виде кладбищенских урн с кремированным прахом».¹⁰ Подобная традиция захоронений в урнах была распространена и у этрусков. Поэтому предки некоторых этрусков могли быть близкими сородичами племён Лужицкой культуры.

Известен представитель Лужицкой культуры из Halberstadt-Sonntagsfeld (Саксония-Анхальт, Германия). Он жил примерно 3113-3021 л.н. и относился к молекулярной семье R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280. Его мать имела митосубклад H23.¹¹ Среди сородичей этого представителя, относящихся к той же семье Z280, могли быть предки выше названного белоруса, который относится к младшей молекулярной семье Z280>Z92>Z685>YР270>YР351>Y9081 >YР350>Y42738. На основании этих строк можно предположить, что предки данного белоруса могли входить в состав племён Лужицкой культуры вплоть до IV века до н.э., а потом и в состав племён более поздней Поморской культуры.

«Лужицкая культура имела несколько местных особенностей. Наиболее своеобразной была кашубская группа памятников в Западном Поморье, распространившаяся к IV в. до н. э. на юг и юго-восток в области других групп лужицкой культуры. Эта так называемая поморская культура была

10451045104510451045_____

¹⁰ https://ru.wikipedia.org/wiki/Лужицкая_культура

¹¹ Massive migration from the steppe is a source for Indo-European languages in Europe. <https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1502/1502.02783.pdf>

представлена погребальными памятниками особого вида. Остатки сожжения часто хоронились в урне, которая прикрывалась перевернутым вверх дном большим сосудом. Такие погребения называют подколпачными или подклёшевыми. Очень своеобразны поморские погребальные урны с изображением человеческих ликов. На территории Белоруссии памятники поморской культуры появились в III в. до н. э. и просуществовали до I в. до н. э. Крайний восточный пункт их известен возле города Пинска. Культура представлена открытыми поселениями и бескурганными могильниками с трупосожжениями. На поселении около д. Кусичи Каменецкого района Брестской области обнаружены остатки наземного жилища 4x4,5 м, стены которого, по-видимому, были обложены снаружи камнями. Внутри открыто два очага в неглубоких круглых ямах. Погребения известны пяти типов: ящичные, с каменными ограждениями, подклёшевые, урновые и ямные. Последние характерны для самого позднего этапа поморской культуры. На территории Белоруссии преобладают ямные и подклёшевые погребения. Возле Дрогичина В.Б. Никитиной раскопано 5 поморских погребений, находившихся друг от друга на расстоянии около 10 м. Два захоронения были произведены в урнах, три – в ямах. В одном погребении остатки пережжённых костей, очищенных от костра, были высыпаны в горшок-урну, перекрытую сверху двумя мисками. В другом погребении прикрытая миской урна была ещё накрыта большим сосудом. При раскопках могильника у д. Тростяницы Каменецкого района Брестской области найдены железная фибула раннелатенской схемы, железное кольцо и какие-то сплавившиеся подвески из бронзы. Вся глиняная посуда поморской культуры сделана от руки. По форме она очень разнообразна. Имеются горшки с низко расположенными плечиками, большие сосуды со слабо выраженными плечиками и с бугристой поверхностью, урны с несколько отогнутым венчиком и иногда лощеной поверхностью, всегда лощеные миски, кубки и др.»¹²

Позднее на базе Лужицкой и Поморской археологических культур возникла ещё одна культура: «Культура подклёшевых (абажурных, колокольчатых) погребений, польск. *Kultura grobów (pod)kloszowych*, белор. *Культура падклошавых пахаванняў* – археологическая культура железного века, существовавшая около 500-400 годов до н. э. Сложилась на рубеже V-IV веков до н.э. на основе слияния лужицкой и поморской культур Польши в бассейне Вислы и Варнов. Ряд исследователей рассматривают её как поздний, локальный вариант поморской культуры. Первоначальная территория культуры – бассейны среднего и верхнего течения Вислы и Варты (притока Одера) – была ограничена зоной смешения лужицкого и поморского населения. В среднелатенский период ареал культуры подклёшевых погребений расширился до среднего течения Одера на западе и до западных, окраинных регионов Волыни и Припятского Полесья на востоке. Наиболее восточными памятниками её являются могильники Млынице близ Владимира-Волынского и Дрогичин недалеко от Пинска. Носители культуры подклёшевых погребений, продвигаясь на восток и юго-восток, проникли в Западное Полесье вплоть до реки Горыни (приток Припяти) и сыграли значительную роль в исторической ситуации на

10461046104610461046

¹² <https://arheologija.ru/luzhitskaya-i-pomorskaya-kulturyi/>

территории Польши и Белоруссии к концу I тыс. до н. э. Образована путём синтеза (инвазии) поморской культуры в восточную часть ареала лужицкой культуры. Путём экспансии на юго-восток и подчинения племен милоградской культуры участвовала в образовании зарубинецкой культуры. Поселения этой культуры были неукрепленными – большинство поселений насчитывали 20-40 жителей, располагались на песчаных всхолмлениях в поймах рек или же на речных террасах. Жилища в основном ареале представлены полуземлянками и наземными домами столбовой конструкции. Остатки наземного дома, состоявшего из жилой комнаты и пристройки в виде сеней были обнаружены В. Б. Никитиной на поселении Кусичи в Каменецком районе Брестской области Белоруссии. Жилище отапливалось очагом, расположенном в неглубокой яме. Могильники бескурганые с трупосожжениями. Остатки кремации помещали в глиняные сосуды-урны или ссыпали прямо на дно могильной ямы. Часто захоронения прикрывали сверху опрокинутым вверх дном горшком-клошем, откуда и пошло название культуры. В погребениях, кроме урн, встречаются булавки, фибулы, кольца, глиняные сосуды и другие находки. На территории Белоруссии известны два могильника культуры, исследованные В. Б. Никитиной и Ю. В. Кухаренко. Так, возле Дрогичина было раскопано 5 погребений, из них 2 урновых и три ямных. Оба урновых захоронения были перекрыты в одном случае двумя мисками, во втором – миской и горшком. В могильнике у деревни Тростяницы Каменецкого района Брестской области помимо керамики были найдены бронзовая фибула раннелатенской схемы, железное кольцо и подвески из бронзы. Целый ряд могильников лужицкой культуры продолжал функционировать и во время культуры подклёшевых погребений, свидетельствуя о том, что последняя культура была прямым продолжением лужицкой. Одним из таких могильников является некрополь Варшава-Грохув, где раскопано 370 могил лужицкой культуры и свыше 20 подклёшевых захоронений. Посуда культуры подклёшевых погребений частично продолжает поморские традиции (урны и клоши со специально ошершавленным туловом и гладким верхом, миски с ребристыми краями, амфорные сосуды), частично развивается из лужицкой (клоши яйцевидных форм, округлобокие горшки с ушками и т. п.). Такое же смещение наблюдается и в украшениях, в частности, в булавках. По мнению В. В. Седова, носители культуры подклёшевых погребений были самыми ранними славянами, В. П. Кобычев полагал что это были венецы. Как считали эти исследователи, именно с культуры подклёшевых погребений удастся выявить элементы преемственности в развитии вплоть до достоверно славянских древностей второй половины I тысячелетия н.э.»¹³

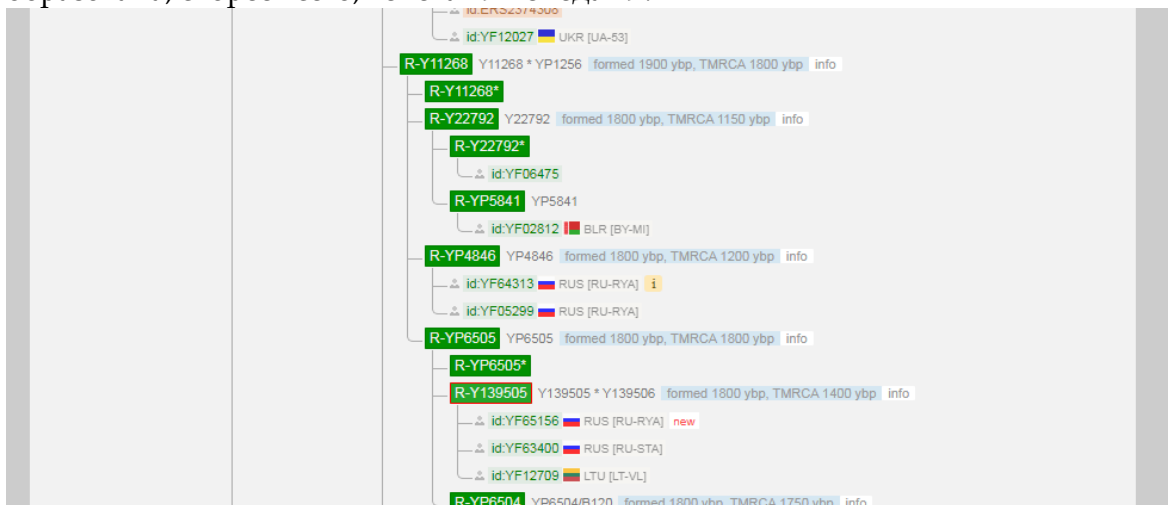
В итоге получается, что предки белоруса YF13617 могли быть представителями следующих сменяющих друг друга культур: КБТШК>культура полей погребальных урн (XIII-VIII века до н.э.)>Лужицкая культура (XII-IV веков до н.э.)>Поморская культура (VII-III вв. до н.э.)>культура подклёшевых погребений (500-400 гг. до н.э.)>венецы>белорус YF13617.

10471047104710471047_____

¹³ https://ru.wikipedia.org/wiki/Культура_подклёшевых_погребений

«Что касается восточнопоморской культуры, то её связь с предшествующей лужицкой культурой крайне сомнительна. Седов её отрицает: «Поморские и лужицкие древности, в особенности погребальный обряд и керамический материал, настолько различны между собой, что не может быть речи ни о развитии первых из вторых, ни об их происхождении от единого корня». Он также пишет: «Если предметы из Скандинавии (бронзовые сосуды, браслеты с концами в виде трубочек и др.), появляющиеся в кашубских памятниках поздней бронзы, можно считать продуктами обмена, то распространение домковых и лицевых урн в памятниках начала железного века уже отражает миграцию в области Польского Поморья иноплеменного населения» (Седов В. В. Происхождение и ранняя история славян. М., 1971. С. 46-51). Сам он, подобно некоторым польским археологам, производит её с востока. Её родственность западнобалтийским (или по другому наименованию восточнобалтийским) курганам он обосновывает тем, что для них «общи каменные ящики, устраиваемые для захоронений, многие типы глиняной посуды (круглодонные горшки и миски, грушевидные сосуды, усеченноконические миски и др.), некоторые типы украшений и орудия труда». Но сосуды эти лишь попадают в поморском ареале, и такие совпадения вполне могут объясняться соседскими контактами. Седов ещё приводит балтскую гидронимику исходного поморского ареала. Это серьезнее, но время её оседания неизвестно, да и само наличие спорно. А вот сходства поморской культуры с явно германскими культурами полей погребальных урн неустраимы. Это, кроме самого способа погребений, наличие бритв, фибул, меча (всё это не имело распространения у ранних славян). Примечателен и специфический признак культуры – лицевые урны. Они широко распространены именно в чисто германских культурах железного века – в бассейне Эльбы, в Ютландии, южных Швеции и Норвегии. В этих же землях распространены и домковые урны, а на правом берегу Средней Эльбы, между Гарцем и устьем Зале, образовалась на базе лужицкой культуры в 7-6 веках до н.э. и специфическая небольшая по территории культура домковых урн (Hausurnenkultur). Всю эту избирательность можно объяснить одной особенностью раннегерманских верований. Германские представления о загробных обиталищах душ умерших (Вальгалла, Гимле, Бримир, Хель) поздние, разномастные и несут на себе признаки влияния античных культов и мировых религий, тогда как в исконно германском представлении упорядоченного и четко локализованного загробного мира не было. Душа покойника продолжала жить в могиле, служить богам и вмешиваться позитивно и негативно в жизнь живых людей. То есть умерший не был покойником (от слова «покой»). Для регуляции этого вмешательства необходимо было обеспечить душе умершего прочное обиталище, долговечное тело и пресечь желания вылезать из могилы без призыва, становиться «другом» – ожившим мертвецом со сверхъестественными способностями. Для этой надобности создавались каменные ящики, глиняные тела, глиняные домики. Германцы почитали своих умерших родичей, надеялись на их помощь, но очень опасались вырвавшихся из могил мертвцев («Дикая охота» и т. п.). Потенциального друга старались всячески привязать к могиле, к вечному неподвижному искусственному телу. Лицевые урны имеют и общеевропейские корни. Их применяли этруски (как и домковые урны); возможно от этрусков германцы и заимствовали идею (в Этрурии есть находки балтийского янтаря).

Но исходный очаг лицевых – на Дунае. В Венгрии лицевые урны применялись в культуре бронзового века Кишапоштаг (2200-1950 гг. до н. э.) и, вероятно, более поздних, откуда они проникли вместе с другими компонентами культуры в Индию (Гхалигаи V в долине Свата XIII-XI вв. до н. э.); известны они в Трое II (2600-2300гг. до н. э.), а туда, по-видимому, прибыли с протохеттами из культуры Баден на Дунае (3600-2800 гг. до н.э.). Но нигде они не имели такого массового распространения, как у германцев. Таким образом, восточнопоморская культура – не славянская и не балтская, а скорее всего германская. Немецкие археологи отводили её бастарнам¹⁴. Однако сами германцы появились у берегов Балтийского моря намного позже, а бастарны – ещё позже. Поэтому восточнопоморская культура была образована, скорее всего, венетами-венетами.



Белорус YF02812 входит в состав молекулярной семьи R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>Z92>Y4459>YP617>YP573>YP569>YP575>Y11268>Y22792>YP5841. Эта семья образовалась примерно 1750 л.н. Среди самых ближайших сородичей данного белоруса, входящих вместе с ним в родительскую семью Y11268, есть жители Польши, Литвы и России. Общий предок белоруса и литовца мог родиться примерно 1900 л.н., когда предки кривичей ещё находились на территории Рутении-Рускии. Среди более дальних сородичей, входящих вместе с белорусом в более старшую родительскую семью YP575, есть отдельные жители Украины и Британии. Более старшая родительская семья YP569, которая возникла примерно 3400 л.н., иногда называется Венедской. При этом самые древние родословные линии этой семьи ведут в Британию, то есть эта молекулярная семья могла впервые появиться именно в Британии, причём как западная ветвь племён КБТШК.¹⁵ В эту же семью, согласно базы данных FTDNA, входят также некоторые нынешние жители

10491049104910491049

¹⁴ http://генофонд.рф/?page_id=9169

¹⁵ Попов Б.И. По тропам предков от Китая до Британии. Lambert Academic Publishing. 2019. Стр.58

Каракалпакии и Казахстана (kit 262284, 279696).¹⁶ Согласно расчётам, произведённым с помощью электронного калькулятора Килина-Клёсова, общие предки этих жителей Приаралья и ильменских славян могли проживать на территории одного из княжеств Кушанского царства. Потом часть из них бежала оттуда на запад после поражения от гуннов (хунну) в IV и V веках н.э. В более старшую семью YP573, которая возникла примерно 3500 л.н., входит итальянец YF05011. Каким образом разошлись пути предков этого итальянца, жителей Капакалпакии, Казахстана и ильменских славян, неизвестно.

С другой стороны, ещё Псевдопавсаний писал о том, что предводители отдельных полисов Фессалии, где жили пеласги, избирали на общем собрании Тага – военного лидера. Обычно это был представитель самой авторитетной семьи Алевадов из Лариссы. Позднее этруски, преемники пеласгов, почитали бога Тага. После Девкалионова бедствия какие-то мореходы оказались на просторах Тихого океана (археологическая культура Лапита) и на острове Тайвань (культура Юаньшань). При этом их вождём был бог Тагар. Если исходить из его имени, то он мог иметь какое-то отношение к Тагу и пеласгам. В VII веке до н.э. в Южной Сибири возникает Тагарская археологическая культура, основанная некими светлокожими европеоидами. Её название археологи связывают с названиями местных достопримечательностей: села Тагара, расположенного на берегу Ангары севернее Красноярска; Тагарских островов на реке Кан в Красноярском крае южнее города Канска; острова Тагарский на реке Енисей в Минусинской котловине на юге Красноярского края; озера Тагарского южнее Минусинска и улицы Тагарской в самом Минусинске. Почему появились все эти названия, неизвестно. Но эти названия совпадают с именем тихоокеанского морехода Тагара. С другой стороны, на монгольском языке слово Тогоруу – это Журавль.¹⁷ А журавли очень похожи на аистов. Поэтому возникает естественное предположение о том, что сибирские тагары могли сравнивать сами себя с журавлями-аистами. Ведь точно также ранее поступали и пеласги (см. выше). Во II веке до н.э. тагары потерпели поражение от хунну и были вынуждены уйти из Южной Сибири на запад, к Аральскому морю, где вместе с племенами юечжи основали Кушанское царство. При этом, что удивительно, согласно информации археологов, статуарные оссуарии¹⁸ тех тагаров, которые проживали возле Арала в Хорезме, были удивительно похожи на этрусские.¹⁹

10501050105010501050_____

¹⁶National clans - Y-DNA Classic Chart.

https://www.familytreedna.com/public/Bashqort_clans/default.aspx?section=yresults

KZ DNA-project - Y-DNA Classic Chart.

<https://www.familytreedna.com/public/alash/default.aspx?section=yresults>

¹⁷ Монгол Орос Толь. Монгольско-русский словарь. М. 1957. Стр. 402

¹⁸ Оссуарий (лат. ossuarium, от латинского os, родительный падеж ossis - кость) - специальное хранилище костей умерших людей. В литературе Оссуарий – специально изготовленный сосуд, в котором сохраняли очищенные от мягких тканей кости умерших людей. Оссуарии бывают керамические, алебастровые, каменные. Распространены на территории ряда историко-культурных областей Средней Азии, в основном в между-

речье Сырдарьи и Амударьи. Древнейшие (V-IV века до н. э.) зороастрийские захоронения очищенных костей в керамических сосудах зафиксированы на могильнике Тарым-кая в Хорезме. Появление именно Оссуария около I века до н. э. связывают с Хорезмом, где выявлено наибольшее количество типов Оссуариев, в том числе известная только здесь группа статуарных Оссуариев (полые керамические статуи в основном мужчины или сидящей женщины, высотой до 1 м; считается, что это изображение умерших в виде хтонических божеств). Известны и Оссуарии в виде животных, например коня; уникальна крышка Оссуария в виде головы барана. Есть Оссуарии в виде архитектурных сооружений, например круглой в плане крепости с прямоугольными в плане башнями и стреловидными бойницами. Видимо, в конце III или начале IV века н. э. на территории Хорезма формируется основной тип местных Оссуариев - прямоугольные или овальные в плане керамические или алебастровые ящики, обычно на ножках, которые сверху закрывались 4-скатными или полукруглыми в разрезе сводчатыми крышками. Иногда отверстие было в боковой стенке и закрывалось плоской крышкой. Навершие-ручки крышек нередко были зооморфными, чаще всего это фигурки птиц, но встречаются и головы барана или быка. Вероятно, около рубежа IV и V веков н. э. Оссуарии (в основном ящичные) появляются на территории Согда, затем в Чаче и Семиречье. Наибольшее количество найдено в Согде, где многие ящичные Оссуарии отличаются богатым и разнообразным декором, часто покрывавшим всю внешнюю поверхность сосуда. В орнаментации прослеживаются позднеэллинистические, иудейские, христианские мотивы; встречается зороастрийская символика: например, на стенке одного из Оссуариев изображены высокий горящий алтарь и по обе стороны от него служители-жрецы с прикрытыми повязками лицами. Особая группа согдийских ящичных Оссуариев имеет 4-скатную крышку, увенчанную антропоморфным или зооморфным изображением; стенки и крышка полностью покрыты аркадой, где в пролётах арок помещены фигуры мужчин и женщин с ритуальными предметами. По мнению большинства исследователей, это - фигуры божеств согдийского пантеона, возможно, сопоставимых с бессмертными святыми из Авесты...

Литература:

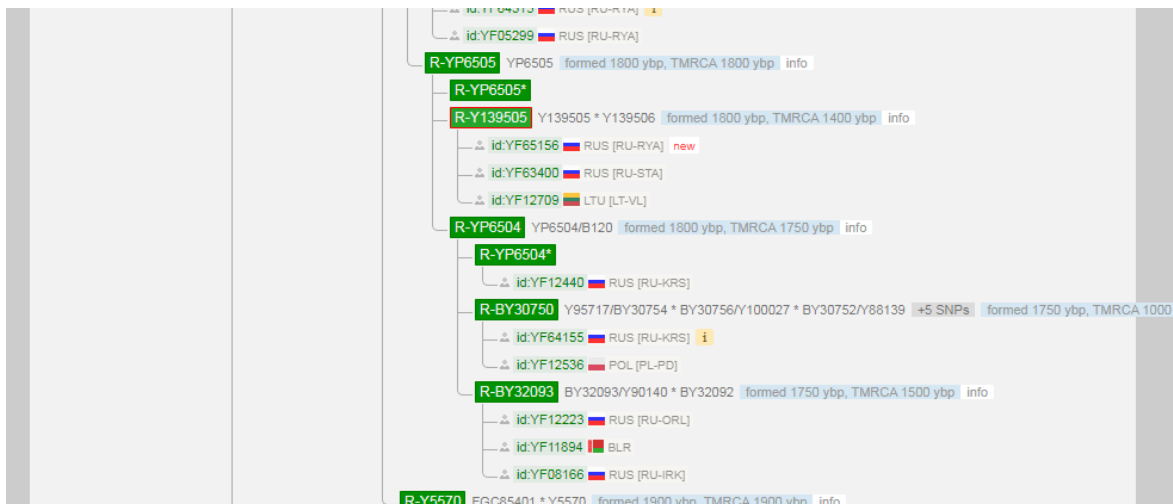
Иностранцев К.А. Туркестанские оссуарии и астодоны//Записки Восточного отделения Русского археологического общества. СПб., 1907. Т. 17. Вып. 4

Кастальский Б.Н. Биянайманские оссуарии//Протоколы Туркестанского кружка любителей археологии. Ташкент., 1909. Т. 13 (приложение)

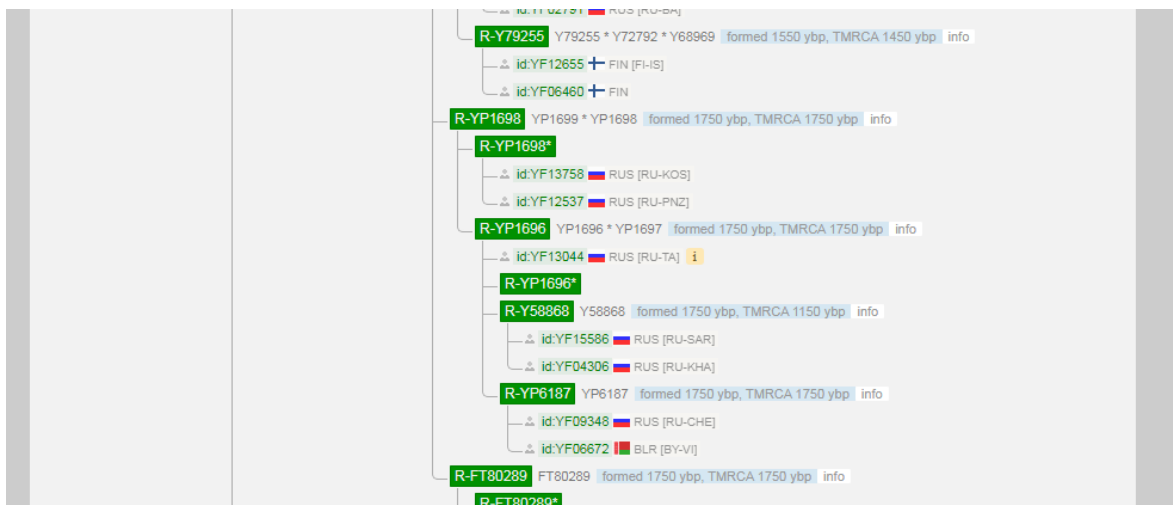
Ягодин В.Н., Ходжайов Т.К. Некрополь древнего Миздахкана. Ташкент., 1970

Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции. М., 1971. Т.

На основании всех этих данных можно предположить что белорус YF02812 может быть потомком ильменских славян. При этом некоторые их сородичи после Девкалионова бедствия оказались не в Тихом океане, а на территории Италии, где со временем могли примкнуть к этрускам.



Белорус YF11894 входит в состав семьи R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>Z92>Y4459>YP617>YP573>YP569>YP575>Y11268>YP6505>YP6504>Y32093. Эта молекулярная семья возникла примерно 1750 л.н. Её предки проделали тот же самый исторический путь, что и члены предыдущей семьи. Самыми ближайшими сородичами данного белоруса являются жители России. Поэтому данный белорус, скорее всего, тоже мог быть потомком ильменских славян.

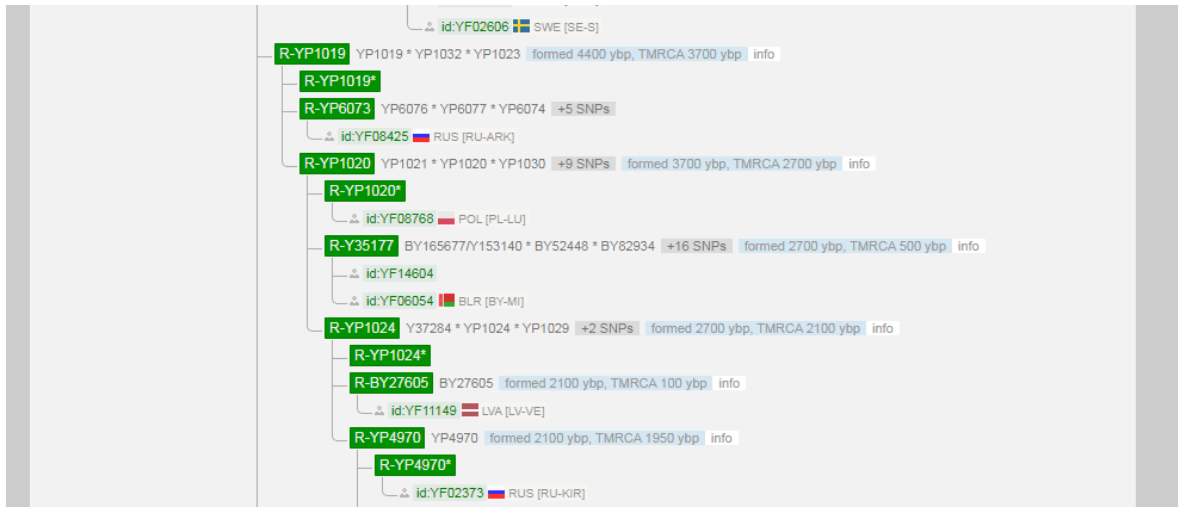


Рапопорт Ю.А. Из истории религии Древнего Хорезма (оссуарии); Мейтарчиян М. Погребальные обряды зороастрийцев. М., 2001

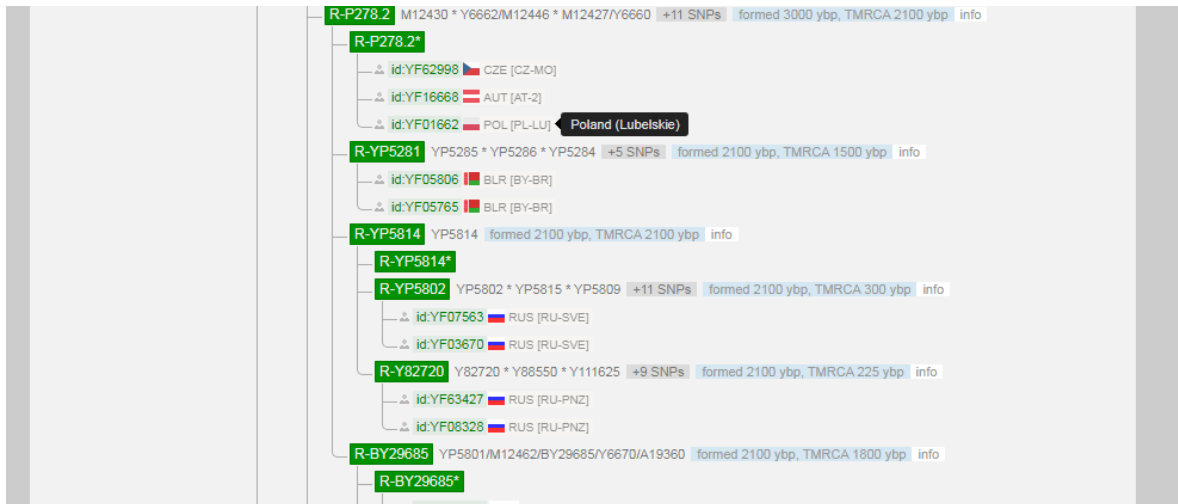
¹⁹ Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. М., 1962

Белорус YF06672 входит в состав молекулярной семьи R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>Z92>Y4459>YP617>YP573>YP569>YP575>Y5570>Y P682>

YP1698>YP1696>YP6187. Эта семья возникла примерно 1750 л.н. Самыми ближайшими сородичами данного белоруса являются жители России. Его предки проделали тот же самый исторический путь, что и две предыдущие семьи. Поэтому он тоже мог быть потомком ильменских славян.



Белорус YF06054 входит в состав молекулярной семьи R1a-M459 >M198>M417> Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>YP1019>YP1020>Y35177. Эта семья возникла примерно 2700 л.н. Самыми ближайшими сородичами данного белоруса являются жители Польши, Латвии и России (Архангельская область). Среди дальних сородичей в старшей семье CTS1211 есть житель Италии. Общий предок данного белоруса и этого итальянца мог родиться примерно 4600 л.н., то есть задолго до появления этрусков в Италии. Общий предок этого же белоруса и россиянина из старшей семьи YP1019 мог родиться примерно 4400 л.н. Общий предок этого же самого белоруса, поляка и латыша мог родиться примерно 3700 л.н., то есть во времена существования в Прибалтике КБТШК. Поэтому можно предположить, что предками данного белоруса и всей данной молекулярной семьи в целом могли быть представители этой культуры, которые потом превратились в племена Лужицкой и Поморской культур.



Белорусы YF05806 и YF05765 входят в состав молекулярной семьи R1a-M459>M198

>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>YP343>YP340>P278.2>YP5281.

Эта семья возникла примерно 2100 л.н. Ближайшими сородичами этих белорусов являются нынешние жители Словении, Германии, Австрии, Венгрии, Чехии, Словакии, Польши и России. Представители старшей семьи P278.2, согласно базы данных FTDNA, есть сегодня в Италии, Дании, Польше, Словакии, на Украине и в Татарии. Среди ископаемых останков такой же представитель (I3396) найден у берегов Енисея. Он жил примерно 3900-3400 л.н. Более дальними их сородичами в старшей семье YP340, которая образовалась примерно 3800 л.н., являются некоторые жители Британии и Мордовии. Так сильно жизнь разбросала её потомков. Причём общий предок этих британцев и мордвинов мог родиться примерно 2400 л.н. Подобное расселение могло произойти только в семье каких-то тогдашних мореходов. Такими, согласно письменным источникам Рима, были тогда венеты-венеды. Именно они владели морями от Британии до Балтики:

«7... Молодой П. Красс зимовал с 7-м легионом у самых берегов Океана, в стране андов. Так как в этих местах было мало хлеба, то он разослал по соседним общинам за провиантом нескольких командиров конницы и военных трибунов. Между прочим, Т. Террасидий был послан к эсубиям... К.Веланий с Т. Силием – к венетам.

8. Это племя пользуется наибольшим влиянием по всему морскому побережью, так как венеты располагают самым большим числом кораблей, на которых ходят в Британнию, а также превосходят остальных галлов знанием морского дела и опытностью в нём. При сильном и не встречающем себе преград морском прибое и при малом количестве гаваней, которые, вдобавок, находятся в руках именно венетов, они сделали своими данниками всех плавающих по этому морю...

9... они укрепляют города, свозят в них хлеб из деревень, стягивают как можно больше кораблей в Венецию, где Цезарь, несомненно, должен был начать свои действия. Для совместного ведения этой войны они принимают в союзники осисмов, лексовиев, намнетов, амбилиантов, моринов, диаблингов, менапиев, а вспомогательные войска берут из противоположащей Британнии...

12. Тамошние города обыкновенно были расположены на конце косы или на мысу, и к ним нельзя было подойти ни с суши, так как два раза в день, через каждые двенадцать часов, наступал морской прилив, ни с моря, так как при наступлении отлива корабли терпели большие повреждения на мели. Таким образом, то и другое затрудняло осаду городов...

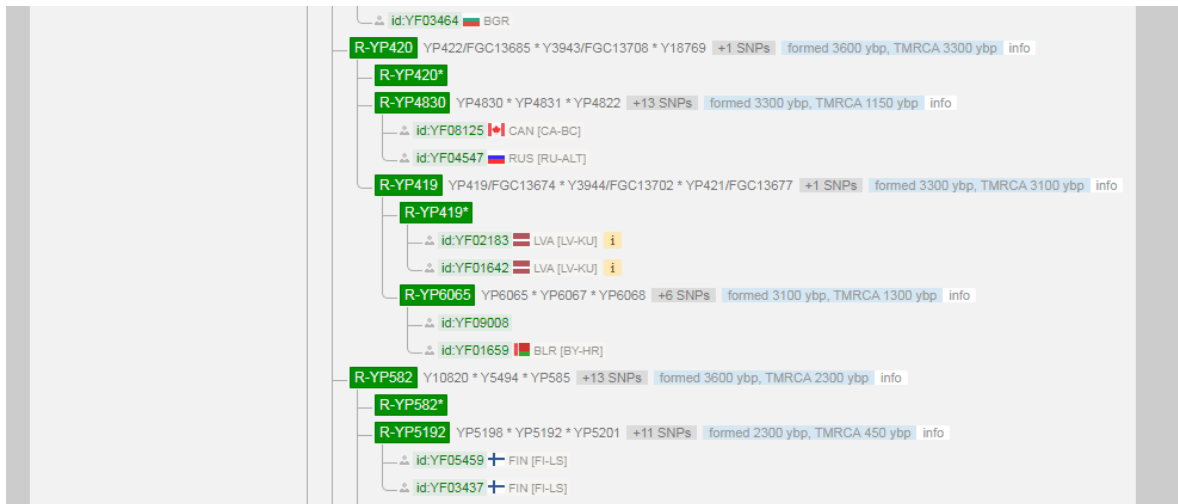
13. Надо сказать, что их собственные корабли были следующим образом построены и снаряжены: их киль был несколько более плоским, чтобы легче было справляться с мелями и отливами; носы, а равно и кормы были целиком сделаны из дуба, чтобы выносить какие угодно удары волн и повреждения; рёбра корабля внизу были связаны балками в фут толщиной и скреплены гвоздями в палец толщиной; якоря укреплялись не канатами, но железными цепями; вместо парусов на кораблях была грубая или же тонкая дублёная кожа... вернее потому, что полотняные паруса представлялись недостаточными для того, чтобы выдерживать сильные бури и порывистые ветры Океана и управлять такими тяжёлыми кораблями».²⁰

Что касается территории Мордовии, то до нас не дошли письменные источники тогдашних непосредственных жителей Поволжья, тем более упоминающих венетов или венедедов. Однако подобная информация, к счастью, сохранилась в Армении: «...Аршак I, отличался всеми достоинствами своего отца и два раза предпринимал походы с большим успехом против понтийцев. В это царствование часть волжских болгар спустилась, под предводительством Венда, с Кавказских гор в Армению. Этим переселенцам были отведены места в Араратской провинции известной под названием Безлесного Басиана».²¹ Случилось это в период 128-115 годов до н.э. Согласно этим строкам следует, что в предыдущие годы тот же самый Венд был правителем какого-то племени в Поволжье, то есть именно там, где сегодня и располагается Мордовия. Получается, что строки из истории Армении совпадают с молекулярной историей некоторых потомков семьи YР340. Причём, молекулярная история как раз связывает данного Венда родственными узами с британцами или с теми венетами-венедами, которые посещали берега Британии. На основании этой информации можно предположить, что выше названные два белоруса могли быть потомками именно венедедов-вендов, а не этрусков. Поэтому в составе племён, ушедших с берегов Балтики в Беларусь, могли быть не только потомки этрусков, но и потомки тех венетов-венедедов, которые находились в близком родстве с некоторыми этрусками. Они вместе и могли позднее образовать племена кривичей.

10551055105510551055

²⁰ Записки Юлия Цезаря. Книга третья. Галльская война.

²¹ Абаза В.А. История Армении. СПб. 1888. Стр. 35



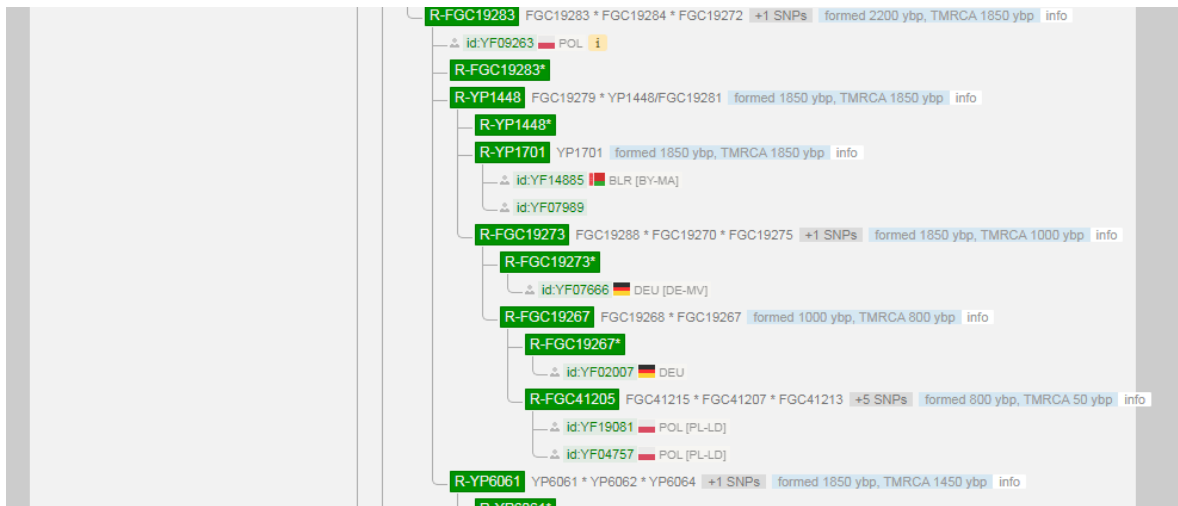
Белорус YP6065 входит в состав молекулярной семьи R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>YP237>YP420>YP419>YP6065. Эта семья образовалась примерно 3100 л.н. Вплоть до мутации CTS1211 она совпадает с предыдущей семьёй, то есть с семьёй предков Венда. Самыми ближайшими сородичами этого белоруса являются некоторые жители Латвии. Их общий предок мог родиться примерно 3300 л.н. Среди более дальних сородичей, относящихся к старшей молекулярной семье YP237, есть некоторые жители Испании, Болгарии и Украины. Причём общий предок украинца и испанца мог родиться примерно 3600 л.н., то есть ещё до Девкалионова бедствия. Поэтому можно предположить, что именно эта планетарная катастрофа и разбросала потомков семьи YP237 в разные стороны. Одних на Украину, то есть в Скифию, а других – в Испанию, то есть в тогдашнюю Атлантиду. Можно предположить, что некоторые их потомки тоже могли входить в состав венетов-венедов.



Белорус YF63342 входит в состав молекулярной семьи R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>YP237>YP235>YP234>YP238> Y49258. Эта семья образовалась примерно 2900 л.н. и является сестринской по отношению к предыдущей семье. Самым ближайшим сородичем этого белоруса является россиянин. Среди более дальних сородичей есть жители Польши, Германии и Финляндии. Скорее всего, это тоже потомки венецов-венетов.



Белорус YF13850 является членом молекулярной семьи R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>YP237>YP953>YP951>YP1410> Y53380. Эта семья возникла примерно 2500 л.н. и является сестринской по отношению к предыдущей семье. Самым ближайшим сородичем этого белоруса является житель Латвии.



Белорус YF14865 относится к молекулярной семье R1a-M459>M198>M417>Z645>

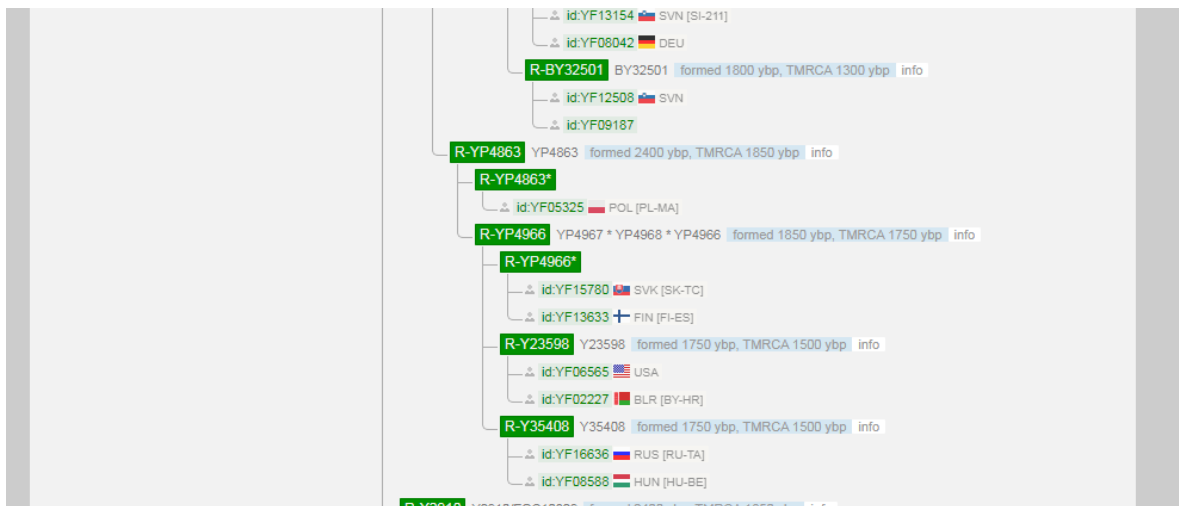
Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>CTS8816>Y3301>L1280>FG C19283> YP1448>YP1701. Эта семья образовалась примерно 1850 л.н. Самыми ближайшими сородичами этого белоруса являются некоторые жители Польши и Германии. Среди более дальних сородичей есть жители Хорватии, Сербии, Чехии, Швейцарии, Франции, а также Англии. И это тоже потомки венетов.



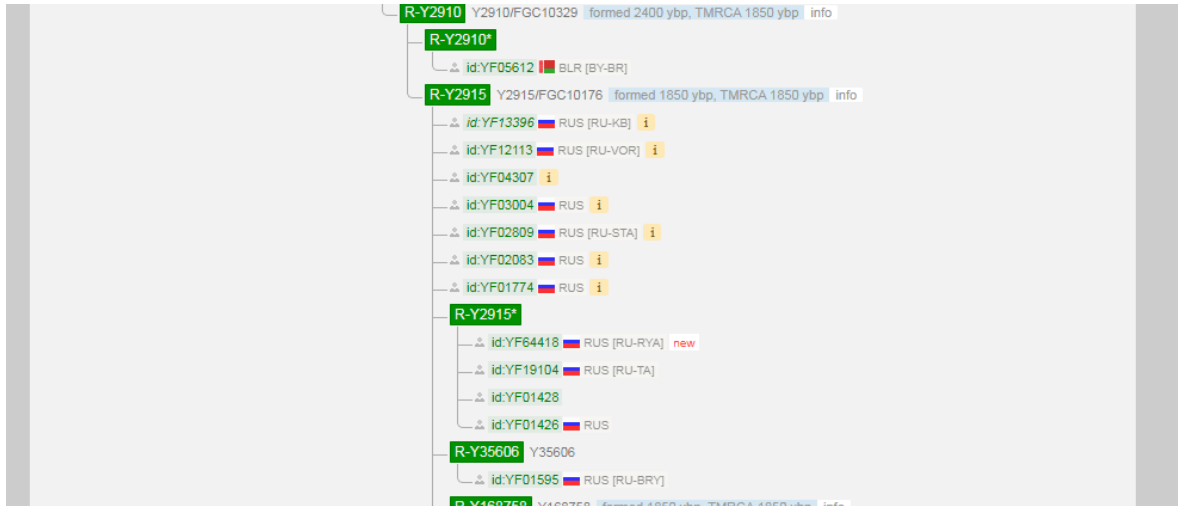
Белорус YF63541 входит в состав молекулярной семьи R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>CTS8816>Y2902>Y2902*. Эта семья возникла примерно 4200-2400 л.н. Самыми ближайшими сородичами этого белоруса являются некоторые жители Италии, России, Финляндии, а также Турции. Одни из них тоже могут быть потомками тех венедов-венетов, которые после Троянской войны оказались на Балканах и в Италии, а другие могут быть потомками тех энетов, которые после Троянской войны могли остаться на территории Турции к востоку от Трои в Пафлагонии, где во времена Троянской войны правил Пилемен, вождь этих энетов. Через много веков после него здесь же правителями были цари, носящие имя Полемон. Их потомки стали первыми князьями Литвы.



Белорус YF13944 входит в состав молекулярной семьи R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>CTS8816>Y2902>BY53776. Эта семья возникла примерно 2400 л.н. и является сестринской по отношению к предыдущей семье. Самыми ближайшими сородичами этого белоруса являются жители Италии, Польши, России и Финляндии. Они могут быть потомками тех участников Троянской войны, которые тоже оказались в Италии среди венетов.



Белорус YF02227 входит в состав молекулярной семьи R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>CTS8816>Y2902>Y3226>Y3219>YP4863>YP4966>Y23598. Эта семья возникла примерно 1750 л.н. и является сестринской по отношению к предыдущей. Самыми ближайшими сородичами этого белоруса являются жители Венгрии, Словакии, России и Финляндии. Они тоже могут быть потомками венедов-венетов.



Белорус YF05612 входит в состав молекулярной семьи R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>CTS8816>Y2902>Y2910>Y2910*. Эта семья возникла примерно 2400 л.н. и является сестринской по отношению к предыдущей семье. Самыми ближайшими сородичами этого белоруса являются некоторые жители России и Финляндии. Все они тоже могут быть потомками венедов-венетов.

В конечном итоге, согласно данным компании YFull, среди белорусов встречаются члены 24-х различных молекулярных семей, относящихся к семейству R1a.

Потомки венетов-венедов (10 семей):

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>YP1019>YP1020>Y35177

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>YP343>YP340>P278.2>>YP5281

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>YP237>YP420>YP419>YP6065

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>YP237>YP235>YP234>YP238>Y49258

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>YP237>YP953>YP951>YP1410>Y53380

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>CTS8816>Y3301>L1280>FGC19283>YP1448>YP1701

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>CTS8816>Y2902>Y2902*

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>CTS8816>Y2902>BY53776

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>CTS8816>Y2902>Y3226>Y3219>YP4863>YP4966>Y23598

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>CTS8816>Y2902>Y2910>Y2910*

Потомки племён Тшинецкой археологической культуры (1 семья):

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>S24902>YP561>YP4094>YP4078

Потомки племён Поморской культуры (1 семья):

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>Z92>Z685>YP270>YP351>Y9081>YP350>Y42738

Потомки этрусков, предки которых ранее жили в Европе (6 семей):

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>L260>YP1337>YP1337a>YP1337a*

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>CTS11962>YP515>YP1182>Y83089

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>CTS11962>L1029>YP593>FGC39940>BY30779

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>CTS11962>L1029>YP263>Y22259

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>CTS11962>L1029>YP417>YP417*

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>CTS11962>L1029>YP417>YP418>YP728>Y18348>A14777

Потомки этрусков, предки которых ранее жили на Ближнем Востоке (3 семьи):

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z93>Z94>Z2124>Z2122>F1345>CTS6>Y2619>BY29826>BY29826*

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z93>Z94>Z2124>Z2122>F1345>CTS6>Y2619>FGC18222>FGC18226>FGC18218>FGC18215

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z93>Z94>Z2124>Z2125>Z2123>Y934>BY30762>Y136333

Потомки этрусков, которые происходили от атлантов: R1a-M459>YР1272>YР1276

Потомки ильменских славян (3 семьи):

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>Z92>Y4459>YР617>YР573>YР569>YР575>Y1126>YР5841

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>Z92>Y4459>YР617>YР573>YР569>YР575>Y11268>YР6505>YР6504>BY32093

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>Z92>Y4459>YР617>YР573>YР569>YР575>Y5570>YР682>YР1698>YР1696>YР6187

Если воспользоваться выше приведенными данными компании FTDNA о количественном составе молекулярных семей белорусов, относящихся к семейству R1a, то потомки венетов-венедов (семьи YР237, Y33, YР340, Y35, Y2613, YР1034, S24902, Z685) включают в себя 59 человек из 121 отобранного белоруса семейства R1a (48,8%). Потомки этрусков (семьи YР1276, L1029, L260, YР515, Z2125, Z93, Z94) включают в себя 38 человек (31,4%). Потомки ильменских славян (семьи YР5841, BY32093, YР6187) – 23 человека (19,0%). Семья R1a-Z284 – 1 человек (0,8%) – представляет собой потомков скандинавов. В целом семейство R1a (121 человек) охватывает только 48,8% жителей Белоруссии из 248 человек. Остальные белорусы (248-121=127 человек) относятся к другим семействам, в первую очередь, к семействам I и N.

Семья N1a1

Представитель культуры псковских длинных курганов, который был погребён у озера Сенница в могильнике «Девичьи горы», относился к семейству N1a1. Он умер примерно 1200±100 л.н. Его мать имела митосубклад H2.²² Почти такой же (H2a) имела мать древнего итальянца R1548, останки которого были найдены в Monterotondo.

Представители культуры смоленских курганов, погребённые в Гнёздовском могильнике в X-XI веках, где было много скандинавов, относились к семействам BT, I1a, N1a1a1a1a1a, R1 и R1b1a1b1a1a2. Их матери имели митосубклады H6a1a4, H7a1, H13a1a1c, H26a1, H63, HV0, HV0a1, K1b2b, V13, U4c1, U5a2a1b1, U5b1+16189+@16192.²³ На основании

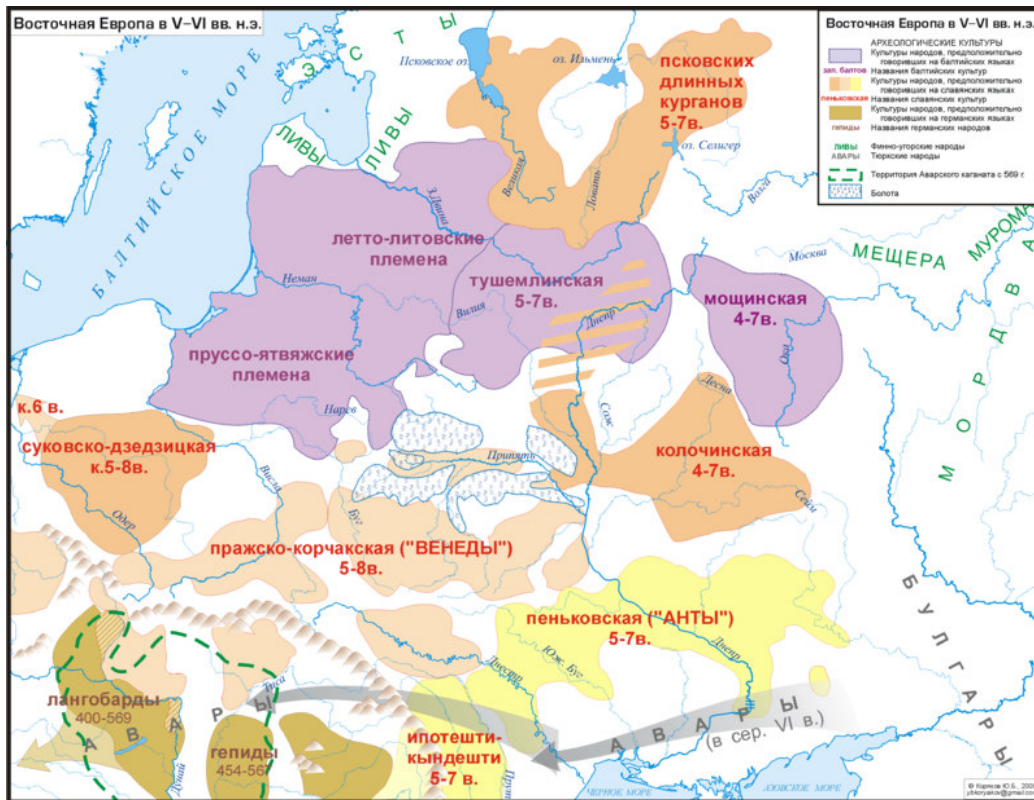
106210621062106210621062_____

²² Чекунова Е.М., Ярцева Н.В., Чекунов М.К., Мазуркевич А.Н. Первые результаты генотипирования коренных жителей и человеческих костных останков из археологических памятников Верхнего Подвinya. С. 287-294.//Археология озёрных поселений IV-II тыс. до н.э.: хронология культур и природно-климатические ритмы. СПб. 2014.

²³ https://ru.wikipedia.org/wiki/Гнёздовские_курганы#cite_ref-Margaryan2019_9-2

этих результатов можно предположить, что пришлые скандинавы могли относиться, скорее всего, к семействам R1b1a1b1a1a2 и I1a. А те, кто являлся членом семейства N1a1, могли относиться к кривичам или к представителям местной, более древней Тушемлинской археологической культуры.

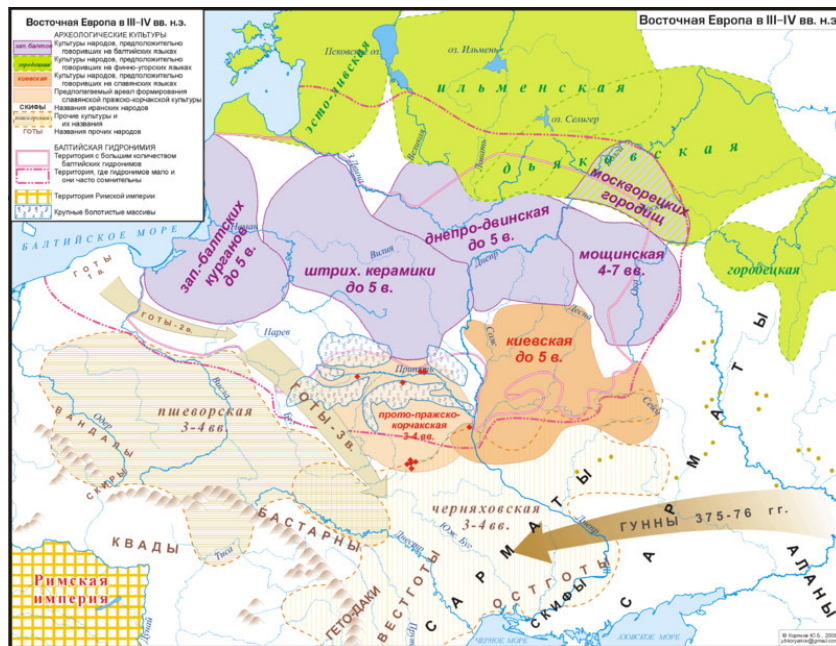
«Тушемлинская (банцеровская) культура (Тушемлинская-банцеровская культура) – восточнобалтская культура железного века IV-VII веков, располагавшаяся на территории средней и северной Белоруссии, а также Смоленской области России... Непосредственно предшествовала расселению славян-кривичей на этой территории. Тушемлинские древности сложились на основе более ранних днепро-двинской культуры и культуры штрихованной керамики в результате метисации с носителями киевской культуры. Название произошло от реки Тушемля и расположенного на её берегу близ деревни Мокрядино (Починковский район Смоленской области) одноимённого городища и от белорусской деревни Банцеровщина, расположенной близ Минска. Помимо сёл тушемлинцы строили посёлки-убежища, которые были уничтожены огнём в конце существования их культуры. Тушемлинское городище представляет собой овальную площадку размером около 800 м², расположенную на мысу, ограниченном двумя оврагами. По периметру его защищали два земляных вала с деревянными оградами по верху. С напольной стороны были устроены еще три вала с такой же бревенчатой оградой. С внутренней стороны городища к стенам вплотную примыкала длинная бревенчатая постройка с двускатным перекрытием шириной 4-4,5 м, разделённая перегородками на семь или восемь помещений, в середине некоторых из них имелись очаги, выложенные камнями, остальные использовались для хозяйственных нужд. В пределах Тушемлинского городища в конце «двора» находилось языческое святилище. В центре мысовой части городища располагалась круглая площадка со столбами по краю и большим столбом в центре, предположительно для главного кумира. Святилище относится в средней фазе существования городища (III-IV века), в верхней культурной фазе святилище отсутствует. Ближайшим аналогом святилищ в пределах городища является святилище, описанное в X веке Ибн Фадданом. Было развито кузнечное производство. На поселениях занимались получением железа и изготовлением из него орудий труда. Для тушемлинских племен характерны многочисленные железные орудия труда, серпы разнообразных форм с крючком, узколезвийные топоры, ножи с прямой спинкой, удила, трехлопастные наконечники стрел, листовидные наконечники копий и др. Население занималось земледелием и скотоводством. По новейшим данным сравнительной лингвистики, восточно-великорусские говоры в верховьях Днепра и Угры (наиболее компактно на территории мощинской культуры) входят в четвёртую акцентную группу. Согласно выводам лингвистов, «диалекты этой группы ввиду сугубой архаичности их акцентной системы не могут быть объяснены как результат вторичного развития какой-либо из известных акцентологических систем, а должны рассматриваться как наиболее раннее ответвление от праславянского; этнос носитель этого диалекта, представляет, по-видимому, наиболее ранний восточный колонизационный поток славян».



Среди современных белорусов, которые тоже, как и погребённые в Гнёздово, относятся к семейству N1a, всего, согласно данным компании FTDNA (см. выше) выявлено 29 человек из 248 или 11,7%. Это молекулярные семьи L1025, L1022, L1026 и L732. При этом семья L1025 (сородичи Гедиминовичей) и её ветви самая многочисленная – 25 человек из 248 или 10,1%. Как показано выше, они тоже могли быть потомками некоторых бывших жителей Италии и на новом месте называться уже пруссами. Остальные семьи (L1022, L1026 и L732) могут представлять собой потомков местных, более древних культур штрихованной керамики и восточнолитовских курганов.

«Культура штрихованной керамики – балтская археологическая культура железного века (VII век до н.э. – V век н.э.), расположенная на территории Восточной Литвы, юго-восточной Латвии, а также северо-западной и центральной Белоруссии. Разделяется на ранний и поздний периоды. В позднем периоде культурные изменения связаны с широким распространением металлургии и контактами с Римской империей, а также расширением ареала культуры на юго-востоке и влиянием зарубинецкой культуры. Предполагается, что культура сформировалась на основе местных поздненеолитических неманской, поздней нарвской культур, под активным влиянием носителей культуры инуровой керамики. Культура была родственна культуре западнобалтийских курганов и днепро-двинской культуре. Во 2-й четверти V века многие её поселения были уничтожены огнём. Археологи находят в них трёхлопастные наконечники стрел, которые использовались гуннским населением. После этого в культурных горизонтах датируемые следы присутствия культуры штрихованной керамики не обнаруживаются, а её погребальный обряд сменяется на трупосожжения культуры восточнолитовских курганов. В юго-восточной части ареала её сменяет банцеровская культура (тушемлинская), в которую она вошла одним из компонентов. Высказывается предположение о генетических связях

культуры штрихованной керамики и пражской культуры. Городища обычно занимали 0,1-0,5 га, вначале неукрепленные, но постепенно появляются оборонительные сооружения, со временем всё усложнявшиеся и увеличивавшиеся в размерах. Дома были многокамерные, подразделяясь на три секции, и имели столбовую конструкцию. Позднее в южных районах появились срубные полуземлянки, которые связывают с наплывом носителей зарубинецкой культуры. Верования были связаны с обожествлением сил природы, культом солнца и огня. Вероятно, довольно широкое распространение имел культ медведя. Погребальные памятники неизвестны. Посуда представлена главным образом лепными горшками. Основу хозяйства составляло подсечное земледелие и животноводство. Охота и рыболовство играли вспомогательную роль. Выращивалась пшеница, рожь, бобы, горох, просо. Было животноводство, свиньи, овцы, кони, крупный рогатый скот. Имелся центр ткачества, была развита металлургия. Керамика лепная. Высказываются предположения, что население культуры – потомки местных неолитических культур, ассимилированные неманскими и днепровскими балтами, – говорило либо на западнобалтском языке, либо на протобалто-славянском. Согласно географии Птолемея культура могла принадлежать племени ставанов и гелонов».²⁴



Затем культура штрихованной керамики сменяется культурой восточнолитовских курганов: «Культура восточнолитовских курганов – археологическая культура Раннего Средневековья, расположенная на территории Восточной Литвы и в современных границах Северо-Западной Белоруссии. Название культура получила по находению на территории Восточной Литвы большого количества однотипных курганов, общим количеством около 6 тысяч насыпей, что составляет около 230 курганных групп. На территории Беларуси насчитывается около 80 групп курганов, расположенных в верховьях реки Виля и на правобережье Немана около государственной границы с Литовской Республикой. Ареал распространения памятников культуры ограничивается на западе средним течением Немана, на севере – верховьем реки Швентойи, на юге охватывает бассейны рек Меркис и Виля. Западная часть современного Мядельского района Минской области 106510651065106510651065

²⁴ https://ru.wikipedia.org/wiki/Культура_штрихованной_керамики

входила в ареал распространения культуры восточнолитовских курганов. В восточной части территории проживали племена банцеровской культуры. Границей был лесной массив (Нарочанская пуца) между озерами Свирь и Нарочь. Культура восточнолитовских курганов сменяет в V веке культуру итрихованной керамики. В XIII веке, под влиянием христианства, в Великом княжестве Литовском, курганные могильники больше не сооружались. На смену им пришли грунтовые могильники. Этническую принадлежность населения, которое покинуло восточно-литовские курганы, связывают с литовцами (одни исследователи с аукиштайтами, другие – с несколькими племенными объединениями). В письменных источниках IX–XII ст. население данной культуры фигурирует под названием «Литва». Вместе с тем, культура восточнолитовских курганов вобрала в себя в качестве субстратного населения представителей культур итрихованной керамики и днепро-двинской, смешанное с носителями вельбарской и богачёвской культур. Погребальный обряд – трупосожжение на грунте, от одного до шести захоронений в одной насыпи. В курганах X–XII ст. остатки кремации иногда размещали в верхней части насыпи в 10–15 см от поверхности. По мнению А. Тавтавичуса, обычай хоронить по несколько покойников в одном кургане пришел вместе с обрядом трупосожжения из южного Занеманья с ятвяжских земель, с которыми древние литовцы поддерживали тесные контакты. В курганах возле д. Засвирь под всей насыпью были мощные прослойки черной земли, перемешанной с большим количеством древесного угля и сожженных костей. Вероятно, здесь на месте были сожжены лошади либо люди с лошадьми. Курганный могильник возле д. Засвирь (местное название – Капцы) принадлежал балтскому населению. Погребальный инвентарь курганов с трупосожжением богат и разнообразен. В мужских захоронениях много предметов вооружения, лошадиной сбруи: топоры с узким лезвием, наконечники копий, длинные ножи (до 20–25 см), умбоны щитов, шпоры, стремена, кольца для упряжи. Наконечники стрел в курганах отсутствуют. Встречаются также пряжки, фибулы, огниво, шилы, точильные бруски. Инвентарь женских захоронений представлен в основном украшениями, изредка – орудиями труда. Среди украшений различные шейные гривны, арбалето- и подковообразные фибулы, трапецевидная подвеска, браслеты с утолщенными концами, перстни, спиральки, стеклянные бусы. Из предметов труда обнаружены серпы, ножи, иголки и глиняные пряслицы (до 5 в одном захоронении). Изредка встречается лепная и гончарная керамика».²⁵

Семьи I2 и I1

Ещё одним крупным семейством Белоруссии является семейство I2. Выявлено 32 члена этого семейства из 248 обследованных белорусов. Это семейство даже более крупное в сравнении с семьёй сородичей Гедиминовичей. Согласно базы данных компании YFull, среди белорусов есть члены следующих её молекулярных семей:

I2-L460>P37>M423>Y3104>L621>CTS10936>S19848>CTS4002>CTS10228>Y3120>Y18331>A2512>A10959>A13655. Эта семья возникла примерно 1000 л.н. Самым близким сородичем белоруса YF11816 является поляк.

I2-L460>P37>M423>Y3104>L621>CTS10936>S19848>CTS4002>CTS10228>Y3120>Y18331>A2512>A10959>Y23115>Y23118>A13654. Эта семья возникла примерно 650 л.н. Самым близким сородичем двух белорусов (YF09045, YF06614) является литовец.

10661066106610661066

²⁵ https://ru.wikipedia.org/wiki/Культура_восточнолитовских_курганов

I2-L460>P37>M423>Y3104>L621>CTS10936>S19848>CTS4002>CTS10228>Y3120>Y4460>Y70430>Y64438. Эта семья возникла примерно 1500 л.н. Самым близким сородичем белоруса (YF05044) является грек.

I2-L460>P37>M423>Y3104>L621>CTS10936>S19848>CTS4002>CTS10228>Y3120>Y4460>Y3106>S8201>Y8942>Y13498. Эта семья возникла примерно 1450 л.н. Самым близким сородичем белоруса (YF02547) является украинец.

I2-L460>P37>M423>Y3104>L621>CTS10936>S19848>CTS4002>CTS10228>Y3120>Y4460>Y3106>A6105>A6105*. Эта семья возникла примерно 1900 л.н. Самыми близкими сородичами белоруса (YF09235) являются словенцы, поляки и русские.

I2-L460>P37>M423>Y3104>L621>CTS10936>S19848>CTS4002>CTS10228>Y3120>Y4460>Y3106>Y3118>Y25010. Эта семья возникла примерно 1950 л.н. Самым близким сородичем белоруса (SRR1797428) является финн.

I2-L460>P37>M423>Y3104>L621>CTS10936>S19848>CTS4002>CTS10228>Y3120>S17250>Y40662. Эта семья образовалась примерно 1850 л.н. Среди самых близких сородичей двух белорусов (YF15630, YF01650) есть черногорцы, боснийцы, хорваты, болгары, молдаване и венгры.

I2-L460>P37>M423>Y3104>L621>CTS10936>S19848>CTS4002>CTS10228>Y3120>S17250>Y5596>Z16971>Y5595>A815>A5875>A5875*. Эта семья возникла примерно 1600 л.н. Среди самых близких сородичей белоруса (YF65580) есть немцы, словаки, украинцы и карачаево-черкесы.

Информация об очень близких родственных узлах белорусов указанного семейства I2 с рядом жителей стран Балканского полуострова показывает, что практически все выше перечисленные семьи могли быть образованы теми племенами, которые двигались в Белоруссию не с запада на восток, а с юга на север. Поэтому можно сделать вывод о том, все эти семьи могут представлять собой, скорее всего, некоторых потомков дреговичей, которые произошли от белых хорватов, сербов и хорутан и точно также в VI веке пришли на территорию Белоруссии с юга.

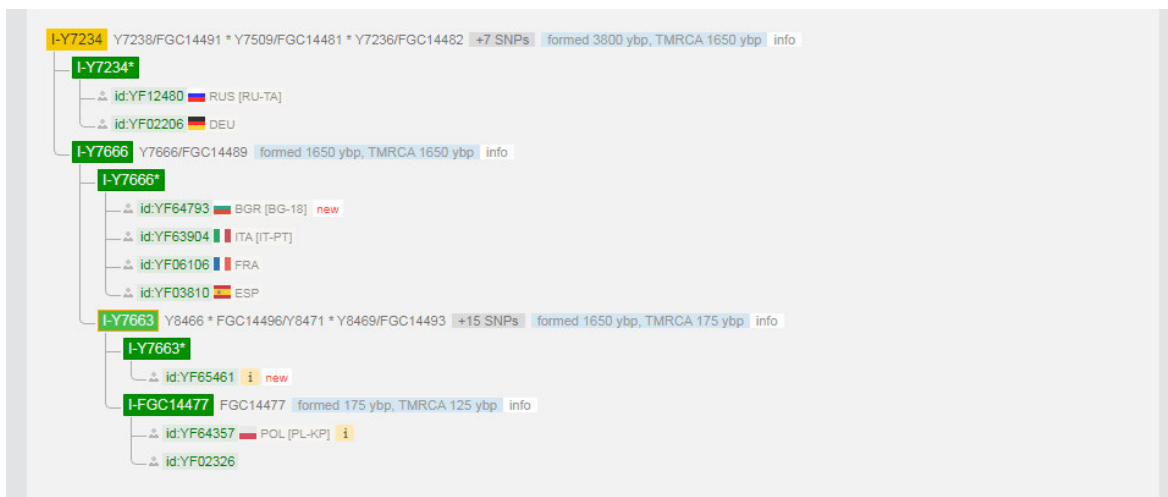
Что касается семейства I1, то в базе данных компании YFull имеются данные о четырёх её молекулярных семьях, членами которых являются белорусы:

I1-DF29>Z63>BY151>FGC81364>S2078>S2077>Y16435. Эта семья образовалась примерно 2000 л.н. Самыми ближайшими сородичами её белоруса YF01614 являются жители Черногории и Албании. На одно колено более дальними сородичами являются жители Норвегии, Британии, Голландии, Испании, Италии, Сербии, Австрии, Чехии, Германии, Польши, Украины и Татарии. В эту же самую семью входит и древний итальянец R110, останки которого обнаружены в Crypta Balbi (Рим). Он жил примерно 1600-1400 л.н.²⁶ Его самыми ближайшими сородичами являются нынешние жители Испании, Франции, Италии, Болгарии, Германии, Польши и Татарии. Все они входят в состав семьи

10671067106710671067_____

²⁶ <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1O9jAulMfvYThj97rHFE5-T3sVI6LW5mNdb4ww6RW0J4/edit?fbclid=IwAR0byvIXoqqIhp27oOteU1M>

S2077, которая образовалась примерно 3800 л.н., то есть во времена Папайоса Химерогенеса, который владел страной «от Понта до Океана», то есть от Украины до Британии. По составу представленных стран понятно, что в те времена их предки могли быть активными мореходами, а некоторые из них в составе племён срубной археологической культуры сумели добраться даже до Поволжья. Получается, что все они тоже могли быть подданными Папайоса-Папая.



II-DF29>Z2336>Y3866>S4767>Y4781>S4770>M227>A11380. Эта семья образовалась примерно 2900 л.н. Самым ближайшим сородичем белоруса YF01770 является житель Сербии. Более дальними сородичами являются жители Дании, Литвы, Латвии, Финляндии и России. На основании этих фактов можно предположить, что предки данного белоруса, скорее всего, тоже могли входить в состав дреговичей.

II-DF29>Z2336>Z2337>S6346>L22>FGC41265>Y21091>PH5383>Y20843>Y132292>Y132301. Эта семья образовалась примерно 1150 л.н. Самым ближайшим сородичем белоруса YF16304 является житель Украины. Более дальними их сородичами являются жители Швеции. На основании этих фактов можно предположить, что предки данного белоруса могли быть скандинавами.

II-DF29>Z58>Z59>CTS8647>Z60>Z140>Z141>A196>Y6900>Y7140>Y7477>YR1081>A6026. Эта семья образовалась примерно 1850 л.н. Самым ближайшим сородичем белоруса YF14337 является житель Германии. Более дальними сородичами являются жители России, Чехии, Швейцарии и Британии. На основании этих фактов можно предположить, что предки данного белоруса могли быть какими-то германцами.

Заключение

На основании выше изложенного можно сделать следующие выводы.

Первое. Этруски представляли собой соединение совершенно разных этносов. Они могут быть предками тех ныне живущих итальянцев, которые являются представителями следующих молекулярных семей:

R1a-M459>YР1272>YР1276 – сородичи некоторых современных жителей Белоруссии, Кабардино-Балкарии, Египта, Туниса, Голландии и древних жителей Эстонии и Карелии. Их общий предок (Z282) мог жить примерно 13600 л.н. Эти этруски могли быть потомками атлантов фараона Небтуи;

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>BY32026 – потомки племён КБТШК; сородичи некоторых современных жителей Швеции, Польши, Турции, Сирии, Ливана, Аравии и Пакистана. Их общий предок (Z282) мог жить примерно 4800 л.н. Эта информация может служить подтверждением индийского предания о Сканде, имя которого совпадает с названием Скандинавии, а название легендарной страны Сварги – с названием Sverige (Швеции);

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>PF6188>PF7536 и

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>PF6188>Z29307 – потомки племён КБТШК; сородичи некоторых современных жителей Финляндии, Польши и Сербии. Их общий предок (PF7521) мог жить примерно 4700 л.н.;

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>L260>>YР1337>YР1337a>YР1337a* – потомки племён КБТШК; сородичи некоторых современных жителей Хорватии, Австрии, Чехии, Польши, Украины, Смоленщины, Нижегородчины. Их общий предок (L260) мог жить примерно 4500 л.н. и относиться к племенам Фатьяновской культуры;

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>CTS11962>>L1029 – потомки племён КБТШК; сородичи некоторых современных жителей Польши, Литвы, Белоруссии и России. Их общий предок (CTS11962) мог жить примерно 4500 л.н.;

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>CTS1211* – потомки племён КБТШК; сородичи некоторых современных жителей Шотландии, Швеции, Польши, Украины, Литвы, Латвии, Финляндии и Татарии. Их общий предок (CTS1211) мог жить примерно 4600 л.н.;

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>YР343>YР340>YР371>>YР372>YР372* – потомки племён КБТШК; сородичи некоторых современных жителей Германии, Польши, Словакии, Удмуртии и

Татарии. Их общий предок (YР372) мог жить примерно 2200 л.н. Скорее всего, он мог происходить из племени венетов-венедов-вендов;

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>>CTS8816>Y2902 - потомки племён КБТШК; сородичи некоторых жителей Финляндии, Вологодчины, Белоруссии и Турции. Эти этрусски могут быть потомками тех венетов-энетов, которые участвовали в Троянской войне. Их общий предок (Y2902) мог жить примерно 4200 л.н.;

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>>CTS8816>Y3301>YР311>YР311* - потомки племён КБТШК; сородичи некоторых современных жителей Дании, Польши, Украины и Чувашии. Их общий предок (YР311) мог жить примерно 4200 л.н.;

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>>CTS8816>Y2902>Y2902* - потомки племён КБТШК; сородичи некоторых современных жителей Турции, России и Финляндии. Их общий предок (Y2902*) мог жить примерно 4000 л.н.;

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>Z92>Z685>YР270>CTS4648>>YР1408>Y13891>Y13891* - потомки племён КБТШК; сородичи некоторых современных жителей Латвии, Польши и Черногории. Их общий предок (CTS4648) мог жить примерно 3000 л.н. и относиться к племенам культуры полей погребальных урн;

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>Z92>Y4459>YР617>YР573>YР573* - потомки племён КБТШК; сородичи некоторых современных жителей Швеции, Чехии, Словакии, Болгарии, Боснии и Черногории. Их общий предок (YР617) мог жить примерно 3500 л.н. и относиться к племенам культуры полей погребальных урн;

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z93>Z93* - потомки племён Синташтинской культуры; сородичи некоторых современных жителей Китая. Их общий предок (Z93*) мог жить примерно 4700 л.н.

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z93>Z94>Y40>YР294>Z676>Z676* - потомки племён Синташтинской культуры; сородичи некоторых современных жителей Аравии и Болгарии. Их общий предок (YР294) мог жить примерно 4200 л.н.

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z93>Z94>Y40>YР294>Z676>Z96 - потомки племён Синташтинской культуры; сородичи тех же жителей Аравии и Болгарии. Их общий предок (YР294) мог жить примерно 4200 л.н.

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z93>Z94>Y40>Y37>Y41>Y150771 - потомки племён Синташтинской культуры; сородичи некоторых современных жителей Пакистана и Бангладеш. Их общий предок (Y41) мог жить примерно 3600 л.н. Он мог относиться к племенам так называемых

эфиопов, которых упоминали: Гомер, Геродот, Страбон и другие древние историки;

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z93>Z94>Z2124>Z2125>Z2123>Y934>Y874>Z6405
> >Y24669 - потомки племён Синташтинской культуры; сородичи некоторых современных жителей Татарии и Китая. Их общий предок (Z6405) мог жить примерно 3900 л.н. Эти этруски могли быть потомками ариев из Страны одноглазых;

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z93>Z94>Z2124>Z2122>F1345>F2935>F1019

- потомки племён Синташтинской культуры; сородичи древнего человека из Monterotondo; сородичи некоторых современных жителей Турции, Кабардино-Балкарии, Украины, Испании, Англии и Шотландии. Их общий предок (F2935) мог жить примерно 3900 л.н. и быть родом из Страны Хеттов;

I1-DF29>Z63>BY151>FGC81364>S2078>S2077 - сородичи древнего человека из Cripta Balbi (Рим), а также некоторых современных жителей Испании, Британии, Норвегии и Чехии. Их общий предок (S2077) мог жить примерно 3800 л.н.

Второе. После ряда тяжёлых поражений от Рима основная масса этрусково-тосканско-расенов ушла из Италии вдоль древнего «Янтарного пути» на север Польши, где построила город Туск. Впоследствии этот город после некоего чрезвычайного события (наводнения, землетрясения или пожара) был наполовину разрушен и стал именоваться Пултуском. Среди первых жителей этого города могли быть представители следующих молекулярных семей:

R1a-M459>YP1272>YP1276

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>CTS1211*

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>
>CTS8816> Y3301>YP311>YP311*

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>
>CTS8816>Y2902>Y2902*

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>
>CTS8816>Y2902>BY53776

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>
>CTS8816>Y2902>Y3226>Y3219>YP4863

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>
>CTS8816>Y2902>Y2910>Y2910*

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>
>CTS8816>Y3301>L1280>FGC19283>YP1448>YP1701

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>YP237
> >YP235>YP234>YP238>L365

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>YP343>YP340>YP371
> >YP372>YP372*

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>BY32026

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>PF6188>PF753
6

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>PF6188>Z2930
7

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>L260>
>YP1337>YP1337a>YP1337a*

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>CTS11
962> >L1029

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>CTS11
962> >YP515

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>Z92>Z685>YP270>CTS4648>
>YP1408>Y13891>Y13891*

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>Z92>Y4459>YP617>YP573>YP5
73*

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z93>Z93*

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z93>Z94

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z93>Z94>Z2124>Z2125

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z93>Z94>Z2124>Z2122>F1345>CTS6>Y2619>BY2
9826> >BY29826*

Третье. На севере Польши этруски жили рядом с местными племенами, которые представляли следующие молекулярные семьи:

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>S24902>YP561>YP4094>YP4078
– потомки племён Тшинецкой археологической культуры;

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>YP1019>YP1020>Y35
177 – потомки племён Поморской культуры;

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>YP343>YP340>P278.2
> YP5281 - потомки племён Поморской культуры и вендов;

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>YP237
> >YP420>YP419>YP6065 - потомки племён Поморской культуры;

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>YP237
> YP235>YP234> YP238>Y49258 - потомки племён Поморской культуры;

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>YP237
> >YP953>YP951>YP1410>Y53380 - потомки племён Поморской культуры;

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>Z92>Z685>YP270>YP351>Y908
1> YP350>Y42738 - потомки племён Поморской культуры;

После этого их вместе стали называть рутенами и русками, а их общую страну Рутенией и Рускией. Одним из последних монархов этой страны в I веке н.э. был некий Траннон. После него власть в стране захватили ромеи в лице Веспасиана и Флакка.

Четвёртое. В I веке н.э. из Италии вслед за этрусками, но уже морским путём на север Польши прибыли другие беженцы, которые разделились на две части. Одни беженцы во главе с Прусом-Проспером добрались до устья Вислы. Это были представители следующих молекулярных семей:

N-

Z4762>L729>Z1956>TAT>F1419>L708>M2126>L1026>Y6058>CTS10760>VL2
9> >Z4908>L550>L1025>Z16975>Z16976>Y6129>Y15974=Y18699;

N-

Z4762>L729>Z1956>TAT>F1419>L708>M2126>L1026>Y6058>CTS10760>VL2
9> >Z4908> L550>1025>L551>Y14152>Y13979>Y14150 и

N-

Z4762>L729>Z1956>TAT>F1419>L708>M2126>L1026>Y6058>CTS10760>VL2
9> >Z4908>L550>Y4341>Y4338>Y4339>Y10932>Y10931.

Это были сородичи Arcangelo Di Pasquale, потомки Цезарей и предки Гедиминовичей и Рюриковичей. После прибытия новых беженцев из Италии часть бывшей Рутении или Рускии стала называться Пруссией, а её народ – пруссами. Их сородичами стали некоторые современные жители Шотландии, Норвегии, Швеции, Финляндии, Эстонии, России, Литвы, Польши. Их общий предок (L550) мог жить примерно 3100 л.н. В старшей семье Z4908, которая возникла примерно 3600 л.н., сородичами являются некоторые жители Московской и Самарской областей России. Эти факты можно трактовать как подтверждение предания об одноглазом великане Полифеме, который появился в Италии на острове

Сицилия, прибыв из легендарной Страны одноглазых (см. выше). Эта страна как раз и располагалась между Москвой и Самарой.

Другая часть беженцев во главе с Полемоном добралась до устья Немана и поднялась вверх по течению этой реки. Их страна со временем стала называться Литвой.

Пятое. После того, как в 514 году с острова Готланд в Восточную Пруссию прибыло многочисленное племя кимбров и в 521 году захватило власть, часть бывших жителей этой страны во главе с Русом ушла на восток и заселила территории к югу от озера Ильмень в верховьях Западной Двины и в верховьях Днепра, заняв тем самым важную часть торгового пути «из варяг в греки» (археологическая культура длинных курганов). После этого малая часть вновь прибывших, проживающая возле озера Ильмень, стала именовать себя русами, а другая, большая часть – кривичами. И те, и другие могли быть потомками русков-рутенев. Среди них были представители следующих молекулярных семей:

R1a-M459>YP1272>YP1276

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>YP1019>YP1020>Y35
177

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>YP343>YP340>P278.2>
>YP5281

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>YP237
> >YP420>YP419> YP6065

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>YP237
> >YP235>YP234> YP238>Y49258

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>YP237
> >YP953>YP951> YP1410>Y53380

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>
>CTS8816>Y3301>L1280>FGC19283>YP1448>YP1701

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>
>CTS8816>Y2902>Y2902*

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>
>CTS8816>Y2902>BY53776

R1a-

M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>
>CTS8816>Y2902>Y3226>Y3219>YP4863>YP4966>Y23598

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>CTS1211>Y35>CTS3402>Y33>
>CTS8816>Y2902>Y2910>Y2910*

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>S24902>YP561>YP4094>YP4078

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>Z92>Z685>YP270>YP351>Y908
1> >YP350>Y42738

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>L260>
>YP1337>YP1337a>YP1337a*

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>CTS11
962> >YP515>YP1182>Y83089

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>CTS11
962> >L1029> YP593>FGC39940>BY30779

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>CTS11
962> >L1029>YP263>Y22259

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>CTS11
962> >L1029>YP417>YP417*

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>PF6155>M458>PF7521>Y2604>CTS11
962> >L1029>YP417>YP418>YP728>Y18348>A14777

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z93>Z94>Z2124>Z2122>F1345>CTS6>Y2619>BY2
9826> >BY29826*

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z93>Z94>Z2124>Z2122>F1345>CTS6>Y2619>
>FGC18222>FGC18226>FGC18218>FGC18215

R1a-
M459>M198>M417>Z645>Z93>Z94>Z2124>Z2125>Z2123>Y934>BY30762>
>Y136333

I1-DF29>Z63>BY151>FGC81364>S2078>S2077>Y16435 и некоторые другие.

Шестое. Вместе с беженцами из Пруссии на восток ушли и другие племена. Они возглавлялись Славеном, Радимом и Вятко. Подданные Славена (ильменские славяне, молекулярная семья R1a-YP569) заняли территорию к северу от озера Ильмень (археологическая культура новгородских сопок). Подданные Радима (радимичи) и Вятко (вятчи) заняли территорию в верховьях Днепра и в бассейне реки Оки, тем самым заняв важную часть торгового пути между Волгой и Днепром.

В итоге получается, что некоторые потомки этрусков и венедов могли оказаться в составе белорусских кривичей. Причём доля потомков этих

семей среди всех нынешних белорусов равна примерно 48,0% (119 от 248), а среди потомков кривичей эта доля может достигать даже 98,3% (119 от 121). Подобная ситуация может складываться также среди псковских и смоленских кривичей. Всё это может свидетельствовать о том, что потомки этрусков и венедов могли занимать особое место в формировании всех племён кривичей. Они же в лице уже значительной части кривичей могли играть немаловажную роль и в становлении не только белорусского, но даже и русского народов. Дискуссии на эту тему велись в России давно, ещё с XIX века. Однако для доказательства родства, например, этрусков и русского народа использовались лишь косвенные факты. С помощью ДНК-генеалогии можно доказать эту родственную связь более точными научными методами.

ЭСТЕТИЧЕСКИЙ НОКАУТ

Dr Anatoly Livry, Altdorf, Suisse

L'expatriation comme contrepoison au racisme anti-Blancs

«Sorgen, wie diese, muß, gern oder nicht, in der Seele
Tragen ein Sanger und oft, aber die anderen nicht.»

Hölderlin, *Heimkunft*

France de la haine anti-Blancs, France du génocide des Français, France de l'acharnement contre les traditions européennes : ce pays est-il encore un État où un Français, voire un autre Caucasoide, peut vivre dignement ? Ou les responsables de mouvements nationalistes devraient-ils plutôt songer à s'expatrier²⁷ vers des États de l'Europe centrale et orientale en vue d'y refonder des centres de lutte et de collecte d'informations contre le multiculturalisme globaliste qui dévore, tel un cancer métastasé, leur patrie ? Les Français, par dizaines puis par centaines de milliers, devraient-ils rejoindre ces centres de lutte anti-républicaine implantes par exemple à Budapest en vue d'appuyer le lobbying mene auprès du gouvernement patriote local et demander l'asile politique en Hongrie en mettant à profit la très anachronique « Convention relative au statut des refugies » de 1951 ? Imaginez-vous le déshonneur, à la fois planétaire et national, que cela serait pour les bien-pensants de Paris ou de Bruxelles qui utilisent normalement le statut de refugie politique pour submerger les peuples de l'Europe par des allochtones africains ou asiatiques si l'exigence de « remplir ses quotas de refugies » qu'ils imposent à la Hongrie (bientôt un autre pays de l'Europe centrale sera la victime de ces metissolatres) serait satisfaite par des Français de souche venant y educuer leurs enfants et y faire fructifier leurs aptitudes exceptionnelles au travail en ajoutant un peu plus à l'infamie et au ridicule des ethnocidaires des gouvernements cosmopolites francophones. Voilà quelques-unes des questions posées dans le cadre de cet entretien qui ne sera certainement pas le seul où je me permettrai, durant les mois à venir, des

10771077107710771077—

²⁷ J'ai choisi en toute conscience d'utiliser ici le terme d'« expatriation » et non celui d'« exil ethnique » (qui, certes, pourrait également convenir) parce que, par ses origines latines, il indique littéralement le transport vers un autre lieu, peut-être salvateur, du pays des pères, ce patriarcats cadre de toute entité saine que des féministes hystériques sont en train d'anéantir.

conseils tactiques quant au combat à mener contre cette république ethnocidaire : « Avec Anatoly Livry : Pour survivre, quittez la France! » (Piero San Giorgio, le 11 juin 2020),

<https://www.youtube.com/watch?v=4f8tEHfRjuY&t=708s>

République française pourrie, expérience personnelle

Quand l'on pense pouvoir sauver un État en péril, l'on se demande tout d'abord souvent sur quelle corporation il est possible de s'appuyer. Ainsi, naguère, une Grande-Bretagne au fond d'un gouffre civique a choisi, peut-être guidée par les conseils platoniciens pour créer une *polis* idéale, de se tourner vers des représentants de la *Respublica literaria*, ce corps de savants qui alignaient leur existence terrestre sur la perfection cosmique : elle avait confié la mission de décider de réformes monétaires à Isaac Newton, lequel allait tenter d'appliquer sur Terre, au sein de sa patrie, l'excellence stellaire, n'hésitant pas pour cela à faire pendre les faux-monnayeurs qui tentaient de briser par leurs actes immondes l'ordonnement divin de son œuvre numismatique. Depuis cette époque, les professeurs universitaires et autres membres d'académies jouissent d'une renommée certaine et continuent de se targuer d'une pureté irréprochable, dont ils sont en vérité, au moins en France, totalement dépourvus. Ils sont devenus des apparatchiks orduriers qui se plient à toutes les folies « progressistes » que les Gauleiter de la Commission dite européenne veulent bien leur déléguer pour approbation. L'œuvre d'un authentique dissident consiste donc à essayer de briser, semblable au Soljenitsyne de 1974, l'image de cette *éducatille* française²⁸ pour démontrer aux Français et au reste de l'Europe que les membres de l'Institut de France ou de l'Académie française et autres professeurs fonctionnaires du Conseil national des universités (CNU) ne sont que des conglomerats de psychopathes, de sociopathes et de pervers narcissiques au sein desquels des gourous guidés par leur paranoïa ou folie destructrice personnelles promeuvent uniquement ceux dans lesquels ils reconnaissent leur propre pathologie²⁹ – et cela, depuis la fameuse « Libération » de 1944 qui a précédé de quelques mois la création de l'actuel Conseil national des universités portant alors le nom bien stalinien de « comité consultatif des universités ».

10781078107810781078

²⁸ Je fais naturellement référence au célèbre bref essai de Soljenitsyne de 1974 – qui devient de plus en plus actuel en France – *Образованщина*.

²⁹ « Analyzing these occurrences now in hindsight, we could say that the “professor” was dangling bait over our heads, based on specific psychological knowledge. He knew in advance that he would fish out amenable individuals, and even how to do it, but the limited numbers disappointed him. The transpersonification process generally took hold only when an individual's instinctive substratum was marked by pallor or certain deficits. To a lesser extent, it also worked among people who manifested other deficiencies in which the state provoked within them was partially impermanent, being largely the result of psychopathological induction. » : Andrew M. Lobaczewski, *Political Ponerology: A Science on the Nature of Evil Adjusted for Political Purposes*, Red Pill Press, Grande Prairie, Translated by Alexandra Chciuk-Celt, Ph. D., 2006, p. 27.

Étant depuis 2001 – soit depuis que j’ai enseigné à la Sorbonne³⁰ – en contact officiel permanent avec ces troupes collectivistes portant des titres professoraux, je ne puis que constater que toute l’œuvre du Conseil national des universités français n’a contribué qu’à permettre le plagiat de ma thèse de doctorat sur Nabokov le nietzschéen³¹ par un clan de détraqués analphabètes³², lequel a spolié mes découvertes sur un Nabokov adepte des idées anti-démocrates, anti-féministes et racistes³³ de Nietzsche, méprisant de surcroît la plèbe universitaire qu’il a été forcé de côtoyer dans le monde anglo-saxon³⁴, et ce, en vue de marginaliser mes conclusions politiquement incorrectes sur les raisons de cette stratégie nietzschéenne adoptée par Nabokov. Jean-Robert Pitte³⁵, Pierre Brunel, Chantal Delsol, feux Marc

10791079107910791079

³⁰ Contrat 2001-2002 d'Anatoly Livry avec Paris IV-Sorbonne, signé par le président de l'époque de Paris IV-Sorbonne, Molinié : <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/sorbonne-molinie004.pdf> ; Anatoly Livry a repris en 2001-2002 le cours de la maître de conférences Emelianova et a enseigné, à Paris IV-Sorbonne, l'œuvre de Vladimir Nabokov à des étudiants de 3^e année, cf. « Programme de Paris IV-Sorbonne, 2001-2002 » : <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/sorbonne-3eannee.pdf>.

³¹ Cf. p. ex. : Dr Anatoly Livry, « [La pathocratie et les contre-élites](#) » dans *Proceedings of the Academy of DNA Genealogy*, Boston-Moscow-Tsukuba, volume 13, n° 6, juin 2020, p. 901-910.

³² Cf. p. ex. : Dr Anatoly Livry, « [Nabokov et l'idocratie française](#) » dans *Журнал Вісник Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля. Серія «Філологічні науки» зареєстровано в міжнародних наукометричних базах Index Copernicus, Directory of Open Access Journals (DOAJ), Ulrich's Periodicals Directory, ПИИЦ, 2 (12) 2016, Університет імені Альфреда Нобеля, м. Дніпро, The Magazine is inscribed by the Higher Certifying Commission on the index of leading reviewing scientific periodicals for publications of main dissertation of academic degree of Doctor and Candidate of Science, p. 32-44.*

Acte du colloque d'Anatoly Livry, « [France : Désastre des humanités. Catastrophe de la slavistique française](#) », XIV^e lecture en hommage au Professeur Andreiev. *Littérature XX^e-XXI^e siècles. Bilans et perspectives de recherche*. Institut de l'Académie d'Éducation de la Fédération de Russie, 23 janvier 2016.

³³ Cf. p. ex. : «...мужчина, – севши, толкнул его коленом да углом толстого, с кожаной хваткой, портфеля – и тем самым обратил его раздражение в какое-то ясное бешенство, так что, взглянув пристально на сидящего, читая его черты, он мгновенно сосредоточил на нем всю свою грешную ненависть (к жалкой, бедной, вымирающей нации) и отчетливо знал, за что ненавидит его...», Владимир Набоков, *Дар в Собрании сочинений в четырёх томах*, Правда, Москва, 1990, т. 3, с. 73.

³⁴ Cf. p. ex. : « No accursed generalizer, with a half-penny mind and dry-fig heart, would be able to explain (and this is my sweetest revenge for all the detractions my lifework has met with) the individual vagaries evolved in those and similar matters. No art and no genius would exist without such vagaries, and this is a final pronouncement, damning all clowns and clods. » : Vladimir Nabokov, *Ada or Ardor: A Family Chronicle*, First Vintage International Edition, New York, 1990, p. 237.

³⁵ Il est important de souligner par exemple que Jean-Robert Pitte, président de Paris IV-Sorbonne en 2007, avait fourni, à la date du 9 juillet 2007, au Parquet de Bâle-Ville, un document officiel mais totalement faux selon lequel jamais je n'avais enseigné à Paris-IV Sorbonne : « Monsieur LIVRY n'a jamais enseigné à Paris-Sorbonne » : <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/faux-de-la-sorbonne-1.pdf>. Néanmoins, Pitte devait avoir à sa

Fumaroli ou Georges Molinié, tous ont permis, d'une façon ou d'une autre, par leur civisme panurgien, ce plagiat bien qu'ils aient été prévenus, parfois dans le cadre de rencontres personnelles, de ce désastre auquel ils étaient en train de participer en obéissant à la vengeance personnelle de diplômés de l'Université hébraïque de Jérusalem et de leurs créatures françaises³⁶, lesquels

disposition dans mon dossier administratif détenu par ses services mon contrat d'enseignement avec Paris-IV Sorbonne pour l'année universitaire 2001-2002 signé par son à la fois prédécesseur et successeur Molinié à la date du 7 juin 2001 : <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/sorbonne-molinie004.pdf>. Les chercheurs de l'avenir devraient se pencher, avec objectivité, sur les « bienfaits » réels des membres de l'Institut de France susmentionnés qui furent récompensés pour leurs faux délivrés en tant que, par exemple, président de la Sorbonne par l'accès à la consécration académique !

³⁶ Cf. p. ex. : « Mme Isabelle Poulin, quant à elle, semble douter de la pertinence des hypothèses de M. Livry. « Les rapports entre les deux pensées sont loin d'être aisés à établir, et on s'y perd un peu. » : Lubov Jurgenson, rapport rédigé par cette fonctionnaire pour le Conseil national des universités sur le dossier de M. Anatoly Livry » du 16 janvier 2015, p. 2. René Guerra, dans son article académique, nomme explicitement qui a envoyé Poulin dans mon jury de thèse. Suivant mon ex-collègue niçois, il s'agit de la fonctionnaire (actuellement retraitée) de la Sorbonne qui a légué son poste de professeur à Jurgenson («Но кто же выступает вторым докладчиком по досье Ливри в 2014 в Совете Французских Славистов?! —ведь хоть какое-то подобие официальной «нейтральности»... На эту роль вызвалась некая Любовь Юргенсон-Райхман (Lubov Jurgenson-Raichman), славистка той же самой Сорбонны — новая случайность! — которой печально известная Нора Букс через несколько месяцев оставит своё профессорское место... Опять случайность, конечно же, не кумовство!»: Ренэ Герра, «Бездарности французского университета против Анатолия Ливри» в *Вестнике Университета Российской Академии Образования*, ВАК (Журнал включен Высшей Аттестационной Комиссией в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук!), Москва, 2015 - 4, с. 24, https://istina.msu.ru/media/publications/article/c2b/0da/10634593/Vestnik_2015_04.pdf) et qui précédemment avait accepté le rapprochement de Nabokov et de Nietzsche tel que présenté dans mon DEA : <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/dea.sorbonne.dr.-anatoly-livry-basel-.jpg>. Quant à l'aveu de Poulin cité par Jurgenson selon lequel elle se perd dans mes raisonnements, je veux croire que cette syndicaliste victime de la méthode globale qui se dit spécialiste de Nabokov sans même maîtriser l'alphabet russe et qui n'arrive pas à suivre une trame chronologique soit incapable de s'élever au niveau d'une réflexion allant au-delà de l'idiocratie qui l'habite : Dr Anatoly Livry, « Nabokov et l'idiocratie française » dans *Журнал Вісник Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля. Серія «Філологічні науки» зареєстровано в міжнародних наукометричних базах Index Copernicus, Directory of Open Access Journals (DOAJ), Ulrich's Periodicals Directory, РИИЦ, 2 (12) 2016, Університет імені Альфреда Нобеля, м. Дніпро, The Magazine is inscribed by the Higher Certifying Commission on the index of leading reviewing scientific periodicals for publications of main dissertation of academic degree of Doctor and Candidate of Science, p. 32-44. Acte du colloque d'Anatoly Livry, « France : Désastre des humanités. Catastrophe de la slavistique française », *XIV^e Lecture en hommage au Professeur Andreiev. Littérature XX^e-XXI^e siècles. Bilans et perspectives de recherche. Institut de l'Académie d'Éducation de la Fédération de Russie. 23 janvier 2016*. La bassesse scientifique frisant le crétinisme de Jurgenson se double de son ignominie personnelle qui la pousse aux actes corruptionnels d'un apparatchik sentant qu'il profite des dernières années d'un système en pleine déliquescence : n'oublions pas qu'en 2015, Jurgenson s'est constituée « expert » sur mon dossier pour le Soviet national des universités françaises après avoir participé localement*

n'ont pas supporté ma prise de distance par rapport à une judaïté qui était en fait l'une des raisons pour lesquelles ils avaient lancé ma carrière à la Sorbonne en 2001.

Tous les membres de cette République des Lettres, malgré une posture stupidement arrogante, fussent-ils des professeurs fonctionnarisés avides des promotions du Conseil national des universités ou des enseignants étant parvenus à trouver une planque de retraité à l'Institut de France, n'ont su que répondre par le ricanement d'un aliéné à chaque alerte qui leur parvenait quant au plagiat de cette thèse de doctorat soutenue à Nice-Sophia Antipolis³⁷ et maintes fois publiée à travers le monde³⁸ ! En effet, une fois engagés dans

à la déposition d'une plainte pénale contre moi. Son acharnement à mon égard peut être comparé à son ridicule international : son « expertise » ordurière rendue publique a poussé la section 13, celle des slavistes, de ce Conseil national des universités (CNU) à ne plus jamais me transmettre les rapports qu'ils ont établis me concernant.

³⁷ Université de Nice-Sophia Antipolis, U.F.R. Lettres, Arts et Sciences Humaines et Sociales, Thèse de doctorat en Littérature générale et comparée. Anatoly Livry, NABOKOV et NIETZSCHE. Directeur de thèse : Patrick Quillier. Date de la soutenance : 4 juillet 2011, 14 h 30. Devant un jury composé de : René Guerra, Maître de conférences habilité à diriger des recherches, Université de Nice ; Philippe Marty, Professeur, Université de Montpellier ; Natalia Pakhsaryan, Professeur, Université d'État de Moscou Lomonossov ; Isabelle Poulin, Professeur, Université de Bordeaux ; Patrick Quillier, Professeur, Université de Nice, directeur de thèse ; Carole Talon-Hugon, Professeur, Université de Nice : <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/doctorat012.pdf>.

³⁸ Cf. par exemple : A. Livry « Vladimir Nabokov, der Nietzsche-Anhänger », *Nietzscherforschung*, Berlin, Akademie Verlag, sous la direction de Renate Reschke, professeur à la Humboldt-Universität zu Berlin, 2006, Band 13, p. 239-246. Acte du « Nietzsche-Kolloquium », Sils-Maria, septembre 2005.

A. Livry, « Nabokov le Bacchant », *Nietzscherforschung*, Berlin, Akademie Verlag, sous la direction de Renate Reschke, Professeur à la Humboldt-Universität zu Berlin, 2009, Band 16, p. 305-319.

A. Livry, « Le Surhomme chez Nabokov », *Littérature du XX^e siècle, Bilan et perspectives de recherche*, Moscou, Faculté philologique de l'Université de l'Académie des Sciences de Russie, EKON-Inform, 2011, p. 215-223. Др. Анатолий Ливри, «Сверхчеловек Набокова» в сборнике *Литература XX века. Итоги и перспективы. Материалы Девярых Андреевских чтений в МГУ им. Ломоносова*. – М.: Экон-Информ, 2011. – с. 215–223.

A. Livry, « Nabokov libéré », actes de la conférence des 8-9 octobre 2013 en l'honneur du Professeur Kojinov, Académie Pédagogique d'État d'Armavir, "Набоков освобождаемый", Конференция Армавирской Государственной Педагогической Академии, КОЖИНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ, МАТЕРИАЛЫ ДЕСЯТОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, 8-9 октября 2013 г., Издательство АГПА, Армавир, 2013, с. 92 - 94.

A. Livry, « Le ménadisme créatif de Nabokov », *Nietzscherforschung*, Berlin - Boston, Walter de Gruyter Verlag, sous la direction de Renate Reschke, Professeur émérite à la Humboldt-Universität zu Berlin, 2017, Band 24, p. 389-397. Acte du colloque avec comité de sélection « La Carmen de Nietzsche sous le masque de la Bacchante chez Nabokov », « Passeurs de cultures et transferts culturels », 4-6 octobre 2012. Colloque avec comité de sélection organisé par l'équipe de recherche ROMANIA à l'Université de Lorraine, Nancy.

une direction même malade, ces immenses scientifiques sont incapables de se remettre en question et vont jusqu'à risquer un ridicule tant personnel que collectif, indiquant par cette absence totale d'autocritique leur complète rupture d'avec ce doute qui doit animer chaque savant authentique dans sa quête. Certes, les présidents de la République dite française, dans la construction de leur curriculum vitae mythomane³⁹, continuent de se tourner vers les représentants de la République des Lettres, obéissant à ce réflexe centenaire issu d'un univers qui a cessé d'exister. Et certains Français suivant leur instinct vitulin remarqué par le grand libérateur De Gaulle continuent de participer à cette pantalonade civique en admirant une corporation sur laquelle les réformateurs pouvaient s'appuyer autrefois. Mais cette époque est bel est bien révolue ! Les professeurs universitaires français constituent un corps d'idéologues pseudo-spécialisés prenant part à la déchéance de leur peuple avec une frénésie digne de grands détraqués échappés de l'asile. Voilà pourquoi je ne puis que conseiller aux forces vives de l'Europe francophone qui me lisent de préparer, en dignes héritiers d'un Colbert actuellement honni, leur dossier administratif de futurs réfugiés politiques et de faire valoir leur œuvre bureaucratique auprès des gouvernements des vrais amateurs de l'Europe afin de faire choir au plus vite ce pilier du globalisme pratiquant l'holocauste raciste anti-Blancs de sa nation qu'est devenue la Marianne numéro 5.

Dr Anatoly Livry, Altdorf, Suisse

A. Livry, « Nabokov, Nietzsche et la *pédomanie* ethnocidaire », *Méthode, La revue officielle de l'Institut franco-russe de Donetsk et du Département Français des Sciences et Techniques de l'Université Nationale Technique de Donetsk* novembre 2018, p. 31-34. Acte de l'exposé de Dr Anatoly Livry « Nabokov und Mandelstam, zwei unterschiedliche Nietzsche-Anhänger », sélectionné par un comité académique de la Nietzsche-Gesellschaft allemande composé de professeurs de la Humboldt-Universität.

A. Livry, « *Набоков-ницшеанец и университетское отребье.* » (Nabokov le nietzschéen et la racaille universitaire) in *Proceedings of the Academy of DNA Genealogy, Boston-Moscow-Tsukuba*, volume 13, n° 5, mai 2020, p. 780-787, 856-859 : <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/13-05-2020-2.pdf> etc.

³⁹ Par exemple, l'actuel président français s'est fait inventer un « passé philosophique » : Michèle Marchand (« Mimi » pour Brigitte Macron), fille des deux « résistants » communistes et taularde, a déversé dans les médias parisiens le mythe de la collaboration philosophique entre Macron et Ricoeur : Antoine Flandrin, « Emmanuel Macron a placé Paul Ricoeur au pouvoir », *Le Monde*, Paris, le 18 octobre 2017: https://www.lemonde.fr/idees/article/2017/10/18/emmanuel-macron-a-place-paul-ric-ur-au-pouvoir_5202496_3232.html etc.

L'avenir du Nietzsche institutionnel : servir les racistes anti-Blancs.

Missive aux sauvages

Mon projet pour le congrès «Wie weiter, Herr Nietzsche? Medien und Künste im Zeitalter der Digitalisierung» (31^e congrès international de Nietzsche pour les 30 ans de la Nietzsche-Gesellschaft, organisé en octobre 2020 à Naumbourg sous la responsabilité scientifique de R. Reschke et N. Ebeling), où je ne serai sans doute pas invité, sera publié en tant qu'article afin de poursuivre mon travail à long terme mené pour, d'une part, éterniser dans les archives académiques le désastre des études nietzschéennes ainsi que pour, d'autre part, bloquer les financements de projets universitaires mendés par des « spécialistes » de Nietzsche auprès de mécènes.

La numérisation comme approche de Nietzsche n'est qu'un épiphénomène de l'abrutissement total des études philosophiques, des arts et des lettres, plaçant au sommet de la hiérarchie académique des professeurs tels que j'en connais parmi les « spécialistes » de Nietzsche⁴⁰ : carriéristes

10831083108310831083

⁴⁰ Ces « spécialistes » de Nietzsche m'avaient publié dans la *Nietzscheforschung* pendant douze longues années, avant qu'une calomnie ordurière ne vienne de leurs semblables post-staliniens :

1) Dr Anatoly Livry, « [Nietzsche, un indicateur de la santé psychique de la Russie](#) », *Nietzscheforschung*, Berlin - Boston, Walter de Gruyter Verlag, sous la direction de Renate Reschke, Professeur émérite à la Humboldt-Universität zu Berlin, 2018, Band 25, SS. 415-430.

Acte de la conférence « Nietzsches Europa: Frankreich und Russland, West und Ost », tenue le 23 septembre 2016 de 14h30 à 15h00, lors de l'Internationaler Nietzsche-Kongress. Il s'agit d'une conférence internationale avec comité de sélection, « [Europa als philosophisches Problem: Nietzsches gute Europäer](#) », Naumburg (Saale), organisée par la Nietzsche-Gesellschaft allemande du 23 au 24 septembre 2016.

2) Dr Anatoly Livry, « [Die "Psychologie" bei Nietzsche. Wurzeln und Bedeutung](#) », [intervention du 15 septembre 2018 dans le cadre du colloque avec comité de sélection « Nietzsche als Psychologe](#) ». 26. Nietzsche-Werkstatt-Schulpforta, 12 - 15 September 2018.

En cours de publication.

3) Dr Anatoly Livry, « [Le ménadisme créatif de Nabokov](#) », *Nietzscheforschung*, Berlin - Boston, Walter de Gruyter Verlag, sous la direction de Renate Reschke, Professeur émérite à la Humboldt-Universität zu Berlin, 2017, Band 24, p. 389-397.

Acte du colloque avec comité de sélection « La Carmen de Nietzsche sous le masque de la Bacchante chez Nabokov », « Passeurs de cultures et transferts culturels », 4-6 octobre 2012. Colloque avec comité de sélection organisé par l'équipe de recherche ROMANIA à l'Université de Lorraine, Nancy.

4) Acte du colloque d'Anatoly Livry, « Mandelstam, ein von Nietzsche inspirierter Big-Bang ». Il s'agit d'une conférence internationale avec comité de sélection, « [Nietzsche und die Lyrik](#) », [Naumburg \(Saale\), organisé par la Nietzsche-Gesellschaft allemande du 15 au 18 octobre 2015](#).

5) Dr Anatoly Livry, « [Nietzsche et Wagner : lutte entre le paganisme et le christianisme](#) », *Schweizerische Zeitschrift für Religions- und Kulturgeschichte - Revue suisse d'histoire religieuse et culturelle*, Université de Fribourg, Suisse, 2015, SS. 253-267.

Acte de « [Carmen – Die Mänade contra Wagners Christentum](#) », exposé tenu lors du Congrès International « Nietzsche und Wagner » - une conférence avec comité de sélection- organisé par la Nietzsche-Gesellschaft allemande, au Nietzsche-Zentrum de Naumburg, en octobre 2013.

frustrés, collectivistes à la mémoire de poissons rouges, menteurs et falsificateurs récompensant exclusivement ceux qui souffrent des mêmes pathologies⁴¹, sociopathes, psychopathes, pervers narcissiques, usurpateurs de titres académiques allemands⁴², etc. Ces charlatans étant psychiquement

6) Dr Anatoly Livry, « Anatomie de l'esprit », *Nietzscherforschung*, Berlin - New York, Walter de Gruyter Verlag, 2014, Band 21, sous la direction de Renate Reschke, Professeur émérite à la Humboldt-Universität zu Berlin, p. 275-288.

Acte du colloque avec comité de sélection «Nietzsches Philosophie des Geistes». 20. Nietzsche-Werkstatt-Schulpforta, organisé par la Nietzsche-Gesellschaft allemande entre les 11 et 13 septembre 2012.

7) Dr Anatoly Livry, «Mandelstam, un dionysiaque nietzschéen», *Nietzscherforschung*, Berlin, Walter de Gruyter Verlag, sous la direction de Renate Reschke, Professeur émérite à la Humboldt-Universität zu Berlin, 2013, Band 20, SS. 313-324.

8) Dr Anatoly Livry, « La Hache de Lycurgue chez Callimaque », *Nietzscherforschung*, Berlin, Akademie Verlag, sous la direction de Renate Reschke, professeur à la Humboldt-Universität zu Berlin, 2012, Band 19, SS. 339-352.

9) Dr Anatoly Livry, « Le Surhomme de Nabokov », *Einige werden posthum geboren*, Berlin-New York, Walter de Gruyter Verlag, sous la direction de Renate Reschke, Professeur à la Humboldt-Universität zu Berlin, et de Marco Brusotti, 2012, SS. 347-358.

10) Dr Anatoly Livry, « Strindberg : de Rhadamanthe à Busiris et l'Etna de Zarathoustra », *Nietzscherforschung*, Berlin, Akademie Verlag, 2011, Band 18, SS. 123-135.

11) Dr Anatoly Livry, « Claudel contra Nietzsche ou l'Ultime tentative de Mithra », dans *Nietzsche und Frankreich. Herausgegeben von Prof. Clemens Pomschlegel und Prof. Martin Stingelin*, Berlin – New York, Walter de Gruyter Verlag, 2009, SS. 135-150.

Acte du colloque « Nietzsche und Frankreich », Naumburg, août 2006.

12) Dr Anatoly Livry, « Nabokov le Bacchant », *Nietzscherforschung*, Berlin, Akademie Verlag, sous la direction de Renate Reschke, Professeur à la Humboldt-Universität zu Berlin, 2009, Band 16, SS. 305-319.

13) Dr Anatoly Livry, « Vladimir Nabokov, der Nietzsche-Anhänger », *Nietzscherforschung*, Berlin, Akademie Verlag, sous la direction de Renate Reschke, professeur à la Humboldt-Universität zu Berlin, 2006, Band 13, SS. 239-246.

Acte du « Nietzsche-Kolloquium », Sils-Maria, septembre 2005.

14) Prof. Dr. Renate Reschke, « Anatoly Livry, Nabokov le Nietzschéen, Vorwort », Paris, Hermann, 2010 : <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/vorwort-fur-anatoly-livry-nabokov-buch.pdf>

etc.

⁴¹ « Analyzing these occurrences now in hindsight, we could say that the “professor” was dangling bait over our heads, based on specific psychological knowledge. He knew in advance that he would fish out amenable individuals, and even how to do it, but the limited numbers disappointed him. The transpersonification process generally took hold only when an individual’s instinctive substratum was marked by pallor or certain deficits. To a lesser extent, it also worked among people who manifested other deficiencies in which the state provoked within them was partially impermanent, being largely the result of psychopathological induction. » : Andrew M. Lobaczewski, *Political Ponerology: A Science on the Nature of Evil Adjusted for Political Purposes*, Red Pill Press, Grande Prairie, Translated by Alexandra Chciuk-Celt, Ph. D., 2006, p. 27.

⁴² Mon dernier exposé à Saint-Moritz devant des mécènes de l'Université de Bâle (cf. ma conférence devant des donateurs de l'Université de Bâle réunis, à Saint-Moritz, au Kulm Country Club: <https://www.instagram.com/p/CByADltJbpG/>) portait sur le rôle de Ekaterina Poljakova qui a fait venir Julia Sineokaja à Berlin en organisant conférence et présentation d'un ouvrage de propagande idéologique au sein de la Nietzsche-Gesellschaft. L'invitée avait falsifié des citations de Nietzsche et utilisé son supérieur hiérarchique pour censurer les critiques (<https://drive.google.com/file/d/1-bEvhJLA9HyEDFNfe3etFci0v18IQBck/view>) qui lui étaient faites dans la *Nietzscherforschung* n° 25 (revue où je suis depuis persona non grata : Dr Anatoly Livry, « Nietzsche, un indicateur de la santé psychique de la Russie », *Nietzscherforschung*, Berlin - Boston, Walter de Gruyter Verlag, sous la

incapables de lire Nietzsche⁴³, l'on refuse à la Nietzsche-Gesellschaft que des personnalités comme moi pour lesquelles Nietzsche est un rhéteur de l'époque hellénistique et romaine puissent enseigner un Nietzsche soucieux du Verbe. Ils préfèrent se jeter dans les méandres de la numérisation. Ils essayeront d'abord de prostituer Nietzsche afin de le rendre conforme à ce qu'exigent leurs maîtres (un Nietzsche antiraciste mais anti-Blancs, féministe, immigrationniste, marxiste sociétal, ...). Puis, ils le jetteront aux orties comme dangereux pour leur carrière et déboulonneront ses statues à travers l'Europe avec une foule de sauvages, leurs semblables.

Déjà maintenant, chaque fois que j'entre en contact avec des « spécialistes » de Nietzsche, j'ai l'impression de me souiller avec des débilés mentaux échappés de l'asile. Je le fais néanmoins pour offrir des informations actuelles à mes lecteurs et mécènes académiques. Ainsi, invité par un Peter Buser sur sa télévision bâloise⁴⁴, j'ai été calomnié par Sommer qui ne cesse d'inviter ce scandaleux Suisse confondant la philosophie et le viagra (<https://telebasel.ch/2019/12/05/nietzsche-symposium-veranstalter-macht-druck-auf-telebasel/?channel=32341>) à sa faculté allemande (« Summer 2020. Tele Buser: In Collaboration with Professor Urs Andreas Sommer Dr. Peter Buser holds lecture at the Universität Freiburg i. Br.» : <https://www.drbusser.com/news>) pour gratter quelques subventions. Ou encore : quand je présente mon article aux *Nietzsche-Studien* en évoquant le plagiat de ma thèse de doctorat, un autre crétin proche de la Nietzsche-

direction de Renate Reschke, Professeur émérite à la Humboldt-Universität zu Berlin, 2018, Band 25, p. 415-430, https://drive.google.com/file/d/136BG_kc11AcSpr6qDquSvfsQ3CbsQJNf/view). Plus généralement, elle ne maîtrise nullement son sujet : Dr Anatoly Livry, « Nietzsche, la Russie et l'Allemagne : une catastrophe spirituelle et académique » in *Вестник Академии ДНК-генеалогии*, Boston-Moscow-Tsukuba, volume 12, n° 6, juin 2019, p. 1168–1173 (<http://anatoly-livry.e-monsie.com/medias/files/livry-nietzsche.pdf>). Ekaterina Poljakova fut récompensée pour la promotion de ces falsifications de Nietzsche et de l'inculture par la permission qui lui fut donnée d'usurper le titre de professeur de l'Université de Greifswald sur le site officiel de l'Académie des Sciences de Russie. Puis, elle a également été intégrée au sein de la rédaction de la *Nietzscheforschung* en remerciement de la promotion des falsificateurs de citations de Nietzsche au sein de la Nietzsche-Gesellschaft allemande. La perversité ordurière est donc institutionnellement récompensée chez les actuels spécialistes de Nietzsche. Telle est la thèse que je défends devant des mécènes de projets académiques.

⁴³ «In der Tat, man ist nicht Philolog und Arzt, ohne nicht zugleich auch Antichrist zu sein. Als Philolog schaut man nämlich hinter die „heiligen Bücher“, als Arzt hinter die physiologische Verkommenheit des typischen Christen. Der Arzt sagt „unheilbar“, der Philolog „Schwindel“», Friedrich Nietzsche, *Der Antichrist in Sämtliche Werke Kritische Studienausgabe in 15 Bänden*, Walter de Gruyter, Berlin – New York, 1989, Band 6, S. 226.

⁴⁴ Dr. Peter Buser via buser.onmicrosoft.com, ven. 8 mai 05:53, À moi
Cher Monsieur Livry
Votre point de vue me paraît intéressant. On pourrait très bien discuter l'affaire dans l'hôtel Trois Rois, peut-être dans le cadre d'une émission de Telebuser.
Je prends contact avec vous dès que je serai de retour de la République Dominicaine en fin mai.

Je vous remercie de votre initiative.
Peter Buser

Gesellschaft allemande⁴⁵ me reproche de ne parler, dans le texte (depuis publié : Dr Anatoly Livry, [« La pathocratie et les contre-élites » in Proceedings of the Academy of DNA Genealogy, Boston-Moscow-Tsukuba, volume 13, n° 6, juin 2020, p. 901-910](#)) que de moi – comme si ce borné ne pouvait pas comprendre qu'étant donné que ma thèse de doctorat était le véritable sujet de la publication, j'étais forcé d'écrire un texte partiellement autobiographique. En somme, le mur de Berlin psychique que les « spécialistes » de Nietzsche dressent entre eux et l'univers sera de plus en plus haut⁴⁶. Leur mépris des textes de Nietzsche sera de plus en plus

10861086108610861086

⁴⁵ Bonjour Monsieur Emden,

Votre argument selon lequel mon article serait non "pas particulièrement consacré à Nabokov et Nietzsche, mais uniquement centré sur moi" est incongru compte tenu du fait qu'il traite en fait du plagiat de ma thèse de doctorat par votre collègue britannique. Quant à la prétendue "faiblesse" de mes arguments, ceux-ci n'avaient jamais été jusqu'ici considérés comme faibles – puisque mes articles ont sans cesse été publiés par la *Nietzscheforschung* (pendant douze ans, 2006 - 2018, autrement dit jusqu'à ce que je ne me mette à dénoncer la niaiserie prétentieuse du conglomérat idiocrate que représentent vos collègues).

Je vous remercie de votre charmante réaction à mon article que j'intégrerai naturellement au dossier que je transmets mensuellement à des mécènes finançant des universités, et notamment la vôtre, afin qu'ils aient la possibilité de se rendre objectivement compte de votre aptitude de discernement académique.

Quant à mon article proposé à *Nietzsche-Studien*, connaissant la malhonnête collectiviste de votre rédaction et de ceux qui se disent « spécialistes de Nietzsche », je l'avais tout de suite proposé à une autre revue. Mon article est publié depuis une semaine déjà. Cette publication a naturellement intégré le dossier que je présente auprès des mécènes académiques qui, cessant de financer vos facultés suite aux analyses que je leur présente, soutiennent mes travaux sur Nietzsche:

Dr Anatoly Livry, [« La pathocratie et les contre-élites » in Proceedings of the Academy of DNA Genealogy, Boston-Moscow-Tsukuba, volume 13, n° 6, juin 2020, p. 901-910, <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/13-06-2020.pd-901-910.pdf>](#)

Habituellement, j'ai coutume de répondre dans la langue du destinataire. Je ne le fais pas ici car je n'ai pas de considération pour vous personnellement.

Avec mes salutations fortement réservées tant à votre égard qu'à celui de vos collègues,

Dr Anatoly Livry

Nietzsche-Studien Internationales Jahrbuch für die Nietzsche-Forschung, sam. 13 juin 04:02

Dear Dr. Livry:

Thank you again for submitting your manuscript N-St.2020.0024 entitled "Nabokov le nietzschéen, la pathocratie et les contre-élites" to Nietzsche-Studien: Internationales Jahrbuch für die Nietzsche-Forschung (Nietzsch-St).

Given the low quality of the manuscript, the lack of a discernible argument, and the fact that the manuscript is really about yourself and entirely unconcerned with either Nietzsche or Nabokov, we must reject your contribution. This decision must be regarded as final.

With best wishes,

Prof. Christian J. Emden

Handling Editor, Nietzsche-Studien: Internationales Jahrbuch für die Nietzsche-Forschung

⁴⁶ Cf. Dr Anatoly Livry, « Mur de Berlin : qui tire dans le dos de Nietzsche ? » in *Proceedings of the Academy of DNA Genealogy*, Boston-Moscow-Tsukuba, Volume 12, No. 10 October 2019, p. 1872-1883, <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/livry-murdeberlin.pdf>

monstrueux et leur déshonneur académique sera de plus en plus catastrophique. Passifs, moutonniers, paranoïaques, ils ne s'opposeront jamais aux «*Lügnerei, Feminismus, Schwachheit, Feigheit*»⁴⁷ qui font partie de leur personnalité car c'est justement grâce à ces caractéristiques qu'ils ont obtenu leurs titres professoraux et leurs croix du mérite (cas de R. Reschke).

Dr Anatoly Livry, Altdorf, Suisse

10871087108710871087

⁴⁷ «Die Natur ansehen, als ob sie ein Beweis für die Güte und Obhut eines Gottes sei; die Geschichte interpretieren zu Ehren einer göttlichen Vernunft, als beständiges Zeugnis einer sittlichen Weltordnung und sittlicher Schlußabsichten; die eignen Erlebnisse auslegen, wie sie fromme Menschen lange genug ausgelegt haben, wie als ob alles Fügung, alles Wink, alles dem Heil der Seele zuliebe ausgedacht und geschickt sei: das ist nunmehr vorbei, das hat das Gewissen gegen sich, das gilt allen feineren Gewissen als unanständig, unehrlich, als Lügneri, Feminismus, Schwachheit, Feigheit – mit dieser Strenge, wenn irgendwomit, sind wir eben gute Europäer und Erben von Europas längster und tapferster Selbstüberwindung.» : Friedrich Nietzsche, «Fünftes Buch. Wir Furchtlosen» in *Die fröhliche Wissenschaft in Sämtliche Werke Kritische Studienausgabe in 15 Bänden*, Walter de Gruyter, Berlin – New York, 1989, Band 3, S. 600, Nietzsche souligne.

Прямая Линия

А.А. Клёсов

Часть 31

Как и в предыдущих выпусках «Вестника», определенную часть и этого выпуска занимает изложение содержания «Прямой линии», которая работала на сайте «Переформат» с начала апреля 2016 года, и затем, в июле 2017 года, перешла на ресурс https://vk.com/topic-86388164_35615940. На Прямой Линии поднимались и продолжают подниматься важные вопросы ДНК-генеалогии, и не только ее, но и порой общие вопросы, порой и отчасти развлекательные. Было бы неправильно, если такое обилие информации осталось погребенным в глубинах сетевого архива. Поэтому настоящей публикацией мы продолжаем перевод «Прямой линии» в информационный и научный оборот. Структура «Прямой линии» оставлена без изменений, и с минимумом редакционных правок.

Тебин Александр 6 мая 2019 в 3:23

Уважаемый Анатолий Алексеевич! Не могли бы Вы сообщить результаты, полученные Академией ДНК-генеалогии на сегодняшний день по тестированию этнических русских по Y хромосоме в процентном отношении по гаплогруппам, и назвать наиболее часто встречающиеся субклады гаплогруппы R1a.

Анатолий А. Клёсов 6 мая 2019 в 6:55

Да, пожалуйста. Первая таблица - гаплотипы русских гаплогруппы R1a, по базе данных Русской равнины IRAKAZ, составленной членом Академии ДНК-генеалогии М.Л. Рожанским. Вторая таблица - сводная, по гаплогруппам русских, по трем основным источникам. В первой таблице статистика наиболее надежная по первой колонке, там больше всего гаплотипов, но все колонки вместе показывают, что с удлинением гаплотипов данные почти не меняются.

Субклады	37-маркерные гаплотипы, всего 1188 гаплотипов, из них 611 идентифицированных снийов R1a ¹	67-маркерные гаплотипы, всего 868 гаплотипов, из них 450 идентифицированных снийов R1a ²	111-маркерные гаплотипы, всего 325 гаплотипов, из них 173 идентифицированных снийов R1a ³
R1a	52% (от всех гаплогрупп)	52% (от всех гаплогрупп)	56% (от всех гаплогрупп)
Z280	77% (от всех R1a)	78% (от всех R1a)	80% (от всех R1a)
Z92	33% (от Z280)	33% (от Z280)	31% (от Z280)
Y2902	28% (от Z280)	27% (от Z280)	29% (от Z280)
CTS3402	26% (от Z280)	30% (от Z280)	32% (от Z280)
M458	19% (от всех R1a)	17% (от всех R1a)	17% (от всех R1a)
CTS11962	74% (от M458)	73% (от M458)	83% (от M458)
L260	26% (от M458)	27% (от M458)	17% (от M458)
Z93	2.3% (от всех R1a)⁴	3.1% (от всех R1a) ⁵	2.3% (от всех R1a) ⁶
Z284	0.5% (от всех R1a)⁷	0.7% (от всех R1a)⁸	0

Гаплогруппа	«Научная выборка» (Roewer и др., 2008), 542 гаплотипа	«Коммерческая выборка», IRAKAZ, Русская Равнина, 1188 гаплотипов	База данных Академии ДНК-генеалогии, 443 гаплотипа
A	0	0.08%	0
C	0.4%	0.17%	0
E1b	3%	4.5%	2.9%
F	0.9%	0	0
G2a	1.8%	1.5%	1.8%
H	0	0.08%	0
I1	7%	7%	6.3%
I2a	14%	9%	11%
J1	Не определяли	0.7%	0.7%
J2	3%	1.8%	2.5%
K	1%	0	0
N	15%	16%	18%
O	0	0.17%	0.45%
Q	0	0.6%	0.45%
R1a	48%	52%	46%
R1b	5%	6%	8%
R2	0.2%	0	0
T	0	0.4%	0.7%

Тебин Александр 6 мая 2019 в 9:25

Спасибо, Анатолий Алексеевич. Правильно ли я понял. Сний CTS3402 образовался раньше снипа Y2902 в цепочке CTS3402 -Y33-CTS8816-Y2902. Значение в таблице 26-32% для снипа CTS3402 от Z280 это все снийпы, входящие в CTS3402, за исключением Y2902?

Анатолий А. Клёсов 6 мая 2019 в 10:33

Нет, Вы поняли неверно. То, что Вы изобразили в виде короткой цепочки, касается только четырех снипов, которые действительно так идут в данной цепочке. Но это всего лишь малый фрагмент от всей системы снипов между CTS3402 и Y2902, там от каждого показанного звена идут разветвления, включающие десятки снипов. Поэтому то, что обозначено CTS3402 - это на самом деле сотни снипов, включая нижестоящие, в том числе Y2902. Скажу больше - специалисты подобными процентами вообще не оперируют, потому что надо вводить множество положений и допущений, как эти проценты следует понимать. То, что в приведенной таблице про R1a - это просто формальное описание расположения материала в базе данных, и эту таблицу нужно рассматривать глазами профессионала, который прекрасно понимает, что CTS3402 включает все нижеследующие снипы, в том числе и Y2902, и эти проценты - просто для общей ориентации. Например, чтобы показать, что они намного больше, чем содержание Z93 или Z284, и этого достаточно. Специалист бы никогда не задал вопрос, который задали Вы.

В свою очередь, Y2902 включает снипы Y2910, Y2915, YP310, Y29593, YP5995, и еще десятки снипов. Поэтому говоря о проценте содержания Y2902 надо понимать, что это включает проценты всех нижестоящих снипов. Они обычно не определяются при тестировании, если не заказаны "глубокие снипы", поэтому чохом заносятся в вышестоящий снип.

Я не стал спрашивать, зачем Вы задаете такой вопрос, но догадывался, что Вы сами не знаете. Поэтому дал всю таблицу, понимая, что придется потом отвечать на последующие вопросы. Или Вы знаете, зачем задали вопрос, для какой цели?

Если кто не понял ответ выше, то зайду с другой стороны. Некто отправил образец на ДНК-тестирование, ему дали ответ, что у него R1a. Многие этим удовлетворены, но не все. Некоторые заказывают персональную интерпретацию, и по виду гаплотипа определяют, что у заказчика CTS3402. Уже хорошо, и в базу данных идет информация, что у такого-то CTS3402. Другому и этого недостаточно, он заказал определение глубокого снипа, выбрав из длинного списка, например, Y2902 (хотя список длинный, в нем десятки и сотни вариантов для проверки). Оказалось, что, действительно, Y2902 положительный. В базу данных идет, что у него Y2902. А еще один решил проверить Y2910, и у него он оказался тоже положительный. В базу данных идет, что у него Y2910. И так далее. На самом деле у всех - R1a, и у всех CTS3402. А у того,

у кого в базе данных стоит CTS3402, у того, возможно, нижестоящий YP310. И, конечно, вышестоящий (от YP310) Y2902.

Именно поэтому профессионалам те проценты ни к чему. Они мыслят другими категориями. Они ищут в подобных таблицах ответы на совсем другие вопросы. Например, много ли у русских Z93? Ответ - совсем мало. Или сколько у них "скандинавского" Z284? Ответ - практически нет. Или какого субклада больше - M458 или Z280? Ответ - Z280, больше настолько-то. Никто не спрашивает - а какой процент CTS3402 по сравнению с Y2902? Потому что все понимают, что первый включает второй, а уж какой определили у людей в базе данных - так это зависит от того, "как глубоко копали".

Leonard Snow 6 мая 2019 в 15:52

Буквально вчера я наткнулся на одну запись в блоге, где подвергают сомнению Ваши слова по поводу медали от коэна по имени Машуа, якобы такого коэна не существует и такого сообщества коэнов нет. Не могли бы Вы поподробнее написать по поводу этой медали и развеять все сомнения, имею ввиду добавить исчерпывающих фактов, чтобы расставить все точки на i:

- 1) Что это за медаль от коэнов?
 - 2) Откуда это сообщество коэнов? (страна, сайт, адрес)
 - 4) Как можно с ними связаться и уточнить подробности?
 - 3) Где можно увидеть эту медаль или документацию к ней?
- Я бы рад поверить Вам, но в силу горького опыта из прошлого с некоторых пор все-таки предпочитаю факты, а не просто слова, как и наука.

Надеюсь на Ваше понимание. Спасибо.

Анатолий А. Клёсов 6 мая 2019 в 19:24

Уважаемый Leonard, Вам не представляется комической эта ситуация - Вы "наткнулись" на какую-то запись в каком-то блоге, и запрашиваете, чтобы я развеял Ваши сомнения? Иначе говоря, Вы предполагаете, что я начну писать какие-то объяснения? С какой это стати? Мне что, делать больше нечего? Был бы серьезный повод, я бы рассмотрел, а так?

Хотите - поработайте сами, выполните, так сказать, домашнее задание. Есть еврейский сайт, русскоязычный: <http://berkovich-zametki.com/Guestbook/guestbook.html> Когда мне вручили медаль и диплом (на иврите), это было выставлено на том сайте, и было активное обсуждение. Участники перевели текст диплома (в котором также говорилось про медаль), и отнеслись к этому с уважением и

пониманием. Так вот, найдите эти записи, лет десять назад, и при желании воспроизводите где хотите. Потрудитесь, поработайте.

А в целом, допустим, что кто-то в каком-то блоге выразит сомнение, что я доктор наук, или что не лауреат Государственной премии СССР по науке - что мне, номер диплома туда, в блог, направлять, или номер лауреатского знака предоставлять? Как думаете?

Leonard Snow 7 мая 2019 в 4:04

Спасибо за ответ. Я поищу. По поиску Вашей фамилии нашел парочку записей и Ваши диспуты с форумчанами, но пока про общество коэнов, диплом и медальку не нашел. Поищу повнимательнее, но пока в основном из того, что попало, там на Вас бочку катят, даже читать не хочется, я далек от этого, поэтому не спорю никак... Еще один вопрос по поводу азиатов - это уже ближе к Вашей профессиональной деятельности. В одном из эфиров Вы сказали про японцев, что они, вероятнее всего, произошли от корейцев, базируясь на какую-то галлогруппу D, если правильно помню. А про айнов сказали, что они все ояпонились, поэтому сложно провести анализ. Так вот, а почему именно японцы произошли от корейцев, а не наоборот, т.е. как был вычислен этот факт? И что насчет китайцев? Они тоже входят в эту группу, или у них другая ветка? Просто обычно в эфирах часто встречались европейцы, африканцы и пр. народности, а про монголоидную рассу было не так много. Вот стало немного интересно. Заранее прошу прощения за непрофессиональный сленг...

Анатолий А. Клёсов 7 мая 2019 в 15:02

Уважаемый Leonard, я сейчас лечу над Атлантикой, и под рукой нет подходящих материалов. Но есть три замечания. Первое - то, что я когда-то писал (а про Корею-Японию было наверняка давно), я основывался не на своих исследованиях (у меня по Корею-Японии их нет, просто не приоритет), поэтому излагал воззрения других. Второе - у нас есть специалист по Японии и по всему региону, И.Л. Рожанский, он, наверное, ответит. Третье - посмотрите сами вот эти данные: <https://www.yfull.com/tree/D/>, и оттуда Вы можете сами составить представления, у кого снипы старше. Наконец, то, что айнов ояпонили, давно известно, но вот кто первичны - древние айны или древние японцы, это в целом неизвестно, хотя есть разные соображения. Надо изучать, а изучать особенно никто не хочет. Есть единичные данные по айнам Камчатки, есть кое-что по другим айнам, но это далеко от ясной картины. Разговоры о том, что айны якобы жили на островах, которые потом стали японскими, и жили они больше 10 тысяч лет назад, пока остаются разговорами.

Анатолий А. Клёсов 7 мая 2019 в 10:38

Уважаемый Сергей, не знаю, Вы автор или передатчик того комментария, но скажу сразу, как отношусь к подобной критике. С одной стороны, содержательную критику всегда приветствую, а просто "критику", "когда критик "сидит на заборе", не приветствую. В моей системе координат, содержательная критика - это когда критика сопровождается "а надо вот так". Иначе говоря, когда критик выставляет альтернативное объяснение наблюдаемых явлений, или показывает, что таких явлений не было по таким-то причинам, а были вот такие-то. И они объясняют наблюдаемые явления.

Вы сами самокритично пишете - "Безусловно, базисные тезисы его статьи (В.П. Юрковца) опровергать - не с моим посконным рылом да в калашный ряд". Но если так, тогда мне непонятны движущие мотивы этих критических замечаний. Просто так? Пепел в сердце стучится? Если Вы сами понимаете, что до уровня автора не дотягиваете, тогда зачем? Вы читали на сайте В.П. Юрковца многостраничные дискуссии со специалистами (заметьте), в которых если оппоненты и не всегда признали свое полное поражение, то почти все признавали, что были неправы по тем или иным положениям. Специалисты, понимаете? Геологи, геофизики, климатологи.

Есть еще важный принцип - наука не продвигается сомнениями. Она продвигается тогда, когда сомнения и возражения оппонента претворяются в четкие выводы, обоснованные и перекрестно проверенные. К сожалению, люди, незнакомые с этим основополагающим научным принципом, "критикуют" на уровне "я так думаю", "я в этом сомневаюсь", "это вряд ли". Мне каждый раз несколько стыдно за таких людей, у них в мозгу какой-то перекосяк, у них "я думаю" перевешивают "я знаю".

Вот так и в "критическом тексте" - "следовало бы предполагать". Но это не наука, это "по понятиям". "Археологи такого не усматривают". Но археологи много чего не усматривают. Археологи не усматривают переход ариев в Индию, а ДНК-генеалогия показывает это совершенно четко. Их глубокие мутации идут из синташтинской культуры (Южный Урал) напрямик в Индию, причем в высшие касты. Так что там насчет археологов?

Понимаю, это вопросы к Валерию Павловичу, не ко мне, как Вы и пишете, но он на них многократно отвечал. Я вполне допускаю, что его концепцию можно дорабатывать, что он и делает. Займитесь тогда сами, раз это Вам интересно. Только помните про основополагающий научный принцип - критика должна тут же приводить к шагу вперед, а не ограничиваться сомнениями. И не забудьте экспериментальный факт

- что все Y-хромосомные линии современного (неафриканского) человечества обрываются 64±6тысяч лет назад. С попыток объяснения этого, как понимаю, и появилась концепция В.П. Юрковца. Сможете - объясните сами. Но тогда придется объяснить и все находки и выводы В.П. Юрковца. Просто сомнения не проходят.

Небольшое пояснение. Я написал в конце "современного неафриканского человечества", потому что с африканским плохо, там все Y-хромосомные линии, рассчитанные по гаплотипам, обрываются всего 2-4 тысячи лет назад. Все ископаемые ДНК с датировкой более 4 тысяч лет в Африке - уже неафриканские, в основном R1b, E1b.

Да, еще не забудьте объяснить, почему костей неандертальцев найдено так мало, всего несколько скелетных остатков, а ведь они жили на планете несколько сотен тысяч лет. Их костей должны быть тысячи и тысячи, если не миллионы. Как и костей древнейших предков современного человека. Где они? Их по пальцам можно пересчитать. Кстати, ДНК протестировано всего у семи неандертальцев (по памяти) по всей Евразии, и все с датировкой примерно 70 тысяч лет назад. В аккурат с датировкой планетной катастрофы по концепции В.П. Юрковца. Но Вы же этого не объясняете и не упоминаете, Вы выхватываете то, что по Вашим "понятиям" "сомнительно". Это - не наука.

Валерий Павлович 7 мая 2019 в 15:06

Тема космогенного мегацунами уже давно получила развитие и продолжение. С её помощью удалось решить проблему брадикарста - медленного карста в некарстующихся породах. Т.е. такого карста, которого быть не может, но он есть. Одновременно выяснилось, что то, что раньше считалось выщелачиванием, на самом деле оказалось гидродинамическим карстом. И его распространение на планете подчинено тому же закону, что распространение выжившей в космогенном катаклизме мегафауне (здесь же ответ на вопрос Сергея Родионова о выживших в катастрофе какаду с сумчатými). Добавилось материала о палеогеографии - разгаданы загадки бэровских бугорв и каменных рек - всё это следует из первой статьи "Катастрофа гаплогруппы "бета". И ещё много чего, читайте здесь - <http://dna-genealogy.ru/topic/714-днк-генеалогия-пале..> Там же отвечу на вопросы

Что касается концентрации ионов натрия в ледовом керне, то не увидать там аномалию, коррелирующую абсолютно со всеми кривыми в приведённой подборке для негеофизика простительно. Вряд ли непрофессионал обращает внимание на иные, кроме интенсивности, параметры кривых, которые имеют не меньшее значение для их интерпретации. Например, градиент или морфологию. Кроме того,

концентрация весьма подвижных ионов натрия в ледовой толще зависит не только от "намёрзших миллиметров солёного слоя" 70 тысяч лет назад (откуда данные?), но не в меньшей степени от миграции солей в плёнках незамёрзшей воды, которая там есть при самых низких температурах.

Анатолий А. Клёсов 7 мая 2019 в 15:08

Уважаемый Dima, у всех людей есть свои предпочтения и способность по-своему, индивидуально фильтровать информацию. Многие хотят слушать только то, что хотят слышать, и таких, наверное, большинство. Я не знаю, все ли хотят быть индоевропейцами, тем более что почти все языки Европы и так индоевропейские, так что это, конечно, упрощение. Про Гимбутас вообще знают не более 1% населения, и, скорее, еще меньше. Но то, что все "центричны", это да - славянам в основном милее славянство, и они с удовольствием слушают сказки про славян миллионы лет назад, а людям на Западе милее басни про их превосходство. Так и живем. Про современных многих украинцев я уже и не говорю, там исторический идиотизм уже зашкаливает. Причем уже смыкается с фашизмом.

Сергей Родионов 8 мая 2019 в 2:34

Спасибо за ответ! Не могли бы вы дать ссылку на сайт Юрковца? поиск в нете выдает в основном статьи и форумы, где его таки критикуют и удаляют... пардон за беспокойство.

Валерий Павлович 8 мая 2019 в 3:44

<http://dna-genealogy.ru/topic/714-днк-генеалогия-пале..>

ДНК-генеалогия как историческая наука. А. Клёсов 8 мая 2019 в 4:50

Dima, по айну и японцам https://vk.com/wall-86388164_26161
Комментарии и сведения из Википедии - всё из этой Прямой линии, что впоследствии стало постом на стене группы.

Северина Сталь 9 мая 2019 в 7:31

Дорогой Анатолий Алексеевич, дорогие друзья, С ДНЕМ ПОБЕДЫ ВАС!
С ДНЕМ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ!!!

Юрий Левитан
День Победы

Игорь Марков 9 мая 2019 в 13:19

Вы говорите о том что арии пришли на русскую равнину из Балкан. Хорошо, а как же топонимика? Северный Урал, Прикамье - множество

названий рек, поселков связаны с ариями. У Вас имеется мнение на этот счет? Примеры - Урал, Кама, реки Арийка, Аспа (древнеиранск. - Конь) Каспийское море - море Белого коня (Испания страна коней ну это так к слову) Далее городки - Арья, Шарья, Шахунья и это только навскидку при желании можно найти еще. С уважением

Анатолий А. Клёсов 10 мая 2019 в 1:53

Уважаемые коллеги, спасибо за поздравления. Пишу из Сочи, где вчера прошел в колонне Бессмертного полка, в которой шло воистину бесконечное количество людей - от горизонта до горизонта по всю ширину проспекта. Шли с братом, неся портреты отца и деда (1923 и 1899 г. рождения). Всех взаимно поздравляю.

Теперь к вопросам. Уважаемый Игорь, топонимика не имеет отношения к происхождению рода. Этот вопрос был уже давно рассмотрен академиком Седовым, который подчеркивал, что даже историки часто с этим путаются. Да и подумайте сами - чтобы топонимика до нас дошла, надо, чтобы сложились несколько удачных и не частых условий. Надо, чтобы люди там жили с тех самых древних времен, причем непрерывно. Далее, надо, чтобы лингвисты правильно поняли и расшифровали современное звучание названия географического места. А с этим у лингвистов множество проблем. Почти любое название имеет много толкований. Например, название Москва имеет более сорока трактовок, и согласия ни по одной среди лингвистов нет.

Вы пишете - "связаны с ариями". Это Ваши выводы, или где-то прочитали? Выписывали и анализировали другие трактовки? А ведь наука это категорически требует. Но даже если так - откуда такие представления, что арии там именно появились? А не там прошли в ходе своих миграций? Название станции Северный полюс-36 разве означает, что те, кто назвали, там, во льдах, и зародились? То же и в отношении Каспийского моря и Испании - Вы уверен, что нет других не менее обоснованных вариантов? Или Вы просто выхватили первое (и последнее), что увидели?

И последнее - надо искать не "при желании", а нейтрально, объективно, по профессии. Беда с дилетантами в том, что они обычно категоричны, причем категоричность часто основана на единичном списывании у других.

Кстати, в отношении Балкан. Это - пока толкование имеющихся (немногих) данных. Появятся новые данные - можно будет и пересмотреть, так развивается наука. Арии появились (как носители мутации R1a-Z645) примерно 5900 лет назад, по всем данным в Европе, а на Русскую равнину вышли около 5000 лет назад. Где они проходили

тысячу лет - пока достоверно неизвестно, на Балканах определили ДНК менее чем в 1% захоронений. Так что пока держимся предложенной версии, но никого это особенно не возбуждало. Может, окажется, что с Карпат, может, со стороны Польши. Может, со стороны Англии. Вас это напряжет? Меня - нет.

Кутман Нуркамилов 9 мая 2019 в 16:51

Имеет ли связь славяны к АРКАЙЫМУ? Роскожите пожалуйста по подробнее!

Анатолий А. Клёсов 10 мая 2019 в 2:00

Уважаемый Кутман, древняя история славян с Аркаимом (название современное) никак не связана. Все эти камлания активистов на Аркаиме как якобы славянские не имеют никакой основы. Будущие славяне (R1a-Z645-Z280 и R1a-Z645-M458) остались на Русской равнине, и вскоре разошлись на Балтику, на Балканы, к Уралу, встретив там, к западу от Урала, мигрантов на запад с гаплогруппой N1a. А другая ветвь ариев, R1a-Z645-Z93, ушла на восток, к Южному Уралу и синташтинской культуре (включая Аркаим). Будущих славян там, похоже, не было.

Наталья-Андреевна Ангакова 10 мая 2019 в 2:58

Уважаемый Анатолий Алексеевич!

Если Балановские однажды совершили подлог, то почему не предположить, что они и ранее совершали подлоги? Если взять во внимание, что они... оголтелые русофобы, и в своём желании навредить ничем не ограничены (в то время их никто не одёрнул и это их мнение гуляло, где хотело, создавая ситуации), то почему бы им умышленно не подменить или не подделать результаты своих исследований?

Есть промышленный шпионаж, также может быть шпионаж и в области наук, и в любой другой области, если у кого-то возникает необходимость. А там, где шпионаж, там и диверсии. Кто им запретит? На мой обывательский взгляд — никто. У них своя рука владыка, они наделены полномочиями, соответствующими знаниями, а созданная для них Комиссия и поддержит их, и всегда оправдает, и устранил неугодных...

Кто их проверяет? Никто. (На мой взгляд). Им должны доверять, как доверяют судебным экспертам. Но и там бывают «неожиданности»: главная улика вдруг срочно исчезает. (А поддельное заключение осталось. В суд с ним без улики, конечно, не пойдёшь, но мнение в

определённых кругах, создать можно). Виновата, обычно, уборщица. А что с неё взять? Ей даже выговор о ненадлежащем исполнении не объявишь. Или виноват пресловутый «крот». Ищи-свищи. Т е концы в воду. И виноватых нет.

А для тех материалов, с которыми работают генетики, скорее всего, нет предписания -исследуемые материалы хранить вечно-... Скажут: а выбросили. Места нет хранить. Всё шито и крыто. И упрекнуть не кого. Всё по закону. Т.е., второй раз ДНК не извлечь. Не из чего.

Вопрос: есть ли вероятность того, когда бы некие генетики, посчитав, что в этом захоронении слишком много останков с определённой гаплогруппой, ненавистной им, не договорились бы разбавить её другой гаплогруппой... выбрав из коллекции древних костей, хранящихся тут же, в лаборатории, близкую к гаплогруппе... спонсора, например... чтоб ему было приятно.. или кого-то другого, чтобы потом использовать этот результат в определённых политических играх. А то, может быть, и выбирать ничего не надо... достаточно и описания или заключения (не знаю как называется) близкого к нужному им. Навыков у них для этого достаточно.

Возможно ли такое, или всё это, слава Богу, мои фантазии? Появившиеся, правда, не на пустом месте. Подлог-то раскрыт и обнародован.

Анатолий А. Клёсов 10 мая 2019 в 8:47

Уважаемая Наталья Андреевна,

Вы как-то возвышаете Балановских в их предполагаемом демонизме. Они того не стоят. У меня к ним другое отношение, некое презрение и... гадливость, что ли. Когда моська лает на слона, Вы же не рассматриваете это как акт демонизма, и не обвиняете моську в оголтелой слонобии. Более того, Вы не подозреваете, что та моська является англо-японским шпионом, прокопавшим туннель от своей будки к улице, по которой идет слон. Моська по сути труслива, она жутко слона боится, она подбегает к нему на безопасное расстояние и заливается лаем, готовая дать деру в любую секунду. А потом, сидя на помойке, рассказывает помирающим от страха другим моськам, что запросто могла бы слона загрызть, но он «нерукопожатный», поэтому загрызть не стала.

Кстати, именно так Балановский ответил ведущему День ТВ в ответ на его предложение встретиться со мной в студии на дискуссию. Он сказал, типа, что загрыз бы, но не станет, поскольку я «нерукопожатный». Мы с ведущим долго смеялись, и я написал статью «Балановщина» на Перформате, которая потом вошла в книгу «Кому мешает ДНК-

генеалогия» (Книжный мир, 2016). Из него демон, как демон из скользкой мокрицы.

Балановским подлоги специально совершать не нужно, у них каждая статья – по сути подлог. «Наука» у них такая. Почитайте статью «Новгородцы в кривом зеркале попгенетики» на Переформате <http://pereformat.ru/2018/02/novgorodcy-v-krivom-zerk..>, а если захотите продолжить – на Переформате есть целая серия статей про Балановских и их «науку». В упомянутой статье они берут уральские гаплотипы и снипы, и объявляют их «финскими». Подлог? Нет, просто безграмотность. Моськи слишком мелки для подлогов.

Андрей Ионов 10 мая 2019 в 5:47

Уважаемый Анатолий Алексеевич!

Цитата: "Археологи не усматривают переход ариев в Индию, а ДНК-генеалогия показывает это совершенно четко. Их глубокие мутации идут из синташтинской культуры (Южный Урал) напрямик в Индию, причем в высшие касты". Такой к Вам вопрос. В высших кастах Индии нет носителей гаплогруппы R1b. А R1a-Z645-Z280 там есть?

Андрей Ионов 10 мая 2019 в 5:55

Уважаемый Валерий Павлович!

Спрошу Вас как геофизика. Что сейчас происходит с климатом планеты? Хаос? Быстрое движение Северного магнитного полюса в сторону российского Таймыра может служить индикатором изменения климата на планете? Двигается быстро (64 км в год) и климат быстро меняется. Как думаете, массовый переезд мигрантов с Ближнего Востока в европейские страны - это индикатор изменения климата или просто геополитика?

ДНК-генеалогия как историческая наука. А. Клёсов 10 мая 2019 в 6:02

Андрей, вопросы Валерию Павловичу сюда пожалуйста https://vk.com/topic-86388164_39500633

Анатолий А. Клёсов 10 мая 2019 в 8:50

>В высших кастах Индии нет носителей гаплогруппы R1b. А R1a-Z645-Z280 там есть?

Нет, пока не найдены. И даже если найдут, то, скорее всего, ничтожные количества. Афанасий Никитин мог занести. А также современные туристы-командировочные.

Кирилл Ребянский 10 мая 2019 в 10:23

Вроде как пишут, что ямабуси (воины-отшельники в горах) первичны по отношению к буси (воинам). И что ямабуси айны или, возможно, смешаны генетически с айнами.

Наталья-Андреевна Ангакова 10 мая 2019 в 10:30

Анатолий Алексеевич, спасибо за ответ. Очень смешно и образно описали положение. Я так смеялась)))
Жаль только, что не все понимают это, и верят им.

Сергей Кудашоа 10 мая 2019 в 11:35

Но Балановские всё же совершили прямой подлог выдав свою заготовку в отношении ДНК-генеалогии за резолюцию Круглого стола Конференции РАН (2014) по карачаево-балкарцам. Тогда подлог быстро был раскрыт, потому что всплыло видео настоящей резолюции, зачитанной Э.К. Хуснутдиновой https://youtu.be/3wLpi_Bc8tM в которой нет негативной оценки ДНК-генеалогии. Кроме того, сам факт как они пропихивали свору своих сторонников на Конференцию по дополнительным пропускам, в своём неистовом желании дискредитировать ДНК-генеалогию, говорит о том, что подлые методы им не чужды. Не говоря уже о том, как зарядили своих ручных журналистов, у которых уже были заряжены заготовки статей с негативом в отношении ДНК-генеалогии, что якобы на Конференции ДНК-генеалогия получила негативную оценку, но статьи пришлось редактировать, потому что доклад А.А. Клёсова вопреки их ожиданиям вызвал аплодисменты. Также существует видео с позитивным высказыванием антрополога О.Исмагулова https://vk.com/video-86388164_171170636 Геббельсовские методы в действии. Поэтому вполне себе злобные демонята, разве не так?

Анатолий А. Клёсов 10 мая 2019 в 12:33

Уважаемый Сергей, да, Вы правы, откровенные подлоги со стороны Балановских были, пример правильный. Но, на мой взгляд, это всё равно на уровне мосек. Что моськи злобные - это верно.

ДНК-генеалогия как историческая наука. А. Клёсов 10 мая 2019 в 13:46
Александра, "Остановите Савельева!" А.А. Клёсов https://vk.com/wall-86388164_26280

Дмитрий Сырбу 10 мая 2019 в 10:45

Уважаемый Анатолий Алексеевич! Я правильно понимаю, что среди проанализированных останков скифов не нашли субклада Z280 и M458 и поэтому, на данный момент, прямыми потомками скифов считаются носители субклада Z93 (которого среди этнических русских несколько процентов), поскольку у всех проанализированных скифов с гаплогруппой R1a нашли именно этот субклад?

Анатолий А. Клёсов 10 мая 2019 в 12:20

Уважаемый Дмитрий, Вы понимаете правильно. Только R1a-Z93 среди русских не "несколько процентов", это можно понимать довольно расплывчато. Пока есть их доля 2.3%.

Анатолий А. Клёсов 10 мая 2019 в 12:29

Уважаемая Александра, Вы делаете целую серию ошибок, тем самым выходя за границы науки. Форма волос не имеет особенного значения в таких случаях, как Вы, наверное, знаете, у чернокожих африканцев - курчавые жесткие волосы, совершенно не похожие на волосы европейцев, а у них с европейцами был общий предок примерно 160 тысяч лет назад. Заметьте, не миллионы лет, а 160 тысяч лет. Иначе говоря, Вы рассуждаете "по понятиям", а не науке. Это недопустимо. То же и про "два центра эволюции". Откуда Вы это взяли? Опять "по понятиям"? И откуда "миллионы лет"? Для неандертальцев? Или для кого? Вы понимаете, дилетанты с легкостью сыпят цифрами без всяких обоснований, типа перед ними "открылись откровения". Но это далеко от науки. Поэтому после небольшого времени Ваш комментарий будет снят как фантазии, далекие от науки. Так нельзя.

Анатолий А. Клёсов 11 мая 2019 в 1:26

Уважаемая Александра, Ваши комментарии сниму, конечно, и сейчас объясню Вам и другим, почему снимаю. Я уже много раз здесь объяснял, но не все читали, приходят новенькие.

Вы ошиблись с сайтом. В сети есть сотни и тысячи других сайтов, на которых строчат люди, далекие от науки, и которых почему-то жжет размещать свои фантазийные соображения. Но поскольку другие читают и активно обсуждают, значит, в этой электронной макулатуре есть потребность. Ну и славно. Но здесь это не допускается. Сюда приходят люди, которые хотят узнать современное состояние науки по ряду направлений. Науки, понимаете? А не разухабистое изложение «по понятиям», без приведения источников, данных, результатов расчетов, обоснований. Понимаете? Ваши неквалифицированные вбросы, а фактически дезинформация, здесь никому не нужны. Все эти

«миллионы лет», кроманьонцы «из юго-восточной Азии», «катикулы», женщины, которые только и «наследуют потомству приспособленность к окружающей среде». Мужчины, конечно, по-вашему здесь не при чем, они ничего потомству, никакую приспособленность не передают, не так ли? Зачем Вы сюда все это несете? Вас что, спрашивали? Зачем здесь «нести пургу», не имея на то никакой квалификации?

Так вот, здесь задают вопросы. И несколько человек на них дают ответы, но дают обоснованно, приводя источники, показывая, как к таким ответам они пришли. Видите разницу?

Этот ресурс создан затем, что современная наука часто путается, специалисты часто тоже работают «по понятиям», повторяя то, что не имеет и никогда не имело обоснований. В науках естественных это происходит редко, но в науках исторических это сплошь и рядом. Способов проверить это раньше не было, но сейчас стали появляться. Появилась ДНК-генеалогия, которая стала массово выявлять заблуждения в исторических науках, которые – заблуждения – возникли и формировались веками, иногда и тысячелетиями, со времен античных историков. Вот эта информация здесь востребована, участники задают соответствующие вопросы. И вот появляетесь Вы и подобные, которых никто не спрашивал, и начинаете нести пургу. То есть, Вы нарушаете работу данного ресурса и по форме, и по содержанию. Поэтому Ваши фантазийные пассы и прочая дезинформация удаляется.

В отношении профессора Савельева. Вам уже дали линк на уровень его «представлений» в ДНК-генеалогии. Я не знаю, насколько он на самом деле специалист в других областях, но то, что его высказывания совершенно безответственны, показывает, что он далек от уровня научных подходов. Чего стоят его откровения о том, что обезьяны – продукт «деградации человека». Он хотя бы посмотрел на ДНК тех и других, чтобы увидеть, что накопление мутаций в ДНК шло в обратную сторону, от низших приматов к человеку. То, что он этим даже не озаботился, показывает, что научное мышление для него чуждо. А Вы здесь несете, что «у него в руках метод, не хуже метода ДНК-генеологии определения жизни общего предка». Мало того, что Вы не знаете, как пишется «генеалогия», Вы не имеете понятия о самой ДНК-генеологии, как, наверное, и о том, что там у Савельева, и вылезаете сюда о том, что его «метод» «не хуже». Кто Вас за язык-то тянет? Скажу прямо, что общаться мне с ним совершенно неинтересно, после того, что он нагородил про ДНК-генеологию. Зачем мне неадекват?

Короче, до свидания. А если не поняли, что здесь можно и что нельзя, то дальше будет «прощайте».

[Кирилл Ребянский 11 мая 2019 в 3:34](#)

Анатолий Алексеевич! Я 1-й раз на Аркаиме был в 1994, с 2006 г. вот уже 14-й торговый сезон провожу на Аркаиме, до 5 месяцев в год. Археологи все эти годы ГОВОРЯТ О МИГРАЦИИ аркаимцев/синташтинцев на Индостан. НЕ ЗАМАЛЧИВАЮТ.

[ДНК-генеалогия как историческая наука. А. Клёсов 11 мая 2019 в 3:42](#)

[Кирилл](#), одни говорят, а другие их за это ругают, на Здановича также была кампания по дискредитации. Отвечать не надо, просто к сведению.

[Анатолий А. Клёсов 11 мая 2019 в 3:55](#)

Уважаемый Кирилл, а кто говорит, что они "замалчивают"? Как справедливо заметил администратор, одни говорят, другие их за это ругают, а третьи своего мнения не имеют или его не высказывают. Но те археологи, кто об этом говорят, археологических данных всё равно не имеют, то есть говорят "по понятиям". Потому вторые их за это и ругают. Так что все по-своему правы. Но только ДНК-генеалогия привнесла реальные, объективные данные, согласно которым в синташтинской культуре южного Урала и в высших кастах Индии - те же самые субклады гаплогруппы R1a. Но что-то не слышно, чтобы археологи эти данные приводили. Или не знают, или опять молчат.

[Кирилл Ребянский 11 мая 2019 в 5:39](#)

Да. О гаплогруппах и субкладах у археологов Аркаима - не слова. Они всё о царе Йимме, о боге Агни, о зороастризме, о Ахура-Мазде. Я Здановича слушал 10 месяцев назад, часа 2. И ещё: башкиры заявляют "приватизировать" древних жителей Аркаиме в свои предки.

[Анатолий А. Клёсов 11 мая 2019 в 10:26](#)

Башкиры могут "заявляться", но им придется поделиться с еще десятком современных этносов. Это и татары, и индийцы, и карачаево-балкарцы, и все потомки скифов гаплогруппы R1a, и многие другие. В общем, все современные носители гаплогруппы R1a-Z645-Z93, и среди них R1a-Z645-Z93-Z2123. Это как любая веточка на дереве может заявлять, что ствол дерева - предок только этой веточки.

[Анатолий Ефанов 11 мая 2019 в 11:37](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич ! Дочитал сейчас 5-й номер "Вестника Академии ДНК-генеалогии". По горячим следам возник вопрос про Вашего славного предка. Между ним и Вами разница почти в 4 сотни лет. Учитывая среднюю скорость мутаций , получается что между Вами

должно быть 3 мутации±1 (поправьте меня , если ошибаюсь) . А сколько на практике оказалось ?

Анатолий А. Клёсов 11 мая 2019 в 16:43

Примерно столько же и оказалось. Подробнее в статье про детей боярских на Переформате <http://pereformat.ru/2013/12/deti-boyarskie/>

Валерий Павлович 11 мая 2019 в 18:00

Боюсь оказаться невежливым, но для меня так и осталось загадкой открытие темы о палеогеографии, которая затем куда-то исчезла (по крайней мере, я так и не смог её найти), поэтому ещё раз предлагаю задавать вопросы на моём сайте - <http://dna-genealogy.ru/forum/37-климатические-тайны-..> Я знаю, что мой сайт находится в некоем "чёрном списке" блокиратора неудобных сайтов (его название состоит из трёх букв, которые я уже забыл), поэтому допускаю, что не все меня "видят" в интернете.

ДНК-генеалогия как историческая наука. А. Клёсов 11 мая 2019 в 19:00

Уважаемый Валерий Павлович, Ваша ветка на месте, в ней висят давно несколько вопросов, вот она: https://vk.com/topic-86388164_39500633

Татьяна Благовещенская 12 мая 2019 в 19:07

Уважаемый профессор, какова национальность по игрек-хромосоме или митохондриальной ДНК у В.И.Ленина? Спасибо.

Анатолий А. Клёсов 13 мая 2019 в 0:55

Уважаемая Татьяна, национальность написана в паспорте, или ее указывают в анкетах сами опрашиваемые. ДНК национальность не определяет. Она определяет, в частности, родовую принадлежность человека по игрек-хромосоме или митохондриальной ДНК. Таких сведений для В.И. Ленина нет или они не публиковались.

Анатолий А. Клёсов 13 мая 2019 в 5:47

Уважаемый администратор, мы отсюда клинических неадекватов гоним вашей, а Вы им предоставляете платформу, прицепленную к аннотации моей новой книги. Они пришли в восторг, и гонят клинические же статьи многолетней давности, на которые давно они получили ответы. Например, вот этот: <http://pereformat.ru/2013/05/podgainy/>. Или этот: <http://pereformat.ru/2015/11/balanovshhina/>

Татьяна Благовещенская 13 мая 2019 в 12:41

Просто невероятно, что не проводился ДНК-анализ или он не публиковался, для такого известного человека как В.И.Ленин! С чем же это связано? И материал для анализа не так сложно взять: тело все ещё в мавзолее...

Анатолий А. Клёсов 13 мая 2019 в 12:48

Современную РАН вообще ничего не интересует.

Пояснение. Этим должен заниматься Институт генетики РАН. Но сейчас этот институт - Балановский, Боринская, Янковский.... всем ясно? А если пока неясно - посмотрите на их перлы по популяционной генетике. Неинтересно им это, не любят и не понимают, и не хотят понимать.

Анатолий А. Клёсов 15 мая 2019 в 1:16

Уважаемый Анатолий, как Вам справедливо заметил администратор-модератор, он же глава ресурса, этот ресурс не для дискуссий. Здесь мне задают вопросы, и я по возможности на них отвечаю. Вы вопросы не задали, и в таких случаях комментарий снимается, как снимался у всех остальных "нарушителей". Иначе будет несправедливо по отношению к ним.

Но Вы нарушаете и в другом, что значительно хуже, а именно Вы вместо того, чтобы мои слова цитировать, Вы их "пересказываете", по принципу испорченного телефона. Это уже недопустимо. Вы пишете - "должен не согласиться с утверждением, что обе системы друг друга ненавидят". Такого я никогда не говорил, это уже Ваши фантазии. Во-первых, что такое "системы" в данном случае? Что все люди, до одного? Или это что? А это очередное нарушение - Вы вводите некие понятия ("система"), не давая определение, что это такое. В итоге это нечто зависает, а читатель должен гадать, что это такое. Никогда я не мог говорить или писать, что все россияне ненавидят, скажем, американцев, и наоборот, что все американцы ненавидят русских. Это - неправда. А вот то, что в массе (в массе - понимаете мои слова?) у американцев другие приоритеты, другое отношение к закону и правопорядку, и так далее, о чем я говорил - это верно, и Вы с этим согласны. Так что я так и не понял, что Вы оспариваете, или пытаетесь оспорить. У Вас - свой опыт жизни за рубежом, и у каждого свой, в том числе и у меня.

Например, я более чем за 30 лет жизни в США никогда не видел проявление агрессии к русским (к себе, во всяком случае, и к моим друзьям-приятелям) на бытовом уровне, среди обычных американцев, от бедняков до мультимиллионеров. То, что говорят конгрессмены и

прочие Помпео - это их работа, они по определению ангажированы. У меня и среди украинцев множество друзей, которые с большой симпатией относятся к России, и я не путаю их с тем, что говорят Порошенко, Геращенко и прочие Березы и Клинкины. У последних - свои приоритеты, свои цели и задачи.

Я бы никогда не написал, что "на западе... абсолютно отсутствуют душевные стихи или песни". Здесь Ваше мнение я категорически не разделяю. Вообще замечу, что так писать неэтично. Почему - догадайтесь сами. Да и вообще, кто это "они", что "кричат, что фэйк". Ваши соседи на Западе? Коллеги по работе? Прохожие? Мамы с колясками в парке? Кто такие это "они"? Телевизионные комментаторы? Так они цитируют тех же конгрессменов, с их приоритетами, целями и задачами.

Короче, если бы Вы мои слова не исказили, а поставили соответствующие вопросы, то сопровождающий комментарий я бы оставил, хотя там крепкие преувеличения, не мой взгляд. Но из-за искажений в мой адрес должен Ваш комментарий снять. Надеюсь, учтете на будущее.

Дмитрий Журавлев 15 мая 2019 в 7:54

Здравствуйте, Анатолий Алексеевич!

Цель вопроса: узнать Ваше мнение об упомянутом ниже исследовании и привлечь к нему внимание Академии ДНК-генеалогии.

В 2017 году Институт Инкари Куско в Перу получил необычный биологический материал - мумию гуманоида ростом 38 см. Мумия имела ряд отличительных признаков от Homo sapiens. В течение двух лет были получены еще несколько мумий разных размеров и возраста. Не так давно были опубликованы результаты различных исследований, с которыми подробно можно ознакомиться здесь <https://www.the-alien-project.com/en/mummies-of-nasca>.. Если кратко, то вывод международной команды исследователей таков: это мумии гуманоидных рептилий неизвестного происхождения, останки которых являются подлинными. А теперь прошу прощения, но вопросов будет несколько.

Вопросы:

1. Какое Ваше мнение об этих находках и особенно результатах исследования?
2. Есть ли у Вас гипотеза о происхождении данного вида, если Вы согласны с подлинностью материалов? Поделитесь, пожалуйста.

3. Приглашали ли Вас или членов Академии ДНК-генеалогии принять участие в исследованиях?
4. Способна ли вообще ДНК-генеалогия ответить на какие-либо вопросы об этих биологических материалах? Например, установить связь между мумиями (некоторые мумии датируются разным возрастом) или связь мумий с коренным населением Перу.
5. Известно ли Вам о других подобных находках? \

Благодарю за прочтение!

Анатолий А. Клёсов 15 мая 2019 в 17:43

Уважаемый Дмитрий, эта публикация имеет все признаки фейкового материала. Я такие не рассматриваю. Мне нужна научная публикация на эту тему. Тогда я ее рассмотрю. Попробуйте найти научную публикацию, если хотите, свяжитесь с "русским ученым", который там якобы сидел в президиуме. На это у Вас несколько дней. Если не найдете, или окажется, что такого "ученого" на самом деле не существует, Ваше сообщение придется удалить.

Анатолий Ефанов 16 мая 2019 в 4:44

Уважаемый Анатолий Алексеевич ! Сколько мутаций разделяют древних эрбинов Европы R1b-M343 > L754 > L388 > P297 > M269 > L23 > L51 с ямниками R1b-M343 > L754 > L388 > P297 > M269 > L23 > Z2103 ?

Анатолий А. Клёсов 16 мая 2019 в 12:56

Уважаемый Анатолий, я не очень понимаю суть вопроса. Поясните, зачем это Вам нужно, что Вы хотите узнать и для чего? Тогда я отвечу.

Анатолий Ефанов 16 мая 2019 в 13:16

Был момент в истории , когда эрбины разошлись , сколько мутаций их разделило тогда? Понятно, что сейчас прошло много времени, произошло множество мутаций, в том числе между европейскими эрбинами , между отечественными , между турецкими ... Но ведь был момент , когда они только-только разошлись ... А зачем мне это нужно ? Для лучшего понимания прошлого .

Анатолий А. Клёсов 16 мая 2019 в 13:28

Хорошо. Как Вы правильно изобразили, субклады Z2103 (ямной культуры, хотя там еще было и есть много нижестоящих субкладов) и L51 (исходный субклад эрбинов, направившихся, как сейчас ясно, в сторону Западной Европы), разошлись от субклада L23, который

образовался 42 снип-мутации назад, то есть примерно 6000 лет назад. Субклад L51 образовался 41 снип-мутацию, то есть примерно 5900 лет назад, немедленно после L23. "Параллельный" ему Z2103 образовался немного позже, 38 снип-мутаций, или примерно 5500 лет назад. Вот и считайте, сколько мутаций их разделяет. Суммарно - между L51 и Z2103 пять мутаций, то есть 720 лет, а если по абсолютной шкале времени - 400 лет (5900-5500 лет). Ну, и как насчет лучшего понимания прошлого? Что именно это дало?

[Анатолий Ефанов 16 мая 2019 в 13:32](#)

Надо обдумать, оценить инфу ... Спасибо за ответ, Анатолий Алексеевич!

Ещё уточнение. В Африке тот же субклад L51 у эрбинов , или они раньше отделились ?

[Анатолий А. Клёсов 16 мая 2019 в 18:44](#)

Нет, там ветвь V88, она отошла раньше, 118 снипов назад, то есть примерно 17000 лет назад, от L754 (образовался 124 снипа, или примерно 17900 лет назад). R1b-L754 был найден на Украине в ископаемых ДНК с датировками 10-9 тысяч лет назад, а V88 - в Камеруне и Чаде с датировками жизни общего предка примерно 4500 лет назад.

[Анатолий Ефанов 17 мая 2019 в 3:06](#)

То есть можно предполагать , что нынешние жители Камеруна и Чада являются потомками экспансии эрбинов ? Возможно не такой кровавой, Африка скорее всего была не сильно заселена, и люди пришли на свободную землю и осели на ней ?

[Анатолий А. Клёсов 17 мая 2019 в 3:50](#)

Да, так скорее всего и было. Здесь даже слово "экспансия" вряд ли применимо, хотя технически любое расширение территории есть по сути экспансия. Так что последние 4-5 тысяч лет там живут эрбины, они давно чернокожие, говорят на языках банту. Как было давно объяснено, гаплогруппа не определяет ни этносы, ни языки, ни расы. Зачастую они все сопровождают носителей гаплогруппы, но по ситуации могут легко меняться. А гаплогруппа остается, если не уничтожается человеком или природой.

[Светлана Васильевна 20 мая 2019 в 22:48](#)

Мой вопрос таков: Вы говорили что Костенки это группа С. Археологи

доказали что у жителей Костенок был европеоидный тип внешности И возраст этой стоянки 40-60 тыс лет. Арии появились 24 тыс лет назад. Ну ведь у того первого ария R тоже были мама с папой. Когда жил общий предок ариев и жителей Костенок? Ведь возможно они тоже в каком то смысле пра пра предки раз европеоиды. Возможно те кто спасся от ледника в нынешней Монголии просто потом женился на монгольской группе, но изначально 60 тыс лет назад возможно и группа С была европеоидного типа? Когда жил общий предок групп R и С ?

и второй вопрос: "Существует такой документ (помимо Повести временных лет Нестора) - Сказание о Словене и Русе. (в интернете его можно прочесть и скачать). В нем говорится о том, что примерно 4500 лет назад на северном Причерноморье у скифского царя было 5 сыновей, и двое из сыновей Словен и Рус со своими домами пошли искать землю завещанную предками. Ходили 14 лет и пришли к озеру. И Словен построил город Словенск (ныне Новгород), а Рус - Русу (ныне Старая Русса). Судя по данным ДНК гениалогии многие переселения приходится примерно на один период в среднем 4000 лет назад. Возможно ли что действительно когда то жили предки на русской равнине и после ледника и после восстановления земель потомки (наши более близкие предки) вернулись на землю своих предков? Если есть общий предок ариев и Костенок может он и есть тот кто завещал земли русской равнине своим потомкам, но они не могли вернуться раньше из за послеледникового затопления и жили в Сибири? Можем ли мы эту ниточку таким образом провести от Костенок до сегодняшних дней? И насколько вероятна и правдива история описанная в Сказании?

[Анатолий А. Клёсов 21 мая 2019 в 2:11](#)

Уважаемая Светлана, на самом деле археологи, как обычно, дают разные варианты антропологии костенковца, вплоть до папуасоида. Поэтому писать «археологи доказали» - не очень корректно, в таких случаях надо давать весь спектр того, что «показали» археологи, а скорее не показали, а интерпретировали, каждый по-своему. Но это в данном случае не так важно, антропология задается папой с мамой и дедушкой с бабушкой, какая доминирует у них, такая и будет у их детей-внуков. Поэтому это - «плавающий» показатель, ценность его невелика. Далее, «возраст стоянки» - это тоже условный показатель, там до костенковца могли и неандертальцы жить, хоть сотни тысяч лет. Правильный возраст в таком контексте дает датировка именно костей человека. У костенковца - это между 38 и 42 тысячи лет. Далее, термин «арии» имеет смысл только в определенном временном периоде, это примерно 6000-2500 лет назад. Но поскольку арии - это гаплогруппа R1a-Z645 (образовалась примерно 5900 лет назад), а костенковец - это гаплогруппа С, то их общий предок уходит во времена примерно 64 тысячи лет назад. Такая датировка Вам, видимо, мало что дает.

Наконец, поскольку общий предок гаплогруппы ВТ, который выжил 64 тысячи лет назад, наиболее вероятно был европеоидом (поскольку подавляющее большинство современных носителей гаплогрупп от А до Т – европеоиды (всего в паре гаплогрупп преобладают монголоиды, австралоиды и веддоиды), то ответ на Ваш вопрос получен и без костенковцев.

Что касается «Сказания о Словене и Русе», то в подобных источниках практически невозможно отделить правду от вымысла. Что-то там сохранилось из тьмы веков, что-то приукрасилось, что-то придумано. Когда я читаю, что «примерно 4500 лет назад на северном Причерноморье у скифского царя было 5 сыновей...», то знаю, что это не есть документальное свидетельство, и принимать его как написано – нельзя. Канва может быть перенесена через века, и даже канва через 4500 лет может измениться до неузнаваемости. А уж сколько у кого было сыновей 4500 лет назад – это, конечно, несерьезно, как и то, что ходили куда-то именно 14 лет.

«Судя по данным ДНК генеалогии многие переселения приходится примерно на один период в среднем 4000 лет назад» - не могли бы Вы сообщить, по каким это «данным ДНК-генеалогии»? Каким именно?

И всё остальное у Вас на том же уровне. Ничего страшного в этом, конечно, нет, но Вы путаете науку с беллетристикой. Вам, видимо, кажется, что это одно и то же, а именно строгие научные данные, с одной стороны, и увлекательные истории-сочинения, с другой. Но на самом деле это принципиально разные вещи. В науке исходные данные должны быть перекрестно проверяемы, они должны быть фактами, а не сказаниями и легендами. В науке нет слов «а может быть...», или «а если». Поэтому для научного подхода мозг должен настраиваться не на «а может быть», а на то, какие факты рассматриваются, как они обрабатываются, и как они обоснованы. Но, с другой стороны, ничего плохого нет в том, чтобы читать Жюль-Верна или прочую фантастику, или мифы разных народов. Но это не наука до тех пор, пока к ним не будут приложены научные принципы рассмотрения и анализа.

[Анатолий Ефанов 21 мая 2019 в 2:36](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич ! На сегодняшний момент найдены ли африканские Y-хромосомы у кого-либо из ныне живущих людей ? Если найдены, то в каких странах и какие именно? Тот же вопрос и про ископаемые останки : в каких странах и какие именно ?

[Анатолий А. Клёсов 21 мая 2019 в 17:22](#)

Уважаемый Анатолий (Ефанов), что Вы имеете в виду под "африканскими Y-хромосомами"? Я в очередной раз напоминаю, что надо давать определения вводимым понятиям. Например, гаплогруппа R1b в Камеруне (их там миллионы) - это "африканская"? А гаплогруппы в Египте - "африканские"?

[Анатолий А. Клёсов 21 мая 2019 в 17:26](#)

Уважаемый Олег, вопрос не по теме. Более того, размещение видеоматериалов не по теме здесь не допускается, тем более по полтора часа протяженности.

[Анатолий Ефанов 21 мая 2019 в 17:36](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич ! Вы же сами в своих лекциях подчеркнули, что большинство Y-хромосом человечества имеет неафриканское происхождение, я это усвоил . Мой вопрос касается только Y-хромосом, сформировавшихся на африканском континенте, он не касается потомков людей , пришедших в Африку из Евразии

[Анатолий А. Клёсов 21 мая 2019 в 19:05](#)

Когда я говорю, что большинство хромосом имеют неафриканское происхождение, это имеет четкий смысл - они образовались не в Африке. Когда Вы написали "африканские Y-хромосомы", то это никакого четкого смысла не имеет. Непонятно, что Вы имеете в виду - то ли то, что они ОБРАЗОВАЛИСЬ в Африке, то ли то, что их носители СЕЙЧАС живут в Африке. Вы же не написали "африканское происхождение", Вы написали "африканские Y-хромосомы". Странно, что Вы это не только не увидели, но пытаетесь оспаривать.

Сейчас Вы сделали поправку, и написали "Y-хромосом, сформировавшихся на африканском континенте". Вы действительно думаете (или знаете??), что такие вообще были? Откуда такие представления? Где доказательства? А раз не знаете, то Ваш исходный вопрос смысла не имеет.

[Игорь Рожанский 21 мая 2019 в 20:51](#)

На тему «уникальных исследований» лет 40 назад уже высказался Борис Гребенщиков следующим текстом:

Мы стояли на плоскости
С переменным углом отраженья,
Наблюдая закон,
Приводящий пейзажи в движение,
Повторяя слова,
Лишенные всякого смысла,
Но без напряженья, без напряженья
(Аквариум. Синий альбом)

Можно и В.С. Высоцкого процитировать на ту же тему, но пощадим самолюбие вопрошающих. Когда будут удалены их посты, удалите и мой, пожалуйста.

Виктория Блажко 21 мая 2019 в 22:28

Уважаемый Анатолий Алексеевич! 1. Не смотря на политкорректность, подскажите, какой процент "незаконных" детей на оккупированных в 1941-1945 гг. западноевропейскими фашистами территориях Белоруссии, Украины, западной части России, Польши и других восточноевропейских стран?

2. Не связано ли разделение R1A и R1B в Европе по разделению в 1945 году на капиталистическую западную и коммунистическую восточную части Европы? подвопрос 2А. Потенциально, возможно ли в трактовании возраста гаплогрупп настолько ошибаться?

3. Подскажите происхождение негров Соединенных штатов Америки, в том числе, если в вашей статистике есть разделение по времени заселения/завоза/порабощения..

Анатолий А. Клёсов 22 мая 2019 в 16:25

Уважаемая Виктория, не очень понимаю, причем здесь "политкорректность". Но про проценты "незаконных детей" не знаю, да и не слишком интересует. Их в СССР после войны называли "немчиками", и судьба их поначалу была незавидной.

Что касается второго вопроса, то он как-то нечетко сформулирован, и грамматически несостыкован. Неясно, какие "ошибки" имеются в виду. Что такое "трактование возраста гаплогрупп"? Если Вам, например, 30 лет, то разве это "трактование"? Возраст гаплогрупп не "трактуют", а рассчитывают. Расчеты достаточно надежные, во всяком случае в контексте задаваемых вопросов.

По третьему вопросу - дайте определение понятия "происхождение" в данном контексте, тогда поговорим.

[Елена Лумбова 22 мая 2019 в 5:30](#)

Здравствуйте! Вопрос для Анатолия Алексеевича. К какой гаплогруппе относятся коренные народы Сибири - хакасы, алтайцы,, шорцы, тывинцы, буряты и тд. Откуда пришли, какие пути их миграции?

[Анатолий А. Клёсов 22 мая 2019 в 16:31](#)

Уважаемая Елена, они относятся к разным гаплогруппам. Но как Вы себе представляете ответ на продолжение Вашего вопроса в формате данного ресурса? Тем более «и т.д.». Помещать сюда целый трактат? С детальным описанием путей миграции? Посмотрите в Википедии, а остальное - научных статьях. Коротко не получится. Если это Вам так интересно, поработайте сами.

[Виктория Блажко 23 мая 2019 в 5:54](#)

Из каких мест поработили/привезли/приехали негры в Америку?

[Анатолий А. Клёсов 23 мая 2019 в 16:53](#)

Уважаемая Виктория, в каком виде Вы ожидаете ответ на свой вопрос? Что значит "из каких мест"? Вам адреса нужны? Для чего Вам это нужно? Сформулируйте, будьте добры, цель вопроса.

[Виктория Блажко 23 мая 2019 в 17:20](#)

Цель вопроса - понять, что именно было в истории: продажа черных рабов в америку, переезд из неблагополучных районов, или по вашим словам заезд искателей легкой жизни.. Если быть наглой, можно, в массовых процентах по регионам, откуда и в какое время. Небольшие проценты, равно как и незначительные группы не интересуют. Конечно же, без неуважаемой вами толерантности. Когда из ваших выступлений на ютубе узнаешь движения русских, хочется понять и краткую историю американских негров, хотя бы ту её часть, которую даёт ДНК.

[Анатолий А. Клёсов 24 мая 2019 в 0:34](#)

Уважаемая Виктория, как видите, довольно натужно мы с Вами приходим к более ясной формулировке того, что Вы бы хотели узнать. Это, похоже, дается Вам с трудом. Даже с третьего захода Вы продолжаете запутывать вопрос, зачем-то вставляете какие-то сорные слова про "неуважаемую мной толерантность", которые, кстати, ко мне не имеют никакого отношения. Я как раз весьма деликатно отношусь к

толерантности, когда она соответствует ситуации, и моя вчерашняя передача на День ТВ это иллюстрирует, когда я защищал чернокожих от формально применяемого к ним "коэффициента интеллектуальности" (IQ) и соответствующих вполне расистских высказываний Джеймса Уотсона (нобелевский лауреат) на этот счет. Иначе говоря, у Вас плохо с фокусированием на задаваемых вопросах. Вам надо было с самого начала спросить, есть ли данные ДНК-генеалогии в отношении передвижения чернокожих по миру.

Так вот, разъяснение первое. ДНК-генеалогия ничего не говорит и не может сказать, кто-то переехал по своей воле или его продали в рабство, или он переехал из неблагополучной страны или района, или отправился куда-то за легкой жизнью. Технически, когда первые переселенцы прибыли из Англии в Америку в 1620-м году (на самом деле прибывали и раньше, но все погибли и потомства не оставили), это с точки зрения ДНК-генеалогии неотличимо от того, что их продали в рабство - из Англии в Америку. Так что Ваши "формулировки" про продажу рабов являются лишними, избыточными. То же и про "искателей легкой жизни" и про "переселение из неблагополучных районов". Поэтому я все пытался понять, что Вас на самом деле интересует. Если Вас (почему-то) интересуют эти вопросы, обращайтесь к другим источникам информации. ДНК-генеалогия здесь не при чем.

Если Вас интересует ДНК-генеалогия расселения, например, носителей гаплогруппы А (и ее подгрупп) по миру, рекомендую статью И.Л. Рожанского на Переформате: <http://pereformat.ru/2015/05/afrikancy-na-severe-evro..>

Виктория Блажко 24 мая 2019 в 4:14

Уважаемый Анатолий Алексеевич, так есть ли данные ДНК-генеалогии в отношении передвижения американских чернокожих по миру? Извините, в приведённой вами ссылке несущественные данные редкой гаплогруппы А1а.

Вот что нашла на одном из форумов: "Негры США, Мексики, Бразилии и т.п. (а зачастую они уже довольно светлые, как рабыня Изаура, поэтому правильнее их назвать афроамериканцы) вобрали в себя, наверное все гаплотипы Черной Африки, с преобладанием Гвинейского залива, но там и сейчас многочисленное население (Нигерия, скажем), поэтому наверное и гаплотипов оттуда много. А поскольку они в среднем состоятельнее и грамотнее африканских братьев, то и главный приток "длинных" гаплотипов идет в FTDNA с Американского континента. Но без гаплотипов из Африки, собранных популяционными генетиками, их бы не удалось "привязать" к конкретному району Африки." Верно ли это?

[Анатолий А. Клёсов 24 мая 2019 в 16:20](#)

Уважаемая Виктория, наш диалог затягивается, и Вы начинаете ходить по кругу. Поэтому продолжать его нецелесообразно и неконструктивно. Я не собираюсь разбирать то, что Вы вычитали на неких форумах. Например, афроамериканцы вовсе не являются "светлыми", среди них много черных до интенсивной синевы. И так далее, Вы читаете и переписывается какую-то ерунду. Так что избавьте, и занимайтесь этим сами.

[Анатолий А. Клёсов 22 мая 2019 в 16:34](#)

Уважаемый Валерий Павлович, причина, наверное, проста - некто поторопился с начальными выводами и оценками. А потом подумал и передумал. Вывод - не стоит в таких делах торопиться.

[Виктор Чернобаев 23 мая 2019 в 5:48](#)

Добрый день Анатолий Алексеевич . С приездом на родину . Посмотрел видео в Школе здравого смысла, очень интересно, спасибо. Ждем выкладки видео в Политкафе. Вами не планируются прямые трансляции, " стримы"? Можете подтвердить информацию о находке в Китае челюсти " денисовца" , извлечения из нее белков с последующим выделением ДНК. Так как выложили эту новость ярые борцы с "лженаукой" . Здоровья Вам и успехов !

[Анатолий А. Клёсов 23 мая 2019 в 16:51](#)

Уважаемый Виктор, спасибо за комментарий. Прямая трансляция прошла вчера в передаче День ТВ с А.А. Фелеловым.

Что касается денисовца, там немало вопросов по его идентификации, но, насколько знаю, там ДНК из найденной половины челюсти не выделяли. Уточните свою информацию. Работа была сделана по белкам коллагена, по которым вроде бы определили, что это "денисовец".

[Андрей Зубков 24 мая 2019 в 13:57](#)

Здравствуйте, уважаемый Анатолий Алексеевич! Около 3-х лет назад столкнулся с Вашей теорией и продолжаю с интересом следить за Вашими выступлениями на площадках интернета. Мне, как православному, очень интересно Ваше мнение о библейской теории происхождения человека . СПАСИБО.

[Тимофей Егоров 24 мая 2019 в 23:44](#)

Новая книга "ДНК-генеалогия славян: происхождение и история" заявлена как двухтомник. Продается книга одна без указаний на принадлежность к тому. Данная книга содержит два тома?

[Анатолий А. Клёсов 26 мая 2019 в 1:18](#)

Уважаемый Тимофей, цитирую из Предисловия к книге, которая сейчас в продаже:

"Это увеличило объем рукописи почти в два раза и привело в итоге к изданию двух книг. Но на данных по происхождению славян экономить не приходится".

А в предисловии к второй книге есть такие слова:

"Как именно ДНК-генеалогия оперирует мутациями в ДНК, рассказано в первой книге в данной серии из двух книг".

Вторая книга выйдет в начале июня, через неделю. Издательство просто задержало поставку книг в магазины.

[Светлана Васильевна 25 мая 2019 в 2:33](#)

Анатолий Алексеевич здравствуйте!

Спасибо Вам огромное за Ваше архиважное дело, Ваше Предназначение Свыше, благодарю за то что Вы есть, за то что доступны, отвечая на наши вопросы!!!

Я с радостью достала трехтомник "Экспертиза Велесовой Книги" (благодарю что доказали подлинность этого документа). И читая перевод Гнатюка (Вы сказали что это самый приближенный перевод и оно видно в сравнении) я обнаружила запись - дощечка 17а - про князя Словена который пошел в землю ильмерскую и основал город Словенск))) Это перекликается со Сказанием о Словене и Русе. Мало того! Далее идет описание что у Словена был внук Венд. От него видимо и пошли венеды? И эти венеды возможно, в дальнейшем, основали города Вену, Венецию и легендарную Венету (которую все ищут и никак не могут найти) ?

Вопрос такой: появилось подтверждение записи в библии про общего предка евреев и арабов. Очень хочется соединить наши, едва сохранившиеся, источники о былой Руси, находки археологов и

исследования ДНК генеологии и узнать наконец истинную древнюю историю нашего рода славянского и уже ее размещать в учебниках, чтобы дети наши знали истинное былое своих предков. Как Вы думаете, это возможно? Возможно ли поставить такую задачу и так же филигранно, как про Велесову книгу, решить её? Может Человек с Золотыми Погонами тоже заинтересован в этом и как то поспособствует такому исследованию?

Кирилл Ребянский 25 мая 2019 в 5:16

Светлана, славянское название нынешней Вены - Вендень, постройка Вены венедами - возможна. Венеция стоит на сваях из лиственницы - связи Венеции Средиземноморьем и Аппенинским полуостровом не ограничивались.

Анатолий А. Клёсов 26 мая 2019 в 15:36

Уважаемая Светлана Васильевна,

Вы, наверное, заметили, что Ваше сообщение весьма сумбурно. Там и благодарности, и то, что Вы с радостью достали то, о чем сообщили, и про князя Словена, и про Венда, и про общего предка евреев и арабов, и так далее. А ключевая фраза о том, что надо «узнать наконец истинную древнюю историю нашего рода славянского» и размещать ее в учебниках. Замечательно, так кто же спорит?

Лаврентий Кудрявцев 25 мая 2019 в 8:19

Добрый день! Анатолий Алексеевич в одной из бесед вы говорили что вы можете сделать тест ДНК генеологии. ПРОШУ ВАС! ПОЖАЛУЙСТА ПОМОГИТЕ - сделайте мне тест ДНК генеологии. Сильно хочется знать свой Род. Благодарю!!!

Анатолий А. Клёсов 26 мая 2019 в 15:39

Уважаемый Лаврентий,

<http://dna-academy.ru/>. Обратите внимание за панель справа вверху - "Заказать ДНК-тест".

Татьяна Благовещенская 25 мая 2019 в 11:48

А вы знаете, что прабабушка Пушкина и прабабушка Льва Толстого - двух ГЕНИЕВ - родные сестры: Ольга Ивановна и Евдокия Ивановна Головины, дочери адмирала И.М. Головина.

Боярин Иван Михайлович Головин- видный государственный деятель.https://ru.wikipedia.org/wiki/Головин,_Иван_Михайлович

Светлана Васильевна 25 мая 2019 в 14:28

Кирилл, я не говорю об ограниченных связях))) я говорю о том что одна держава была (возможно), которая строила эти города и один из предков родоначальников был Венд. И вообще вопрос был к Анатолию Алексеевичу.

Александр Хагин 26 мая 2019 в 2:00

Изучались ли каталонцы (испанцы)? интересуют именно каталонцы, они сильно отличаются от остальных испанцев.

Анатолий А. Клёсов 26 мая 2019 в 15:50

Уважаемый Александр, не стоит здесь запрашивать информацию, не ознакомившись предварительно хотя бы с Википедией. Вы запрашивали ее про каталонцев? Нет? Там есть ссылки, которые подведут Вас к ответу на данный вопрос. Кстати, зачем Вам нужны эти данные для каталонцев? Поделитесь, пожалуйста.

Valeriy Ossipchuk 26 мая 2019 в 11:48

Практический вопрос: Вдохновлённые прочтением вашей книги и лекциями/интервью на канале YouTube решили сделать ДНК Ancestry test используя одну из 5 ведущих в этой области компаний. Но в процессе выбора попало это журналистское расследование при поддержке ученых из Yale Университета:

<https://www.youtube.com/watch?v=Isa5c1p6aC0>

Коротко, пара однояйцевых близнецов сдала ДНК материал на определение родовой принадлежности в следующие организации :

AncestryDNA, 23andMe, HomeDNA , Living DNA, and MyHeritage DNA

Результаты между компаниями, определяющими родовую принадлежность оказались очень различными друг от друга. Более того результаты из отдельно взятой компании для двух однояйцевых близнецов были разными. Как вы можете прокомментировать, с научной точки зрения это несоответствие в результатах теста и возможно посоветовать серьёзные лаборатории

открытые для публики в этой области для определения более точного и надежного результата.

Анатолий А. Клёсов 26 мая 2019 в 15:55

Уважаемый Valeriy, ответ - здесь:

<http://pereformat.ru/2018/04/genomnyj-analiz/>. То, как делается "этнический ДНК-тест" - это откровенное мошенничество. Делайте тест на гаплогруппу-субклад-гаплотип в Московской Академии ДНК-генеалогии. См. выше ответ Лаврентию.

Анатолий А. Клёсов 26 мая 2019 в 15:46

Уважаемый Уриньга, откуда Вы все это берете? Откуда в России этот какой-то странный интерес к библиотеке Ватикана? Что такое "по некоторым данным"? Кому? Вам лично? Сколько же можно мистификаций и каких-то якобы тайных данных? Что за "светлые рода из "Книги Жизни"?"

Еще один--два таких эзотериков, и вход им сюда будет закрыт. Нет в науке "тайного знания", и быть не может. В науке всё открыто, если это наука.

Татьяна Благовещенская 26 мая 2019 в 18:52

Известно ли какова родовая принадлежность по игрек-хромосоме или митохондриальной ДНК у принца Уильяма? R1b?

Принц Уильям (Вильгельм) Артур Филипп Луис, герцог Кембриджский (англ. Prince William Arthur Philip Louis of the United Kingdom, Duke of Cambridge; род. 21 июня 1982)

https://ru.wikipedia.org/wiki/Уильям,_герцог_Кембридж..

P.S.: Николай II по отцовской линии оказался носителем гаплогруппы R1b, частой в Западной Европе...

<http://vigg.ru/news/news-single/article/itogi-obsuzhd..>

Анатолий А. Клёсов 27 мая 2019 в 2:17

Уважаемая Татьяна,

Найдите в сети мою книгу "Интернет. Заметки научного сотрудника", например, https://bookz.ru/authors/anatolii-klesov/internet_715... Там есть глава об изучении царских останков и его семьи, с приведением

генеалогических деревьев по мужской и женской линиям. Оттуда Вы без труда узнаете ответ на Ваш вопрос.

Яремудръ Креславъ 28 мая 2019 в 10:06

Насколько мне известно, Вы исследовали вопрос происхождения Рюрика.

Учитывали ли Вы, что 1) Новгорода (равно как и Ростова, Мурома и Белозера) в IX веке не было, т. е. Рюрику попросту негде было княжить, 2) между Игорем и Рюриком есть хронологический разрыв в одно поколение, т. е. Рюрик годится Игорю в деда, а не в отца, 3) "Сказание о призвании варягов" – поздняя (XII век) вставка в летопись, нарушающая первоначальное повествование, 4) Всеволод, отец Владимира Мономаха, не сын Ярослава Владимировича, а продукт порочной связи (измены) Ингигерды с Олафом Толстым, согласно "Пряди об Эймунде", т. е. потомки Владимира Мономаха не могут рассматриваться к Рюриковичи?

Анатолий А. Клёсов 28 мая 2019 в 18:49

Уважаемый ЯК, надеюсь, Вы не обидитесь, но у меня с Вами перпендикулярная ментальность. Вы фокусируетесь на негативных (по сути) положениях, и не даете выводов, я - на позитивных, и даю выводы. Наука негативными положениями не продвигается, она продвигается позитивными.

Далее, меня не интересует, что там было и чего не было, это все систематически опровергается и меняется. Я ставлю другие вопросы. Например, есть ли у (заявляемых) потомков Рюрика такие-то сныпы и субклады, и каково их происхождение. Заметьте, при такой постановке вопросов нет Новгорода, Ладоги или чего другого. Поэтому мои ответы по сути позитивные. Видите, насколько другая ментальность?

Яремудръ Креславъ 28 мая 2019 в 21:01

Уважаемый Анатолий Алексеевич, не вижу причин для обиды. Вы в целом правы. Ошиблись Вы только в одном: я из этих положений даю выводы: "Сказание о призвании варягов" – фольклор, народное творчество западнославянских переселенцев Новгорода, а не исторический документ, прототипами его персонажей стали ободритские князья, а сам же Рюрик был искусственно присоединён к генеалогии русских князей (если коротко).

Да, погорячился я, наверное, с пунктами 1, 2 и 3, но пункт 4 (о том, что Мономашичи, являясь потомками норвежского конунга Олафа Толстого,

не имеют отношения к Рюриковичам), я думаю, должен представлять для Вас интерес.

Анатолий А. Клёсов 29 мая 2019 в 22:55

Уважаемый ЯК,

Вы задали вопрос (как принято на этом ресурсе) – «Учитывали ли Вы...». Я ответил, что меня эти «учеты» не интересуют, и пояснил, почему. Вы начали что-то объяснять, поясняя свое мировоззрение, вперемешку с ложными, или непродуманными, или спорными сведениями. Это – типичная проблема с дилетантами. Именно потому здесь дискуссий нет, потому что дилетанты не следуют простым принципам дискуссий. А принципы простые – если приводите спорные или неоднозначные сведения, а своих данных нет, то приводите ВСЕ варианты, а не выхватывайте из многих вариантов один, который Вам кажется наиболее подходящим. Это и есть тенденциозная, или дилетантская манера. Она обыкновенно ведет к бесконечному словесному пинг-понгу. Именно потому здесь это запрещено.

Простой пример. Вы сходу начинаете – «Новгорода (равно как и Ростова, Мурома и Белозера) в IX веке не было». Откройте Википедию, и прочитайте – «Ростов - один из древнейших городов России, официальное летосчисление ведёт от 862 года». Обратите внимание – с IX века. Ну и что с Вами сейчас делать? Банить за вброс дезинформации? Или сейчас Вы начнете спорить, что Википедия неправа? Допустим, но почему тогда Вы даете одностороннюю «информацию», да еще и категорично? Почему не написать, что есть разные мнения, разные оценки? Но так писать здесь не надо, потому что это уже не вопрос. И так – все Ваши положения. Видите проблему? У кого-то что-то переписали, похоже на Фоменко с Носовским, и несете сюда, своего-то ничего нет...

Обращение к участникам – так не делать. Если кого интересует вопрос по происхождению Рюрика, то он многократно обсуждался на Переформате. В том числе и то, что среди «официальных» (признанных «документальными генеалогами») потомков Рюрика есть линии N1a1 и R1a. Одна из последних статей (2017 года) – И.Л. Рожанского <http://pereformat.ru/2017/12/prizvanie-rurika/>. Помимо того, на ту же тему – о «рюриковичах» есть статьи <http://pereformat.ru/2018/06/poslednij-gvozd-v-grob-n..>, <http://pereformat.ru/2018/03/gediminovichi/>, <http://pereformat.ru/2016/02/klein/>, <http://pereformat.ru/2015/03/ryurikovichi-n1c1/>, <http://pereformat.ru/2013/02/ryurikovichi/>.

Без учета этих данных Ваши положения интереса для меня, увы, не представляют.

[Alex Popov 28 мая 2019 в 16:13](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич!

Давно интересуюсь Вашими исследованиями и всякий раз жду новых результатов. Но накопленные требуют неспешного осмысления. Во-первых, Вы сделали большое дело, что разработали метод отнесения людей по их родам.

Во-вторых, на основании уже результатов можно подвергнуть критике некоторые устоявшиеся догмы в исторической науке. Не хочу обсуждать различные версии и домыслы, полагаюсь на надёжность сделанных Вами выводов, но рискну обратиться с предложением по поводу концепции Рациональная Реконструкция Праречи. В основе её лежит вполне обоснованная методология, и мне в целом ясным представляются этапы разрешения задачи. Это своего рода тоже ДНК-генеалогия, только для Речи, в её основе лежит не корневая морфология, а бифонемный строй, что роднит Речь с кодом ДНК. Резюме занимает 3 страницы, могу выложить здесь, если будет интересно. А пока желаю Вам Удач и Успехов

[Анатолий А. Клёсов 28 мая 2019 в 18:41](#)

Уважаемый Alex, благодарю за теплые слова, но выкладывать не надо. Этот ресурс не для выкладываний. Советую обратиться в профессиональные лингвистические издания.

[Alex Popov 30 мая 2019 в 22:02](#)

Спасибо за совет, Анатолий Алексеевич, но Вам не хуже меня известно как профессионалы относятся к Вашим концепциям, которые лежат не в проторенном русле.

[Анатолий А. Клёсов 31 мая 2019 в 16:32](#)

Уважаемый Алекс,

Напомню, что Вы сообщили, что создали нечто эпохальное в лингвистике (концепция Рациональная Реконструкция Праречи). Я ответил, что размещать здесь это не надо, обратитесь в профессиональные издания по лингвистике. Вы в свою очередь ответили, что "Вам не хуже меня известно как профессионалы относятся к Вашим концепциям, которые лежат не в проторенном русле". Да, мне известно, что это плохие "профессионалы", и таких в науке, увы,

большинство. И что я сделал в ответ? Создал свой научный журнал, стал главным редактором международного журнала, опубликовал полтора десятка книг, из них одну в США, одну в Сербии, сейчас готовится перевод книги в Словакии, около сотни видеороликов (около 8 миллионов просмотров), и пару десятков статей в зарубежных научных журналах. Рецепт понятен? Поэтому чихал я на тех "профессионалов", если перейти на изысканный научный язык. Так что - вперед. А жаловаться не надо.

Павел Ежов 29 мая 2019 в 13:07

Уважаемый Анатолий Алексеевич! В одном из роликов, не могу его найти, вы мимоходом сказали, будто бы у российских Государей R1B, так ли это. Очень интересный вопрос для меня, может уже была передача именно на эту тему?

Анатолий А. Клёсов 29 мая 2019 в 22:59

Уважаемый Павел, да, R1b. Посмотрите хотя бы в Википедии - https://ru.wikipedia.org/wiki/Николай_II

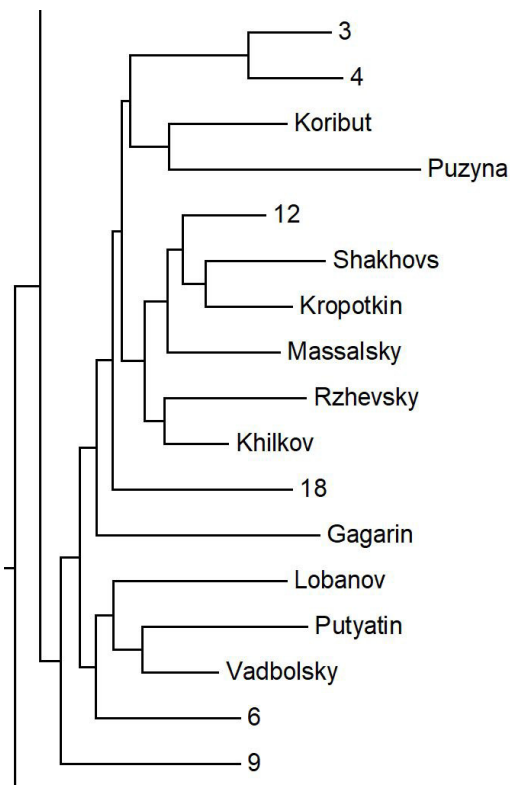
Илья Рыльщик 29 мая 2019 в 15:53

Здравствуй уважаемый Анатолий Алексеевич! Подскажите пожалуйста, есть ли случаи результатов ДНК-тестирования простых смертных, без подтверждённой генеалогии русских людей или восточных славян или скажем прибалтов, чей результат был бы близок к Рюриковичам. В одном из недавних докладов вы что-то такое упомянули (и сказали про тысячу лет служения), но подробно не освещали вопрос. Тут дело даже не в персоналиях и фамилиях, но мне кажется такой случай можно рассматривать не только как итог любвиобилия кого-то их представителей рода Рюриковичей в незапамятные времена, что привело к рождению незаконнорожденного отпрыска, но и как ещё одно свидетельство того что Рюриковичи были вполне себе нашими, родными, славянскими князьями, не скандинавскими, а князьями с Русской равнины. А эти новооткрытые веточки возможно тянутся со времён первого тысячелетия нашей эры от не сохранивших высокий статус родов. Если такие результаты, близкие к Рюриковичам ещё будут появляться в будущем, они только будут подтверждать мои слова. Это не говоря о том, что исходная точка L550 бесспорно "родилась" 3000 лет назад или чуть раньше на Русской равнине.

Анатолий А. Клёсов 29 мая 2019 в 23:30

Уважаемый Илья, такие данные есть. Ниже дан фрагмент 67-маркерного дерева гаплотипов ветви рюриковичей гаплогруппы N1a1. Как видите,

там в ветви сидят гаплотипы под номерами 3, 4, 6, 8, 9, 12, 18, которые не являются "официальными" рюриковичами.



[Василий Фролов 30 мая 2019 в 3:21](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич, здравствуйте!

Сколько уже захожу на ПЕРЕФОРМАТ.ру (возможно с самого начала?) Но только сегодня попал на вашу прямую речь! Конечно и другие ваши авторы интересна - Лидия Грот, Андрей Пауль (Очень!).. А вот Рожанский в конце прошлого года выложил интереснейшую инфу.. Карты с ДНК артефактами по Европе (не так мне интересна..) и Русской равнине с 10.000 летней давности! Очень много вопросов не только по данным, но.. и по возможности их использования, для обоснования СВОИХ исследований!?. Как с вами, допустим связаться (часто бываю в Москве)? За ответ буду благодарен.

[Анатолий А. Клёсов 30 мая 2019 в 12:38](#)

Уважаемый Василий, спасибо за положительный отзыв. Но Вы нарушаете правила данного ресурса, излагая здесь свое мнение, а надо задавать вопросы. Со мной отдельно связываться не надо, поскольку есть эта Прямая Линия. Результаты исследований можно подавать в Вестник Академии ДНК-генеалогии, если пройдут рецензию - могут быть

опубликованы. В Москве я буду через год, в мае 2020 года, да и там специально со мной связываться не надо, при наличии более конструктивных средств коммуникации. Со мной там физически встречаются члены Академии ДНК-генеалогии, и те, кто бывают на моих выступлениях..

Сергей Павлов 30 мая 2019 в 6:21

Здравствуйте Анатолий Алексеевич! Приходилось ли вам изучать днк Дагонов, африканского племени считающих, что их предки пришли с звёздной системы Сириуса? Если да, то что показало исследование?

Анатолий А. Клёсов 30 мая 2019 в 12:43

Уважаемый Сергей, не дагонов, а догонов. То, что кто-то считает (или мистифицирует в своих интересах) о "звездных предках" догонов, или заблуждаются, или жулики. И вообще, прежде чем писать сюда, стоило заглянуть в Википедию. ДНК догонов я не изучал.

Анатолий А. Клёсов 30 мая 2019 в 15:14

Даме под ником (сокращенно) УА-Р, любительнице конспираций. Итак, Вы сообщили, что не знаете, с какой целью в роддоме ставят отпечатки крови младенца на некоем бланке. Не знаю и я, и, признаться, не интересуют. Может, чтобы резус-фактор определять, или группу крови. Не знаю. Но Вы тут же публично объявляете, что это для Ватикана. Можно посмеяться и пожать плечами, и забыть, мало ли фантазеров. Но дальше Вы переходите на хамский стиль, обвиняя меня в "коммерческой заинтересованности в фальсификациях и сокрытии.. в пользу торговых корпораций". Сокрытии чего? Короче, советую Вам посетить психиатра, а отсюда Вы вылетаете навсегда. Прощайте. Безумия Ваши удалены.

Степан Детиненко 31 мая 2019 в 3:23

Здравствуйте, Анатолий Алексеевич, буквально неделю назад вышла передача на День ТВ с вашим участием. На прямой трансляции я не дослушал разговор о Джеймсе Оутсоне, сегодня хотел доделать начатое, но обнаружил, что достаточно большой фрагмент из вашего рассказа о профессоре был, к сожалению, удалён. Можете ли вы источники, на которых вы базировали свой рассказ?

Анатолий Клёсов 31 мая 2019 в 16:34

Уважаемый Антон, этот большой фрагмент (про Джеймса Уотсона, лауреата Нобелевской премии) из телепередачи не удален, из него сейчас делают отдельную передачу на День ТВ.

Анатолий Ефанов 31 мая 2019 в 3:39

Уважаемый Анатолий Алексеевич ! Вчера дочитал 1-й том Вашей новой книги, возникло много вопросов . Один из них : анализировались ли отдельно субклады исторической области Литвы - Жемайтии? Отличаются ли они от субкладов большинства литовцев? Если отличаются , то какая гаплогруппа у них? N1a или R1a? И по общему предку: у них более древний, чем у большинства литовцев соответствующей гаплогруппы ?

Анатолий А. Клёсов 31 мая 2019 в 16:37

Уважаемый Анатолий (Ефанов), ответ у меня Вам будет известный - если Вам интересно, займитесь этим сами. База данных открыта. Я этим вопросом специально не занимался, просто было ни к чему. Не приоритет.

Дмитрий Поляков 31 мая 2019 в 18:59

Здравствуйте, Анатолий Алексеевич. У меня вопрос про женскую митохондриальную ДНК. Правильно ли я понимаю, что мт-ДНК передаётся от матери и дочерям, и сыновьям? Происходит ли мутация в мт-ДНК так же, как в ДНК, - одна в одно поколение? Есть ли некая связь между мужскими родами (R1a, R1b...) и мт-ДНК женщин, относящихся к этим родам; то есть можно ли по мт-ДНК женщины сказать, что эта женщина принадлежит к африканскому роду, например? И, наконец, есть ли общий предок у всех женщин и у всех мужчин; пращеловек - это одна пара, сходятся ли все рода к некогда распавшемуся одному гену? Или до хомо эректуса просто также существовали разные рода только пращеловеков?

Если вопросов много, подскажите, в какой из ваших книг более детально прописаны эти моменты. Спасибо.

Анатолий А. Клёсов 31 мая 2019 в 22:23

Уважаемый Дмитрий,

1. Понимаете правильно,
2. Нет,
3. Связь есть условная, не абсолютная. В целом иногда сказать можно, но есть много исключений.
4. Концептуально общий предок был, но только по упрощенной схеме, "по понятиям".
5. В ДНК-генеалогии генов нет.
6. Вы путаете рода и виды древних людей.

7. Для начала прочитайте первые две главы в последней книге "ДНК-генеалогия славян. Происхождение и история". Они, соответственно, об Y-хромосоме и о мтДНК.

Анатолий А. Клёсов 31 мая 2019 в 22:26

Уважаемый Виктор, во-первых, здесь задают вопросы, а не размещают довольно общеизвестные (и спорные) положения. Во-вторых, "народная этимология" здесь не проходит. В-третьих, я, признаться, не вижу, что здесь "интересного". Ну, очередное созвучие. Это что, решение исторической загадки?

Дмитрий Сырбу 1 июн 2019 в 9:22

Уважаемый Анатолий Алексеевич!

Искренне рад, что вы знакомы с Леонидом Григорьевичем Ивашовым. Очень понравилось ваше выступление у него в институте.

Хотелось бы узнать, читали ли Вы книгу "Запрещённая археология" под авторством Майкла Кремо и Ричарда Томпсона. Если да, то каково Ваше мнение об этой книге и о данных, которые там приводятся? Авторы приводят множество свидетельств находок, которые указывают на то, что анатомически современный человек появился гораздо раньше, чем принято в современной науке, но, как они указывают, все эти находки стараются дискредитировать и скрыть (Описываемые причины почти такие же, как и у людей, которые называют Вас "лжеучёным"). Что Вы можете сказать об этом?

(Не много знаю по данной теме, просто думаю, что эта книга может представлять определённый интерес, в том числе с научной точки зрения. Поэтому, как только я начал её читать, мне сразу же захотелось узнать Ваше мнение.)

Дмитрий Поляков 1 июн 2019 в 9:37

Анатолий Алексеевич, с моей стороны возможно некое косноязычие ввиду слабой подготовки. Я имел в виду есть ли признаки того, что все мужские рода сходятся исторически к некоему одному роду, по каким-то причинам распавшемуся и мутировавшему в существующие. Или до человека (хомо эректус), предположительно, также существовали много прародов.

Со своего начального уровня трудно разбираться в этих вопросах. В разных источниках в свободный доступ выкладываются самые разные материалы, порой противоречащие друг другу. В Википедии, например,

на странице "митохондриальная Ева" пишут, что найдена женщина или община женщин от которой все существующие люди унаследовали мт-ДНК по женской линии. И жила(и) она(и) 200 000 лет назад. Далее описывается нахождение уже общего предка по мужской линии. Только его возраст не совпадает с теоретическим возрастом общего предка по женской линии.

Если уже у учёных такие погрешности и разногласия, на какую точность формулировок могут претендовать лишь знакомящиеся с теориями обыватели.

Я слушал вашу лекцию в "Школе здравого смысла". Около 200 000 лет назад появился современный вид - хомо сапиенс сапиенс. Однако до него жили другие виды "человеков", вплоть до хомо эректуса. Поэтому мои вопросы и связаны с этим видом, как с первым, названным "человеком". Даты и сроки я уже опускаю. И существует ли какая-нибудь связь ДНК-генеалогии, родов человека с группой крови или это совсем разные области?

Анатолий А. Клёсов 2 июн 2019 в 16:28

Уважаемый Дмитрий (Поляков),

>есть ли признаки того, что все мужские рода сходятся исторически к некоему одному роду, по каким-то причинам распавшемуся и мутировавшему в существующие.

Да, конечно. Множество современных гаплотипов всех гаплогрупп планеты сходятся к одному общему предку, который жил 64 ± 6 тысяч лет назад, и относился к гаплогруппе ВТ. Все современные гаплогруппы от В до Т произошли (путем мутаций в Y-хромосоме) от гаплогруппы ВТ, о чем и говорит ее наименование.

>Или до человека (хомо эректус), предположительно, также существовали много прародов.

Здесь нет «или». Существовали. Только их нельзя назвать «народами», у этого понятия есть довольно четкое (по смыслу) определение, и к древнейшим временам оно не относится.

>В разных источниках в свободный доступ выкладываются самые разные материалы, порой противоречащие друг другу

Разумеется. Потому что в основном выкладывают дилетанты, далекие от науки. Да и специалисты часто имеют разные представления.

Нет, «митохондриальная Ева» не найдена, это концептуальное понятие,

причем неряшливо сформулированное. И про 200 тысяч лет назад – это неряшливая экстраполяция от нашего времени. Причем это шло в статье вместе с «постулировано», «предположительно в Африке». То же самое и по мужской линии, такой не найден, это опять концептуально.

>Если уже у учёных такие погрешности и разногласия, на какую точность формулировок могут претендовать лишь знакомящиеся с теориями обыватели.

Я, признаться, не понимаю, зачем это обывателям нужно? Делать им больше нечего? Но если уж невтерпеж знакомиться, то надо понять основные принципы науки, и применять их к каждому источнику, понимая, что точных ответов нет. А не кидаться на каждую точку зрения как на истину в последней инстанции.

>И существует ли какая-нибудь связь ДНК-генеалогии, родов человека с группой крови или это совсем разные области?

Это совсем разные области. Второе – это генетика, которой нет в ДНК-генеалогии.

Анатолий А. Клёсов 1 июн 2019 в 12:58

Уважаемый Дмитрий (Сырбу),

"...читали ли Вы книгу "Запрещённая археология" под авторством Майкла Кремо и Ричарда Томпсона".

Нет, не читал. Книг много, и приходится отбирать их для чтения по определенным принципам. Судя по Вашему описанию, интерес у меня не появился. "Авторы приводят множество свидетельств находок, которые указывают на то, что анатомически современный человек появился гораздо раньше, чем принято в современной науке". Для начала надо дать четкий ответ, что такое "принято в современной науке". На самом деле договоренности нет, и есть довольно широкий диапазон, скажем, между 160 и 200 тысяч лет. Далее, надо разбираться, что такое "множество свидетельств и находок", и что такое "появился гораздо раньше". Когда? Миллионы лет назад? Анатомически современный человек? Если так, то я лично и притрагиваться к такой книге не буду. Потому что несмотря на разногласия в современной науке, в целом рамки, пусть и с размытыми границами, определены. Если у авторов их датировки (есть ли они? Как определены? Какими методами?) намного выходят за эти рамки, то доверие к их данным почти нулевое, если только они не представляют перекрестно проверенные данные. Но этого обычно не делают. Ученые пожимают плечами и посмеиваются. Это - не "дискредитировать и скрыть". Это просто - авторы не убедили, и несут то, что называется беллетристикой, а не наукой.

>Описываемые причины почти такие же, как и у людей, которые называют Вас "лжеучёным"

Не соглашусь. Вы, похоже, эти причины не понимаете. А важно понимать два важных принципа в науке, которые делают работу научной. Первое - это наличие экспериментальных данных, которые перекрестно проверяемы в любой серьезной лаборатории. В ДНК-генеалогии - это гаплогруппы, субклады и гаплотипы. С ними в науке нет никаких проблем. Они проверяемы вдоль и поперек. Сделайте те же тесты в Москве и в США, и ВСЕГДА получается то же самое. Никто в таких исходных данных сомнения не высказывал. Второе - наличие расчетного аппарата. Никто в мире в нем сомнения не высказывал, кроме придурков, типа Балановского, который этим аппаратом тупо не владеет. Почитайте статью "Балановщина" на Переформате, и поймете, насколько он безграмотен.

Итак, имеем две важнейших части любой науки, и никто и никогда к ним не имел претензий. Есть и третья часть - интерпретации, на основе первых двух частей. Они в науке всегда в развитии, и развитие интерпретаций - неотъемлемая часть любой науки. В ДНК-генеалогии к ним тоже никогда претензий не было. Но если бы и были, то они всегда должны быть построены в формате - у вас не так, а надо ВОТ ТАК. И это должно быть доказано и обосновано. Без этого слова "лженаука" говорит только мошенник и шарлатан.

Так вот, ДНК-генеалогию "лженаукой" объявляет только мошенники и шарлатаны. К исходным данным и расчетному аппарату у них претензий нет и быть не может, как и к интерпретациям, чтобы было "а надо ВОТ ТАК".

Возвращаемся к книге, которые Вы упоминаете. Сообщите, какие у них экспериментальные данные, являются ли они перекрестно проверяемыми, какой расчетный аппарат и насколько он выверен, и какие интерпретации (выводы) они из первых двух частей получают. Тогда можно продолжить разговор. А пока - нет. Вполне может быть, что по принятым научным критериям они не проходят. Повторяю, что в ДНК-генеалогии всё проходит без проблем. Вопрос - почему же некоторые называют ее "лженаукой"? Ответ я дал - это мошенники и шарлатаны, которые или не понимают материал, или понимают, но по своим причинам пытаются его дискредитировать. На прямую дискуссию они никогда не выходили, потому что понимают, что их с их безграмотностью просто размажут по стенке.

Не выходили на дискуссию Балановский и его мама Балановская, хотя Балановского не раз приглашали, например, ведущий телепередачи

День ТВ. Они - мошенники и шарлатаны. Это - Клейн, очередной мошенник и шарлатан. И Балановские и Клейн всегда искажали мои положения, выдавая их якобы за мои. Это - недоисторик К. Жуков, с его фантастической безграмотностью, который отказался прийти на дискуссию со мной в Политкафе, он прекрасно понимает, что от него там мокрого места не останется. Это Дробышевский, который сам говорит, что он не ученый. Он - популяризатор того, что описывают западные специалисты. Сам наукой он не занимается, в ДНК-генеалогии ничего не понимает. И так далее.

>Не много знаю по данной теме, просто думаю, что эта книга может представлять определённый интерес, в том числе с научной точки зрения.

Возможно, но это надо доказывать. Пока я этого не вижу.

Дмитрий Сырбу 1 июн 2019 в 13:14

Анатолий Алексеевич, когда я говорил про причины накатов, то имел в виду, что некоторые люди боятся глобального пересмотра многих положений. Кстати, как Вы смотрите на то, чтобы я прикрепил сюда файл электронной книги, чтобы Вы смогли ознакомиться? Полагаю, что для Вас будет достаточно прочитать несколько глав, чтобы составить определённое представление.

Анатолий А. Клёсов 1 июн 2019 в 22:07

Уважаемый Дмитрий (Сырбу), не стоит думать, что «некоторые люди боятся глобального пересмотра многих положений». Чего им бояться? Это было бы упрощение. Причин «накатов» много, и у каждого свои причины. У одних – идеологические, например, русофобу не нравится, когда положительно отзываются о славянах, а антисемиту не нравится, когда положительно отзываются о евреях. У многих мозги весьма примитивны, фигуральных извилин почти нет. Они что-то когда-то усвоили, и на все новое реагируют со злобой. Третьи охраняют свою «научную песочницу», и так далее.

Прикреплять файлы сюда не надо, это будет нарушением данного ресурса. Это же не рекламное агентство. Далее, я не знаю, чем Вас привлек данный отрывок (кстати, его приведение тоже нарушение правил данного ресурса. Здесь задают вопросы), который пришлось снять. Тем более что в нем много ошибок. Например, «Согласно современным взглядам, неолитические культуры датируются только 10 000 годами». Это неверно, они датируются временами от 12 тысяч до 3 тысяч лет назад, в зависимости от регионов. «Прествич и Харрисон считали, что...», «считали, что» не есть научная категория, то, что они считают – их личное дело. «Хуго Обермайер...говорил», «говорил» - тоже

не есть научная категория. Надо не «считали» и «говорил» - а приводить данные и обоснования. Например, как делали датировки, каким методом. Если они это не сообщают - работа ненаучная. Плиоцен - это 5.3 - 2.6 миллионов лет назад. Поэтому если некто «считает» или «говорит», что там плиоценовые орудия, а современная наука видит древнейшие орудия только 0.4 - 0.7 миллионов лет назад, то, естественно, никто его серьезно принимать не будет, если не представлены обоснования и доказательства.

Далее, я не очень понимаю, зачем описывать дискуссии 1892 года, которые с тех пор так и не вошли в научный оборот. Это скорее принадлежит истории науки. Поэтому это и снято. Если напрямую, это здесь не слишком интересно, и неясно, зачем это надо было сюда тащить. Что это, решает историческую загадку? Какую, интересно?

Иван Гаркуша 2 июн 2019 в 6:02

Уважаемый Анатолий Алексеевич, правда ли, что Хетты были предками славян (об этом я узнал у историка Вячеслава Манягина), т.е. нашими предками! Какие у ДНК-генеалогии есть соображения по этому поводу, если есть, конечно. Заранее благодарю.

Анатолий А. Клёсов 2 июн 2019 в 16:31

Уважаемый Иван, нет, хетты вряд ли были предками славян, хотя ископаемых ДНК по хеттам пока нет. Они скорее всего окажутся R1a-Z645-Z93, а это - "параллельная" будущим славянам линия (у последних в гаплогруппе R1a - R1a-Z645-Z280 и R1a-Z645-M458).

Анатолий А. Клёсов 2 июн 2019 в 16:35

Уважаемый Дмитрий (Сырбу), Вы продолжаете нарушать правила данного ресурса, и Ваш комментарий удален. Здесь не следует давать объяснения, зачем Вы поместили те или иные отрывки из книг. Их не надо было помещать с самого начала. Представляете, если все начнут размещать здесь фрагменты из книг, которые им понравились по той или другой причине? Здесь задают вопросы, и получают на них ответы, если я смог ответы дать.

Станислав Драпов 3 июн 2019 в 3:02

Сколько стоит сделать анализ ДНК на генеалогию? И как мне сделать это, если я живу в Минске?

Андрей Аблакатов 3 июн 2019 в 7:01

Здравствуйте, Анатолий Алексеевич! Подскажите, как найти лабораторию в Москве?

Анатолий А. Клёсов 3 июн 2019 в 8:08

Уважаемые Станислав и Андрей, набираете в поисковой системе "Академия ДНК-генеалогии", выходит линк <http://dna-academy.ru/>, и там в правом верхнем углу читаете "Заказать тест на ДНК". Там все написано. Там же есть адрес электронной почты и телефон исполнительного директора Академии, кандидата исторических наук Меркулова Всеволода Игоревича. Образцы ДНК (слюна на специальной щеточке) присылаются по почте. Минск, думаю, никакой проблемы не представит. Приезжать лично не надо.

Иван Гаркуша 3 июн 2019 в 6:13

Анатолий Алексеевич, хотелось бы еще по фракийцам такой же вопрос задать, есть ли ископаемые данные по ним и могли ли они быть предками славян? В интернете очень размытая информация на эту тему.

Анатолий А. Клёсов 3 июн 2019 в 8:14

Уважаемый Иван, славяне разные, относятся к разным родам (гаплогруппам), поэтому фракийцы предками всех славян быть никак не могут. Они (или их часть) могли иметь гаплогруппы R1a и I2a, как и некоторые другие, и по этим гаплогруппам и их гаплотипам можно было бы проследить их генетическую связь с современными славянами, если таковая обнаружится. Но ДНК древних фракийцев пока не исследовали, или пока не публиковали. Сделать это технически несложно, но этим надо заниматься. Западных ученых фракийцы, видимо, не интересуют, а РАН (Российская Академия Наук), которой это должно быть важно и интересно, не интересуется тем более. Такая там обстановка и ментальность.

Александр 3 июн 2019 в 9:52

Анатолий Алексеевич, добрый день!

Гаплогруппа R1a-YP4151 арии? Где найдены самые древние останки данной гаплогруппы? Не нашёл практически никакой информации по данной ветви R1a. Прекрасно понимаю, что ветвь архаичная и информации практически нет. Спасибо!

Анатолий А. Клёсов 3 июн 2019 в 21:56

Уважаемый Александр (Каканов), снип YP4151 по одним данным является эквивалентом снипа YP4141, но по другим данным - что он находится на другой позиции в Y-хромосоме. Полагаю, что не стоит Вас запутывать, вовлекая в тонкие и неоднозначные детали структуры Y-хромосомы. Будем считать, что снипы R1a-YP4141 и R1a-YP4151 эквивалентны. Если появятся новые данные, то Вас проинформируют. Итак, снип R1a-YP4151 образовался 113 снип-мутаций назад, то есть примерно 16300 лет назад, определенно еще за пределами Европы, где в это время был самый размах ледника. Поскольку гаплогруппа R1a образовалась 168 снип-мутаций назад, то есть примерно 24200 лет назад, видимо, в Южной Сибири, то ваш снип образовался где-то на пути от Южной Сибири к Европе. Называть его носителей ариями нет никаких оснований, поскольку арии по современным понятиям жили между 6000 и 2500 лет назад.

Но, с другой стороны, Ваш прямой предок со снипом YP4151 жил намного раньше ариев, и его прямые потомки жили, конечно, и в арийские времена. Они вполне могли жить в племенах ариев, никто там субклады не проверял.

Сергей Манин 3 июн 2019 в 16:13

Анатолий Алексеевич желаю вам здоровья! Вы наверно слышали гипотезу про инволюцию человека? Когда в результате катастрофы людям необходимо выживать в непростых условиях и они постепенно скатываются до уровня животных, где преобладают инстинкты и со временем оказываются в каменном веке. Кто-то скатывается дальше до уровня обезьян, а кто-то начинает развитие заново (каменный, железный, бронзовый век). Возможно ли существование данной гипотезы в рамках ДНК генеалогии? И могли ли обезьяны произойти от человека?

Анатолий А. Клёсов 3 июн 2019 в 17:00

Уважаемый Сергей, по какой-то непонятной мне причине современные россияне имеют страсть кидаться в эзотерику (то есть тайное знание), к каким-то гадалкам, колдунам, шаманам, где нет никакой науки. Напоминаю, наука начинается там, где есть экспериментальный материал, воспроизводимый и перекрестно проверяемый, и есть расчетный аппарат, выверенный математически. Науки нет ни в фантазиях Гаряева, ни в безумиях Савельева, ни в откровениях Левашова, и примеры можно приводить почти бесконечно. Понимаю, что людям хочется интересной беллетристики, но они должны понимать, что это не наука. Например, я на днях прослушал (и просмотрел) ролик "Родовая память предков и ДНК", о якобы грандиозном "открытии российских ученых" (читай - Гаряева), но это

сплошная фантазийная болтовня. Типа что ненормативная лексика повреждает ДНК, и прочая чушь. Но надо хотя бы думать при чтении этой ахинеи, как они якобы проводили эксперименты? Матерились и тут же анализировали ДНК? Как, каким образом? На кого все это рассчитано?

То же и про "инволюцию" человека, что якобы объясняет происхождение обезьян. Автор этой ахинеи - профессор Савельев. Понимаю, что он с ДНК не знаком и чудовищно безграмотен (см. мою статью о нем <http://pereformat.ru/2019/02/savelev/>), а если бы был хоть немного знаком - сравнил бы ДНК человека и шимпанзе, гориллы, орангутанга или макаки, и увидел бы, что мутации накапливаются от тех приматов к человеку, накапливаются десятками и сотнями тысяч мутаций. Это означает, что развитие проходило от тех древних приматов к современному человеку, проходя множество переходных этапов, среди них, например, Homo erectus (1.8 миллионов - 300 тысяч лет назад), далее - H. heidelbergensis (300 тысяч - 70 тысяч лет назад), и так далее. Но не наоборот, мутации не исчезают при «деградации человека». Дегradировать кто-то может умственно, как, например, Савельев со своими «теориями», но мутации в его ДНК при этом никуда не деваются.

Я бы не стал столь жестко писать о Савельеве, да и вообще никогда не обращал на него внимания, но он сам подставился, когда со своей безграмотностью начал негативно высказываться о ДНК-генеалогии (линк - выше). Пусть теперь огребает по полной. Если покается и извинится, может, пожалею его. Хотя он не заслуживает.

Если же Вы пересказываете историю с Маугли, то, конечно, может быть. Но у того Маугли была своя гаплогруппа, гаплотип, и ДНК у него была как и у любого другого человека.

Сергей Манин 3 июн 2019 в 17:29

Анатолий Алексеевич, весьма благодарю за исчерпывающий ответ! Есть ли место для множества допотопных цивилизаций в ДНК генеалогии?

Анатолий А. Клёсов 3 июн 2019 в 18:26

Дайте, пожалуйста, определение "допотопных цивилизаций". О чем речь? О каких?

ПРИМЕЧАНИЕ - определение (в данном контексте) дано не было.

(Продолжение следует)

Обращения читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии

Часть 120

Анатолий А. Клёсов
Anatole A. Klyosov

Newton, Massachusetts 02459, U.S.A.

www.anatole-klyosov.com

ПИСЬМО 430

Я – математик, окончил механико-математический факультет МГУ. Буду очень благодарен, если Вы поможете мне прояснить следующий фундаментальный вопрос. Как по имеющимся у современных людей гаплотипам можно определить, который из них -- базовый, а который -- получен в результате мутаций базового типа? Мы можем измерить расстояние между любыми двумя гаплотипами, подсчитав количество отличий в них. Эта метрика на множестве гаплотипов задаёт топологию. Но эта топология, определяя структуру *дерева* на множестве гаплотипов, ничего не говорит о том, какой гаплотип должен быть корнем этого дерева. Возьмём, к примеру, "маркер" из двух нуклеотидных оснований и предположим, что первое основание может быть А или Р (это -- лишь условные обозначения двух различных вариантов, а не конкретные нуклеотиды), а второе -- В или Q. Предположим, что в современной популяции найдены гаплотипы АВ, РВ и РQ. Какой у них корневой, или предковый гаплотип?

МОЙ ОТВЕТ:

Вы сами загоняете себя в ситуацию, в которой решение задачи затруднено. Предковые гаплотипы не ищутся по двум-трем гаплотипам современников. Давайте изменим условия задачи – у Вас есть сто гаплотипов, 80 из которых идентичны друг другу. Понятно, что эти 80 гаплотипов и есть копии предкового гаплотипа, мутации от предкового прошли только в 20 гаплотипов. Это простой случай известного уравнения $c = c_0 e^{-kt}$, где $c = 80$, $c_0 = 100$, k = константа скорости превращения, t = время, прошедшее с начала интересующего нас процесса, то есть от c_0 до c . Оно легко преобразуется в $[\ln(c_0/c)]/k = t$. Для нашего случая это $[\ln(100/80)]/0.02 = t$, если гаплотипы 12-маркерные (для которых константа скорости мутации 0.02 мутаций на условное поколение в

25 лет), тогда t – временное расстояние до общего предка этих 100 гаплотипов, которое в данном случае равно 63 условных поколений без поправки на возвратные мутации, или 67 условных поколений с табличной поправкой. Это равно 1675 лет до общего предка, с соответствующей погрешностью в $\pm 25\%$ (для одной сигма).

Так что имеет и предковый гаплотип, и время, когда жил общий предок. Разумеется, здесь надо показать, что все гаплотипы действительно произошли от одного общего предка, для этого в ДНК-генеалогии есть простые критерии. А можно показать, что все 100 гаплотипов имеют один и тот же субклад, одну и ту же конечную снип-мутацию. В общем, как говорят американцы, есть много способов ошкурить кота.

Можно представить себе визуально эту задачу как расхождение концентрических волн в тихом пруду, когда Вы знаете скорость распространения волн. Тогда можно без труда рассчитать, в каком месте упал камень, от которого стали расходиться волны. Вы же, ограничивая себя двумя-тремя гаплотипами, как бы смотрите не на цельную картину распространения волн, а выхватываете пару точек в тех волнах. Разумеется, по паре точек Вы не сможете определить, откуда пошли волны, и какова скорость их распространения. Иначе говоря, такая задача имеет практически бесконечное количество решений.

ПИСЬМО 431

В одной из своих статей Вы написали: *«Вот эта последняя четверка 12 12 15 15, столь отличающаяся от 12 15 15/16 16 у потомков праславян (к которым относятся почти все гаплотипы группы R1a Европы – от Западной до Восточной) – и позволяет сразу определить гаплотипы евреев группы R1a.*

Подскажите, пожалуйста, это правило и бывают ли из него исключения? Просто я знаю человека, который из хасидского рода с гаплогруппой R1a, и у которого этот показатель маркера DYS464 почему-то имеет значения 12-15-16-16, что, видимо, типичнее для славян.

МОЙ ОТВЕТ:

Исключения бывают из всего, вопрос только – с какой вероятностью. Похоже, того хасида крупно подвели мама, бабушка или прабабушка, или их дамские предки.

Если хотите действительно разобраться, пришлите весь гаплотип того хасида. Или пусть еще раз протестируется, бывают (хотя и редко) ошибки.

ПРИМЕЧАНИЕ: Гаплотип не прислали.

ПИСЬМО 432

Как вы интерпретируете данные мужской хромосомы по 26 STR маркерам? Т.е. что я узнаю от этой интерпретации, кроме национальности моих ПРАОТЦОВ и место их проживания в определенное время???

МОЙ ОТВЕТ:

Адекватный ответ Вы получите тогда, когда закажете и получите интерпретацию. Дело в том, что Вы задаете неверные вопросы, и на них отвечать – только время терять, и Ваше, и моё. Например, национальность по ДНК не определяется, чтобы узнать национальность – просто посмотрите на свой паспорт, там написано. ДНК для этого не нужна.