

*Ultima ratio*

**Вестник Академии ДНК-генеалогии**

**Proceedings of the Academy  
of DNA Genealogy**

**Boston-Moscow-Tsukuba**

**Volume 14, No. 10  
October 2021**

**Академия ДНК-генеалогии  
Boston-Moscow-Tsukuba**

ISSN 1942-7484

**Вестник Академии ДНК-генеалогии.**

Научно-публицистическое издание Академии ДНК-генеалогии.

Издательство Lulu inc., 2021.

*Авторские права защищены. Ни одна из частей данного издания не может быть воспроизведена, переделана в любой форме и любыми средствами: механическими, электронными, с помощью фотокопирования и т. п. без предварительного письменного разрешения авторов статей.*

*При цитировании ссылка на данное издание обязательна.*

Составитель

*Академия ДНК-генеалогии*

Оформление издания

*Anatole A. Klyosov*

© Авторские права на статьи принадлежат Академии ДНК-генеалогии, 2021.

При перепечатке ссылка обязательна.

© А-ДНК, 2021

## СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

Шестая годовщина Академии ДНК-генеалогии и сугубо  
личные размышления о коронавирусе и прививках *А.А. Клёсов*. . . . . 1467

### ДНК ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ

Предисловие редактора  
Глазунов Илья Сергеевич. *А.А. Клёсов*. . . . . 1499

Шумеры. Самоназвание: миф и правда. *Р. Омариева* . . . . . 1506

Этимология этрусских слов «Скрижалей из Пирги» на «М».  
*И.Г. Наумова* . . . . . 1522

Почему бородатые айны Японии называли себя братьями русских  
казаков. *Б.И. Попов*. . . . . 1539

Послесловие редактора . . . . . 1560

### ЭСТЕТИЧЕСКИЙ НОКАУТ

*La Race et l'Hellade, un livre tabou inspiré par Nietzsche.*  
*Анатолий Ливри*. . . . . 1561

Антибелый расизм и спецназ армий НАТО. *Анатолий Ливри*. . . . . 1564

**Прямая линия.** Часть 46. *А.А. Клёсов* . . . . . 1566

ОБРАЩЕНИЯ читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии.  
Часть 135, письмо 474 - 475. . . . . 1617

# Шестая годовщина Академии ДНК-генеалогии и сугубо личные размышления в Москве о коронавирусе и прививках

Анатолий А. Клёсов

[www.anatole-klyosov.com](http://www.anatole-klyosov.com)

Прилетел в Москву – красную ковидную зону – в первую неделю июля. То есть в аккурат попал в пик заболеваний на верхней диаграмме справа. А поскольку был в Москве три недели, то из пика и не выходил. Нижняя диаграмма – количество смертей.

График выявленных случаев заражения коронавирусом Covid-19 в Москве по датам.

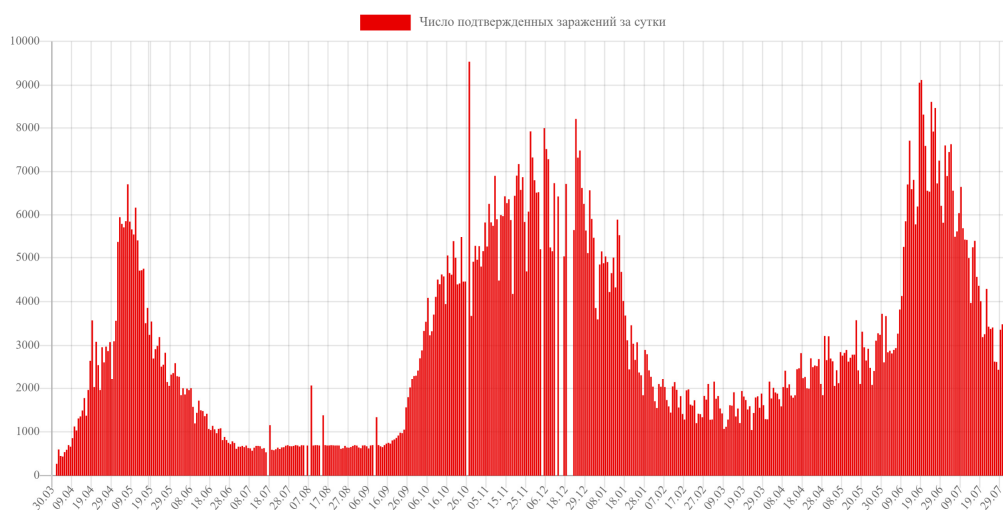
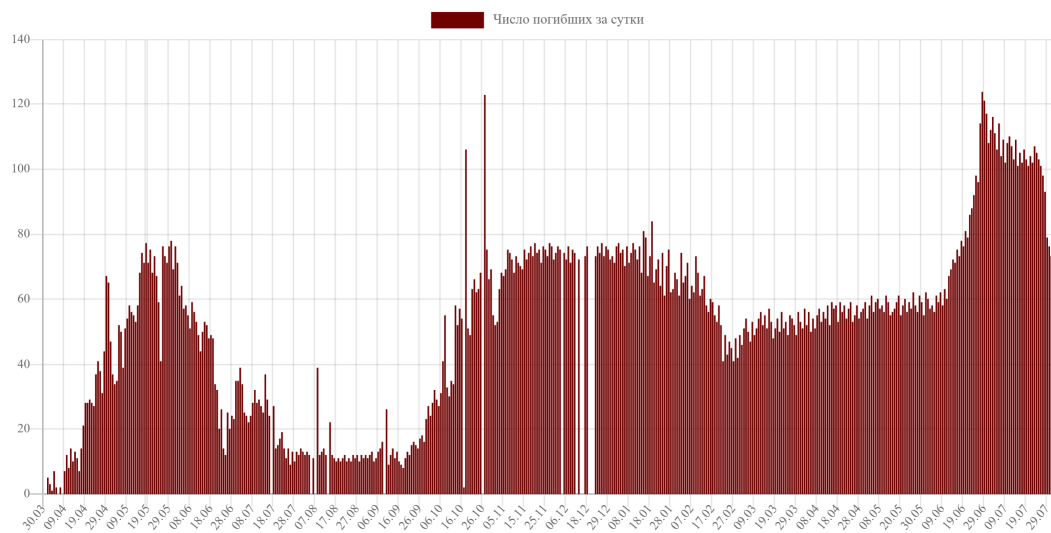




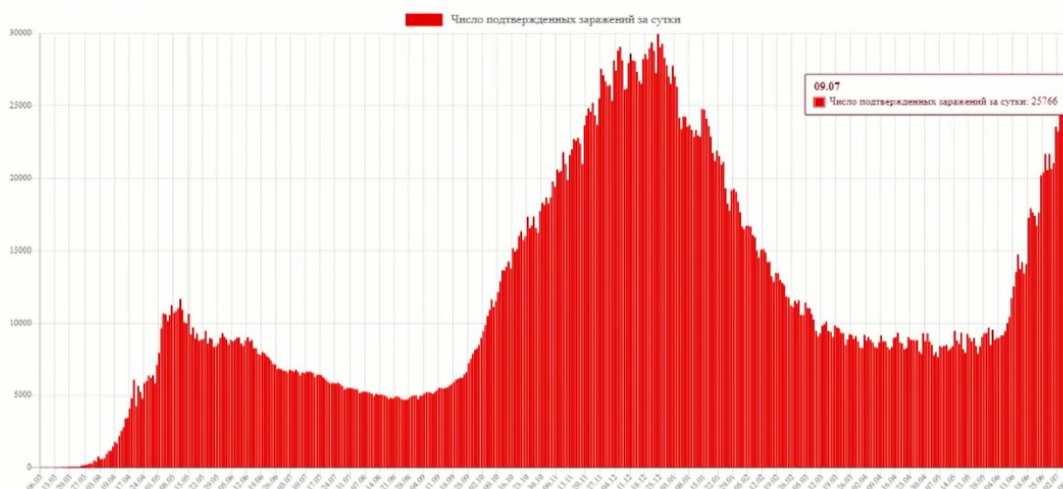
График официально зарегистрированных смертей с подтвержденным диагнозом коронавирус Covid-19 в Москве по датам.



Обе диаграммы взяты в Гугле ([Коронавирус в Москве. Статистика заражений коронавирусом в Москве на сегодня. \(coronavirus-monitor.info\)](https://coronavirus-monitor.info)), я их не проверял, и для контроля привожу другие диаграммы, уже для России в целом. На 9 июля там приводятся данные по заражениям в количестве 25 766 в сутки, и по смертям (на 10 июля) 752 в сутки:

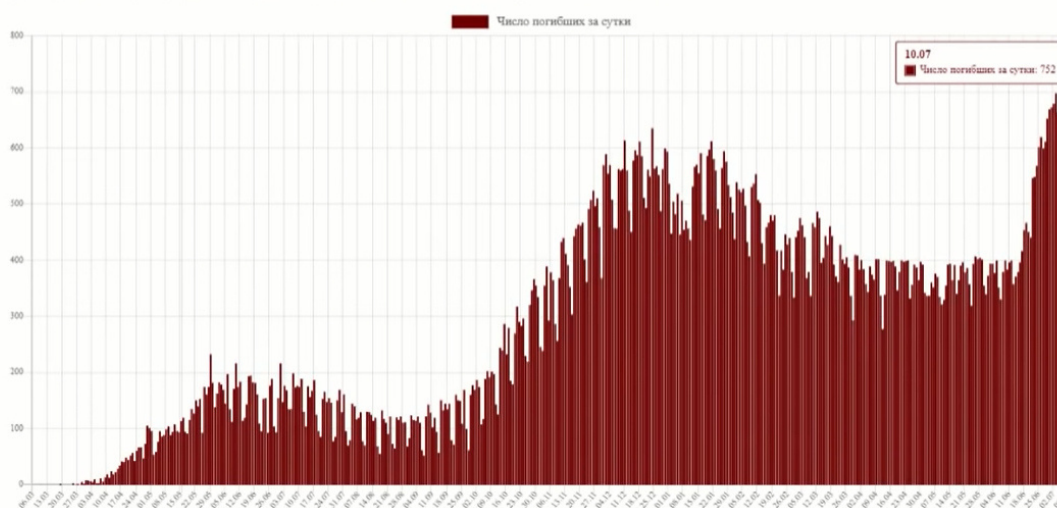
## Статистика заражений коронавирусом Covid-19 в России

График выявленных случаев заражения коронавирусом Covid-19 в России по датам.



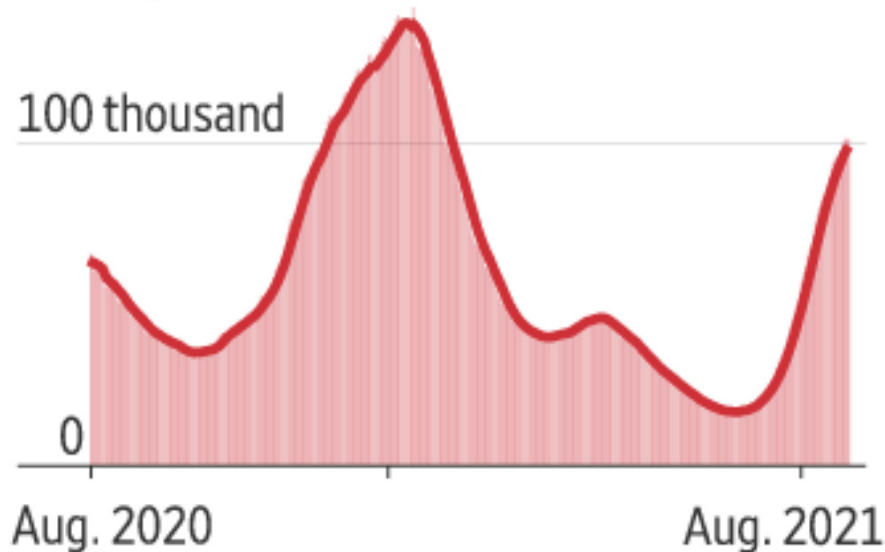
## Статистика смертей от коронавируса Covid-19 в России

График официально зарегистрированных смертей с подтвержденным диагнозом коронавирус Covid-19 в России по датам.



Надо сказать, что и в США, откуда прилетел, вирус бушует, несмотря на то, что в целом не меньше половины жителей всех штатов прошли полный курс двухкратной прививки. Здесь, как полагают, работают два фактора – непривитые продолжают заболеть и заражать других, и волной пошел новый мутант вируса – дельта. (Источник графика – The Wall Street Journal от 28 августа 2021 г. Показано – число госпитализированных в США пациентов с ковидом-19).

# Covid-19 patients hospitalized



Ниже поясню, почему я об этом пишу. Думаю, что многих как в России, так и в США спасло вакцинирование, то есть заболели, но перенесли без летального исхода, в относительно легкой форме.

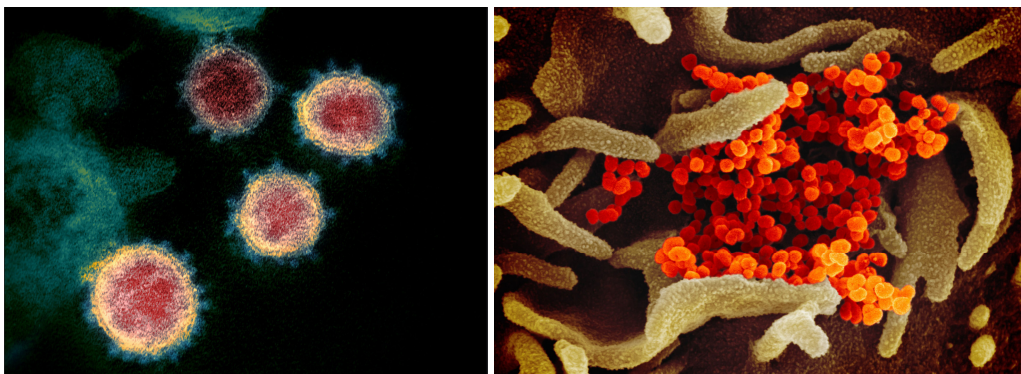
Понятно, что скептики тут же заявят, что данные неверные, что они по мнению одних завышены, и по мнению других занижены. Очень может быть. Есть сведения, которые тоже нужно проверять, что смертность в России на самом деле намного выше

<https://www.mk.ru/social/2021/08/04/rossiyu-nazvali-stranoy-skryvayushhey-realnyy-uroven-smernosti-ot-koronavirusa.html>, но все зависит от того, кто считает и как считают. Я же здесь о другом, а именно о том, что люди болеют и умирают, но большинство из них до того упорно не прививаются, казалось бы, вопреки инстинкту самосохранения.

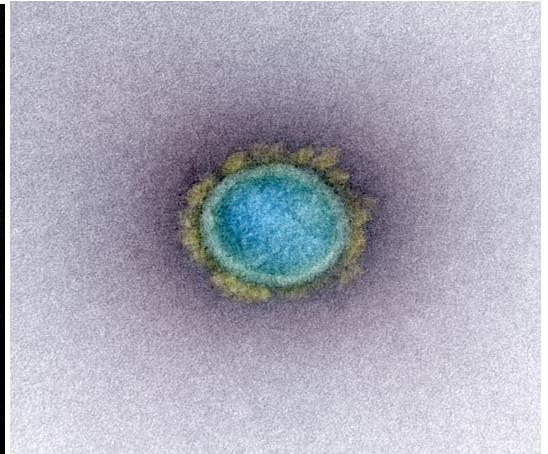
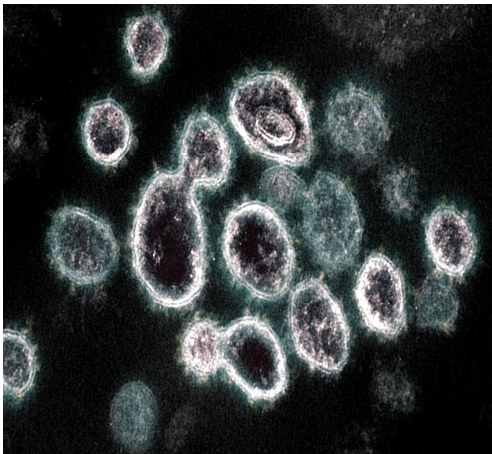
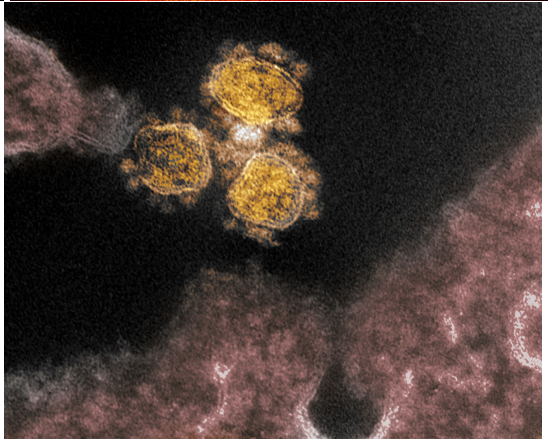
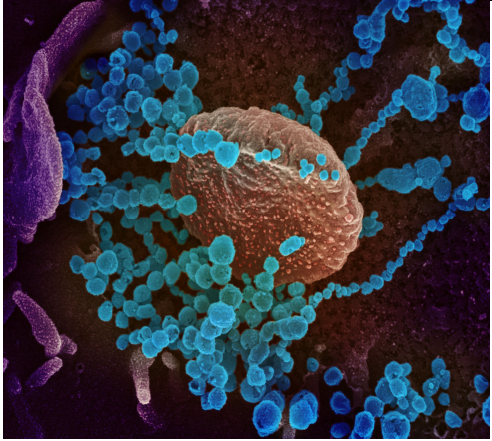
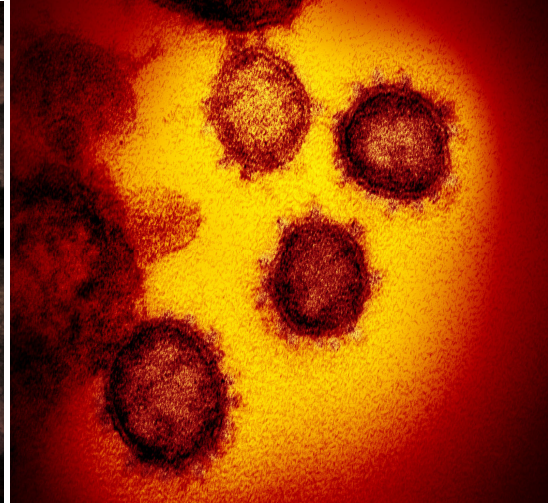
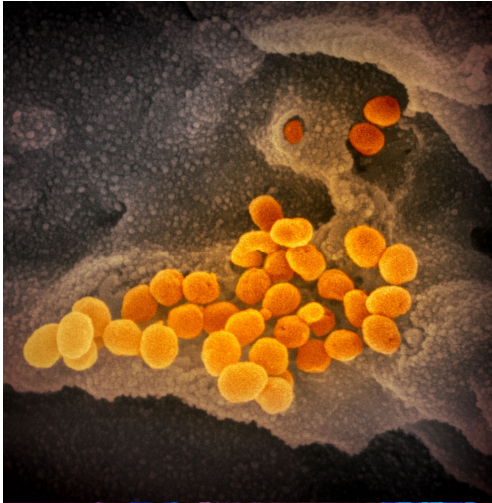
Основное отличие во взглядах на прививки в России и в США в том, что в США «антипрививочники» рассматриваются большинством населения как маргиналы, как антисоциальные элементы, и сильно раздражают общественность. И при важной новой смерти, попавшей в СМИ, их обвиняют всё больше и больше. Они, «антипрививочники», есть, они упорные, и готовы терять работу во имя своей новой религии. Но явных фейков, каких тьма в России, в США почти нет. Они пресекаются и выкорчевываются, вплоть до ареста «фейкометов». Об этом в России мало известно. В отношении «антипрививочников» власти ряда штатов приняли жесткую позицию – их тысячами увольняют с работы.

Например, 27 сентября истекает срок для прививки для нескольких десятков тысяч работников в штате Нью-Йорк, где привились 84% сотрудников госпиталей. Остальных распоряжением по штату уволят без права на пособие по безработице. На вакантные места планируют завести специалистов из других штатов. На многие острова Карибского моря – а там начинается «зимний сезон», то есть по сути продолжается вечное лето, привлекающее на отдых миллионы людей из более северных территорий – введен полный запрет на въезд людей без прививочного сертификата. Идут аресты тех, кто выдают фальшивые сертификаты, уже сообщалось о смерти от ковида нескольких человек с такими «сертификатами», и в таких случаях фальсификаторы получают тюремные сроки на 15-20 лет. В общем, иллюзии тех, кто верили в «демократию» в США, должны прогрессивно развеиваться, просто они не так понимали «демократию», как якобы бесконтрольную свободу выбора.

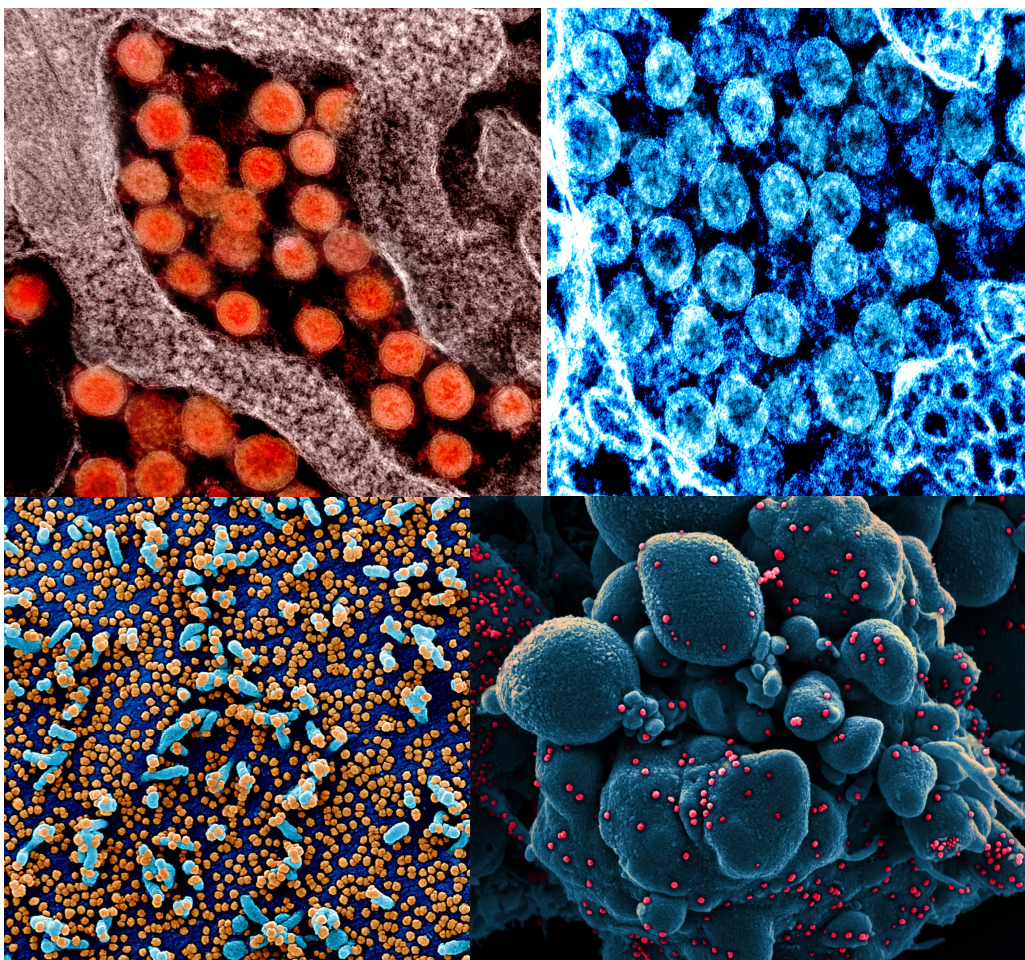
В этом очерке много места я уделяю коронавирусу, и потому, что мое пребывание в Москве прошло так или иначе «под знаком» вируса, и потому, что я был поражен невероятной дремучестью многих в России относительно коронавируса, вакцинирования, побочных эффектов прививок, да и существования самого коронавируса. Почему-то многие были убеждены, что коронавируса не существует, что его никто не видел, и что это просто заговор. Как не видел? Как не существует? Да еще год назад, в сентябре 2020 года, были полностью определены (секвенированы) более 100 тысяч полных геномов коронавируса! Ниже приведу более десятка электронных микрофотографий самого вируса, а их опубликованы сотни, и к каждому могу дать ссылку на соответствующую научную публикацию. В ряде случаев вирусы показаны практически «индивидуально», в остальных случаях – коллективно, им усыпаны клетки зараженного организма.











На последних двух электронных микрофотографиях показано, как вирус – маленькие образования на фото – заселяет клетки организма. Неужели есть желающие иметь это в своих легких?

Я прилетел привитым по полной программе, то есть дважды, и – кто знает – возможно именно это меня спасло, потому что ежедневно за время пребывания в Москве был, так сказать, в гуще народа – много встреч, личных и коллективных, подписания книг, и так далее. Для посадки в самолет Аэрофлота Майами-Москва (до которого еще нужно было два с лишним часа ехать из дома) надо было показать сертификат ковид-теста, не ранее чем за два дня до посадки, он у меня был отрицательный, и после посадки в Москве надо было также пройти такой же тест в течение двух дней, опять был отрицательный, и, наконец, перед обратным вылетом то же самое, и опять был отрицательный. Поскольку был привит, то верил, что модный вирус не подхвачу, несмотря на плотные общения в «красном городе», так и оказалось. Именно это я имел в виду, когда на интервью главному редактору канала «День ТВ» сказал, что вакцинация – это не только здоровье, но и психологический комфорт. Правда, злые комментаторы под роликом десятки раз повторяли – смотрите, для него

дело не в здоровье, а в комфорте... То есть, типа ратуите люди добрые, он этим признался, что вакцина на здоровье не влияет, что она вообще бесполезна, она только комфорт создает, типа перед смертью. Но на то они и злобные, что извращают и передергивают всё, на что глаз или ухо положат, но об этом позже. Опять повторю, что впечатляет количество и злобность фейков на множестве сайтов в сети, где густым валом идет ложь, передергивание, переиначиваются высказывания известных людей, с точностью до наоборот. Вопрос – какой мотив у фальсификаторов? Ну, решил не вакцинироваться, и тогда терпи до победного конца, что есть ковид, а то и смерть с определенной степенью вероятности, но зачем других-то отговаривать, причем нечестными, лживыми методами?

Ниже расскажу об этом интервью подробнее, это важно для (моего) понимания, до чего докатились безумные сектанты в современной России, хотя их оказалось по моим подсчетам примерно 5% от всех. Это не те, кто не хочет прививаться, а именно сектанты, лжецы. Но все равно их много – миллионы человек. Еще миллионы – пассивно уклоняющиеся. И вот с такими приходится работать людям, принимающим решения. Какое они решение ни приняли бы, что бы ни сказали, визг и вой сектантов поднимается до небес. И это тоже часть современной России, как это ни прискорбно. В США такого нет и близко.

Через несколько часов после прилета – первая встреча, с руководством и несколькими активистами Академии ДНК-генеалогии. Обсудили работу Академии, темпы ДНК-тестирования заказчиков, первые данные по ископаемой ДНК из древнего восточнославянского племени кривичей, оказалась гаплогруппа R1a-Z280-YP569. Образец был найден в Смоленской области, археологическая датировка – начало X в. нашей эры. Кстати, гаплогруппа А.С. Пушкина относится к той же ветви. Что бывает не часто для ископаемых образцов, для него была определена не только гаплогруппа и снп, но и 18-маркерный гаплотип из 27-маркерной панели. Статья об этом на той же неделе была опубликована в журнале «Исторический формат» под названием «Кривичи: первое ДНК-генеалогическое исследование» <http://histformat.com/wp-content/uploads/2021/2020-2.pdf> Остается поздравить авторов статьи – членов Академии ДНК-генеалогии В.И. Меркулова, Е.В. Пайора, И.Л. Рожанского, и сотрудника Национального парка «Смоленское Поозерье» В.Р. Хохрякова. Любой материал под рубрикой «первое ДНК-генеалогическое исследование» - это всегда прорыв.

Встречи обычно проходили на веранде ресторана в минуте ходьбы от моей гостиницы, что было удобно, и порой мне приходилось обедать или ужинать там по несколько раз, каждый раз с новым собеседником. Иногда было забавно – как, например, когда официант подошел ко мне

в очередной раз, и поприветствовал, что, мол, рады вас видеть опять. Моя собеседница, полковник и доктор юридических наук, невинно спрашивает официанта – а в который раз он сегодня обедает? Официант понял, что влип, но ответил – «в четвертый». С дамой, хотя и полковником, это было на грани приличия, но посмеялись. Этот пример показывает, насколько широк диапазон тех, кто заинтересовался ДНК-генеалогией. Кстати, первым в тот день был известный на всю страну политолог, да и два других были люди известные. Это опять же к тому, что ДНК-генеалогия усиливает свои позиции среди видных специалистов разного профиля.

В аккурат в день приезда получил по e-мейлу некие «Рекомендации экспертного совета по спасению России», он же «Комитет Ста», оказывается, я попал в рассылку, в которой было 275 человек (видимо, остальные 175 не входят в Комитет, а попутчики). «Спасение России» начинается, оказывается, борьбой против «прививочного геноцида». И дальше в том же духе. У меня появилось стойкое ощущение, что этот «экспертный совет» работает в сумасшедшем доме. Тут же коллеги по рассылке сцепились друг с другом, ощущение усилилось. Чтобы меня больше в этот дурдом не вовлекали, написал отписку, в которой сообщил, чтобы меня вычеркнули, ошиблись адресом, и что «спасение России», на мой взгляд, вовсе не в борьбе с прививками, а совсем в другом – с отдачей работать по своей специальности, и выдвигать достойных людей в выборные органы. И не педалировать «борьбу», «протестное движение», «революции» и прочее. Ими Россия уже нахлебалась по самое некуда. Тем более что тут же я в рамках, видимо, тот же рассылки, или в связи с ней, получил e-письмо от некоего «Идель-Урал», с литовским обратным адресом, с призывами к «методам сопротивления совершенно нового типа», и словами «поджоги», «саботаж» и прочими такого же свойства. Хорошо «спасение России», не так ли? Короче, написал всем то, что я о них думаю, и с тех пор меня больше не беспокоили. Но один из организаторов, некто Андрей Савельев, тут же выскочил с видео, якобы «День ТВ», где объявил, что меня надо «проверить на русскость», и другими разжигательными словами, уже в отношении «спасения России». Я связался с руководством «День ТВ», и выразил недоумение в отношении, так сказать «контента» выступления А. Савельева, неужели это действительно «День ТВ»? Оказалось, что нет, что это фальшивое «прикрытие», и видео было немедленно снято.

Так что мое прибытие в Россию началось весело. Как свойственно провокаторам, А. Савельев в своем видео объявил, что я якобы весь «экспертный совет» обозвал дураками, что было ложью, я выразил своё неприятие всего двум наиболее ярким «революционерам-организаторам», авторам некоего «манифеста». Более того, несколько человек из рассылки прислали мне приветственные письма, приглашали



приехать к ним в гости, и так далее. Но что опять же свойственно провокаторам, А. Савельев вместо ответа по существу перешел на «персоналии», заявив, что методы ДНК-генеалогии «устарели». Что именно там «устарело», Савельев, разумеется, не сообщил. В общем, знакомо. Провокаторы – они во всем провокаторы.

В ответ на мою короткую отписку от рассылки я получил обращение со стороны «организаторов экспертного совета», в котором (обращении) были такие слова:

*>Утверждать, что эпопея КОВИД 2019 с принудительной вакцинацией не связана с действиями мирового кагала... - это примитивная неграмотность (что невозможно вообразить для Клёсова А.А.), или сознательная игра на интересы этого кагала.*

*>Многие из нас считали Вас нормальным русским человеком. Придётся с этим разобраться.*

*>А это вообще как понимать: спасение России никак не связано с избавлением от вакцинного геноцида?*

Я ответил всем 275 человекам по рассылке:

Хорошо, давайте разбираться. То, что выше – написано разными людьми, фамилии приводить не буду, дискутировать с ними, как и написал ранее, не собираюсь. «К спасению России» они не имеют никакого отношения. Более того, тех, кто трубит про «вакцинный геноцид», надо взащей гнать из любой патриотической организации, это враги русского народа – либо по тупости, либо гонят пургу в расчете на приобретение внимания из своих корыстных интересов.

Помимо них, я получил на свое (намеренно резкое) обращение много хороших отзывов, приглашений приехать и т.д., и это радует. Всем – приветственные слова.

Теперь по существу. Хотел бы максимально избежать чего-то похожего на саморекламу, что было бы совершенно неверно, поэтому не буду давать линки на свои выступления по теме «Русского мира», как его ни называть, кому надо – найдут. Но придется сказать несколько слов, чтобы обозначить мое «моральное право» на столь резкое слова в предыдущем сообщении. Кто не знает, несмотря на мои более 160 видеороликов на Ю-Тюбе, особенности моей биографии, скажу, что за более чем 30 лет моей жизни в США, я ни слова никогда не сказал против России, даже косвенно, хотя публикую книги, статьи, и видеовыступления. В СССР уже в 16-летнем возрасте я был секретарем комсомольской организации воинской части (ее номер дал в одном из недавних видеовыступлений) на третьей

площадке, ракетно-космический полигон Капустин Яр. Так и продолжил в МГУ, на Химическом факультете, занимаясь учебно-научной работой в Комитете комсомола факультета, будучи членом сборной спортивной команды МГУ, закончил МГУ с отличием, стал лауреатом премии Ленинского комсомола, затем лауреатом Госпремии СССР по науке. Был первым пользователем того, что потом стало называться Интернетом, в СССР (1982-1989), по совместному распоряжению Совмина СССР, ЦК КПСС и Президиума АН СССР. На этом остановлюсь, хотя продолжать можно долго. В тех же видеовыступлениях (в частности, на сайте Института военных переводчиков) рассказывал о том, как и почему уехал в США, и как до того сидел в невыезде 9 лет по совершенно ложным и анонимным обвинениям. И, повторяю, всегда оставался русским, и продолжаю сохранять гражданство России. Изучаю историю древних предков современных русских (и далеко не только русских), используя особенности ДНК древних предков и наших современников. Несколько дней назад вышла книга «Народы России. ДНК-генеалогия» - увесистый, объемный том.

Короче, ни у кого нет и не может быть оснований меня упрекнуть, что я не за Россию и не ее «спасение». И это самое главное, для чего я написал то, что выше.

Но у меня сложилось стойкое убеждение, что те, кто громче других кричат про «спасение России», являются по сути ее насильниками. Или по дурости, или сознательно, как тот хрестоматийный мальчик, который что ни попадя кричал «волки». Митинговать против вакцин – это только враги могут делать. Я понимаю, о чем говорю, как специалист по биомедицинским исследованиям. Смотрите сами – я три дня как прилетел в Москву из США, и просто шокирован раздолбайством москвичей и «гостей столицы». У нас во Флориде (куда я переехал из Бостона несколько лет назад) месяц назад уже сняли все ограничения, никаких QR-кодов (которых и не было для мест общего пользования), никаких масок (хотя есть любители их всегда носить), заполненные рестораны, худо ли? Чем плохо бы так для России, и Москвы в частности? А дело в том, что во Флориде с ее более чем 20 миллионов человек уже большинство вакцинированы. Как и мы с женой, как и все наши русские (и американские) друзья. Ни у кого – никаких побочных эффектов. Конечно, у кого-то они есть, с вероятностью порядка десятых и сотых долей процента, но у каких лекарств нет побочных эффектов? Мало кто знает, что при инъекции простого пенициллина, который спас миллионы человек, один из

миллиона умирает от анафилактического шока, то есть резкой аллергии.

НЕДАВНЕЕ ДОПОЛНЕНИЕ: народ во Флориде действительно расслабился, при том, что около половины населения штата так и не привились. Поэтому вскоре ударила следующая волна ковида. Это – предупреждение и людям в России.

Разумеется, Россию спасти надо, но не борьбой с вакцинированием, и не причитаниями об интересах «кагала». Эти интересы всегда есть и будут, поскольку в «борьбу с ковидом» и с продвижением «своих вакцин» на рынок вовлечены миллиарды долларов, каждый раз в таких случаях идет передел рынка, и бороться якобы за «спасение России» здесь – это или глупость, или откровенное жульничество. «Спасать Россию» можно только по двум направлениям – работать с отдачей на своем месте и по своей профессии, и выдвигать свои кадры на выборные должности. На подготовку таких кадров уходят годы, но быстро, как известно, только кошки рождаются.

Причитать о том, что «правительство обманывает», что «в правительстве жулики и воры» - это демагогия, только отвлекающая от тех двух основных направлений, что упомянуты в предыдущем абзаце. Правительство ВСЕГДА обманывает, в том числе и во «спасение народа», как они это понимают. Это – во всех странах. Правительство не падает с неба, в нем всегда бывшие простые люди, и так будет всегда. Простые люди обладают способностью какое-то время не воровать, а многие так и всегда подворовывали. Или откровенно воровали еще до того, как стали правителями. Так что не надо строить иллюзий. Найти того, кто на самом деле и искренне отдаст приоритет благу народа за счет своего, личного, это редкость. Но те два направления, что упомянуты выше, направлены на формирование таких людей и на их выдвижение. Других способов нет. Те, кто кликушествует за «революцию» - откровенные враги.

Вот на это, на мой взгляд, и должно быть направлено «Спасение России». На поддержку правительства, прекрасно понимая, что там есть жулики и воры, и на проведение туда более честных людей. Это очень непросто, но надо делать. Вы думаете, выдающие советские военачальники не понимали, что в их правительстве того времени были мошенники, жулики, воры? Прекрасно понимали, но долг служить стране был выше. Вы думаете, что А.В. Суворов не понимал, что в правительстве его времени (как и во все времена) было много недостойных людей? И

что, он поворачивал штыки против России и правительства? Нет, долг был выше. Так что надо не бузить, а служить России. Не сочтите за пафос, но я так и делаю. На своем уровне, своими книгами, лекарствами, созданием новых композиционных материалов, созданием и разработкой ДНК-генеалогии. И у меня нет причин агитировать за российское правительство, мне это не приносит ни денег, ни славы, я уже 30 лет живу вне России, и оцениваю обстановку со стороны. И обстановка сильно печалит, но именно тем, что крикуны работают против правительства, значит, против России, они работают против вакцинирования, значит, против России, они увлечены борьбой с «кагалом», как Эллочка-Людоедка была увлечены борьбой с Вандербильтской. А толку-то что?

Стоит подумать, не так ли?

Удачи, и поменьше истерики.

А.А. Клёсов

Но дело было не так плохо, поскольку в итоге получил следующее письмо:

Доброе утро, Анатолий Алексеевич! Комитет Ста согласен со всеми положениями Вашего письма. Я имею право говорить так от имени К100, поскольку мы – идеологически слитная команда. К сожалению, так называемые патриотические силы РФ архаичны и бессильны.

К100 создает путь спасения погибающей цивилизации – не только формулировкой алгоритма перехода к ЭКОЦИВИЛИЗАЦИИ, но и созданием команды тех, кто сможет это реализовать. Приглашаем Вас выступить на наших ресурсах.

С уважением, (...), доктор физ-мат наук

Опускаю имя-фамилию автора, поскольку разрешения на публикацию письма не запрашивал. Признаться, я не ответил, потому что не собирался вступать в дальнейшие дискуссии, свою позицию озвучил. А «экоцивилизация» - не мой профиль.

Следующие дни – серия видеопередач на День ТВ, с ведущим Дионисом Леонидовичем Каптарем. По базовому образованию он математик, но издал серию книг по относительно недавней истории русского народа, приведу и настоятельно рекомендую книги «Большая игра. Британия и США против России» (М., Алгоритм, 2017) и «Противостояние. Расцвет и гибель Российской империи» (М., Наше Завтра, 2021). Первая передача пошла под названием «Происхождение левитов: что говорит наука?»

<https://www.youtube.com/watch?v=LCDH2FMA63c> . Встречена она была зрителями неплохо, отрицательных реакций было всего 0.5% от общего числа просмотров, несмотря на то, что «заглавное» название передаче канал дал не самое удачное – «Евреи – родственники славян?». <https://www.youtube.com/watch?v=LCDH2FMA63c&t=1816s>, и повторно запустил ролик под несколько другим линком. Вот это «родственники славян», пусть и с вопросительным знаком, запутало многих зрителей, которые, видимо, не смотрели передачу, или смотрели невнимательно, и выразили неодобрение, почему-то лично мне. Видимо, это «вопросительное» родство не понравилось ни евреям, ни русским, которые не уловили, что это «родство» имеет место только для 10% евреев, имеющих гаплогруппу R1a, и было только 5000 лет назад, после чего линия R1a евреев (R1a-Z645-Z93) и линия R1a славян (R1a-Z645-Z280 и R1a-Z645-M458) разошлись двумя разными ДНК-генеалогическими путями. Тем не менее, несколько десятков человек в комментариях «полезли на стенку», что, мол, он евреев в родственники славянам определил. Но это, так сказать, издержки профессии, с такими конфликтными и невнимательными людьми приходится иметь дело, к счастью, обычно не лично.

На самом деле и евреи гаплогруппы R1a, и славяне гаплогруппы R1a являются потомками ариев, о чем и свидетельствует арийский индекс Z645 у тех и других. Этот сноп/субклад образовался около 6 тысяч лет назад, 5 тысяч лет назад от него отошли будущие славянские ветви, как показано выше, и 4 тысячи лет назад отошла ветвь евреев гаплогруппы R1a. Остальное – смотрите в видеоролике и читайте в недавней книге «Народы России. ДНК-генеалогия» (С-П, «Питер», 2021), в главе о евреях.

Вторая видеопередача шла в виде обсуждения между тюркологом А.А. Глашевым и мной, ведущий – Д.Л. Каптарь. Тема передачи – «Загадка сарматов, скифов и славян»

<https://www.youtube.com/watch?v=A0pFDdDVkWQ&t=1604s>, и опять «Заглавное», скорее, рекламное название передачи канал поставил как «Скифы – предки русских?». Это – опять дорога к путанице, тем более что никакого вопросительного знака там быть не должно, должно быть отрицание. Это – принципиальный вопрос, и по всем имеющимся данным у современных русских практически нет гаплогрупп, найденных у скифов. Правильнее было бы – «Скифы – не предки русских». Опять, интересующихся отсылаю к самому видеоролику.

В субботу, 10 июля, состоялось традиционное собрание Академии ДНК-генеалогии. Были выступления, поднимались тосты, вручались медали Академии «За научный патриотизм».





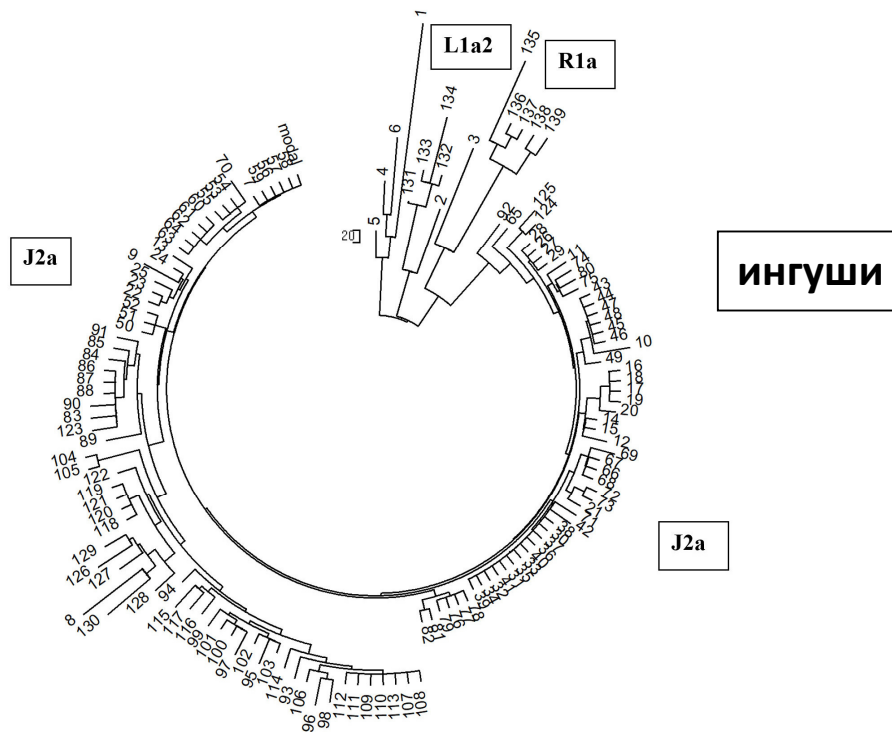




На следующей неделе возобновились телепередачи студии «День ТВ» о ДНК-генеалогии, на этот раз тема была «История чеченцев и ингушей» <https://www.youtube.com/watch?v=NbLxmOyvccQ&t=1s>. Тема показывала, что мы в своих передачах далеко не ограничиваемся только славянами. Помимо того, чеченцы и ингуши могут служить показательными народами для изучения истории их предков методами ДНК-генеалогии. С одной стороны, эти народы, как известно, близкие друг другу по языку и культуре, и было интересно и важно узнать, а что показывают особенности их Y-хромосомы, насколько эти народы, во всяком случае их мужская часть, близки по ДНК, когда образовалось «ядро» этих народов, когда жили их общие предки, откуда они прибыли на Кавказ. Ингуши – вообще уникальный народ по своей однородности мужской части, 88% их относятся к одной гаплогруппе, то есть принципиальному роду, под названием J2a. У чеченцев этой гаплогруппы тоже немало – от 47% до 57% по разным выборкам. Немаловажный вопрос – в какой степени чеченцы и ингуши близки к евреям, или далеки от них, поскольку основными гаплогруппами евреев тоже являются J1 и J2, которые есть и у ингушей, и у чеченцев (2.5% и 25%, соответственно). Оказалось, что хотя основные гаплогруппы те же, но линии евреев и кавказцев (не считая горских евреев, потомков «библейских евреев») разошлись 7-10 тысяч лет назад, задолго до появления евреев как этно-конфессиональной группы. То же относится и к арабам с теми же основными гаплогруппами, они с кавказцами разошлись многие тысячелетия назад, хотя есть небольшие (по количеству) пересечения, видимо, следствия взаимных миграций разного времени, в том числе относительно недавних.

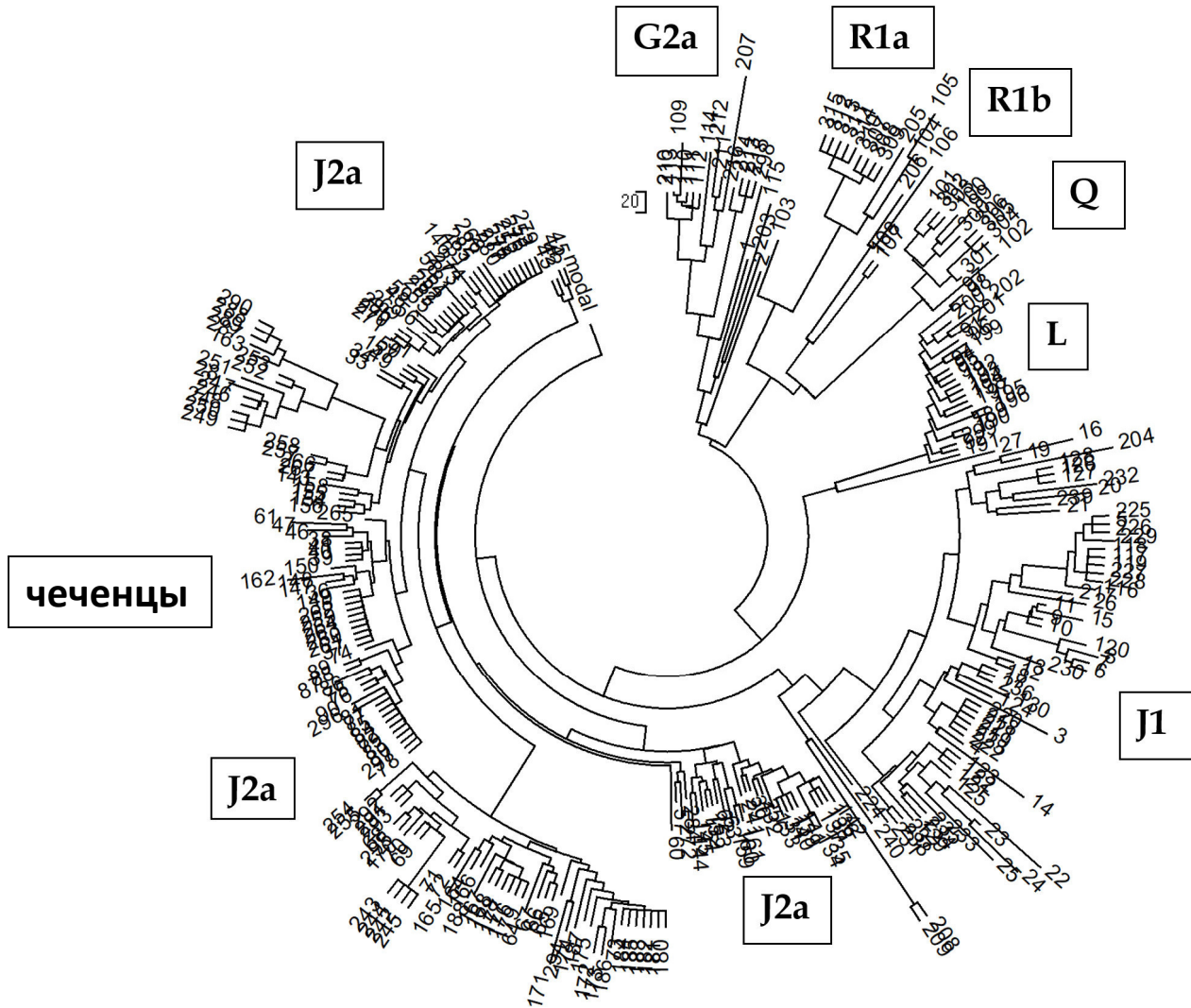
Как обычно, комментарии под роликом о чеченцах и ингушах огорчают. Они показывают, что «пуристы», которые все время повторяют, что, мол, не нужно про политику и жизнь, «оставайтесь в рамках науки», сами не понимают, что лицемерят. Им нравится быть «миротворцами», но это ложное представление. Любые науки о человеке, любые их выводы тут же оказываются политизированными. Вот и ролик о чеченцах и ингушах тому яркое доказательство. Комментарии тут же скатились в грязню между ингушами, чеченцами и осетинами, а также русскими (точнее, русскоязычными) провокаторами, которые тут же принялись оскорблять тех и других. А ведь в ролике были только научные данные, как и в соответствующих главах книги «Народы России. ДНК-генеалогии», на которых ролик был основан. Вот, например, дерево гаплотипов ингушей, для которых есть данные ДНК-тестирования:





Даже с минимальными познаниями в ДНК-генеалогии можно видеть, что почти все гаплотипы ингушей относятся к гаплогруппе J2a, и что обе ветви этой гаплогруппы «молодые» (потому что «тонкие», мутаций относительно мало), общие предки жили относительно недавно, и в ролике и в книге говорилось, когда.

А вот, для сравнения, дерево гаплотипов чеченцев. Видно, что оно намного разнообразнее и древнее. Детальный анализ обоих деревьев по гаплогруппам проведен в книге «Народы России. ДНК-генеалогия».



Но комментаторы - не читатели, они писатели, причем многие политически заряженные, откровенно злобные. Многие ингуши устроили истерику, им хотелось быть древнее чеченцев. В ход пошли исторические обиды, вспомнили Шамиля, войны 1990-2000-х годов, кто там воевал и кто отсиживался и так далее. К ДНК-генеалогии это вообще не имеет отношения. Читать это словоблудие, откровенно говоря, противно. Не горцы те, кто там, в комментариях, затеял истерику. В ход пошли типичные претензии, что, мол, выборки малы. Ну так вперед, организуйте масштабные тестирования. Но опять, не те горцы. Им важнее сидеть на заборе и хныкать, а не дело делать. В отношении выборок - посмотрите выше на дерево ингушей. Оно настолько однородное по доминирующей гаплогруппе J2a, что какая бы выборка ни была, она ничего принципиально не изменит. Давно проверено по другим выборкам, по другим гаплотипам. И что характерно - в комментариях ни одного конкретного замечания, которые меняло бы

выводы работы. Одни «сопли и вопли». Ну, вперед, добавьте гаплотипы, пересчитайте, посмотрите, изменятся ли выводы. Нет, нытики так не умеют, их удел – истерика.

Еще пример недостойного «комментария», в виде «пиратского» ролика <https://www.youtube.com/watch?v=PWkv7MmcRdU>,

продолжительностью всего 47 секунд, под названием «Анатолий Алексеевич Клёсов, о ингушах». Вставили мои слова, что носители гаплогруппы J2 пришли с юга, из Месопотамии на Кавказ в виде урукских миграций примерно 7000 лет назад, и что у современных ингушей это основная гаплогруппа, 88% от всех. Это – слова правильные, и в передаче я рассказал, что с тех пор гаплогруппа J2 распространена по всему Кавказу, особенно восточной части Кавказа, и в Закавказье. Что сделал автор ролика? Основываясь якобы на моем «мнении», «заклучил», что *«ингуши – пришлый народ, и никакого отношения не имеют к Кавказу»*. Это – ложь. Во-первых, такого «мнения» у меня не было, во-вторых, я говорил не о том, что 7000 лет назад якобы пришли «ингуши», это пришли носители гаплогруппы J2, которых множество на Кавказе. Эта гаплогруппа и сформировала также часть современных ингушей, как и современных турок, армян, азербайджанцев, езидов, чеченцев, кумыков, курдов, иранцев (персов), греков, и так далее. В-третьих, все народы так или иначе пришлые, сложившиеся из разных родов-гаплогрупп, нет народов совершенно однородных по гаплогруппе, и чтобы все исключительно «коренные». В этом отношении ингуши почти, если не вообще, уникальны, они (мужчины) сложены почти полностью из одной гаплогруппы. Им уступают только баски (мужчины), которые на 85% сложены из гаплогруппы R1b, и, пожалуй, американские индейцы, они же «нативные американцы», с гаплогруппой Q, и то разбавленной гаплогруппой C, а в послеколумбовый период – и всеми другими гаплогруппами.

Так что недостойный выпад в сторону ингушей со стороны указанного выше короткого ролика – позор для его автора-кавказца. Не буду называть, откуда он, его подпись у ролика говорит сама за себя.

Очередная передача была посвящена Велесовой книге (ВК), истории ее находки, и разбору некоторой критики в отношении ВК [Фальсификация фальсификации? Новое исследование знаменитой находки - YouTube](#). Вопреки распространенному заблуждению, в том числе отраженному на «моей» страничке в Википедии – *«является сторонником подлинности «Велесовой книги» и принял непосредственное участие в подготовке сборника «Экспертиза Велесовой книги»*, замечу, что первое (*«является сторонником подлинности»*) – неверно, второе (*«принял непосредственное участие»*) – верно. Но это типично для Википедии, которая содержит огромное количество ошибок и умышленных передергиваний. Дело в том, что в той же книге

«Экспертиза» я специально подчеркивал, что у меня нет прямых данных относительно «подлинности» ВК, в том смысле, что она создана и написана многие столетия, а то и более тысячелетия назад. А раз нет прямых данных, то я не могу быть «сторонником подлинности». «Экспертиза Велесовой книги» - не о «подлинности», а ставила своей задачей собрать всю совокупность данных об истории появления дощечек ВК, текстах ВК и их расшифровке разными переводчиками и сопоставлении этих расшифрованных текстов, чтобы понять, это якобы «монструозный», «нечитаемый текст», как заявлял А. Зализняк, или, напротив, разные переводчики дают в целом согласованные переводы. Оказалось, Зализняк был неправ, переводы согласуются между собой, и повествуют об одних и тех же событиях. Что еще более важно, в «Экспертизе» были собраны около сотни основных критических замечаний в отношении ВК, все они были внимательно рассмотрены, и показано, что ни одна (!) из «критик» не является обоснованной. Все они основываются на ложных допущениях, основа большинства их - откровенная русофобия, ерничество, передергивание, подгонка под заранее заготовленный (негативный) ответ. Забавно, как авторы «критик», настаивая на получении «научного ответа», сами были совершенно далеки от науки. Не менее забавно было то, что авторы «критик», совершенно не знакомые с текстами ВК, переписывали друг у друга «критику», совершенно далекую от самих текстов. Об этом и была передача на «День ТВ».

Еще одна передача была о казаках

<https://www.youtube.com/watch?v=S2dEfDLRC5Q>

и была вызвана тем, что есть довольно распространенное мнение, в том числе и у самих казаков, что они не русские, что они якобы отдельный этнос. Оказалось, что кроме терских казаков, у которых на 10-12% выражена кавказская (в данном случае) гаплогруппа G2a, тогда как у русских ее всего 1-2%, у всех остальных казаков, по которым есть ДНК-данные, распределение гаплогрупп такое же, как у этнических русских. Да и понятно, почему - родной язык русский, вероисповедание православное, какие же не русские?

В комментариях опять засуетились неадекватные личности, с обвинительными наклонностями. Одни подняли шум, что никто так не говорит, что казаки не русские, но другие им возразили, что они сами казаки, и у некоторых казаков есть такие «поползновения», что они, мол, не русские. Третьи подняли шум, что казаки это сословие, а у сословий ДНК не изучают. Неадекватные неистребимы. ДНК изучают у кого угодно, если поставлен соответствующий вопрос. Вот он в данном ролике и был поставлен.

Очередная передача была о татарах и их происхождении

<https://www.youtube.com/watch?v=fISsRCYIkzk&t=559s>

Показано, что известная поговорка «Поскреби русского, найдешь татарина» не имеет никакой основы, никакого подтверждения. У татар – другой набор гаплогрупп, других ветвей гаплогрупп, а основная ветвь гаплогруппы R1a, с индексом R1a-Z93, у русских практически отсутствует, у них ветви почти исключительно R1a-Z280 и R1a-M458. Помимо того, в расхожих представлениях о «татаро-монгольском иге» татары – это некоторое абстрактное понятие, к нынешним поволжским (в частности) татарам не имеющее отношения. А монголы в летописях и не упоминаются. Их в историю вставили уже более поздние российские историки, и Карамзин, например, упомянул несколько раз о «моголах».

Характерно, что в комментариях к ролику было множество «указаний», что татары – это по мнению одних булгары, по мнению других – потомки древних булгар, по мнению третьих – поэтому исследование татар неправильное, поскольку это были булгары. Меня всегда забавляет, но и несколько расстраивает, что подобные «критики» не понимают смысла исследований, но рвутся в публичное пространство с совершенно бестолковыми «замечаниями». Дело в том, что ДНК-генеалогию не интересует игра в слова, кого и как называли в древности, или недавно, в ДНК это все равно не записано. Более того, эти «критики» сами вопросом не занимались, они про булгар у кого-то прочитали или услышали, а ВСЕ предки современных татар были булгарами (что, конечно, не так), или только часть татар, и какая именно часть, они, «критики», понятия не имеют. Их, «критиков», главная задача – что-то выкрикнуть в публичном пространстве, это их увлечение.

Так вот, ДНК-генеалогия не принимает во внимание «названия», которые историки или псевдоисторики приписывают изучаемому современному народу или его части. Это, как правило, идти на поводу у псевдоисториков, у дилетантов. ДНК-генеалогия работает по другому. Более пяти миллионов человек назвали себя татарами при Всероссийской переписи населения, и задача ДНК-генеалогии – определить родовой состав тех, кто назвали себя татарами, в данном случае, то есть определить состав их гаплогрупп, провести анализ их гаплотипов, и выявить древнее происхождение этих родов в составе современных татар, выявить их древние миграции, определить времена тех древних миграций. «Булгар» здесь нет, это пусть историки занимаются вопросом, какие из тех родов как назывались или называли себя в древности. У ДНК-генеалогии нет никакого научного права объявлять, что, мол те-то в древности называли себя булгарами, нет у ДНК-генеалогии такой методологии. Это только археологи имеют научное право указать, что в таких-то захоронениях находятся скелетные остатки именно булгар, и обосновать, на основании каких материальных признаков они пришли к такому заключению. В ДНК, повторяю, это не записано. А неадекватные «критики» поднимают крик, обзываются, грызутся друг с другом, не осознавая, что они просто смешны.

Еще одна передача была о современных США, о том, что сейчас там происходит на взгляд очевидца, пусть даже условного, поскольку быть «очевидцем» по всей территории США и в разных слоях населения, от богатых до бедняков, быть просто невозможно. Это же было бы и при рассказе жителя РФ, на тему, что сейчас «происходит в России». Разные жители РФ дали бы совершенно разные, а то и противоположные точки зрения. <https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=zjV-luk1v4c>

В общем, предсказываю, что для половины «негативистов» я окажусь «купленным ЦРУ», а для другой половины – «ставленником Кремля». Так это обычно и бывает. Еще одна, столь же ограниченная часть зрителей-слушателей, будет приговаривать – зачем вы про это рассказываете, оставайтесь в рамках науки. Они не понимают, что я не хочу быть столь же ограниченным, как они. Я переживаю как за Россию, мою страну, так и за США, которую «моей страной» не считаю по ряду причин. В России – моя душа и сердце, в США – мой рабочий кабинет. Видимо, «ограниченным», не говоря о «злых» – это понять трудно.

На той же неделе состоялась презентация книги «Происхождение народов. ДНК-генеалогия», с подзаголовком «Детальное исследование 190 народов», опубликованная за несколько дней до того издательством «Питер». Книга – крупноформатная, объемом около 800 страниц.



Кстати, одновременно с ней вышла книга «Происхождение народов. Очерки ДНК-генеалогии».





Перед тем, как кратко описать презентацию книги «Народы России», приведу несколько отзывов, помещенные на ЛитРесе. Этот сайт знаком всем любителям книг. Фамилий рецензентов помещать не буду, кому надо – найдут на сайте. Эти отзывы показывают, насколько по-разному люди воспринимают тематику, материал и самого автора, и, как правило, видно, на чем базируется восприятие. Первый отзыв признан на сайте лучшим, за него – 17 голосов:

1. *ДНК-генеалогия наука новая. Нападки на неё вполне естественны. Но Анатолий Алексеевич Клёсов не только блестящий учёный но и боец. Я думаю пройдет время и закостеневшая наука признает это новое направление.*

Следующий отзыв (именно в таком порядке они идут на ЛитРесе), за него – 10 голосов:

2. *Прочел уже вторую книгу. Читается с большим интересом. Нападки на автора, как правило – носят не конструктивный характер. Тема интересна приложениями в нескольких направлениях.*

Третий отзыв воспринят читателями негативно, против него 14 голосов.

3. *Читать Анатолия Алексеевича в целом познавательно и увлекательно. Но, при чтении его многочисленных книг желательно очень трезво смотреть на суть излагаемых вопросов. Поскольку если описывать его творчество одним словом, то это слово будет – "высокополемичное".*

*Клесов работает в очень чувствительной сфере происхождения народов, используя при этом собственные термины и определения, что зачастую вызывает не просто неприятие, но и буквально отторжение. И если в случае названия «эрбин» (носители гаплогруппы R1b) мозг читателя вполне переваривает информацию, то когда автор людей с гаплогруппой R1a называет «ариями» происходит самый непосредственный вынос мозга. И таких примеров можно привести достаточно много. Совет Декарта, при попытке найти истину, "все подвергать сомнению" в данном случае будет очень не лишним.*

Не удержусь от своей оценки отзыва. Как обычно бывает с «критиками», они не владеют тематикой, и сочиняют то, что им придет в голову. В-первых, я не называю «людей с гаплогруппой R1a» ариями. Например, в Восточной Европе сейчас проживают десятки миллионов носителей гаплогруппы R1a (только среди этнических русских их примерно 25 миллионов человек). Разумеется, они не арии, поскольку эпоха ариев давно прошла, арии жили между 6000 и 2500 лет назад. Последний раз слово «арии» было зафиксировано в письменности примерно 2500 лет назад, когда Дарий I, ахеменидский царь, написал на барельефе в Накш-и-Рустаме «Я, Дарий, великий царь, царь царей... ахеменид, перс, сын перса, арий, сын ария». С тех пор ариев не было, во всяком случае никто себя ариями не называл. Но потомки ариев, разумеется, остались.

Кто же их потомки? ДНК-генеалогия показала, что древние арии имели в своей Y-хромосоме снип R1a-Z645, который образовался 41 снип-мутацию назад, или примерно 5900 лет назад. Соответственно, все потомки ариев имеют тот же снип. Это и современные этнические русские (R1a-Z645-Z280 и R1a-Z645-M458, восточные и западные славяне, соответственно), и половина украинцев, белорусов, поляков и киргизов, треть таджиков и хакасов, 40% индийцев, 12% арабов, 10% евреев, и так далее. Они все не арии, а их далекие потомки.

Так что «вынос мозга» у «критика», видимо, имеет место, но он сам в этом виноват. Нужно самому читать и думать, а не повторять фальшивки, запущенные еще Балановским 15 лет назад. Но беда в том, что «критики» читают только друг друга, и одни и те же фальшивки крутятся по кругу. Объяснять им что-либо бесполезно, потому что они объяснений не читают, как не читают и оригиналов моих статей или книг. Они, повторяю, читают только таких же «критиков», видимо, это проще, думать не надо.

Но то, что данный критик получил у читателей сильную негативную оценку (- 14), показывает, что позитивных и думающих людей больше.

Четвертый отзыв получил оценку читателей еще хуже, против него 15 голосов. Но там вообще натуральная клиника:



4. *Клёсов, если бы использовал факты из нашего прошлого, освещённые Левашовым, добился бы более полной картины расселения Ариев по Мидгарду. Не учитывая артефакты, подтверждающие инопланетное происхождение Белой РАСЫ, Клёсов попадает в глупое положение своими выводами и искажает настоящее прошлое наших предков. Одной рукой помогает Русам, другой вредит. Сармат!*

Комментариев там не требуется, пожалуй, кроме линка на статью на Перформате под названием '«Академик» Левашов и его сектанты'  
<http://pereformat.ru/2018/05/levashov/>

Так вот, к моему удивлению, на презентацию – в разгар вирусной эпидемии – пришло немало людей, несколько десятков человек. Обсуждение и ответы на вопросы продолжались намного дольше, чем моё вступительное слово, которое на самом деле было довольно продолжительным. Рассказал о структуре книги «Народы России. ДНК-генеалогия», о ее задаче, как она мне представлялась, о сути ДНК-генеалогии, о выборках, о том, как делаются расчеты, и о многом другом. Было приятно, что пришли и мои ученики по Московскому университету времен 1970-1980-х годов, со своими взрослыми детьми. Надо сказать, что организаторы Дома Книги провели встречу четко, на входе измеряли температуру, все присутствующие были в масках, для автографов на книгах допускали только по одному. Каждый год отмечаю, как четко работает Дом Книги на таких встречах.

Через пару дней после презентации меня пригласили на встречу с помощником Президента РФ, на Старой площади, в здании Администрации Президента. От фамилий воздержусь, согласно обычной этики подобных встреч. Разговор проходил на пятом этаже, где во времена СССР размещались кабинеты всех членов Политбюро. Меня приняли в кабинете – по старой памяти – М.А. Сулова. Отвечая на вопросы, рассказал о ДНК-генеалогии, основных принципах новой науки, проблемах, с которыми встречаемся, в частности, с полным отсутствием интереса и внимания со стороны Российской Академии наук, о совершенно безосновательной «критике» со стороны сотрудников РАН, основанной на лжи и фантазиях. Разговор с Помощником и далее с его референтами продолжался более четырех часов. По их просьбе подписал книгу «Народы России» с дарственной надписью, обращенной к В.В. Путину.

Вечером перед вылетом мне позвонил А.А. Фефелов, главный редактор калеканала «День ТВ», и узнав, что я завтра отбываю, запросил интервью по телефону, что я думаю в отношении текущей ситуации с ковидом, прививками, и тем валом «информации», которую на головы гражданам обрушивают СМИ и прочие энтузиасты. Я согласился, и тут же пошла

запись. [СМИ проиграли войну за умы. Как люди тонут в информационном шуме. А. Клёсов, А. Фефелов - YouTube](#)

Передачу прослушали более 100 тысяч человек, из них 5.2% было негативных отзывов, что меня вполне устраивает. На первый взгляд, 5200 «дислайков» это много, но надо понимать, что это люди, которые явно психически неуравновешенные, фактически сектанты, к тому же истерики, и я их серьезно никак не могу воспринимать. Значительная часть из них – «конспирологи», которые «мыслят» (если это слово к ним применимо) иррационально, они уверены, что правительство хочет их убить, истребить, уничтожить, что от прививок люди мрут как мухи, и «данные» об этом, которые исключительно фальшивки, они передают друг другу по кругу. Другого ничего не хотят слышать.

В разговоре я упомянул, что привился, и это тоже вызвало в комментариях натуральную истерику. Казалось бы, какое кому дело? Нет, пошла опять истерика, что мои книги они читать больше не будут, что зря купили, и, как водится, что я «ставленник ЦРУ» и «прокремлевский», что занятно, одновременно.

Спорить с ними бесполезно, я и не спору. Они вертятся как уж на сковороде, переиначивая и передергивая любое сказанное слово, если оно противоречит их сектантству. У меня даже сожаления к ним нет, хотя убогих обычно жалеют. У меня к ним скорее тихое презрение, отвращение. Не к тому, конечно, что они не хотят прививаться, выбор всегда за ними. А к их лжи, передергиваниям, истерике. Хотят выйти из генетического пула страны – их дело. Но их же пытаются спасти, лечат, причем бесплатно. А они в ответ продолжают заражать людей, которые без этих сектантов могли бы оставаться здоровыми, без болезненных (порой) последствий, а то и продолжать жить. Именно потому эгоизм и эгоцентризм этих сектантов вызывает у меня к ним презрение. Речь, конечно, не о тех, которым прививки противопоказаны по заключениям профильных врачей. Им вертеться и лгать не надо, там ситуация ясна. Но такие и не гонят вал ненависти в комментариях и в прочей сети.

А в целом А.А. Фефелов совершенно прав – многие люди тонут в информационном шуме, и потому что неспособны здраво и осмысленно анализировать информацию, и потому что не хотят ее осмысливать. Они подгоняют услышанное под то, что хотят слышать. Многие панически боятся уколов, и оправдывают это самыми разными причинами и «страшилками», в основном совершенно абсурдными. «Страшилки» генерируют множество людей, их мотивы мне совершенно непонятны. Проще всего объявить их врагами России, но там дело сложнее. То, что по сути и результатам враги – совершенно ясно, но они с этим, понятное дело, не согласятся. Просто обнажился их психологический, скорее психиатрический уклад, уклад нигилистов, негативистов, противников

«по жизни» всего рационального. Хотя таких не так много, примерно 5% по моим оценкам, но они наиболее агрессивные и крикливые. Пока юридическая система страны не возьмется за таких серьезно, проблемы в России будут продолжаться. Понятно, что такие есть везде, во всех странах, но что мне другие страны? Пусть они сами с этим «отстоем» разбираются. А в России такое видеть больно и болезненно.

Вот несколько простых примеров. Не знаю, почему людей так интересует, причастен ли Китай к умышленному созданию вируса, на мой взгляд, главное – не заразиться или максимально легко переболеть, неважно, откуда этот вирус появился. Но СМИ гонят волну, причем опять сочиняют и передергивают. Сегодняшняя новость в российской ленте – «В США представлен доклад об утечке коронавируса из лаборатории в Китае». Открываю американские новости, сообщают, что доклад об этом вышел от республиканцев из Палаты представителей США – заметим, не от спецслужб или от медиков, а от политиков. И тут же американцы сообщают, что *«политики не утверждают, что располагают какими-то надежными доказательствами, и спецслужбы США к такому заключению о причастности китайцев не пришли, как пока не пришли и ученые»*. То есть в российской ленте фактически представлен фейк. Включаю местный (американский) телевизор – сообщают, на основании чего республиканцы подготовили доклад – оказывается, в середине 2019 года китайская лаборатория в Ухане запросила полтора миллиона долларов на усовершенствование кондиционеров воздуха и на утилизацию отходов. Вот и все «доказательства». Никакой суд такое не примет. У меня, как имеющего прямое отношение к науке, в систему ментальности встроен «фильтр», который отвергает вот такие «свидетельства», но у множества людей такого «фильтра» нет. Чем СМИ и бессовестно пользуются. И потом, надо понимать, что первая задача СМИ – это «продать» информацию, одновременно с рекламой. Поэтому у СМИ – откровенный конфликт интересов.

И вот - итог, промежуточный или финальный. 27 августа ЦРУ опубликовало доклад, согласно которому никаких данных о том, что в создании или утечке ковида виноваты китайцы, не найдено. Или, иначе говоря, ЦРУ такие данные найти не смогли. Кому интересно, вот линк на The Wall Street Journal: <https://apple.news/Ax9USMkuqQb-27-K-drGQaQ>.

Еще пример. Уж сколько ходит слухов, что после прививок люди умирают от тромбозов. Слово – доктору медицинских наук Н.Ю. Соколовой, врачу-кардиологу.

<https://www.afanasy.biz/news/health/180055>

Она сообщает, что в 99.9% случаев вакцина переносится хорошо. Что из 300 тысяч вакцинированных по Тверской области только у двоих был отек, но обошлись без госпитализации, сами ушли домой. Двое из 300

тысяч – это 0.0007%, семь десятитысячных процента. Но сектанты опять извиваются, то им кардиолог не подходит, то фамилия не та, то еще что-нибудь. Ей сказали, что у многих после вакцинации тромбозы. Сказал, разумеется, не врач, а корреспондент. Она ответила – *«Дайте мне хоть одну фамилию того, кто умер от тромбоза, возникшего из-за прививки – я найду информацию по этому случаю и разберусь. С такой просьбой я всегда обращаюсь ко всем, кто рассказывает мне о тромбозах после вакцинации, и ни разу ни одной фамилии мне так и не назвали»*.

Понимаю, что к сектантам за здравым смыслом обращаться бесполезно, они будут изворачиваться до гробовой доски (в буквальном смысле). Пишу это для людей здравомыслящих.

В сети много хороших выступлений о коронавирусе и вакцинировании, например, профессора, доктора биологических наук, вирусолога С. Нетёсова <https://www.youtube.com/watch?v=MYFd-28hS6k>

Но опять та же ситуация – почти все комментарии оскорбительные и уничижительные. Иначе говоря, не имеет значения – выступает биохимик, вирусолог или любой другой специалист, для сектантов это всё равно, для них все «проплачено», «куплено», «врут», «ролик заказной», «продался». Читая комментарии, к ролику Нетёсова или моему, сначала смешно, затем печально, затем проникаешься презрением к этим агрессивным существам, по сути врагам России. Для них – бесплатное лечение от коронавируса, бесплатное вакцинирование, правительство чуть не на голове ходят, чтобы люди меньше болели и умирали от этого клятого вируса, специалисты для них выступают, разъясняют, тратя на них свою энергию и время, причем всегда совершенно безвозмездно, а эти паразиты, другого слова не подобрать, изгаляются в комментариях. И при этом не стесняются откровенно демонстрировать свое невежество, причем невежество агрессивное. Некто «врач-диетолог» пишет мне в комментариях – что он, то есть я, никогда не слышал про gain of function вакцины от коронавируса. Она даже по-русски написать это не может, что это «усиление функции», где-то прочитала или услышала, ничего не поняла, и тут же лезет с негативным комментарием. «Усиление функции» вакцины от коронавируса – это фальшивка, суть которой что якобы чем больше людей вакцинируют, тем больше среди них смертей от коронавируса. Нет никаких данных, что это так. Напротив, болеют и тем более умирают в обратной пропорции – чем больше вакцинированных, тем меньше заболеваний. Повторяю еще раз – более чем в 99% случаях вакцинации она переносится хорошо. А при «усилении функции» было бы наоборот. И вот кто тянет за руку или за язык этих сектантов гнать фальшивки – тайна сия великая есть. Видимо, ненависть к своей стране, другого объяснения у меня нет. И при этом извертываемость и демагогия у них зашкаливает – я в разговоре с А.А. Фефеловым назвал этих агрессивных «негативистов» - каменный век, потом – с подачи



Фефелова – средневековьем, и вот некая сектантка в комментариях кликушествует – «он русских людей каменным веком назвал». Не русских людей, сектантка, а вас таких, агрессивных и крикливых невежд, числом примерно 5% от всех, см. выше. Но гадостей вы генерируете на порядки больше остальных.

Еще одно достаточно взвешенное выступление – Константина Чумакова, вирусолога, который не подвергает никакому сомнению необходимость вакцинирования против коронавируса [Искусственное происхождение. Беседа с Константином Чумаковым - YouTube](#). Комментарии к ролику были предусмотрительно скрыты, но оставили «чат», и там та же картина – множество безграмотных и злых слов, вирусолог и им не авторитет. Их мировоззрение – гнать волны ненависти.

Кстати, только что мне прислали из Франции статью французского профессора с припиской – «взгляните, он говорит то же, что и вы в интервью Фефелову, по сути слово в слово!» Статья называется – «Антиваксеры вас обманывают!».

Tribune

## « Les antivax vous mentent ! »

Professeur à la Pitié-Salpêtrière, Gilbert Deray décrypte les intox qui circulent dans les milieux antivaccins.

Une petite musique s'est installée chez certains. Celle qui prétend que « ces vaccins que l'on veut imposer sont une entreprise de Big Pharma et de puissants réseaux visant à générer des profits au prix d'un scandale sanitaire ». Cette petite musique déroule sa liste d'effets secondaires et d'intentions cachées : « les vaccins portent atteinte à la fertilité » ; « l'ARN s'intègre dans notre génome » ; « le développement des vaccins est trop rapide, ce qui fait de nous des cobayes » ; « des informations sont dissimulées sur les effets secondaires, et il est impossible de connaître la réelle tolérance à ceux-ci avant plusieurs années ». De graves accusations, auxquelles on peut répondre factuellement.

### « Les vaccins portent atteinte à la fertilité »

L'idée selon laquelle des vaccins pourraient affecter la fertilité est incroyablement répandue. Aux États-Unis, jusqu'à 42 % des 18-28 ans disent avoir entendu que le vaccin contre la Covid pouvait causer une infertilité. Cette accusation provient d'un rapport circulant sur les réseaux sociaux, qui avance que la protéine Spike du virus – celle qui lui permet de s'attacher à une cellule pour y pénétrer – est similaire à une autre protéine, la Syncytine 1, qui est, elle, impliquée dans l'attachement et la croissance du placenta pendant la grossesse. Comme les vaccins anti-Covid entraînent la production d'anticorps contre la Spike du Sars-CoV-2, les antivax ont inventé l'hypothèse selon laquelle cette immunité pourrait attaquer la Syncytine 1 et rendre des femmes stériles, y compris dans le cadre d'une grossesse médicalement assistée.

En réalité, ces deux protéines sont complètement différentes. Il n'y a aucun risque que ce phénomène se produise. D'ailleurs, après 3 milliards de vaccinations, un tel effet secondaire n'a jamais été observé, et rien ne permet de les suspecter aujourd'hui. À l'inverse, l'infection par le Covid, elle, peut altérer la fertilité des hommes, comme l'avance cette étude



« Les critères d'exigence ont été les mêmes que d'habitude. »

publiée en février 2021, mais aussi celle des femmes, selon une autre étude publiée également en février 2021.

Par ailleurs, l'injection du vaccin est effectuée localement. Les cellules qui reçoivent l'ARN codant pour la protéine Spike sont principalement les cellules musculaires. L'ARN ne va en aucun cas jusqu'aux cellules des organes reproducteurs, les gonades. Il ne peut donc pas être transmis d'une génération à l'autre. En revanche, les anticorps induits par le vaccin vont passer la barrière placentaire et se retrouver dans le lait maternel, ce qui est excellent pour l'enfant.

### « L'ARN du vaccin s'intègre dans notre génome »

Concernant l'assimilation des vaccins ARN dans notre génome, les plus grandes sommités scientifiques ont déjà expliqué pourquoi cela était impossible. Le vaccin ARN pénètre dans la cellule, mais il n'atteint pas son noyau, qui abrite notre ADN. Il se contente de délivrer son message à la cellule, que l'on peut résumer par « Peux-tu fabriquer une protéine Spike ? », puis est très rapidement détruit, avant même de pouvoir « approcher » ou modifier notre code ADN. À l'inverse, le Sars-CoV-2, lui, pourrait modifier l'activité de votre génome – il ne modifie pas sa structure –, sans que l'on connaisse encore les conséquences de ces altérations, suggère une étude prépubliée (non revue) le 6 juillet 2021.

### « Nous sommes des cobayes »

L'un des refrains les plus entêtants des antivax est celui concernant la durée des études menées sur les vaccins et la nouveauté de la technologie ARN : trop rapide, selon eux, ce qui ferait de nous des cobayes. Sauf que cela fait vingt ans que des scientifiques travaillent sur ce type de vaccins. Déjà en 2003, cette technologie était envisagée pour lutter contre le Sars-CoV-1. Ces travaux ont été stoppés uniquement par la disparition de la maladie. En 2017, de nouveaux vaccins ARN contre le virus Zika, Ebola, de la grippe ou encore contre le cytomégalo virus sont conçus et testés chez l'homme. C'est une technologie ancienne et éprouvée que le Covid a seulement permis de révéler. Moderna et BioNTech, qui ont créé les vaccins par ARN messager (ARNm), ont simplement réorienté leurs recherches jusque-là tournées vers le cancer. Tous les outils utilisés étaient le fruit de décennies de recherche. Sans compter que ce formidable élan induit par la recherche de ces vaccins contre le Covid a accéléré les découvertes dans d'autres domaines. Ainsi, des essais cliniques ont été commencés dans le cancer (mélanome métastaté).

Quant à la durée des études, il est effectivement troublant pour des profanes que l'on ait pu mettre moins d'un an à développer des vaccins là où des années étaient nécessaires. « Elles ont été bâclées, trop courtes, elles ne sont pas terminées, il est indiqué dans les études officielles qu'elles

L'EXPRESS 22 JUILLET 2021

В день перед возвращением я дал интервью изданию «Бизнес-онлайн». Интервью проходило в отдельном малом зале ресторана «Гастробистро taste» на Ильинке, рядом с Кремлем и ГУМом. По рассказам, сюда пешком регулярно ходил обедать И.В. Сталин из своего кремлевского кабинета, первое время даже без охраны. В этом малом зале до какого-то

времени висел его портрет, и сейчас по словам руководства рестораном ведется работа по возвращению портрета на прежнее место. Кстати, меню изысканное и необычное. Интервью было в немалой степени о ДНК-генеалогии, местами с уклоном в ДНК-генеалогию татар, поскольку интервью проводил главный редактор Татарского отделения издания, со своей помощницей.

В 20-х числах июля вылетел обратно, и, как можно сообразить, самолет приземлился удачно. Кто-то в комментариях назвал меня «жителем Майами», что опять неверно, от Майами мне ехать два с половиной часа, живу в маленьком городке, более того, на острове, соединенном несколькими мостами с «материком». Для работы очень удобно. В России – моя душа, в США – мой рабочий кабинет. Радость, что вокруг нет тех самых злобных и агрессивных, о которых писал выше. А в России я напрямую общаюсь с людьми достойными, единомышленниками, среди них сектантов нет.

# ДНК ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ

## Предисловие редактора

Начиная с этого выпуска «Вестника» мы будем публиковать очерки из серии «ДНК замечательных людей». Большинство имен в этих очерках имеют всероссийскую известность, они в буквальном смысле знаменитости, другие имена менее известные широкой общественности, но тем не менее они принадлежат или принадлежали достойным людям, внесшим вклад в развитие страны в той или иной степени.



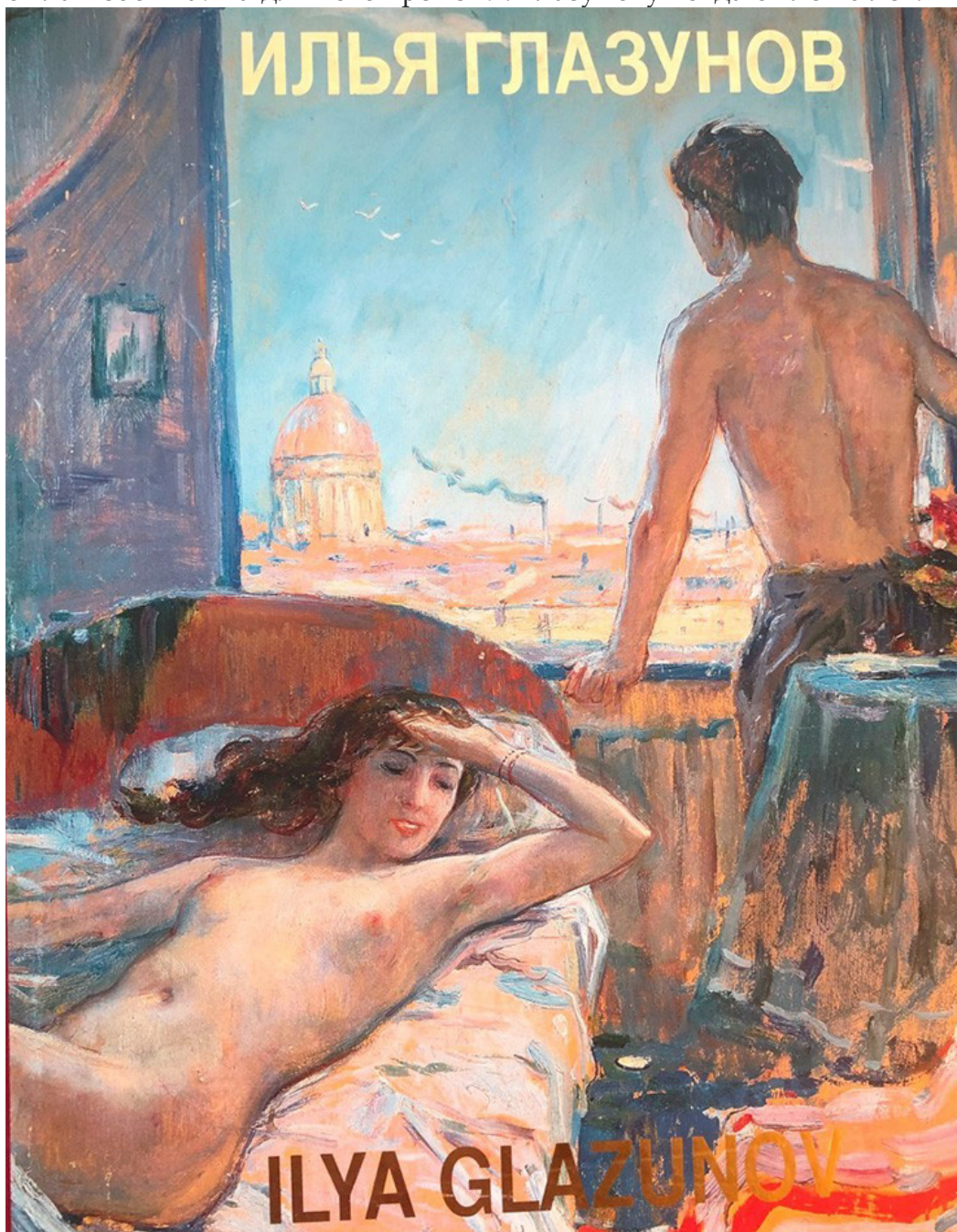
ГАПЛОГРУППА: R1a-Z280

ВЕТВЬ: Центральная евразийская

Илья Сергеевич Глазунов – великий, и скорее величайший художник нашего времени. Не будем здесь много описывать его картины и ступени творчества, любой желающий может открыть справочник или прочитать предисловие в книгах о нем, или осилить тяжеленный двухтомник «Россия распятая», фактически его автобиографию, или зайти в его картинную галерею на



Волхонке 13, которая стала Государственной картинной галереей его имени. Скажем только, что он никогда не подстраивался под начальство, кто бы это начальство ни представлял. Рисовал портреты за деньги – да, надо было жить и поддерживать семью. Рисовал смело – его картина «Утро», выполненная в 1956 году, была необычайна для того времени. Глазунову тогда было 26 лет.



В следующем, 1957-ом году, он исполнил картину «Дороги войны», которая была выставлена через двадцать лет, в 1977 году, результат – выставка была закрыта, картина уничтожена как «не отвечающая



идеологическим установкам». То, что здесь показано – авторская копия.



По словам И.С. Глазунова, «вершиной русского и европейского реалистического искусства является многофигурная картина, которая может быть сравнима только с романом в литературе, а в музыке с симфонией». Именно такими были его монументальные полотна. Но не только многофигурные картины принесли ему признание в народе. Это, в частности – и в особенности – пронзительные полотна на тему русской истории. Вот – «Гонец» (1999 год), и «Царевич Дмитрий» (1967 год):





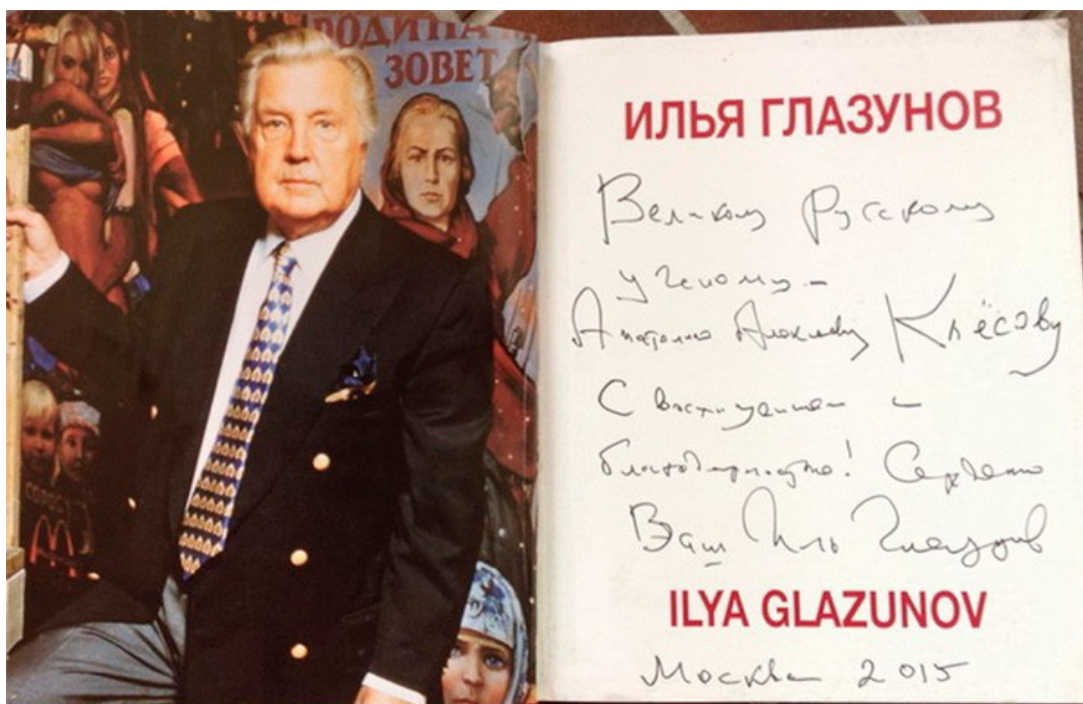
«Два князя» (2003 год).



Мое знакомство с Ильей Сергеевичем было довольно неожиданным. Он прислал мне e-мейл, в котором запросил номер телефона. Я выслал. Он позвонил, и мы говорили не менее двух часов. Оказывается, он заинтересовался историей детей боярских, задавал множество вопросов, переживал, что эту историю в России мало кто знает. Разумеется, разговор перекинулся на ДНК-



генеалогию, и Глазунов был более чем впечатлен. Он немедленно решил сделать себе тест, и я обещал, что когда (вскоре) буду в Москве, непременно зайду к нему в картинную галерею, и оттуда – в его приемный кабинет в том же здании. Вскоре от него пришел по почте сказочный подарок – огромный том его картин в великолепном оформлении и потрясающего качества, и двухтомник «Россия распятая». Мне неловко показывать, что он написал на форзаце тома с картинами, но эта заметка обязывает.



И вот встреча состоялась в Галерее И.С. Глазунова. На встрече были также князь З.М. Чавчавадзе и один из учредителей Академии ДНК-генеалогии, представитель Российского Дворянского собрания Г.Н. Гришин. И князь, и дворянин были на моем докладе в МГУ, и делились своими впечатлениями с И.С. Глазуновым. Поскольку я заранее знал о желании Ильи Сергеевича сдать образец ДНК на анализ и узнать свои гаплогруппу и гаплотип, то у меня «всё с собой было»: и пробирка с соответствующей палочкой, и документ для заполнения.





Через несколько дней ДНК-генеалогический анализ был готов, и И.С. Глазунов очень порадовался результатам. Его род – гаплогруппа R1a, корни – в древней фатьяновской археологической культуре, датируемой 4900-4000 лет назад, которую с полным основанием можно назвать культурой древних

русов. Он с интересом слушал про своих древних предков, про их походы и миграции, и повторял – «как я счастлив!».

Действительно, жизнь И.С. Глазунова в искусстве была далеко не гладкой, но он выстоял, и занял свое место гения русской художественной школы, со своей неподражаемой манерой письма. Илья Сергеевич ушел из жизни через год после нашей с ним встречи, в июле 2017 года. Но – остались его великие произведения, его Галерея. А у меня остались дорогие воспоминания об удивительном человеке, увлекательном собеседнике и рассказчике, о том, как он был счастлив, когда узнал о том, что его род, русский род, уходит корнями на тысячелетия вглубь. Определенно, для него, как художника, эти сведения получили объемное, глубинное, многоплановое историческое значение.

# Шумеры. Самоназвание: миф и правда

Р. Омариева

Относительно прихода шумеров на территорию Междуречья существуют самые разные мифы и предположения, но мы не можем на сегодняшний день убедительными фактами опровергать или, наоборот, подтверждать те или иные версии. Мы не можем отвергать даже однозначно неправдоподобные версии, потому что они тоже имеют право на существование, если не доказано противное. Можем ли мы предположить, что шумеры происходили из инопланетных цивилизаций? Да, можем, и это предположение коснется также и нас, потому что мы потомки той цивилизации, вернее, той вспышки в развитии цивилизации, которая началась от шумеров. Ведь мало кто из здравомыслящих людей допускает в глубине своей души, что люди сначала были обезьянами; это то же самое, что допустить происхождение человека от арбуза, огурца, или даже от неживой природы, потому что химическая составляющая тела человека, арбуза, огурца, или глины имеет в составе много одинаковых элементов. Короче, когда нет точной информации о событии, разные версии остаются до появления этой самой информации, опровергающей или подтверждающей ту или иную версию.

*Прим. редактора: Обычно я с тяжелым сердцем вклиниваюсь в изложение и даю комментарии, обычно в виде определенных возражений, но порой это просто необходимо, чтобы не вводить читателей в заблуждение. В обычных научных изданиях в таких случаях статью направляют автору на доработку, но мы это обычно не делаем, а используем заблуждения авторов с пользой, как элемент образования читателей (и автора, разумеется, тоже). Нередко приходится встречать ложное (в науке) положение, что предполагать можно что угодно, что гипотеза может предполагать что угодно, например, что шумеры произошли от инопланетян. Нет, это предположение тут же выводит автора из научной парадигмы, а если проще – то из науки. Любая гипотеза должна основываться хотя бы одном экспериментальном факте или наблюдении. Антинаучно заявлять – «ну, я думаю, что...». Это про подобные «гипотезы» Исаак Ньютон говорил – «Гипотез не измышляю» (Hypotheses non fingo).*

То же и о фразе автора, что «мало кто из здравомыслящих людей допускает в глубине своей души, что люди сначала были обезьянами». При этом обычно полагают, что обезьяны – это те, кого мы видим в зоопарке. Иначе говоря, идет совершенно не обоснованный, обывательский перенос того, как выглядели приматы миллионы лет назад, на современных обитателей зоопарка. Кстати, мы тоже приматы, по биологической классификации. Так вот, те обезьяны, которых мы видим в зоопарке – продукт эволюции в ходе миллионов лет от древних приматов, и никто не знает, как они тогда выглядели. Несомненно, один из тех приматов был общим предком современного человека и

*современного шимпанзе (Y-хромосомы последних двух сходны на 95%), но эволюционное развитие пошло к современному шимпанзе в одну сторону, а к современному человеку в другую сторону, между ними 10 миллионов лет эволюции. Ясно, что от того, кого мы называем (современной) обезьяной, люди не произошли. А древних приматов никто в науке обезьянами не называет, в лучшем случае, и то условно, «человекообразными обезьянами». Но их никто не видел, и еще Дарвин сетовал, что у нас нет их ископаемых костей. Нет их в распоряжении исследователей и до настоящего времени. Но они гарантированно не были похожи на современных обезьян.*

*Короче, что допустимо в беллетристике, не допустимо в науке.*

Лично я, например, полагаю, что жизнь на нашу планету могла быть занесенной с планеты Марс, потому что странным образом начало жизни на Земле, по определенным наукой срокам, совпадает с завершением, гибелью предполагаемой жизни на Марсе, вернее, с событием, катаклизмом, несовместимым с возможностью сохранения жизни, если она была; но это мое интуитивное предположение, пока никак не доказуемое, и оно таково у массы других людей тоже. Понимая, что версия не может быть подтверждена или опровергнута до более обстоятельного изучения Марса, смысла нет выносить на обсуждение подобную версию. Если когда-либо наука докажет такую версию-возможно даже, что появятся сторонники дарвинизма, которые будут убеждать, что человек произошел от обезьяны, но не земной обезьяны, а особой, марсианской, эволюционировавшей по той же схеме развития, которую рисуют дарвинисты, до «человека разумного», но на поверхности Марса.

*Прим. редактора: См. выше. Это опять некая беллетристика, рефлексии, которым не место в статье, претендующей на научную, хотя бы в отношении методологии.*

Вернемся к шумерам. Если приход шумеров на территорию Месопотамии, откуда бы они ни пришли, не меняет их роли в цивилизационном процессе, другое дело - язык шумеров, по этому аспекту информации более чем достаточно. Достаточно «не сгоревших», наоборот, прошедших закалку через огонь рукописей шумеров в виде глиняных табличек, они хранятся в музеях, они найдены целыми библиотеками в виде, например, «архивов Мурачу» (**Murasu Archive**); при этом этот чрезвычайно рациональный и дальновидный народ очень заботился о сохранности и библиотек, создавая архивы, и о сохранности и правильности речи, изготовив дошедшие до нас «пособия», толковые словари, словари синонимов. Нам остается только попытаться понять этот язык, где 90% работы в этом направлении уже проделано талантливыми людьми предшествующих двух столетий. Они переложили сочетания и переплетения черточек, нанесенных тростниковой палочкой на глиняных пластинах, в понятные для нас



буквы алфавита, который мы называем латинским. Осталось дело за малым - опознать этот язык, опираясь на ныне существующие языки, находя в них параллели, зацепки, лексику. И таких языков, казалось бы, тоже достаточно: семитские языки, полностью изменившиеся на субстратной лексике шумеров и аккадцев; европейские языки, получившие развитие и влияние от санскрита, связанного также с шумерским; языки, отличающиеся от европейских, но, опять-таки, имеющие в корнях ту же субстратную лексику. Какие языки имеют огромное влияние на европейские языки, считались эталонными для науки, для богослужения? Древнегреческий и латынь, ныне считающиеся мертвыми языками, как и шумерский. Но в отличие от шумерского, эти языки оставили потомство в виде групп языков, как латынь, или в виде огромного количества терминов, как греческий. Значит, следует шумерский язык также находить в сходных с ним по строю речи языках, и также по лексике во всех других языках, и уйти уже от заблуждений, ведь самую сложную часть работы, расшифровку клинописных знаков, уже давно сделали, и стыдно оставаться при той чудовищной ереси, которая нам преподносится как перевод текстов шумеров на современные языки.

Если смотреть непредвзято на лексику в разных языках, можно найти массу совпадений и параллелей, указывающих на связь современных языков с ушедшими с исторической арены языками. Почему мы остаемся касательно темы шумеров в догмах и нелепостях столетней давности, ведь большая часть задачи, казалось бы, уже решена, и кажущаяся неправдоподобная сложность штрихов на глине тростниковой палочкой переложена на понятные буквы, слоги, слова? И слова эти поразительно похожи своим графическим скелетом, основой, на привычные для нас слова из современных языков. Возьмем термины так называемых «Авраамических» религий: **Зиккурат; зикр; куран, каран; тура; талмуд; библия;** это все термины из шумерского языка, ставшие интернациональными. **Грамматика; математика; свастика; литература; лексика** - тоже оттуда, перешедшие в другие языки через греческий; я взяла слова, лежащие на самой поверхности, общеизвестные, это так, для примера. Фактов по языку, лежащих на поверхности, много, а мы продолжаем этот сравнительно недавно по историческим меркам проживавший народ, сделавший и давший много человечеству, называть «Черноголовыми», - якобы они себя так называли. Даже в реально черноголовой, в прямом смысле этого слова, Африке, не только черноголовой, но полностью чернокожей местами, нет ни одного племени, которое себя характеризовало бы по цвету кожи, волос; да и на северных территориях с преимущественно светловолосыми и светлокожими людьми, ни один народ не определил себя по этим признакам, по цвету волос или кожи. Зачем науке нужны такие неправдоподобные мифы, не лучше ли отойти от мифотворчества и пытаться прийти к правдивой информации? Допустим, это не миф -

это чье-то заблуждение, которое так прочно укоренилось в наших представлениях, потому что другой информации у нас нет; но я попытаюсь пояснить, что указанная трактовка самоназвания народа является заблуждением. Задача для меня достаточно сложная, одно дело, понимать сначала на уровне интуиции, подтверждая затем логикой, анализом; и другое - переложить это понимание в понятные и убедительные формулировки. Несколько лет назад, впервые столкнувшись с этой темой просто из любопытства и сумев поднять некий полог, закрывающий тайну, я написала ряд статей, это был посыл к науке, ученым людям, подсказка своего рода. Но моя подсказка только породила следующую ветвь на древе сомнений и заблуждений, если вообще имела хоть какой-то эффект. Понятно, что эта тема не может занимать важное место в приоритетах науки, нацеленной на будущее, изучение прошлого не имеет экономического эффекта, это наши предки считали очень важным для себя иметь как можно больше точной информации о прошлом и хранить ее для будущего. Поскольку мои попытки подсказать, показать, где нужно искать связь с шумерами не дали результатов, и видимо, этому тоже есть свои причины, я попытаюсь продолжить свои личные поиски истины и излагать свои предположения и находки.

Итак, шумеры, или «черноголовые», из статьи в Википедии, свободной энциклопедии. Язык: шум. *eme-gi, eme-ĝir15*, акк. *su-me-ru*; Страна: *Ken-gir*: Самоназвание: шум. *saĝ-gíg-ga*, акк. *šalmat-qaqqadi*. Также их называют: еврей- *Šîn ār*, египтяне - *Sngr*, хетты- *Šanhar(a)*. Термины или вообще не поняты, или имеют устоявшуюся, общепринятую трактовку, как, например, касательно самоназвания, «черноголовые».

Попробуем разобраться в этих терминах, опираясь на Чикаго-Ассирийский словарь.

**1.Язык.** шум. *eme-gi, eme-ĝir15*, акк. *su-me-ru*. Что же эти слова значили?

CAD 4E, p.136, **ema**

"...gi.gir.DU.na.mu; *e-ma tallaktija...e-ma =sum-ma, su-ma...summa*  
UR.KU.MES *e-ma* KA.MES *issanundu...ema tama-lakkua...*"

Напомню, в словаре слова, относящиеся к языку шумеров, разделены на слоги точками, аккадский вариант записан курсивом, слоги разделены дефисом. *gi.gir.DU.na.mu*. что означает: записанная речь, рассказ. **gi.gir** связано со словом **sisru, sesin** (чичру, чечин) «писать» в современном лакском языке; **DU dumu, dan, dullan** (думу, дан, дуллан) «сделанное, сделать, делать», также в европейских языках, **to do; na.mu**-слово сохранилось в других языках, в фарси, например, но в старом лакском (лакский язык – язык лаков, или лакцев, одного из народов Дагестана – прим. редактора) оно присутствовало, «Дербент-наме» в библиотеке Матенадарана имеет одну из трех версий на лакском языке, корень слова

в европейских языках через латынь, **narrare**, нарратив в русском языке – рассказывать, повествовать. Из этого можно понять, что шумеры свой язык называют **языком письма, языком Писания** – неких священных, очень важных для человечества текстов, возможно, полученных от тех, кого они считают своими учителями, богами, то, что до нас дошло в виде мифов. С большой вероятностью это реально происходившие некие события, которые до шумеров также дошли от их предков, претерпев в силу длительности, вернее, временной глубины происходившего, мифологизацию и искажения.

Второй вариант названия своего языка шумерами, *eme-ĝir15*: во-первых, тут пример написания части слова цифрами, 1, 5, и в переводе на буквенное полностью написание слово выглядит так: *eme-ĝir sahu*, то есть к первому варианту добавлено еще слово *sahu*.

CAD 16S tsade, p.61, **sahharu A**

“...SE.GU.NU = *sa-ha-rum*...NA4 SETIR *sa kima se-im sa* (var. adds-ah) *-ha-ri sikinsu*...”

Выбрала в словаре это слово, более простое для меня для пояснения, и предыдущие слова, и последующие – похожие, однокоренные. Шумерское SE.GU.NU приравнено к аккадскому *sa-ha-rum*, перевод выглядит так примерно, «записанное изречение =письмо». Аккадский вариант слова – это слово **sahar** (цагъар, чагъар) – письмо – в современном лакском языке. Далее в приведенном из словаря примере обратите внимание на наличие в тексте цифры **4**, заменяющей слово **mah**, обусловившее название цифры четыре в дальнейшем в европейских языках, SETIR, «четыре». Если переложить на кириллицу текст этого примера, я его запишу так: «...ЧЕ.КУ.НУ = *ца-ха-рум*...Намахъ чет1ир *ча кима че-им ца-хха-ри чикинчу*...». Обратите внимание на непрерывные шипящие звуки в фразе, во всех словах; П.К. Услар, лингвист и этнограф, так и охарактеризовал этот язык, изучая его на Кавказе, в Кумухе; - как изобилующий свистяще-шипящими звуками.

Переходим к аккадскому варианту названия языка, *su-me-ri*. Когда я говорю «примерный перевод», это означает, что интуитивно и логически понимая смысл и слов, и фраз, я, во-первых, очень осторожно отношусь к трактовке, боясь ошибиться, меня сбивает с толку иной раз сохранившиеся в современном языке слова, абсолютно идентичные по буквенно-звуковому составу, но применяемые с совершенно другим смыслом. Во-вторых, очень сложно в самом деле посредством практически исчезнувшего, очень сильно редуцированного по лексике языка, каковым на сегодняшний день является лакский язык, передавать значения очень богатого, с изумительно многовариантной, со множеством синонимов, лексикой, предкового по отношению к лакскому, языка. Реально у меня в некоторых случаях есть только интуиция, приходится искать обходные пути для пояснения, в виде тех

же слов, вошедших в другие языки. Но есть надежда, что кропотливой работой можно совершить значимые подвижки, и в итоге полностью раскрыть язык.

Переходим к аккадской части слова, как называли шумерский язык аборигены территории в Аккаде: *su-me-ru*

CAD S shin 3, p.272, **sumeru**

"...dub.sar.eme.gir15 =MIN (=tub-sar) *su-me-[ri]...[nam].dub.sar = tub-sar-ru-tu, [eme].gir15 =su-me-r[u]...eme.gir15, ki.in.ki = su-me-ri..."*

В приведенном толковании аккадского названия языка шумеров *dub. sar. eme.gir15 =MIN (=tub-sar) su-me-[ri]...* добавлено поясняющее слово, *sum. dub.sar*, = *akk. tub-sar*. Это слово поможет внести окончательную ясность в значение слов, или выражений, которым шумеры и аккадцы характеризовали, называли свой язык: "...[eme].gir15 =su-me-r[u]...eme.gir15, ki.in.ki = su-me-ri..."

CAD 19T, p.151, **tupsarru**

В переводе этого слова авторы словаря удивительным образом приблизились к смыслу слова, считая, что оно обозначает писаря, составителя текстов табличек. Приводятся примеры написания в шумерских текстах этого на их взгляд, заимствованного из языка шумеров слова:

**(LU.) DUB.SAR, (LU.) SID, (LU.)A.BA, (LU.) A.ZU, (LU.) GI.BUR.** Во все эти сочетания слов входит слово **LU**, -ключевое, сохранившееся в современном лакском языке, обозначающее книгу; и речь идет не о писаре, а о самом процессе письма. Я уже говорила, какие слова связаны в европейских языках с этим шумерским словом, *latin, litera, livre, letter, tabula*, и т.д.

"...lu.dub.sar = *tub-sar-ru...dub.sar lugal = tub-sar sar-ri..."* Обращаю внимание на слово **lugal** в этом примере, которое очень сильно перекликается с **lu gal-an** (лу ккалан) - «книгу читать» из современного лакского языка; **gal** в лакском языке также означает «учет, счет». Вероятно, с этим шумерским словом связаны слова в европейских языках *calcul, calculation, calculer*. Таким образом, слово, которое в разных трактовках текстов шумерологами применяется, как «кто-то руководящий, главный, *Лугаль* такой-то», банально дает информацию о человеке ученом, образованном, умеющем читать тексты.

Надеюсь, что я справилась с задачей минимально хотя бы, с прояснением, как на самом деле называли и рассматривали свой язык шумеры: это **язык письма, язык Писания**. Вообще термин «люди Писания» и слово «Библия» начались отсюда, от этого народа и с этих территорий.



**2.Самоназвание.** шум. *saĝ-giĝ-ga*, акк. *šalmat-qaqqadi*.

Для пояснения ...истолкованного и стойко поддерживаемого в науке, как «черноголовые», **salmat qaqqadi**, начну с этого, близкого, однокоренного слова на стр.99 тома 13 Q:

CAD 13Q, p.99, **qaqanu**

“u5.sim musen = *qa-qu-u = tar-ma-zi-lu*, u5.mun musen = *pa-'-u, qa-qa-nu*”

Начну с левой части, шумерской.

U5, (Uhu, цифра 5 читается как hu).

CAD 20 U-W, p.1, **u**

“u U = *u...bi-e BI = [u], qa[d]u...bi-e BI = u NU.LAGAB, qadu...bi = qa[du]...u, bi, bi.da, un.ga, an.ga, in.ga, en.ga = u...an.ga = u su-u...ka, ne, da, ta, 'u, u, a, i, e = ina u ana...*”

Вот они почти все здесь, слова из одной буквы, двух букв, двух слогов, обозначающие речь. Каждое из этих слов можно найти в разных томах словаря на разные буквы и убедиться, что они имеют именно указанный смысл. Некоторые из этих слов можно определить в современном лакском языке как самостоятельными словами, так и в составе сложных слов, именно в коммуникативной лексике. Например, **u** входит в состав слова **u-sin** (учин) –сказать, **u-gumu** (укуму) –сказанное; **a, i, e**. слились в одно единое слово **aie** (аия), выражение **aie ban** (аия бан) означает «выразить соболезнование», если человек не был на похоронах или поминках по своим обстоятельствам, то он идет домой в семью усопшего поговорить, выразить соболезнование, и это действие характеризуется именно этими словами, выражение применяется исключительно при указанных обстоятельствах.

Итак, смысл слова **U** мы должны понимать как обозначение речи; что оно обозначает в сочетании с цифрой **5**, заменяющей слог **hu, u5** ?

CAD 20 U-W, p.41, **uhhu A**

“...UH = *uh-hu...u-uh URUDU. UH = u-uh-hu...uh-hu (var. -ha) // paru...*”

CAD 20 U-W, p.41, **uhhurtu**

“...gis. has. e. a. gigir (vars. [gis. has.] ta. e. gigir, gis. has. e. gigir = *uh-hur-tum (var. uh-hu-us-tu)...*”

Переведу на кириллицу: «...кич хач. э.я. кикир (варианты, кич. хач. та.е. кикир, кич. хач. е. кикир = *ух-хур-тум* (вариант *ух-ху-уч-ту*)...»

Человек, владеющий лакским языком, увидит, прочтет, что речь идет о записи речи, о письменной речи. кич-ин, писать, хха –строка, хат1 –почерк, э.я, т1а.е, речь. коммуникация, выше, в пояснении к слову **U**.

В пояснениях из разных источников слово **u** приравнено к слову **qadu**

CAD 13Q, p. 52, **qadu**

"[la] = qa-a-du-u...qa-a-du, qa-mu-u = sa-ra-pu...qa-mu-u, qa-a-su (var.qi-a-su), qa-a-du, qi-a-du = sa-ra-pu..."

Что же означает **la**, приравненное по смыслу к **qadu**:

CAD 9L, p.1, **la**

"[n]u-u NU = la-a...na-a NA = la-a...na-am NAM =la-a...nu, na, nam, la, li, ra =u-ul lu la-a...ka.na4. ki.sib.a.ni.se nu.me.a: sa la pi kunukkisu..."

Значит, слово **la** приравнено по смыслу к словам **nu, na, nam**.

Как бы упрощенно сказать, эти те первородные кирпичики речи, о которых я говорила в предыдущих статьях, они состоят из одного или двух звуков; даже слова **ina, ana**, которые дошли, вернее, одно из них, первое, дошло до современного лакского языка, и которые я рассматривала неделимыми, монолитами, также являются составными, состоящими из двух слов, **i-na, a-na**. Слово **na**, означающее у шумеров процесс речи, одно из нескольких, давнее слова **name** (наме) и **name**, например, в английском, сохранилось в лакском языке, обозначая местоимение «я», **na u-ra** (на ура) –«я есть», «это я», означало изначально «говорю на языке, владею речью»! **i-na, a-na** (первое, **ina** (ина) сохранилось в языке как местоимение «ты». Получается, **i-na u-ra** (ина ура, «ты есть») изначально состояло из четырех слов, «говорящий словами, владеющий языком».

Понимаю, что я была очень наивной много лет назад, взявшись объяснять слова из Чикаго-Ассирийского словаря, опираясь на современные значения слов из своего родного языка, полностью совпадающих графически, по звукоряду, со словами из далекого прошлого. Судя по пояснениям из CAD 20U, CAD13Q, CAD9L, где слова **u, qadu, la** имеют идентичный смысл, приравнены по смыслу, здесь говорится о речи, записанной, либо письменной, речи.

Вернемся к разбираемому слову CAD 13 Q, p.99, **qaqanu**, которое было выбрано для пояснения самоназвания шумеров и аккадцев.

"...u5.sim musen = qa-qu-u =tar-ma-zi-lu, u5.mun musen = pa-'-u, qa-qa-nu..."

Пояснение о речи. о записи речи.

Возьму еще несколько слов из словаря для более точного пояснения выражения, интерпретированного как «черноголовые». CAD 13 Q, p. 124, **qaqqu** (*gakku*)

"...du-u, ru-u, ga-ag GAG (sign name) qaq-qu...[du-u], [da-a], [ru-u], [he-e]n-bur, ga-ag GAG (sign name) ga-[ak-ku]..."

Здесь в левой части пояснения, из шумерского языка, мы видим те самые однобуквенные слова, обозначающие речь, в сочетании с другими словами, **du-u, ru-u, da-a, ga-ag**; первая часть этих сочетаний слов, до

дефиса, обозначает действия, проведенные с данными словами, обозначающими коммуникацию, и действие это –запись сказанного, запись речи.

CAD 13 Q, p.113, **qaqqaru A** (*kaqqaru, kakkaru*)

“...qa-qar KI = *qaq-qa-ru...*[ki-i] KI = [*er-se-tum*], [*ma-a-tum*], [*q*]*aq-qa-ru...*gis.ki.ma = *qaq-qa-r* MIN (= GIS. [MA])...”

В этом пояснении речь идет о записи сказанного, **gis. ki. ma** «Запись. Сказанное. Слово.», это шумерская часть пояснения.

CAD 13 Q, h.100, **qaqqadu** (*kaqqadu*)

“...[sa-a]n-du SAG.DU = *qaq-qa-du...*SAG.DU = *qaq-qa-du...*”  
«Записывающий сказанное, речь».

Пояснение занимает 13 страниц, по 113-ю страницу. Я надеюсь, что логически, исходя из вспомогательных слов, можно заключить, что тут тоже речь идет о письме, записывании слов, и не надо с этих страниц делать выборки, в этом на данный момент нет необходимости. Далее идет предыдущее, взятое мной из словаря как вспомогательное, слово **qaqqaru**, которое представлено на 11 страницах, со 113 страницы по 124-ю. Это говорит о важности конкретного слова и его производных, о частоте применения в речи предшествующих ему и последующих за ним слов, однокоренных с ним.

Перейдем к первой части выражения *šalmat-qaqqadi*.

CAD 16 S tsade, p.67, **salalu**

“...ku-u KU = *sa-la-lum...*lu-u LU = *sa-la-lum...*nu-u [NA] = sa GIS.NA *er-su, sa-la-lum, [r]a-ba-su...*u U = *si-it-tu, ka-a-ru, sa-la-l[u]...*”

**KU, LU, NA, U** – в пояснениях из шумеро-аккадских источников всплыли те самые речевые кирпичики, слова, обозначающие коммуникацию, устно, письменно, одно-или двухбуквенные слова, они упоминаются ранее. Согласно этим пояснениям, слово *šalmat* можно трактовать, как «разговорная речь», а вкупе с продолжением, *qaqqadi*, перевод будет «разговорную речь записывающие». Итого, наши якобы «Черноголовые» просто **народ письма, народ пишущий**. Разумеется, можно было только одной этой фразой начать и закончить статью. Только такая голословность не приводит ни к чему, ларчик остается закрытым.

Поскольку материал этой работы будет скромным по объему, хочу дополнить его некоторыми любопытными фактами, открывшимися мне при изучении Чикаго-Ассирийского словаря. В моем родном языке, лакском, есть, как в любых других языках, бранные слова, слова, с помощью которых человек выражает возмущение, негодование, сбрасывает свои негативные эмоции. Но, в отличие от других языков, эти слова очень неясной, смутной этимологии, или вообще без нее, эти слова как бы сами эмоции, выраженные вербально. Есть слова, выражающие

возмущение, но есть и слова, выражающие одобрение, позитивные эмоции, произносимые с улыбкой, но и у этих слов также нет этимологии, их интуитивно воспринимают, но никто не объяснит. Я в детстве еще задумывалась, когда, например, меня обзывали - обычно, разумеется, мать, кто же еще - что бы это значило, как меня характеризует сказанное слово. Ответа не было, его не было также у самого высказавшегося, - до него так говорили, и он говорит так. Воспринималась негативная или позитивная окраска слова, и примерно на какие черты человека, или его характера оно указывает, видимо, индивидуально каждым, по своим представлениям. Так вот, эти слова - из далекого прошлого языка, они все нашлись в Ч.А. словаре. Сохранившись, возможно, в подсознании, они при эмоциях вырываются наружу. Эти слова не входят в словарный состав языка, возможно, отличаются еще по диалектам, или не везде и не все их применяют. Я хочу привести эти слова, как любопытный и заслуживающий внимания момент.

**Ччюрк, ччюрчча, ччюрччанну.** «Дурачок», «маленький негодник». Говорится детям, эмоционально нейтрально, компонент умиления.

CAD 17 s-shin 3, p.354, **surqu A** (*surraqi*)

**Кичанну.** Нечто недостойное, «бестолочь» или «неряха». Обычно о детях, иногда о взрослых.

CAD 8 K, p. 456, **kissanu** (*kissenu, kessenu, kisinnu*)

Здесь буква **S** s-shin, дает звук **Ч**.

**Лат1у-кат1у.** «Мелочь», «ничтожество». Эмоционально умеренно, о невзрачной, мелкой и невыразительной личности, женщине.

CAD 9 L, p. 113, **latu A**; CAD 8 K, p.308, **katu**.

**Нунну-руцу.** «Мямля», «размазня». Обычно обсуждая за спиной поведение или облик кого-либо.

CAD 11 N2, p. 336, **nunnu** (*nunu, nunu*) CAD 14R, p.432, **rusu** (*russu*), **rusu A**, **rusu B**, **rusu C**.

**Мухлиса.** «Обжора», «ненасытный». Пренебрежительно про жадного к еде, прожорливого ребенка или молодую женщину.

CAD 6 H, p.43, **halisu**; если это слово будет встречаться в текстах в сочетании с цифрой **4**, или числовым выражением слога, это и будет соответствовать заданному слову, **4halisa = muhhalisa**.

CAD 10 M2, p. 172, **muhalu**; CAD 10 M2, p.172, **muhhelsitu**.

**Дударукь.** «Непонятливый», «бестолочь», обычно ребенку, выражая недовольство.

CAD 3 D, p.168, **duddurru**; CAD 3D, p.170, **dudu A**; CAD 14R, p. 407, **ruhhu** (*ruhhu*)

**Нааьна! Пугь нааьна!** «Проклятье», «проклятый». Эмоция недовольства, возмущения, крайнего негодования; проговаривается, когда что-то не получается, например, или окрик провинившимся детям. Слово сохранилось в языке, означает проклинать, проклясть.



CAD 11N1, p.1, **na'adu**; CAD 11N1, p. 6, **na'alu**; **na'amu**; CAD11N1, p.7, **na'aru**; **na'aru**; CAD 11N1, p.8, **na'asu**; **na'asu** (s-tsade); **na'asu** (s-shin). В форме **na.a.na** встречается в разных пояснениях к другим словам, это связанные по смыслу, однокоренные слова.

**Нажас.** «Негодник», «плут». Обычно детям, эмоционально нейтральное порицание, намек на неправильное поведение.

CAD 11 N1, p. 151, **najabtu**; CAD 11N1, p. 152, **najadu**; **najaktu**; **najalis**; **najalu**; CAD 11N1, p.153, **najaru**; **najas**; **najidu**; **najudu**.

**Ниг1яку.** «урод», «некрасивый». Эмоциональное выражение неодобрения, обычно детям, стремясь задеть их самооценку по внешности, родителями, как правило, в гневе.

CAD 11 N1, p.59, **nadaqu**; CAD 11N2, p. 115, **nataku**.

**Мардижа.** «Непутевая». Эмоциональное, оскорбительное, адресуют девочкам, молодым женщинам, выражая крайнее недовольство их поведением, точного смысла нет, «что-то нехорошее» в поведении.

CAD 10 M1, p.278, **marditu**; CAD 10M1, p. 306, **martutu**

**Куча.** «Дрянь», «тварь». Эмоционально агрессивно, обычно отчитывая девочек, имеет грязный подтекст.

**Мардахе.** «Болван», «дурень». Оскорбительное, пренебрежительное высказывание о человеке, намекающее на некий физический изъян, неполноценность, например, слуха, глуховатость.

CAD 10 M1, p.277, **mardanu**; **mardatu**; CAD 10M1, p. 278, **mardatuhlu**.

**Магълус.** «Щенок», «дурашка». Эмоционально нейтрально, подстегивая, поучая маленьких детей.

CAD 10 M1, p. 103, **mahlasu**; CAD 10 M1, p. 104, **mahrasu**; **mahris**.

**Мишят1ав.** «Уродец», «сопьяк». Эмоция раздражения, обычно отчитывая маленьких детей.

CAD 10 M2, p.120, **mise'tu**

**Бялла-къяна.** «Бестолочь», «неумеха». Эмоционально умеренно, обычно о детях или молодых женщинах; о человеке неловком, физически скованном и непривлекательном.

CAD 2 B, p.38, **balaggu**; "...**balag nu** te.en.te.en..."

**Варду-гъяна.** «Размазня», «бестолочь». Эмоционально умеренно, о человеке несобранном, неаккуратном, не умеющем организовать свой быт.

CAD 1 A2, p. 243, **ardu** (*wardu, bardu, urdu, aradu*); CAD 6 H, p. 82, **hanu**.

**Вардан-пяду.** «Увалень», «дурень». Эмоционально нейтрально, о человеке глуповатом, небрежном, неухоженном; обычно о детях или о мужчине.

CAD 1 A2, p.242, **ardatu** (*wardatu*); CAD 12 P, p.6, **padu**.

**Варпахху.** «Безобразный». Эмоционально нейтрально, высказывая пренебрежение к несуразно, плохо одетому человеку, пренебрегающему своим внешним видом.

CAD 20 U-W, p.405, **warqu**; **warrasu**; **waruhhu**; CAD 12 P, p.20, **pah**; **pahadu**; **pahahu**.

**Дугъаргъи.** «Неряха», «грязнуля». Эмоционально умеренно, о человеке нечистоплотном в быту, о плохой гигиене быта.

CAD 3 D, p. 166, **du** (*di'u, du'u, tu'u, tu*); CAD 3 D, p.171, **duhhusu; duhnu; duhsu**; CAD 1 A2, p. 255, **arha**; CAD 1 A2, p. 258, **arhu**.

**Тилиянну.** «Грязнуля», «размазня». Эмоционально умеренно, обычно о несобранных, неаккуратных детях.

CAD 18 T1, p. 405, **til'etu; tillani; tillanis** (*tillani*)

**Пялкъу.** «Уродина». Эмоционально умеренно, но желая оскорбить, подчеркивая внешнюю непривлекательность женщины.

CAD 12 P, p.51, **palaqu**; CAD 12 P, p. 67, **palku**; CAD 12 P, p.70, **palqu**.

**Чит1ут1и.** «Тростинка», «ласточка». Эмоция умиления, доброжелательности, обращаясь к девочкам-подросткам.

CAD 17 S, s-shin 3, p.142, **sittutu** "...*si-it-tu-ti*..."

**К1алла.** «Мешок», «толстуха». Эмоционально нейтрально, о человеке грузном и неповоротливом, обычно о женщине.

CAD 5 G, p.18, **gallu**; CAD 8 K, p. 83, **kallu**; CAD 13 Q, p. 62, **qallu**.

**Чит1а.** «Урод», «страшила». Эмоция унижения, при конфликте, желании оскорбить, подчеркивая дефект внешности, именно некрасивое лицо, конкретнее –изъян глаз, зрения.

CAD 17 S, s -shin 3, p. 127, **sit** (*siti*).

Странным образом, на этой же странице, вижу слово, предшествующее этому, и перевод именно такой, неожиданно: CAD 17 S, s-shin 3, "**sisu** (fem.) (?) *sisitu* s.; (person with an eye defect); OB lex."

Привожу перевод авторов словаря, источники шумеров говорят совершенно о другом. Да, возможно, какие-то обозначения материального мира и сохранились в разных языках. И они привели, возможно, авторов словаря к такой интерпретации этого конкретного слова, но слова, вошедшие в Ч.А. словарь – только и только о коммуникации, и о том сегменте лексики, служащей для коммуникации: чтение, письмо, речь, язык, слова, их синонимы, примеры применения.

Продолжу список «безродных» слов, следов старинного языка, сохранившихся в лакском языке.

**Мукъи-чакма.** «Кривой башмак», «старый сапог». Эмоционально нейтрально, насмехаясь над плохим внешним видом человека, его одежды, обуви.

CAD 10 M2, p. 173, **muhhu** ; "... *mu-uh-hi-su-ma*..." CAD 17 S, s-shin 2, p. 15, **saqu** A.

**Хярцу.** «образина», «нечистая сила». Эмоционально умеренно, говоря об изъянах во внешности, так же о нечистой силе, строящей козни человеку.

CAD 16 S tsade, p. 115, **harsu**.

**Раху-хакку.** «Непоседа», «бродяжка». Эмоционально нейтрально, обзывая женщин, часто отправлявшихся куда-нибудь по своим делам, или просто повстречаться с подругами.

CAD 14 R, p. 67, **raggu**; CAD 6 H, p. 86, **haqu**.

**Оъли-заза.** «Злючка», «забияка». Эмоция неодобрения, окрик драчливым девочкам, обычно в семье. Персонаж из сказок для детей, огромное рогатое чудовище, которое забирает и кладет себе в ухо и уносит, например, непослушных и заблудившихся детей.

CAD 20 U-W, p. 73, **uli**; CAD 20 U-W, p. 79, **ulli**; CAD 21 Z, p. 76, **zazaku**; **zazati**; **zazu**.

Список можно продолжить, привела более распространенные в применении слова, запомнившиеся мне с детства, они могут быть разными в разных диалектах. Почему именно так они звучат – никто не объяснит, возможно, даже восприятие, ассоциации у людей отличаются.

Другой пласт слов - это те слова, которые вошли в фольклор, такие как Дингир (**Dingir**), чаргудей (**serguddu**), урмахху (**urmahhu**), сумучу (**samusu**). Читая стишок для детей, где каждая строчка заканчивалась словами «Дингир-дангиричу», эти слова повторялись, не имея смысловой нагрузки, я пыталась понять, что за слова, и для чего. И никто мне не мог ответить. У завершающего свою историческую миссию, ставшего из «очень великого» в «очень малый» народ, сохранились в подсознании пласты слов, оставшиеся со времен его величия, со времен великой просветительской миссии и народа, и языка. Слова присутствуют в тени, в подсознании, вырываясь иногда для выражения эмоций. У этих слов нет никаких этимологических связей в современном языке, они в словарь не входят, но они присутствуют в речи, помогая выразить эмоцию, и прекрасно выполняя свою роль! Эти слова, присутствующие только в разговорной речи, отличающиеся по диалектам, является дополнительным, очевидным фактом, показывающим прямую родственную связь между языками и народами.

В своих работах более раннего периода я пыталась это родство или даже тождество показать на примере топонимики и личных имен. Возможно, что там есть некоторые заблуждения и неточности, мне некогда делать ревизию этих работ и пересматривать их, я не люблю в них заглядывать. Однозначно есть, особенно в списках слов, где «вылавливала» из приведенных в Ч. А. словаре слова из шумеро-аккадских текстов, и, видя совпадение этих слов по графике и звучанию со словами родного языка, изложила их в современной интерпретации. Но касательно топонимики и имен – тут никакой другой интерпретации быть не может, и я намереваюсь вернуться к этой теме, ибо обнаруживаю, что и личные имена, и родовые, и названия местностей, происходят из значимых слов шумерского, аккадского языков, и наделены смыслом, ныне забытым, оставшимся в далеком прошлом, и это тоже весьма интересный момент.

Мой младший сын, когда учился говорить, примерно в год, начал добавлять к обычным первым словам малышей «мама», «папа»,

окончание «-ки»: «мама-ки», «папа-ки», он сам был «ляля-ки», друг и ровесник Паша стал «Паша-ки». Это «-ки» добавлялось ко всем словам, ударение всегда делалось на второй слог. Замечу, мы жили в русскоязычной среде, в России, на родном языке не общались. Тогда это было для меня с мужем забавной особенностью малыша; кроме этого, он придумывал совершенно новые названия для некоторых предметов, которые также нас забавляли, но это были какие-то новые, придуманные слова в языке малыша. Этот ребенок имел очаровательное своеобразие, например, глядя в окно на кошку, взбирающуюся на большое дерево на противоположной стороне улицы, он заявлял, что, когда он был кошкой, он взбирался на дерево еще выше. Также он говорил, глядя на летающую птичку, бабочку, пчелу: «когда я был птичкой... бабочкой... пчелой...» Вспоминал, каким он был в сущности птички, бабочки или пчелы. Это были милые фантазии ребенка, правда, своеобразные. Но когда я начала просматривать книги Ч.А. словаря, много лет спустя, я увидела и эту частицу **-ki**, которую мой ребенок упорно добавлял к словам, и также его придуманные слова, их несколько, но они оказались в словаре реальными словами. Эти слова: «*чаку*» –ребенок так называл таз, емкость для воды; «*чигада*», это был запор на двери; «*читтуту*», или «*у, читтуту!*» –этим словом выражал эмоцию радости, одобрения. И эти все слова, непонятно как возникшие в речи маленького ребенка, оказались реально существовавшими в предковом языке, именно так звучавшими и с соответствующим буквенно-звуковым составом. Что я хочу сказать –возможно, если предки длительное время, много поколений, говорили на одном языке, что-то из этого языка встраивается в структуры нашей генетической памяти, остается в подсознании. Это мне кажется очень вероятным. И вся лексика лаков, не вошедшая в словари, но присутствующая в языке для выражения определенного эмоционального состояния, из этой категории.

«Разрежь арбуз в пустыне, и оттуда **leq (leg, lek)** выйдет» - древняя арабская поговорка. Этот народ исчезал не от деградации, не от пресыщения земными благами, не от впадения в гордыню и греховность, с чем, например, связывают гибель Римской империи. Ему выпало в судьбе, все свое существование бороться и защищаться. Бороться с теми, кто нападал, отбирал, убивал. Когда-то мир был более гармоничным, благостным; слова имели свой истинный смысл, а не служили ширмой, прикрытием для лжи. Но мир начал стремительно меняться под влиянием умножавшегося зла. Алчность, корысть, подлость, ложь и лицемерие стали давать людям более успешное, сытое существование, и успешный человек стал олицетворением, воплощением зла.

Я понимаю, насколько ценны для современной цивилизации такие малые народы, сохранившие свою божественную суть, пройдя через горнило зла, разрушения, уничтожения в таком малом составе, таких народов немало по миру. Я бы хотела их возрождения и расцвета с



помощью законов мироздания о гармонии, справедливости. Сохраняя свою божественную суть при любых катаклизмах, они как бы олицетворяют те части живого существа, где аккумулируются энергии Высшего, Божественного- Душу, сердце. Когда вы смотрите на представителя малого народа с высокомерием имперца, вы представить себе не можете, насколько интересный, долгий и богатый на события путь может быть пройден родом этого человека. Это ваши предки убивали, уничтожали его предков, просто потому, что захотели забрать то, что им не принадлежит. Отобрать у более слабого, малочисленного, уничтожив его мир. Вас же учат в храмах священнослужители, что за злые деяния будет расплата? Возможно, не учат, в наше время уже не учат; но даже недалекие, необразованные люди понимают, что за зло придет расплата, на уровне инстинктов понимают. Но правящая верхушка руководствуется иными ценностными категориями, бросая подданных на уничтожение невинных людей и зарабатывая коллективную карму, возврат себе этого самого уничтожения, согласно законам мироздания. И похоже, это происходит. Какой-то народ, высокодуховный, много тысячелетий нес, сохранял свой дух, свои ценности, а другой, погрязший в корысти и зле, и несколько столетий не проживет до исчезновения, будет стерт с лица Земли, как говорят. И в этом Божественная справедливость. Об этом Пророки говорили, учили наших предков.

Навеяло происходящим в эти дни, это все же не моя тема...Моя тема выше, я имею в виду предшествующий текст.

В завершение этой небольшой работы хочу предложить читающему возникшую у меня ассоциацию, метафорическую картину на тему рассматриваемого вопроса, по аналогии с «древом языков». Творец создает сад, сажает в нем разные растения и плодоносные деревья. Некоторые ранее посаженные деревья погибли, у растений свой срок жизни; а это дерево набрало мощь, пышное, прекрасное, это не просто дерево, а настоящее дерево-сад, на котором привиты черенки всевозможных других деревьев, оно весьма живописно; но некоторые привои не прижились и погибли. Это дерево-современная наша цивилизация, те деревья, которые отжили – предшествующие цивилизации. Дерево олицетворяет нашу цивилизацию, вернее часть ее, с народами, языками и культурами. Эти народы и культуры, представленные ветками этого дерева, его кроной, развились по-разному на стволе, соответственно своей природе, кому тепло важно, кому влага. От корней этого дерева прорастает поросль, в ней мало силы, зимой она просто погибает, весной снова пытается пробиться. В этой поросли сохранена вся информация о породе дерева, о его корнях. Корни же этого дерева, невидимые, под землей – это те загадочные шумеры; крона, ветки - происшедшие от них народы, одни – прямые потомки, другие – «привитые»; поросль от корней – это мой маленький, уничтоженный

народ. Когда ухаживают за мощным, прекрасным деревом, работники сада, которым неведом или чужд замысел Творца, поросль, скашивают...Вот такая грустная метафора.

*27 августа 2021г.*

# Этимология этрусских слов «Скрижалей из Пирги» на «М»

И.Г. Наумова

## Введение

Большинство слов этрусского языка являются очень древними словами. Это такие слова как: месяц, солнце, овца, лошадь, имя, лицо, лес, эта, еда, дать, матица и др. Из этрусского текста можно узнать, что жители Этрурии могли изготавливать масло. Масло, сало и овцу они жертвовали богам. Разговор на чужом языке этрусски называли лаем. Они знали обмен. Золотые скрижали этрусски могли обменивать на лес, лошадей, лаву суммы (денег) и латы. Изготовление золотых скрижалей они называли ваянием, а изготовитель скрижалей звался ваиц. Они могли мучаться, если работа была трудная. Драгоценные вещи хранили в шкатулах. Конечно, из такого короткого текста немного можно узнать об этрусках, но всё же достаточно, чтобы увидеть небольшой кусочек их жизни. Особенно ценно то, что об этой жизни VII в. до н. э. можно прочитать славянину, умеющему читать на кириллице или латинице.

Глава I. Этимология этрусских слов «Скрижалей из Пирги» на «М».

§1. Этимология этрусского существительного «MAZIA». Седьмое предложение «Скрижалей из Пирги».

Этрусское существительное «MAZIA» родственно словам: «\*maslo: *ст.-слав.* масло 'масло', ἔλαιον, *oleum* (Mikl., Sad., *Вост.*), ἔλαιον, *oleum*, 'масло, елей'; βοῦτυρον, *butyrum*, 'масло (коровье)' (SJS 18, 194), *болг.* (Геров) ма́сло ср. р. 'масло', масло 'питательный продукт, получаемый в результате сбивания молока; маслянистое вещество, добываемое из некоторых растений; маслянистое вещество минерального происхождения' (РБЕ II, 57, БТР), *диал.* ма́сло 'масло' (М. Младенов БД III, 103), ма́слу ср. р. то же (Стойков. Банат., 187; Зеленина. БД X, 34; Т. Бояджиев. Гюмюрджинско. БД VI, 55; Л. И. Петков. Еленски речник. – БД VII, 86; Ралев. БД VIII, 145; Журавлев. Криничное, 177), *макед.* масло ср. р. 'масло' (И-С), maślu, maśluta, maślā мн. 'масло' (Matecki 65), *сербохорв.* maślo *oleum*, *butyrum* (с XIII в.), *butyrum liquatum*; 'вид кушанья' (RJA VI, 500), ма́сло ср. р. 'молочный продукт, который получается путем сбивания из молока или сливок; перетопленное сливочное масло, продукт, получаемый в результате перетопки сливочного масла; маслянистые вещества вообще', *устар. диал.* 'оливковое масло', *диал.* 'национальное кушанье из муки, масла и сыра', *перен.* 'добыча, корысть' (РСА XII, 162 – 164), Масло, Масла, фамилия (РСА XII, 155, 162), *словен.* maślo 'топленое масло; сливочное масло'

(Plet. I, 554), диал. *mâsl*, 'масло' (Tominec 126), **чеи.** *máslo* ср. р. 'животный жир, получаемый сбиванием сметаны обычно из коровьего молока; вещество, внешне похожее на масло', диал. *máslo* 'топленое масло\*' (Hošek. Českomorav. II, 139), *máslo* в выраж.: *Voře jako po másle* ('легко'), 'ушная сера; лечебный отвар из красной бузины' (Hruška. Slov. chod., 52), **слви.** *maslo* 'пищевой животный жир, получаемый сбиванием сметаны обычно из коровьего молока; различные другие продукты, похожие на масло' (SSJ II, 102), диал. *máslo* 'сливочное масло' (Gregor. Slovak. von Pilisszántó, ст.-польск. *masło* ср. р. 'животный жир, получаемый из сметаны'; составной элемент ботанических названий: *wronie masło Sedum Telephium* L., (Sł. potszcz. XVI w., XIII, 188; Sł. stroł. IV, 167), **польск.** *masło* ср. р. 'масса, получаемая из жира, содержащегося в молоке; жир, выжимаемый или приготавливаемый из плодов определенных растений' (Warsz. II, 894), диал. *masцо* 'масло' (Kucała 194), *masцѣ* 'масло' (Tomasz. Łop., 150), *masцо* 'получаемый в маслобойке продукт из коровьего молока, который намазывают на хлеб и которым заправляют кушанья' (H. Górniewicz. Dialekt malborski II, 1, 233), словин. *maslo* 'масло' (Sychta III, 54; Lorentz. Pomor. I, 491; Lorentz. Slovinz. Wb. I, 608; Ramušt 97), **др.-русск.** *масло* ἔλαιον, *oleum* 'масло деревянное, оливковое' (Гал. ев. XIII в., Лев. VII 10 по сп. XIV в.; Иол. II, 24), 'елей (в таинствах)' (Сбор. 1414 г., запис. Новг. Чин. XIV в. Чин. елосв.), 'коровье масло', **болг.** *масло* (Быт. XVIII 8 по сп. XIV в.) (Срезневский II, 114), *масло* 'жирное вещество, получаемое из сметаны, сливок или из семян некоторых растений' («Моление» Даниила Заточника, 103), *масло* ср. р. 'растительное (преимущественно оливковое) масло' (Гр. Наз., 59. XI в.), 'животный жир, преимущественно коровье масло' (Правда Рус, 353, XV в. прил. XII в. и др.), 'елей (освященное масло, употребляемое в церковных обрядах)' (1417 – Новг. I лет., 405 и др.), 'лечебная мазь' (АИ III, 480. 1645 г.), 'масляная краска' (Заб. Мат. I, 244. 1684 г.), 'вещество минерального или органического происхождения' (Там. кн. II, 17. 1651 г.) (СлРЯ XI–XVII вв., 9, 34–35), *масло* (Творогов, 80), *Масло, холоп*, 1495 г. (Тупиков, 301: Веселовский. Ономастикон, 194), **русск.** *масло* 'вообще тук, волога, жир', диал. *масло* ср. р. 'пахтанье, сыворотка от масла' (зап.), 'желтая лилия, *Lilium martagon*, сарана, масленок', (орл.) (Даль<sup>3</sup> II, 786–787), *масло* 'сыворотка, которая получается при изготовлении масла' (зап.), *земляное масло* 'краденое с россыпью золото, вывозимое в масле, сале и меде' (сиб.), 'снег на бревнах, подкладываемых под спускаемую под воду барку для лучшего ее скольжения' (волог.), прозвище толстого, жирного человека (костр.) (Филин 18, 13), **укр.** *масло* ср. р. 'масло (коровье); елей, миро'; муравине *масло* 'раст. *Aetaliium Septicium Fries*', *масло вороняче* 'раст. *Convolvallaria polygonatum*; *Lilium martagon*' (Гринченко II, 408), *масло* ср. р. 'пищевой продукт, который получается сбиванием сливок или сметаны', спец. 'жирное вещество, которое добывают из минеральных веществ' (Словн. укр. мови IV, 639), ст.-блр. *масло*: *масла* (комовина) (ДЗ 616), *масла* (алиўкавае) (ДЗ 26) (Скарына 1, 311), **блр.** *масла* 'масло коровье', *Масла, Маслау, Маслоу, фамилии* (в XVI–XVII вв.) (Бірыла, 277), диал. *масла* 'масло' (Слоун. паўночн.-заход. Беларусі 3, 39).

В славянских языках не сохранилось индоевропейского (и.-е.) наименования масла; слово **\*maslo** является славянской инновацией, не имеющей и.-е. соответствий. Фонематический анализ слова **\*maslo** исключает



возможность реконструкции суф. -dlo, иначе было бы \*mazlo < \*maz-dlo) а не \*maslo (см. Mikkola. Zur slavischen Suffix-d/o. – Mélanges Pedersen, 412). О возможности реконструкции суф. -tlo упоминает Брюкнер (Brückner 324). Наиболее вероятным является предположение о наличии в данном слове после зубного суф. -slo; \*maslo < \*maz-slo в результате ассимиляции согласных, как \*veslo < \*vez-slo (см. Berneker I, 23; Фасмер II, 578; Machek<sup>2</sup> 353, Słownik prasłowiański 1, 103).

Мотивационные отношения 'мазать' → 'масло' отражают тот факт, что масло использовалось для умащивания тела и смазывания волос (об этом см. Machek<sup>2</sup> 353). То же явление мы наблюдаем отраженным в других и.-е. наименованиях масла. Ср. и.-е. \*ong<sup>h'o</sup> 'масло', отраженное в др.-инд. añjānti 'натирает, умащивает', añjāṅ 'мазь, масло', арм. апсапет 'намазываю', лат. unguō 'мажу, намазываю мазью, умащиваю, покрываю салом; приправляю жиром', unguentum, unguen 'мазь', умбр, imtu 'натираю', др.-ирл-imb 'масло', прусск. апстан 'масло', др.-в.-нем. апшо 'масло' (Т. В. Гамкрелидзе, Вяч. Вс. Иванов. Индоевропейский язык и индоевропейцы II, Тбилиси, 1984, 704).

Семантическое наполнение слова \*maslo менялось на протяжении истории слова. Если первоначально это, по-видимому, синонимическое образование словам \*mazъ и \*мазь, обозначающее 'то, чем намазывают (тело, волосы)', то затем слово \*maslo приобретает большую специализацию и начинает обозначать только растительное масло и масло из коровьего молока, но не краску (ср. \*mazъ) и не другие животные жиры (ср. \*tikъ, \*loъ и др.). В конце первого тысячелетия заимствованное слово \*olъ в большинстве славянских языков начинает служить обозначением растительного масла, а слово \*maslo становится обозначением только продукта из коровьего молока.

Следует упомянуть и о древнем ритуальном использовании масла (ср. христианский обряд помазания освященным маслом, восходящий, по-видимому, к языческой традиции «кормления» идола и священного предмета). Отсутствие разработанной терминологии маслоделия в славянских языках говорит скорее всего о том, что в древности изготовление масла у славян не занимало значительного места в хозяйстве». <sup>1</sup>Все выд. Н.И.Г.

Этрусское существительное «MAZIA» родственно словам славянских языков: старославянского, болгарского, македонского, сербохорватского, словенского, чешского, словацкого, польского, древнерусского, русского, белорусского, украинского.

В праславянском слове \*maslo «s» появляется в результате ассимиляции согласных: «Наиболее вероятным является предположение о наличии в данном слове после зубного суф. -slo; \*maslo < \*maz-slo в результате ассимиляции согласных ...» См. выше этимологический словарь.

15241524152415241524

<sup>1</sup>Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. Вып. 17. Под редакцией О.Н. Трубачёва. «Наука», М., 1990. С. 230 – 232.

Этрусское слово «MAZJA» праславянское: «слово \*maslo является славянской инновацией, не имеющей и.-е. соответствий». Оно уже получило последующее семантическое наполнение, судя по этрусскому тексту, где подношение Богине состоит из салыца и масла: «Семантическое наполнение слова \*maslo менялось на протяжении истории слова. Если первоначально это, по-видимому, синонимическое образование словам \*mazъ и \*mazь, обозначающее 'то, чем намазывают (тело, волосы), то затем слово \*maslo приобретает бóльшую специализацию и начинает обозначать только растительное масло и масло из коровьего молока, но не краску (ср. \*mazъ) и не другие животные жиры...» Но в письменности этрусов бóльшая специализация ещё не утвердилась и ассимиляция согласных не произошла, поэтому в слове стоит звонкий звук «z» вместо глухого «s» (переходный период).

## Вывод

Таким образом, этрусское слово «MAZJA» является чисто славянским образованием.

§2. Этимология этрусского глагола «MINATI» (двенадцатое предложение «Скрижалей из Пирги»). В оригинальном тексте «N» этрусов стоит в зеркальном отражении, как и в кириллице.

Этрусский глагол «MINATI» родственен словам: «\*mĕn'ati (se): **цслав.** мѣнѣти 'mutare' (Mikl.), **болг.** диал. м'ѣне 'менять, сменять, подменять' (Горев. Страндж. БД I, 110), мѣн'ъ се 'меняться' (Т. Бояджиев. Гюмюрджинско. БД VI, 56), **сербохорв.** мѣнѣти (вост.), мѣнати се (вост.), мѣнѣти (зап.), мѣнѣнати (се) (юж.) 'менять(ся)', мѣнѣнати 'mutare, permutare' (RJA VI, 656 – 657), мѣнати и мѣнѣнати 'менять; менять взгляды; приобретать новый вид, новую форму' и т.д. (РСА XII, 375), диал. тѣнѣт ('менять(ся)') (Hraste – Šitipović I, 547), словен. тѣнѣти (se) 'менять, обменивать; меняться; встречаться' (Plet. I, 570), тѣнѣт, -ѣт (Tomines 127), **чеш.** диал. тѣнѣт 'менять' (Bartoš. Slov. 196), **в.-луж.** тѣнѣс 'менять, обменивать' (Pfuhl 357), **ст.-польск.** тѣнѣс (sie) 'обмениваться; переставать существовать' (Sł. stpol. IV, 226; Sł.polszcz. XVI w., XIV, 48), тѣнѣс на со. Измѣнѣю (Лексикон 1670 г., л. 106 об.), **польск.** тѣнѣс 'перемывать, заменять, превращать' (Warsz. II, 956), диал. тѣнѣс sie 'обмениваться, торговать' (Sł. gw. p. III, 155), тѣнѣс се 'заменять' (Kusała 268), тѣнѣс се то же (Tomasz., Łop. 154), словин. тѣнѣс 'заменять, обменивать' (Sychta III, 161), тѣнѣс 'менять, обменивать' (Lorentz. Slovinz. Wb. I, 634), тѣнѣс то же (Lorentz. Romor. I, 520), тѣнѣс то же (Ramiūt 102), **др.-русск.** мѣнѣти 'обмениваться чем.-л.' (АСВР II, 86. XVI в. ~ 1470 г.), на что, за что 'обменивать на что-л.' (Польск. д. II, 84. 1536 г.), 'предпочитать что-л. чему-л.' (Ав. Ж., 49. 1673 г.), 'продавать, покупать (иконы)' (Влад. сб., 167. 1661 г.), 'отдавать в уплату за что-л.' (АХУ I, 406. 1666 г.), 'менять, изменять что-л.' (Чел. Авр., 72. 1670 г.), мѣнѣтися 'обмениваться' (ААЭ I, 278. 1560 г.) (СлРЯ XI – XVII вв. 9, 91), **русск.** мѣнѣть нес. 'обменивать; перемывать, заменять', диал. в сочетаниях: ср. мѣнѣть в цель

'менять что-л. без придачи' (арх., Филин 18, 112), т'еп'ат' 'менять, обменивать' (Słown. starowierców 161), **укр.** міня́ти (ся) 'менять; о днягах: менять, разменивать' (Гринченко II, 431), 'менять, обменивать, разменивать' (Словн. укр. мови IV, 744), **блр.** мяня́цца нес.'(с чём-л., кем-л.) меняться, обмениваться; (об убеждении, настроении, вкусе и т.п.) меняться, изменяться; (о виде чего-л.) меняться, изменяться, преображаться', **страд.** 'меняться, обмениваться, изменяться, преображаться', мяняць нес. '(одно на другое) менять, обменивать, (убеждение, вкус) менять, изменять; (вид чего-л.) менять, изменять, преображать'.<sup>2</sup>

«Итератив на -ati к \*тёни́ти (sg) I». Глагол на -iti, образованный от имени \*тёна (см.).

Существительное \*тёна «Родственно **лит.** таĩnas, аĩtmainas 'мена', **лтиш.** таĩна, таĩна 'обмен, смена, мена, перемена', **лат.** com-tūnis 'общий', **др.-лат.** comtoinis, **лат.** tūnus, -eris 'свершение, дар, должность', **др.-в.-нем.** tein 'лживый, обманный', **гот.** ga-tains 'общий', **ирл.** tóin, táin 'драгоценность', сюда же **др.-инд.** tēniṣ 'месть', **авест.** тает-'кара', **др.-инд.** тйуагё 'меняет'. Восходит к **и.-е.** \*toi- с форменном -па. Другая ступень чередования гласного в производных с расширителем -t: ср. **ст.-слав.** митѣ 'попеременно', мьсть тѣморіа, **др.-инд.** mithāti 'меняется, чередуется', **лат.** tūtō, -āre 'менять и т.д. См.: Miklosich 195; Berneker II, 48; Machek<sup>2</sup> 359; Brückner 329 (s.v. mināc), Trautmann BSW 176; A. Meillet. Études 444; Pokorny I, 710; Skok. Etim. rječn. II, 422; Bezlaј. Etim. slovar sloven, jez. II, 178; Фасмер II, 597–598; БЕР III, 733; Преобр. 579; Mayrhofer 16, 635, 686; Walde – Hofm. I, 254; Vondrák. Vgl. slav. Gram. I, 58,414; Bonfante. Studi Baltici I, 1931, 84; Гамкрелидзе, Иванов. Индоевропейский язык и индоевропейцы II, 754; Младенов ЕПР 312».<sup>3</sup>

Этрусский глагол «MINATI» родственен словам славянских языков: церковнославянского, болгарского, сербохорватского, нижнелужицкого, старопольского, польского, чешского, древнерусского, русского, белорусского, украинского.

Глагол образован от существительного \*тёна, который родственен литовскому, латышскому, древнелатинскому, латинскому, древнему вехненемецкому, готскому, ирландскому, древнеиндийскому (языку древних ариев) авестийскому языкам и восходит к и.-е. «\*toi- с форменном -па». См. этимологический словарь. Впрочем, лексическое значение этрусского глагола «MINATI» полностью соответствует лексическому значению славянских слов, древнеиндийского языка (языка древних ариев) и латинскому языку. Слова других и.-е. языков, хоть и родственны этрусскому слову, но имеют другие лексические значения, отличные от этрусского (см. этимологический словарь).

15261526152615261526\_\_\_\_\_

<sup>2</sup>Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. Вып. 18. Под редакцией О.Н. Трубачёва. «Наука», М., 1993. С. 175 – 176.

<sup>3</sup>Там же. С. 172.

Просматривается образование этрусского глагола из двух местоимений и предлога: «MI» «NA» «TI» - моё на твоё. Первая гласная «i» стоит в этрусском слове «MINATI», украинском *мінати* [мін'ати], польском – *mieniać*, сербохорватских словах *мињати* (зап.), *мијѣнати* (се) (юж.).

## Выводы

1. Этрусский глагол «MINATI» родственен словам и.-е. языков, следовательно, вполне может являться глаголом и.-е. языка.

2. Этрусский глагол «MINATI» уже прошёл стадию перехода из и.-е. \**toi-* с форменном – на в праславянское \**mĕn'ati*. Т. о. этрусское слово вполне может быть словом праславянского языка.

§3. Этимология этрусского существительного «MATIČA» (восьмое предложение «Скрижалей из Пирги»). Слово «Ma» (десятое предложение «Скрижалей из Пирги»).

Этрусское существительное «MATIČA» родственно словам: \**mati*, род. п. *matere*: **ст.-слав.** *мати*, род. п. *матере*, *мѣтр*, *mater*, *nutrix* 'мать, кормилица' (SJS, Вост., *Sad.*, *Mikl*; встречается в памятниках повсеместно), **болг.** *ма̀ти* ж. р. 'мать' (Геров, Дювернуа), *ма̀тер* ж. р. (Геров), диал. *ма̀ти* ж. р. то же (БДА IV, к. 293; также СбНУ XVI, XVII, 3, 131; БЕР III, 685: Чипоровци, Белоградчишко, Горни Лом, Чупрене, Стакевци), *ма̀тер* ж. р. 'мать' (БТР<sup>3</sup> 444, с пометой: «обл.»; БДА IV, к. 293; СбНУ VI, 110; VII, 3, 232; VIII, 3, 188; XVI, XVII 3, 132; XLI, 481; БЕР III, 684: Горни Лом, Белоградчишко, Ломско, Пирот, Чипоровци, с. Превала, Берковско, Видин), производная фамилия *Ма̀терое* (С. Илчев. Речник на личните и фамилни имена у българите 325: «... от *ма̀тер* 'мать', возможно в связи с частым повторением этого архаизма в говоре. Благоевград»), *ма̀тър* ж. р. редк. 'мать' (М. Младенов. Говорът на Ново село, Видинско 247), **сербохорв.** *ма̀ти*, род. п. *ма̀терѐ* ж. р. 'мать; та, которая является источником жизненных благ, кормилица, родительница; в эмоциональных оборотах часто с расплывчатой семантикой; основа чего-л.; основная часть растения, имеющего отростки'; диал. 'свекровь, тѣца; главный старый улей, из которого роятся новые рои пчел', *Ма̀ти*, кличка курицы (РСА XII, 192), *ма̀т*, род. п. . *ма̀терѐ* ж. р. 'мать; символ родины, места рождения' и т. п., перен. "основа чего-л." (РСА XII, 178), *ма̀тѐр*, -*ерѐ*, ж. р. 'мать' (РСА XII, 182), *mat*, *mati*, *mater* (*Mažuranić* I, 636), то же, **словен.** *màti*, -*tere* ж. р. 'мать' (*Plet.* I, 556), также 'титул экономки при усадьбах в сельской местности; о женщине, проявляющей большую заботу о ком.-л.; основоположник'; *mater!*, *màti božja!*, восклицания в роли междометий, выражающих удивление, досаду (*Slovar sloven, jezika* II, 707, 709), диал. *màti*, -*erѐ* 'мать' (*Staběj* 83), *màt'*, *màterѐ* (*Tomines*, 126), **ст.-чеш.** *màti*, *màterѐ* ж. р. 'мать' (*Gebauer* II, 322), *màtѐ* то же (*Novak. Slov. Hus.* 61), **чеш.** *màti*, род. п. *màterѐ* ж. р. 'мать'; анат. 'матка' (*Trávníček. Slov.* 892, с пометой: «устар.»; *Jungmann* II, 402; *Kott* VI, 944; *Gejnar. Čes. legendy* 274), *màt'* род. п. *màterѐ* и *màterĭ* ж. р. то же (*Jungmann* II, 400), *màt'*, род. п. *màtere* (*Kott* VII, 1322), *màt'* род. п. -*ti* // -*tѐ* ж. р. 'мать' (*Trávníček. Slov.* 891, с пометой: «фамильярная форма»), *màteř*, -*erѐ*, ж. р. 'мать, родительница' (*Jungmann* II, 401; *Trávníček. Slov.* 892), *màteř* то же (*Kott*



I, 986), редк. *matě*, -ě ж. р. 'мать' (Kott VI, 942; Trávníček. Slov. 892: «библейск., поэт.»), диал. *mát'e* ж. р. 'мать' (редк.), 'женщина' (Vydra. Hornoblan. 109), *mat*, род. п. *matere* 'мать' (Bartoš. Slov. 193), **слвц.** *mat'* и *mati*, род. п. *matere* (и *matera*) ж. р. 'мать, роженица', с экспрессией, оттенком по сравнению с *matka* то же (SSJ II, 105), диал. *mati*, -era то же (Matejčík. Novohrad. 227), *mat'i*, *mat'er* (Palkovič. Z vesn. slovn. Slovačkov v Mad'ar, 343), *mat'*, *mac*, *macer* 'мать' (Kálal 325, 933, 317), *mač*, *mat'erä* ж. р. 'мать' (Orlovský. Gemer. 168), *maci*, род. п. *mat'eri* ж. р. 'мать', редк. *mat'er*, -i то же (Gregor. Slowak. von Pilisszántó 241, 243), **в.-луж.** *mać*, род. п. *macerje* ж. р. 'мать' (Pfuhl 349; Трофимович 116), *maćeř* ж. р. то же (Pfuhl 349), **н.-луж.** *maś*, -śeře, ж. р., *mašeř*, -ře, ж. р. 'мать'; анат. 'матка', *maši*, -eře ж. р. 'болезнь матки' (Muka Sł. I, 866, 867), **полаб.** *motai* ж. р. 'мать' (с реконструкцией \**mati*. — Olesch R. Thesaurus linguae dravaenopolabicae I, A—O. Köln; Wien, 1983, 612; Polański—Sehnert 97: *motai*), **ст.-польск.** *mać*, *macierz* 'мать', также 'матка (о животных)' (Sł. stpol. IV, 141—144: 1393, 1394 гг. и т. д.), 'существо женского пола, родившее потомство (о женщине, богородице, самке животных, матке пчел)', *mać winna* (поэтич. преобразование выражения *winna macica* 'виноградная лоза') (Sł. polszcz. XVI w., XIII, 15—16), **польск.** устар. *mać*, *macierz*, диал. *mać*, *maci*, *macer* 'существо, произведшее на свет плод; женщина или самка животного как родительница' (Warsz. II, 902), диал. *psia mać* 'об очень упрямом человеке' (Kusała 292), *mać* — только в форме им. пад. и лишь в поговорах, бранных выражениях и песнях: *jako mać, tako pać* (Szymczak. Domap. IV, 527; Sychta. Słown. kociewskie II, 118), *mać* 'презрительно о матери', *macierz* то же, *psia macierz* — ругательство (Sł. gw. р. III, 129, 92), **словин.** *mac*, -eře ж. р. 'мать' (Lorentz. Pomor. I, 480; Ramič 94), также 'мачеха' (Sychta III, 32), *mać*, род. п. *maćeřä* ж. р. 'мать' (Lorentz. Slovinz. Wb. I, 595), **др.-русск.** *мати*, род. п. *materе* 'мать, родительница' (Остр. ев.; Р. Прав. Влад. Мон. и мн. др.), 'основание, начало' (Поуч. Влад. Мон.), 'глава' (Пов. вр. л. 6390 г.; Стихир. Влад.) (Срезневский II, 118—119), также перен. 'источник жизни, существования' («Моление» Даниила Заточника 104), *мать* (*мати*, *матерь*) ж. р. 'мать', **ст.-русск.** 'теща (и свекровь?)' (Южновеликорус. письм. 196. 1625 г.) (СлРЯ XI—XVII вв. 9, 47), **русск.** *мать*, род. п. *матери*, ж. р. 'женщина по отношению к ее детям; самка животных по отношению к ее детенышам', перен. 'то, что является источником, давшим жизнь кому-чему-н., откуда черпают силу, энергию, жизненность', простореч. 'обращение к пожилой женщине' (Ушаков И, 163), диал. *мати*, род. п. *мати* и *матери*, ж. р. 'мать' (арх., волог., олон., новг., костр., каз., нек., смол. и мн. др.), 'крестная мать' (нек.), 'основной игрок при игре в лапту' (каз.), (Филин 18, 28; Опыт 111), *матя*, -и, ж. р. 'мать' (перм., калуж., ряз., смол.), 'старший в игре' (орл.) (Филин 18, 42), *матя* 'старший в игре' (брян. — Картотека Словаря русских народных говоров), *матерь*, -и, ж. р. 'мать' (волог., мурман., беломор., арх., калуж., тул., курск., смол., брян. и мн. др. — Филин 18, 27—28; Словарь русских старожильческих говоров ср. части басс. р. Оби. Доп. II, 261), устар. книжн., встречается в песнях (П. А. Расторгуев. Словарь народных говоров Западной Брянщины 158), *мать*, род. п. *матери*, ж. р. 'обращение мужа к жене (обычно уже имеющей детей)' (вят., влад., твер., перм., свердл., том., тул., рост.), 'о чем-л. важном, значительном, главном' (вят., каз., костр., том., олон., курск.), 'восклицание, выражающее удивление' (том.), 'основная балка, матица' (прибалт.), в выражениях; детская

мать 'многодетная мать' (новосиб., арх., твер., орл., смол.) (Филин 18, 40), ст.-укр. мати, матерь, матере ж. р. 'мать' (Київ 1398 ДГИМ и др.) (Словник староукраїнської мови XIV–XV ст. 1, 580), **укр.** ма́ти, род. п. ма́тері ж. р. 'мать' (Гринченко II, 409), 'также 'самка животного по отношению к своим детенышам' (Словн. укр. мови IV, 646–648), ма́тір, -тері ж. р. устар. торжеств, 'мать' (Словн. укр. мови IV, 650, Гринченко II, 410), диал. ма́тер, ма́тір 'мать' (П. С. Лисенко. Словник поліських говорів 123), ст.-блр. мати (матер) (JS 646. Скарына 1, 312), **блр.** ма́ці, род. п. ма́ці и ма́церы, ж. р. 'мать' (Блр.-русс. 443), ма́тэр, -и, ж. р. 'богоматерь; мать (употребляется как ругательство)' (Носов. 282), диал. ма́ці, маць ж. р. 'мать; самка у пчел; курица-наседка' (Слоун. паўночн.-заход. Беларусі 3, 49).

Сюда же производные чеш. редк. matiště, -ě, ср. р. 'то же, что maciště, растение' (Kott VII, 1322), русск. диал. ма́тний 'матери принадлежащий' (Даль<sup>3</sup> II, 802, без указ. на территорию распространения).

Праслав. \*mati, род. п. matere, родственно лит. móté, род. п. móter̃s 'женщина, жена' (в говорах это móté, однако, до сих пор имеет значение 'мать', см. Szemerényi O. Studies in the kinship terminology of the Indo-European languages. – Acta Iranica. Textes et mémoires. Vol. VII. Varia 1977. Téhéran; Liège, 1977, 7), производному с суф. -in- mótina 'мать, лит. mâte, **др.-прусс.** mīti то же, **др.-в.-нем.** и **ср.-в.-нем.** muoter, **нем.** Mutter, **англос.** mōdor, **англ.** mother, **др.-сев.** mōder, **др.-инд.** mātā́ (mātār-), **авест.** mātar-, **др.-перс.** ha - mātā́, **н.-перс.** mādar, **арм.** maír, **фриг.** матар, **греч.** μήτηρ, **дор.** μάτηρ 'мать', **лат.** māter 'мать; источник, начало', **алб.** motrë 'сестра (первонач. старшая)' (Meyer G. Etymologisches Wörterbuch der albanesischen Sprache. Strassburg, 1891, 287; об алб. о из и.-е. ā в motrë см. Jokl N. Die Verwandtschaftsverhältnisse des Albanischen. – Die Sprache 9, 2, 1963, 118), **тохар.** А mācar, **тохар.** В mācer, **др.-ирл.** māthir 'мать', др.-корн. madereb 'мётка'.

И.-е. название матери \*mātér с первичным ударением на -ē (судя по санскр. вин. ед. mātáram, а также по др.-в.-нем. muoter и др.-сев. mōder, которые предполагают доисторическое ударение на последнем слоге. – См. Thieme P. /Рец. на кн.:/ T. Burrow. The Sanskrit language. – Language, 31, No 3, 1955, 435) имеет континуанты во всех ветвях и.-е. языков и отражено в них шире, чем любой другой термин родства.

Отпадение конечного согласного -r в имени, надежде характерно для бытования этой лексемы лишь в славянских и балтийских языках, а ввиду того, что она не ощущалась как производное образование, то не смогла удержать наконецного ударения в славянском: и.-е. \*mātér > слав. \*mātē -. С течением времени слав. \*mātē - > \*mātě (ср. ст.-чеш. matě 'мать' – более древнее и в свое время более активное, чем mati. – См. Эндзелин РФВ LXX, 1913, 112; Соболевский РФВ LXXI, 1914, 432–433), далее это ě (с циркумфлексной интонацией) дало i (Vaillant. Gram, comparée I, 211–212).

В формах типа русск. мать, польск. ма́ć и т. д, можно усматривать сокращение конца слова, подобное истории суффикса инфинитива -ti. (См.

Трубачев. Указ. соч. 31 со ссылкой на: J. M. Koříněk. *Od indoeuropského prajazyka k praslo-vančine*. Bratislava, 1948, 19).

И.-е. \*mātēr членится, как и.-е. \*rātēr 'отец', на первый (корневой) слог и формант -ter – «показатель лексич. класса; (Benveniste E. *Le vocabulaire des institutions indo-européennes I*, Paris, 1969, 212), участвующий в образовании других и.-е. терминов родства (ср. лат. frā-ter, ст.-слав. бра-тръ, чеш. bra-tr, англ. bro-ther 'брат'; греч. τῦά-θηρ, авест. duγ-dar, ст.-слав. дъшти, род. п. дъштере, англ. daugh-ter, нем. Toch-ter 'дочь' и т. д.).

Ф. Бопп производил \*mātēr из mā- от др.-инд. mā- 'мерить, измерять' (см. рассмотрение этой точки зрения в кн.: Delbrück V. *Die indogermanischen Verwandtschaftsnamen*. Leipzig, 1889, 384 и след.), что неприемлемо: лат. mētīrī 'мерить, измерять' и другие родственные ему слова восходят к и.-е. \*mē-, но не к \*mā- (см. Szemerényi O. *Op. cit.* 8).

Так как \* mātēr и \* rātēr обнаруживают в их корневой части сходство с 'детскими словами тата, рара и короче та, ра, то исследователи, начиная с Б. Дельбрюка, все решительнее сближают \* mātēr с примитивным образованием «детского лепета» та - (см. Kretschmer P. *Einleitung in die Geschichte der griechischen Sprache* Göttingen, 1896, 353 и след.; Boisacq 635; Ernout – Meillet<sup>3</sup> II, 693 – 594; Pokorný 2, 700 – 701; Kluge – Mitzka<sup>21</sup>, 497; Преобр. I, 516; Фасмер II, 583; Трубачев. Указ. соч. 30; Szemerényi. *Op. cit.* 8 – 9; Saur V. *Etymologie slovauských přibuzenských termínů*. Praha, 197-5, 20 – 21; Brückner 325 – 326; Младенов ЕПР 291; Holub – Kopečný 218; Skok. *Etim. rječn.* II, 389; Machek<sup>2</sup> 355; БЕР III, 635).

Эта версия подтверждается исследованием Р. Якобсона «Why 'Mama' and 'Papa'?» (см. Jakobson R. *Selected writings*. 2-nd ed. Vol. I. The Hague, 1971, 533 – 545), базирующимся на труде Г. П. Мердока, где представлено 1072 формы, обозначающие родителей, 531 – обозначающие матерей, 541 – отцов. По подсчетам Р. Якобсона, в этих формах взрывные и назальные согласные преобладают. Лабиальные и зубные встречаются значительно чаще велярных, из гласных же наиболее часты открытые, особенно а. Строение слога согласный + гласный почти обязательно. Становится ясным, что **ра и та представляют собой оноματοпоэтическое употребление.**

Некоторые последователи ларингальной теории безуспешно пытались доказать идею «невозможности базисных детских слов» ра, та (например Beeks KZ 86, 1972, 45 и след. Против – см. Szemerényi. *Op. cit.*, 9).

Что касается природы форманта -ter, то идентификация его с агентивным суффиксом сомнительна: мог ли такой суффикс функционировать на оноματοпоэтической основе? Полагают, что -ter не был ни суффиксом имени деятеля, ни суффиксом сравнительной ступени (Benveniste E. *Le vocabulaire des institutions indo-européennes*. I–II. Paris, 1969, 212). Предположение о гипокористическом характере форманта -ter (Goidánich. – *Scritti in onore di A. Trombetti*, 1938, 215 – 224) не находит опоры в и.-е. языковых фактах.

Однако контрастивная функция известная главным образом в поздней тематизированной форме *-tero-* (см. Lohmann J. *Philosophie und Sprachwissenschaft*. Berlin, 1965, 217) удовлетворяет паре \**pətér* – \**mātér* очень хорошо. (См. Szemerényi. *Op. cit.* 10).

Из не упомянутой выше литературы: Wiedemann. *Etymologies* – BB XXVII, 1902 – 1903, 219 (сближает и.-е. \**mātér* 'мать' с и.-е. \* *mā*, \**ma* 'хватать, ловить'); Meillet A. *Les alternances vocaliques en vieux slave*. – MSL XIV, 4, 1907, 387 (реконструкция древнейшего «слав. \**matis*» 'мать'); Lane George S. *Problems of Tocharian Phonology*. – *Language*, XIV, No 1, 1938, 36 (тохар. А *mācar*, В *mācer* 'мать' с реконструкцией и.-е. \* *māter*); Исаченко А.И. *и славянская терминология родства*. – *Slavia* XXII, 1, 1953, 56; Мартынов В. В. /Рец. на кн.:/ Трубачев О. Н. *История славянских терминов родства*. . . – ВЯ 1960, № 5, 142 (предполагает первонач. семантику в и.-е. \**mātér* 'плодоносящая земля', что маловероятно). J. Loicq. /Рец. на кн.:/ Benveniste E. *Le vocabulaire des institutions indoeuropéennes*. I – II. Paris, 1969. – BSL LXVIII, 2, 1973, 98; Bezljaj F. *Slovenski jezik v luči leksikologije*, 86 (о вторичном влиянии слав. \**mati* 'мать' на формирование словен. *má ti* « \**męty* \**mętęve* 'прямая кишка'); Kay P. *The generative analysis of kinship semantics: A reanalysis of the Seneca data*. – *Foundations of Language*, 13, 1975, 201 – 214». <sup>4</sup> Все выд. Н.И.Г.

Этрусское существительное «МАТНА (от *matí*)» имеет родственные слова в старославянском, сербохорватском, болгарском, старочешском, чешском, словацком, верхнелужицком, нижнелужицком, полабском, старопольском, польском, словенском, древнерусском, русском, украинском, белорусском языках. А также в литовском, латышском, древнепрусском, латинском, древнем верхненемецком, среднем верхненемецком, английском (англос. и др. сев.), греческом, греческом дорийском, фригийском, древнеиндийском, авестийском, древнеперсидском и н. персидском, тохарском А, тохарском В, албанском, древнеирландском языках (см. выше этимологический словарь).

«...*та* представляет собой ономастопозитическое употребление» (см. выше этимологический словарь).

## Выводы

1. Так как все вышеуказанные в этимологическом словаре индоевропейские слова родственны этрусскому слову, то этрусское слово вполне может быть словом индоевропейского языка.

2. Необходимо отметить, что в этрусском слове наблюдается «Отпадение конечного согласного *-r* в именительном, падеже». Это «характерно для

15311531153115311531\_\_\_\_\_

<sup>4</sup>Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. Вып. 17. Под редакцией О.Н. Трубачёва. «Наука», М., 1990. С. 254 -259.



бытования этой лексемы лишь в славянских и балтийских языках, а ввиду того, что она не ощущалась как производное образование, то не смогла удержать окончного ударения в славянском: и.-е. \*mātér > слав. \*mātē -. С течением времени слав. \*mātē - > \*mātě (ср. ст.-чеш. matě 'мать' – более древнее и в свое время более активное, чем matī. – См. Эндзелин РФВ LXX, 1913, 112; Соболевский РФВ LXXI, 1914, 432–433), далее это ě (с циркумфлексной интонацией) дало *i* (Vaillant. Gram, comparee I, 211–212)». См. выше этимологический словарь.

Отпадение конечного согласного *-r* и изменение ě (с циркумфлексной интонацией) на *i* является отличительной чертой слова \*matī праславянского языка.

Следовательно, этрусский язык вполне можно назвать праславянским, уже отделившимся от индоевропейского праязыка.

§4. Этимология этрусского существительного «МЭСЭЦ» (восьмое предложение «Скрижалей из Пирги»).

Этрусское существительное «МЭСЭЦ» родственно словам: «\*mēsēcъ: ст.-слав. мѣсацъ м.р. σελήνη, luna, 'луна, месяц' μήν; mensis; temporis mensura 'месяц' (Ev. Psalt. Euch. Supr.; etc. SJS, Mikl.), болг. (Геров) мѣсяцъ м.р. 'месяц; луна', мѣхицъ м.р. то же (Геров – Панчев 208), мѣсецъ м.р. то же (Дювернуа 1196), мѣсец м.р. то же (БТР), диал. то же (Д.Евстатиева. С. Тръстеник, Плевенско. БД VI, 192; М.Младенов. БД III, 104), 'одна двенадцатая часть года' (Хр. Вакарелски. Етнография 481; Шклифов. БД VIII, 264), 'луна' (М.С. Младенов. Из лексиката в Кюстендилско. БД VI, 144; Хр. Вакарелски. Етнография 486; Капанци 330; Добруджа 414), мѣсец м.р. 'месяц; луна' (Стойков. Банат. 140), 'месяц' (Т.Бояджиев. Гюмюрджинско. БД VI, 56), то же и 'помянутое умерших на 30-й день после смерти' (Хр. Хитов. БД IX, 277), мѣсиц м.р. 'месяц, луна' (Колев БД III, 305; П.И. Петков. Еленски речник. БД VII, 87), 'менструация' (Ралев. БД VIII, 145), мѣсац, мѣсец м.р. то же (Стойчев. БД II, " 206), мѣсѣц м.р. 'месяц, луна' (М. Младенов. Говорѣт на Ново село, Видинско 248), м'асиц, -у, -а м.р. то же (Журавлев. Криничное 177), макед. месец м.р. 'месяц, луна' (И-С), диал. м'ѣјанс м.р., м'ѣјасниѣ м-р. мн. ч. то же (Matecki 65), сербохорв. мѣсѣц м.р. (вост.), мѣсѣц м. р. - (зап.), мјѣсѣц м.р. (юж.) 'месяц, луна', тјѣсѣс м.р. то же (RJA VI, 795 – 796), мѣсѣц мјѣсѣц м.р. то же, 'полумесец как религиозный символ мусульманства', (обычно во мн. ч.) Один из видов общения, 'рождественское печенье; беловатая часть в форме полумесеца у основания ногтя; вид моллюска; вид улитки Turbo rugosus' (РСА XII, 409 – 411), тјесес м.р. luna, mensus (Маџуранѣ I, 668), тјѣсес м.р. то же, арх. тјѣсес, прилаг. только м.р., ср. тјѣсес зорѣд 'закат луны' (Hraste-Šimunovič I, 549), мѣсѣц м.р. 'месячная плата' (Н. Секулић дијалекатских текстова из Војводине. – СДзб XXVII, 196), словен. тѣсес, -сеца м.р., тѣсенс м.р. 'месяц, луна; вид рыбы (orthagoriscus mola)', расм. 'настушыя сумка (capsella bursa pastoris)' (Plet. I, 573), тѣсес, -ѣ только во временном значении (Tominec 127), ст.-чеш. тѣсес м.р. 'месяц, луна' (Sejnar. Čes. legendy 274), чеш. тѣсис, -а м.р.

то же, - **слав.** *mesiac* м.р. то же (SSJ II, 135), **дуал.** *mesiac* (Banská Bystrica, Slovenské, Pravno v Turč. ž) = \**mesác* 'месяц' (Káral 331), *mesác*, -а м.р. 'месяц, луна' (Gregor. Slowak. von Pilisszántó 243; Štolc. Slovak, v Juhosl. 49, 97 и др.), *mesác/masác* то же (Ripka. Dolnotrenč. 41), **в.-луж.** *měsac* м.р. 'месяц, луна' (Pfuhl 358), **н.-луж.** *mjasec, ĩmesac, ĩmesec* м.р. то же (Muka Sł. I, 898, 905 – 906), **ст.-польск.** *miesiąc* то же, 'условный знак в форме полумесяца; менструация' (Sł. stpol. IV, 235 – 236; Sł. polszcz. XVI w., XIV, 74 – 81), **польск.** *miesiąc* 'двенадцатая часть года – месяц' (Warsz. II, 961), **дуал.** *miesiąc, miesiącz, mńiesiąc* 'луна', *ńiesiąc* то же, 'нарождающийся месяц; первая фаза луны' (Sł. gtw. р. III, 157), **двенадцатая часть года** (H. Górnowicz. Dialekt malborski II, 1, 242), *ĩmešonc* 'месяц, луна' (Kusała 40; Bąk. Kramsk. 107), *mńešönc* м.р. то же и 'лысина' (Sychta. Słown. kociewskie II, 128), **словин.** *měsiz*, -а м.р. (устар.), *měsǫz* м.р., *měsǫc* м.р. 'луна, месяц; тонзура, лысина на голове; пятка, просвечивающая через порванный чулок, носок', устар. *měsińc* м.р. 'полная луна\*' (Sychta III» 162 – 163), *měšac, měšac* м.р. 'луна, месяц', *měšaz, -аза, аза* то же (Lorentz. Pomor. I, 522 – 523), *mjěšac* м.р. то же (Ramiłt 103), **др.-русск.** *мѣсяць* м.р. 'луна' (Гр. Наз., 263. XI в. (986), 'месяц (луна в стадии новолуния или ущерба)' (1091), 'об узоре в виде луны или полумесяца' (Оп. им. Ив. Гр., 22. 1583 г.), 'месяц как единица исчисления времени' (Изб. Св. 1073 г. и др.) (СлРЯ XI – XVII вв. 9, 120 – 121), **русск.**; *мѣсяц* м.р., 'одна двенадцатая часть астрономического года; луна', **дуал.** *мѣсяц*, -а м.р., в сочетаниях: **белый мѣсяц**, **молодой мѣсяц** и т.д., **фольк.** 'о свекре' (волог), 'старинный игровой танец' (свердл.), **мѣсяца́**, мн. 'печенье в форме полумесяца' (свердл.) (Филин 19, 132 – 133), *m'es'ic//, m'es'ec* м.р. 'месяц луна' (Słown. starowierców 162), **укр.** *місяць* м.р. 'луна, месяц' (Гринченко II, 433), 'ближайший к Земле спутник, светящийся отраженным солнечным светом; спутник какой-н. планеты; время, в течение которого небесное тело совершает оборот вокруг, Земли (с 28 по 31)' (Словн. укр. мови IV, 754), **ст.блр.** *месец* 'месяц, луна' (Скарына 1, 318), **блр.** *мѣсяц* то же, **дуал.** 'месяц (планета); двенадцатая часть года' (Слоўн. паўночн.-заход Беларусі 3, 60), *мѣсіц* м.р. 'месяц (отрезок времени)' (Бялькевіч. Магіл. 263).

По всей видимости, вторичны формы типа русск. **дуал.** *мѣсик* м.р. *мѣсяк* 'месяц, луна' (опыт 118; Картотека Псковского областного словаря), **блр.** *мест*, *мѣсік*. *мѣсяк* м.р. то же (Бялькевіч. Магіл. 263). Появление этих форм связано с переосмыслением морфологической структуры слова. Слав. \**měšecь*, уже неделимое на праславянском уровне, ассоциировалось со словами, оформленными суффиксальным -с. Происходит переобразование слова по более продуктивной словообразовательной модели. Праслав. \* *měšecь* традиционно возводится к **и.-е.** \**mēs-* (< \**mēns-*), которое в парадигме **и.-е.** \**mēnōt-* рассматривается как одно из продолжений формы род.п. \**mēneses-* > \**mēnes-*, \**mēns-*, \**mēn-* м.р. 'месяц' и 'луна' (Рокорпу I, 731). Слав. слово входит в тот ряд соответствий, который образует **др.-инд.** *māh, māśah*, **авест.** *mā*, перс. *mā* 'луна, месяц', **др.-перс.** *māhuā* 'в месяце', **греч.** **дор.** *μήσ<*; (< \**mēs-*<\**mēns-*). Другие формы находят отражение в **греч.** **ион.** *μεῖς* (<*μῆνς<*);, **атт.** *μην*, род.п. *μηνός*, **лесб.** род.п. *μηνός*, **лат.** *mēnsis*, **др.-ирл.** *mí*, род.п. *míś*, **арм.** *amıs* (с протетическим гласным), род.п. *amsoy* 'месяц', а также **лит.** *mėnuo*, *mėnesis*

'месяц, луна', лтш. *tēnesis* то же, др.-прусс. *tenins* 'луна', гот. *tēnōrs*, др.-в.-нем. *tānōd* и гот. *tēna*, др.-в.-нем. *tāno* 'луна', тохар. А *таñ*, тохар. В *таñе* 'месяц'. В словообразовательном отношении слав. \**těsěsь* понимается как субстантив со старой по сновой на *-en/-n* (ср. *умбр*, *tenzpe*, *вестин*. *tesene*, *tense*), расширенной суф. *-ko*, т.е. \**tēs-en-ko*. Перв. ум. образование, построенное по типу \**zajēsь* < \**ghāi-en-ko*-\**korēsь* <с \**kor-en-ko*- и т.п. (Sławski. *Zarys*. – *Słownik prasło-wiański* I, 97. Большинство исследователей и.е. слово для названия луны производится от основы \**tē-* 'мерить, измерять время'. Луна мыслилась как мерило времени. Месяц – период времени, за который луна нарождается и вырастает до полнолуния. См.: Miklosich 195–196; Verneker II, 51; Trautmann BSW 179; Fraenkel 438; Skok. *Etim. rječn.* II, 439; Machek 380; Bezljaj. *Etim. slovar sloven, jez.* II, 179; Фасмер II, 609; БЕР III, 756; A. Meillet. *Études* 736; N. Troubetzkoy RES II, 3–4, 1922, 227; H. Pedersen IF V, 1895, 46.

Т.В. Гамкрелидзе и В.В. Ивановым предложено новое понимание структуры исходной основы. Они предполагают, что в эпоху диалектного развития и.-е. языков существовали два варианта названия луны: в индо-иранском и, видимо, в праславянском производное от и.-е. основы \**tē-* < \**teH-* 'мерить' с сигматическим расширителем, т.е. \**teH-s-*, в других диалектах – производное с расширителем *-n* – \**teH-n-*. (Гамкрелидзе, Иванов. *Индоевропейский язык и индоевропейцы* II, 684, 899).

Известны и другие опыты этимологического истолкования слав. \**těsěsь*, в которых принимаются во внимание другие свойства луны. Так, в свое время Я.Розвадовский высказал предположение о том, что и.-е. \**tēnes-* обозначало 'eius qui mutatur, изменяющийся' и лишь потом приобрело значение 'metiri', перв. 'по очереди ставить, класть'. Поскольку время измерялось по лунному календарю, исходный корень \**tēn-* < \**toin-* 'менять' со временем приобрел значение 'metienti' (Roz-wadowski.-Rozprawy 25, 425). О.Н. Трубачев, выразив решительное несогласие с таким пониманием внутренней формы, обратил внимание на то, что в семантическом отношении употребление глагола \**tēniti*/\**tēn'ati* ограничено сферой человеческих отношений, обмена, торговли, данные и.-е. языков не дают оснований для предположения, что данная глагольная основа распространялась на небесное тело (О.Н. Трубачев ВЯ 3, 1980, 5; см. также Verneker II, 51).

О.Н. Трубачевым предложено новое истолкование, основанное на допущении генетического тождества и.-е. \**tēnes-* 'месяц, луна' и компаратива \**ten(i)os-* 'меньший, меньше' (ср. ст.-слав. *мнѣ* < \**тъn'es-*, лат. *tinor*, *tinus*, греч. *μείων*, *μείων*). Автор исходит из того, что "временное значение, хотя и охватывает различные индоевропейские языки и бесспорно восходит к праиндоевропейской древности, все же должно быть признано вторичным отражением удивительных свойств луны – её способности со строгой периодичностью во времени нарастать" (О.Н. Трубачев ВЯ 3, 1980, 5). Как полагает О.Н. Трубачев, предложенная им интерпретация семантически поддерживается франц. *croissant*, обозначающим полумесяц, собств. 'растущий', которое может рассматриваться как *oppositum* понятию

'меньший, уменьшающийся'. Основная трудность этой этимологии состоит в том, что она не дает убедительного объяснения структуры слав. слова. Как признает сам автор, нуждается в специальном обосновании продление корневого вокализма, отклоняющийся состав суффикса и т.п. Спорной и неубедительной представляется попытка Ондруша понять слав. \* *měsęc* как сложение двух и.-е. корней \* *meH* 'мерить' и *Henkt* 'ночь' в форме \**meH-Hnkt* - с перв. значением 'отмерять ночь' (Š. Ondruš. – *Actes du Xe. Congrès International des Linguistes. Bucarest 1970*, 656 – 658).

Из литературы см. еще: Д.В. Бубрих *ИзОРЯС7т. XXIV»* кн. 1. Пг. (1919), 1921, 256; G. Meyer *BB VIII*, 1883, *WJ H. Pedersen IF V*, 1895, 46; V. Oblak *AfslPh XVII*, 1895, *W»* E.H. Sturtevant. *Language* 7, 1931, No 2, 119 – 120; W. Petersen *Language* 15, 1939, No 2, 93; St. E. Mann. *Language* 26. 1950, No 3, 383; W. Winter. *Language* 38, No 3, 1962, 256, H. Birnbaum. *Indo-European Nominal Formations Submerged in Slavic* 148, 153; Vondrák. *Vgl. Slav. Gramm. I*, 57, 122; F. Specht. *Der Ursprung* 171, 201, 233; *Преобр.* 581; *Мифы народов мира* 2, 143 – 146». <sup>5</sup> Все выд. Н.И.Г.

Этрусское существительное «МЭСЕН» родственно словам славянских языков: старославянского, болгарского, македонского, сербохорватского, словенского, старочешского, чешского, словацкого, верхнелужицкого, нижнелужицкого, старопольского, польского. словинского, древнерусского, русского, старобелорусского, белорусского, украинского. А также родственно словам языков: древнеиндийского (санскрита, языка древних ариев), Авесты, древнеперсидского, персидского, греческого дорийского, греческого аттического, греческого ионийского, греческого лесбосского, латинского. древнеирландского, армянского, литовского, латышского, древнепрусского, готского, древневерхненемецкого, тохарского А, тохарского В, умбурского.

По графике и лексическому значению этрусское слово полностью соответствует болгарскому слову «месец». В русском языке никогда не произносится «месяц», а всегда произносится «мес[e]ц».

Как следует из данных этимологического словаря, этимология праславянского слова так до конца и невыяснена. С толкованием Трубочёва О.Н., по всей видимости, согласны другие лингвисты. Однако сам Трубочёв О.Н. говорит о том, что не дает убедительного объяснения структуры славянского слова.

15351535153515351535

<sup>5</sup>Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. Вып. 18. Под редакцией О.Н. Трубочёва. «Наука», М., 1993. С. 191-194.



## Выводы

1. Так как все вышеуказанные в этимологическом словаре индоевропейские слова родственны этрусскому слову, то этрусское слово вполне может быть словом индоевропейского языка.

2. Этрусское слово «МЭЭЧ» уже прошло стадию перехода из и.-е. праязыка *\*mēnes-* в праславянское слово *\*měsěcь*. По графике этрусское слово (буквы в зеркальном отражении) полностью соответствует болгарскому слову «месяц», а также русскому звучанию слова месяц - мес[е]ц. Таким образом, этрусское слово вполне может являться словом праславянского языка.

§4. Этимология этрусского причастия «MVЧП» (восьмое предложение «Скрижалей из Пирги»).

Прежде чем рассматривать слова, родственные этрусскому слову, необходимо отметить следующее:

1. В этрусском слове стоит буква «Ч, Ц» - цоканье. Этрусски не различали звуков [ц] и [ч], для них это был один звук, обозначавшийся одной буквой.

2. В русском языке наблюдается чередование согласных в корне: *му́ка*, но *муча́сь*. В этрусском причастии «MVЧП (кирилл. МУЦП)» стоит «Ч (Ц)», как и в русском деепричастии мучась (учитывая единый для этрусков звук [ц] и [ч]). Русское деепричастие мучась родственно русскому существительному мука, которое указано в этимологическом словаре. Поэтому и этрусское причастие «MVЧП (МУЦП, МУЧП)» родственно русскому существительному мука < *\*mōka*.

3. В рассматриваемом ниже праславянском слове второй звук обозначен лингвистами как [ϕ]», поскольку в разных славянских языках он может звучать по-разному. В этрусском слове, как и в русском – это звук [у] и буква «у».

Этрусское причастие «MVЧП» родственно словам: *\*mōka* II: *ст.-слав.* *мѣка ж.р.* (*βάσανος βάσανος, λάθος, λάθημα, τιμωρία, αἰκισμός, ὀδύς, δεινόν, τῶρανις; tormentum, supplicium, passio, cruciatus, crux, poena*, 'мука, мучение'; *βασανιότηριον, tormentum*, 'орудие пытки' (SJS 19, 270–271), *болг.* (Геров) *мѣка ж.р.* *му́ка; истязание, пытка; скука, грусть, горесть, печаль; ад, пекло; товар, имущество, богатство*, *мѣка ж.р.* 'острая душевная (или физическая) боль; мука, страдание; усилие; истязание; ад' (БТР), *диал. мѣка ж.р.* 'мука' (Шклифов БД VIII, 267), 'деньги или другие блага, полученные в крестьянском хозяйстве; доход, прибыль' (Стоииков. Банат. 146), 'товар, имущество, добро, скот, собственность, богатство' (Горов. Страндж. БД I, 133), 'имущество, нажитое трудом' (Родопски напредък IX, 8–9, 1912, 239), *мѣкъ ж.р.* 'мука' (Т.

Бояджиев. Гюмюрджинско. БД VI, 59), *му́ка* ж.р. 'душевная боль; усилие, напряжение' (М. Младенов. *Говорът на Ново село, Видинско* 250), *муко́* ж.р. 'мука' (Стойчев. *Родопски речник*. БД V, 188), *мо́ка* ж.р. 'движимое и недвижимое имущество' (Стойчев БД II, 209), *ма́ка* ж.р. 'острая душевная боль; усилие' (М. Младенов БД III, 102), 'имущество' (В. Стоин. – СбНУ кн. 39, 1934, 304), *ма́ка* 'мука, имущество' (Н. Алексиев – МПр. VI, 1931, 119), *ма́ка* 'домашний скот' (И.К. Бунина. *Словарь говора ольшанских болгар*. "Статьи и материалы по болгарской диалектологии СССР" 5, М., 1965, 33), **макед.** *мака* ж.р. 'мука' (И-С), **сербохорв.** *му́ка* ж.р. 'мука, страдание; пытка; то, что на земле посажено и сделано' (Бока), *ту́ка* ж.р. 'душевная и физическая боль; трудность; труд, зло, беда, несчастье; печаль, грусть, горе; гнев, злоба; скука; неприятность; наказание, кара' (только у трех авторов) (RJA VII, 137–141), *му́ка* ж.р. то же, (обычно во мн.ч.) 'жестокое поступки, мучение, истязание; труд, работа, усилие, напряжение; то, что создается тяжелым трудом; нажитое добро, имущество, состояние; дурнота, головокружение, тошнота' (РСА XIII, 256–259), *ту́ка* ж.р. 'мука, страдание' (Mažuranić 1, 689-692: *Misliti, da se ne govore u sjev.-zap. narječjih*), диал. то же и 'обмороч, слабость, бессилие' (Hraste – Štimpović 1, 572), 'мука, боль; напряжение; добро, приобретенное тяжелым трудом' (J. Dulčić, P. Dulčić. *Brušk*. 539), *ту́ка* 'мука, мучение' (The *čakavian dialect of Orlec* 301), **словен.** *то́ка* ж.р., *ту́ка* ж.р. 'мука, мучение, пытка' (Plet. I, 598, 618), **ст.-чеш.** *тика*, *ту́ка* 'мука, мучение' (Gebauer II, 416–417), **чеш. устар.** *тоука* то же (Jungmann II, 406; Kott 1, 1070), *тика* ж.р. то же (PSJČ), **слвиц.** *тика* ж.р. 'острая душевная или физическая боль, мучение, страдание' (SSJ 11, 198), диал. то же (*Káral* 347: *Banská Bystrica, Slovenské Pravno v Turč ž.*), *тика*, чаще во мн.ч. *тики* 'муки, страдание' (Orlovský. *Gemer*. 186), **в.-луж.** *тика* ж.р. 'мука, пытка' (Pfuhl 389), **ст.-польск.** *те́ка* ж.р. 'мука, мучение, острая физическая боль, страдание, пытка' (Sł. *stpol*. IV, 185–186; Sł. *połszcz*. XVI w., XIII, 300–309), **польск.** *те́ка* 'острая боль физическая или моральная; пытка; страдание, терзание; труд, работа, хлопоты' (Warsz. II, 934–935), диал. *та́ка* ж.р. 'мука' (Sychta. *Słown. kociewskie* II, 121), *те́ка*, *ту́тка* 'пытки' (H. Górnowicz. *Dialekt malborski* II, 1, 237), **словин.** *та́ка* ж.р. 'мука, мучение, страдание, терзание, пытка' (Ramutt 98; Sychta II, 63; Lorentz. *Pomor*. I, 498), *та́ка* ж.р. то же (Lorentz *Slovinz. Wb*. I, 622), **др.-русск.** *му́ка* ж.р. 'му́ка' (Изб. Св. 1076 г., 514; 986 г. – Лавр, лет., 106 – СЛРЯ XI–XVII вв. 9, 30; Творогов 83), *Мука*: Ивашко Мука, крестьянин. 1495. Писц. I, 664; Янка Мука, нежинский мещанин. 1654. Ю.З.А. X, 799 (Тупиков 315), **русск.** *му́ка* ж.р. 'сильное физическое или нравственное страдание', в знач. сказ. 'о чем-н. мучительном, невыносимом, очень тяжелом', диал. '**тяжелая, изнурительная работа**' (пск., смол., тамб.), *му́ки* мн. 'роды; родовые схватки' (вят., прибайкал., енис., иркут.), *Варвары Муки* – в народном календаре – день 4 декабря (по ст.ст.), считающийся женским праздником (иркут.) (Филин 18, 338–339), на *му́ках* 'на последнем месяце беременности' (Словарь русских говоров Мордовской АССР: М-Н, 39), **укр.** *му́ка* ж.р. 'му́ка, мучение, страдание' (Гринченко II, 453), 'душевные и физические страдания' (Словн. укр. мови IV, 824), **ст.-блр.** *му́ка* 'му́ка, мучение, страдание, терзание' (Скарына 1, 336), **блр.** *му́ка* ж.р. 'му́ка, мучение,

мьтарство; пытка', в знач. сказ, 'мука' (Блр.-русск. 457), диал. 'мўка, мучение' (Бялькевич. Магіл. 266; Тураўскі слоўнік 3, 98).

**Лит.** тійка, **лит.** тидка 'мука, терзание' **заимствованы из вост.-слав. языков.** Праслав. \*тѣка II с акутовой долготой и постоянным ударением на корне этимологически тождественно \*тѣка I. Акутовая интонация сербохорв. тїка, русск. мўка соответствует лит. тінкаи 'мешу', тінкшас 'мягкий' (Meillet A. – MSL t. 14, f. 4, 1907, 371). Семантическое развитие шло в направлении 'мука, труд' > 'приобретение, имущество' > 'домашний скот' (Трубачев О.Н, – Этимологические исследования по русскому языку. Вып. I, М., 1960, 87–89). Из литературы см. еще: Miklosich 201; Berneker II, 43; Pokorný I, 731; Trautmann BSW 184; Fraenkel 454; Machek<sup>2</sup> 282; Brückner 328; Skok. rječn. II, 402; Bezlaj. Etim. slovar sloven, jez. II, 205; Schuster-Šewc. Histor.-etym. Wb. 13, 964; Moszyński K. Pierwotny zasiąg 228; Брандт Р. – РФВ XXII, 1889, 258; Фасмер III, 7; ЕСУМ 3, 531–532». <sup>6</sup> Все выд. Н.И.Г.

Этрусское причастие «MVЧII» родственно словам славянских языков: старославянского, болгарского, македонского, сербохорватского, словенского, старочешского, чешского устаревшего, словацкого, старопольского, польского, словинского, древнерусского, русского, старобелорусского, белорусского, украинского.

## **Вывод**

Этрусское причастие «MVЧII», родственное праславянскому слову \*тѣка относится к праславянскому языку, т. к. слово \*тѣка не имеет родственных слов в других и.-е. языках. В литовском и латышском языках, по данным этимологического словаря, слова, родственные праславянскому слову \*тѣка являются словами-заимствованиями из восточнославянских языков.

## **Заключение**

В данной статье почти все слова «Скрижалей из Пирги» родственны только славянским языкам и не имеют родственных слов в других и.-е. языках. Это ещё раз подтверждает предположение о том, что этрусский язык является не только индоевропейским языком, но и ветвью праславянского языка.

15381538153815381538

<sup>6</sup>Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. Вып. 20. Под редакцией О.Н. Трубачёва. «Наука», М., 1994. С. 136 – 138.

# Почему бородатые айны Японии называли себя братьями русских казаков

Борис Попов

[bipopof@mail.ru](mailto:bipopof@mail.ru)

После того, как генетики изучили Y-хромосомы некоторых современных айнов, казалось, что в вопросе их происхождения следовало бы поставить точку. Однако можно ли с этим согласиться?

Недавно вышел в свет фундаментальный, энциклопедический труд Анатолия Алексеевича Клёсова, доктора наук, президента Академии ДНК-генеалогии, «Народы России. ДНК-генеалогия. Детальное исследование 190 народов». В этой книге айнам посвящена как раз самая последняя, 190-я статья. Она очень небольшая так как говорить особенно не о чём. В России айнов практически нет. Когда-то они жили крупными поселениями на Курильских островах и на острове Сахалин, но после окончания Второй мировой войны все айны, как бывшие граждане Японии, были выселены на остров Хоккайдо.

В 2004 году японские генетики изучили Y-хромосомы у тринадцати айнов с острова Хоккайдо и на этом основании сделали вывод о том, что айны относятся к Y-хромосомной семье:

D-CTS3946>M174>CTS11577>Z3660>M64.1

или в короткой форме – D1a-M64.1.

Согласно дополнительным исследованиям японских генетиков 2019 года, к этой семье относятся 81,3% айнов, а 15% айнов относятся к семье C3.<sup>7</sup>

В 2017 году во время экспедиции некоторых генетиков на Камчатку среди 47 человек коренных жителей удалось найти одного человека, который тоже назвался айном. Когда проверили его Y-хромосому, то оказалось, что он является членом той же самой Y-хромосомной семьи, к которой относились и испытуемые айны острова Хоккайдо, но только к её младшей ветви:

15391539153915391539—————

<sup>7</sup> Yusuke Watanabe, Izumi Naka, Seik-Soon Khor, Hiromi Sawai, Yuki Hitomi, Katsushi Tokunaga, Jun Ohashi. Analysis of whole Y-chromosome sequences reveals the Japanese population history in the Jomon period, 2019



D-CTS3946>M174>CTS11577>Z3660>M64.1>Z1622>CTS6609>Z1574  
>Z30649.

Эта ветвь образовалась примерно 8600 л.н. Таким образом прежние выводы японских генетиков об айнах Хоккайдо были данной камчатской экспедицией подтверждены. Можно было бы после этого только похлопать в ладоши.

В то же самое время, как сообщает Игорь Львович Рожанский, кандидат наук, член Академии ДНК-генеалогии, работающий в Японии, многие современные японцы (около одной трети) относятся практически к той же самой младшей Y-хромосомной семье:

D-CTS3946>M174>CTS11577>Z3660>M64.1>Z1622>CTS6609>Z1574>  
Y12546 >Y11739 > Z1527

Разница лишь в том, что камчатский айн имеет мутацию Z30649, а японцы - Y12546. А что касается айнов Хоккайдо, то тут их отличий от японцев вообще не видно. В таком случае получается, как пишет А.А. Клёсов, что современные айны и большая часть японцев произошли из одного корня, из одной Y-хромосомной семьи, которая примерно 16000 л.н. разделилась на две младшие ветви. У айнов это ветвь D1a-Z30649, а у японцев это ветвь D1a-Y12546.

Однако именно это заключение и вызывает недоумение. Почему? Во-первых, нужно вспомнить строки тех антропологов, которые изучали айнов в прежние времена. Ведь физический тип айнов был очень необычен. Среди них встречались самые разнообразные типы.

*Прим. редактора: Не вдаваясь в детали рассуждений автора, недоумения отмеченное обстоятельство, что айны и японцы разошлись примерно 16 тысяч лет назад, и что они выглядят по-разному, как раз не вызывает. Вот если бы они разошлись двести лет назад, и выглядели по-разному, это вызывало бы недоумение. А когда разошлись 16 тысяч лет назад, то и должны выглядеть по-разному, если бы конечно женщины их внешний виде не уравнивали. Шимпанзе и люди разошлись 5 миллионов лет назад, и тоже выглядят не слишком по-разному друг на друга.*

Так в старинных китайских текстах айны носили имя КУИ. Эти куи, согласно китайцам, резко отличались от окружающих народов пышными шапками волнистых волос и заросшими густой растительностью лицами.<sup>8</sup> В 1622 году сицилианец Джироламо де Анжелис писал об айнах следующее: «Они крепкого сложения и росту выше обыкновенного. Цвет кожи их приближается к белому, нежели к тёмному. Они носят длинные бороды, иногда достигающие до середины туловища». Ф.И. 15401540154015401540

<sup>8</sup> Таксами Ч.М., Косарев В.Д. Кто вы, айны? М., 1990. С. 12.





Айны в национальных костюмах со спиральными орнаментами. 1904 г.

На кого похожи айны мужчины? Разве на японцев? Кажется, что это вовсе не айны, а русские мужики нарочно переоделись в чужую одежду и сфотографировались на память. Они действительно очень похожи на русских казаков. Однако, например, мой русский казачий род Поповых относится не к семье D1a, а совсем к другой Y-хромосомной семье:

R1a-M459>M198>M417>Z645>Z283>Z282>Z280>Z92>Y4459>YP617>YP573  
>YP569.

Это так называемая Северная евразийская семья-2, члены которой проживают сегодня в основном на севере Восточной Европы, то есть на территории бывшей Новгородской республики. Казаки Поповы со временем ушли оттуда на Дон. Если судить по физическому типу, то казаки никак не могли произойти из одного корня с японцами, а вот с айнами, если судить по физическому типу, могли.

*Прим. редактора: «Могли» - не есть научная категория. Опять приходится заметить, что между гаплогруппами и антропологией, в том числе внешним видом, в общем случае корреляции нет. Антропологию в значительной степени делают женщины, тем более в ходе продолжительных периодов времени, тем более тысячелетий. Именно потому скифы, например, были европеоидными и монголоидными, хотя гаплогруппа была R1a. То есть «корень» один, а антропологические типы разные. Опять «ищите женщину».*

Поэтому вопрос происхождения айнов всё-таки остаётся открытым. Нужны дополнительные исследования ДНК древних костных останков айнов, в том числе на Сахалине и Курилах. И это сделать вполне возможно, так как археологические культуры айнов и японцев всё время разительно отличались друг от друга, поэтому отделить древние захоронения и костные останки одних от других довольно просто.

Японский антрополог Х. Мацумото в своё время уже изучал краниологические серии неолитического населения Японских островов и даже делал заключение о том, что тогдашнее население не было монголоидным. Причём у племён культуры Поздний Дзёмон европеоидность была даже выше, чем у современных айнов.<sup>13</sup> Поэтому было высказано предположение о родстве айнов с европейцами.<sup>14</sup>

*Прим. редактора: «Европеоидность» - это не «европейцы». Первое – антропологический тип, второе – место проживания. Вполне возможно, что первые носители гаплогрупп R1a и R1b в Южной Сибири 20-24 тысячи лет назад, а также гаплогрупп R1 и R, может, и P и Q, были европеоидами, за много тысяч километров от Европы. «Европеоидность» - это характерная совокупность десятков антропологических признаков, а то, что европеоиды длинными миграциями пришли в Европу – что и связало «европеоидность» и «Европу». Поэтому европеоидность айнов, если таковая есть на самом деле, к европейцам вряд ли имеет отношение. Причиной могли быть европеоидные коренные сибиряки.*

*Последующие положения и предположения статьи стоит рассматривать, имея в виду настоящее примечание.*

Согласно археологическим находкам, первые земледельцы-айны могли появиться в Японии во второй половине II тысячелетия до н.э. Именно в это время, то есть в середине XV века до н.э. на просторах Тихого океана появились какие-то мореходы неизвестного происхождения. Причём, появились они как раз после Девкалионова бедствия, которое произошло в Эгейском море в 1470 году до н.э. Самые лучшие мореходы планеты жили тогда на острове Крит. Но именно этот остров и пострадал больше всего. Поэтому местные мореходы были вынуждены искать себе на планете новое пристанище. Некоторые из них и могли оказаться в Тихом океане.

Вождём тихоокеанских мореходов был тогда некий Тагаро (Тагалоа, Тангароа, Танга Роа, Тангаро). Его имя осталось в памяти почти всех народов Океании. Археологи называли культуру этих древних мореходов культурой Лапита. Она очень стремительно охватила многие

---

<sup>13</sup> Левин М.Г. Этническая антропология Японии. М., 1971. С. 188-189.

<sup>14</sup> Научный архив Сахалинского областного краеведческого музея (НАСОКМ), оп. 1, ед. хр.1, д. 1



острова Тихого океана. Следовательно, её носителями были первоклассные мореходы того времени.



Ареал культуры Лапита

При этом большинство учёных предполагает, что культура Лапита связана с культурой Тайваня, так как похоронная керамика Лапита очень похожа на керамику Тайваня.<sup>15</sup>

С другой стороны, согласно данным учёных из Даремского университета, анализировавших ДНК скелетов, обнаруженным на островах Вануату (возрастом 2700-3100 лет) и Тонга (возраст 2300-2700 лет), также получается, что сородичами народа лапита являлись древние жители Тайваня.<sup>16</sup>

Тогдашней археологической культуре Тайваня учёные присвоили название Юаньшань. Эта культура существовала несколько веков вплоть до VIII века до н.э.

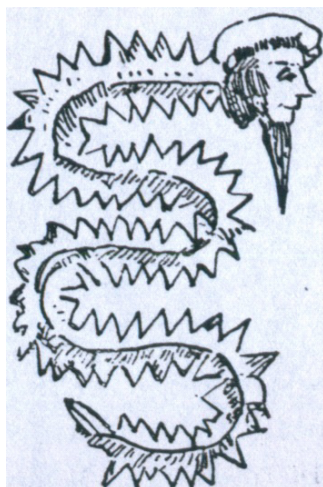
Как раз во времена Тагаро, в Китае у берегов Тихого океана возникла и совершенно новая археологическая культура Аньян, образованная тоже при участии каких-то мореходов. В Китае их называли восточными иноземцами. Их самое главное отличие было в том, что они поклонялись змеям, то есть точно также, как знаменитые мореходы острова Крит и древние жители Элама.

15441544154415441544

<sup>15</sup> Blust R. Subgrouping, circularity and extinction: some issues in Austronesian comparative linguistics // Selected Papers from the Eighth International Conference on Austronesian Linguistics (англ.) / E. Zeitoun and P. J.-K. Li. – Taipei: Symposium Series of the Institute of Linguistics, Academia Sinica, 1999

<sup>16</sup> [https://ru.wikipedia.org/wiki/Лапита#cite\\_note-Blust1999-6](https://ru.wikipedia.org/wiki/Лапита#cite_note-Blust1999-6)

Вот как, например, изображали бога-змея в Эламе:



Первое, что бросается в глаза, на рисунке мы видим не змеиную голову, а голову обычного человека с курносый носом и длинной бородой. .

Даже специальный китайский иероглиф запечатлел отличие восточных иноземцев, мореходов путём наложения рисунка змеи на схематичное изображение человека. Вроде бы случайно, но у айнов существовал точно такой же культ бога-змея. При этом к реальным живым змеям айны испытывали отвращение.<sup>17</sup> Китайский историк Лин Чуншэн считал, что айны, действительно, являются потомками народов жэнь-цзу или восточных иноземцев дун-и.<sup>18</sup>

Если взять древние иранские предания, то в них упоминался персонаж, который имел похожее имя Тахур (Тагур). Если судить по сходству имён, то он мог быть даже прямым потомком Тагаро по мужской линии. Но он жил намного позднее, в VIII веке до н.э. Происхождение его неизвестно, однако он был правителем какого-то острова в море Чин (Китайском).<sup>19</sup> Скорее всего, как раз на острове Тайвань, где, согласно выводам археологов и антропологов, у Тагаро с мореходами могла быть опорная база.

Дочь этого Тахура по имени Френи стала женой Атвия (Водяного божества) или Пургава, представителя древней иранской (эламской) династии Парадата. Имя Пургава очень похоже на имя героя То Пурго, которого упоминают в своих преданиях жители другого острова в Тихом океане – острова Лусон на Филиппинах. Поэтому Пургав, скорее всего,

15451545154515451545—————

<sup>17</sup> Таксами Ч.М., Косарев В.Д. Кто вы, айны? М., 1990. С. 194.

<sup>18</sup> Таксами Ч.М., Косарев В.Д. Кто вы, айны? М., 1990. С. 76.

<sup>19</sup> Фирдоуси. Шахнаме. Издательство АН СССР. М., 1957. С. 613.

Комментарий 1502.

жил не на Тайване, а на Филиппинах. Это предположение вполне соответствует древним иранским преданиям, так как Йима, прямой предок Пургава по отцовской линии, в своё время бежал от своих врагов из Ирана (Элама) на остров в Китайском море, но произошло это не в XV, а в XII веке до н.э.

Впоследствии в Эламе появился правитель (хумпан) по имени Тахрах, основатель Новоэламской царской династии. Он правил в 760-742 годы до н.э., то есть во времена Тахура. Именно в это же время на острове Тайвань неожиданно прервалась археологическая культура Юаньшань. Её окончание совпадает по времени с гражданской войной в Китае, во время которой на его территории происходили значительные перемещения племён. Тогда же во время какой-то погони погиб выше упомянутый Пургав. А вот его жене Френи удалось через весь Китай добежать до Ферганы и родить наследника – Фретона (Феридуна, Трайтаону).

Одновременно тогда же в Южной Сибири возникла и Тагарская археологическая культура, образованная тоже какими-то потомками Тагаро. Их вождём, согласно иранским преданиям, мог быть Фриян. Так как его имя созвучно имени Френи и Фретона, а его сын Явишта, жил на каком-то острове (скорее всего, Тагарском), расположенном в стремнине реки Рангхи (Ангары или Енисея).

*Прим. редактора: Тагарская культура названа археологами по имени острова Тагарский, образованного течением Енисея и Тагарской (Минусинской) протокой.*

Остров Тагарский образован основным течением Енисея и Минусинской (другое название – Тагарской) протокой, исток которой расположен на правом берегу Енисея

Поэтому вполне возможно предположить следующее:

Тахур после войны вернулся с острова Тайвань на родину предков в Элам и возобновил власть предыдущей династии Шутрукидов, а это была династия сородичей троянцев;

беременная дочь Тахура по имени Френи бежала через весь Китай и родила сына уже в Средней Азии;

сын Тахура по имени Фриян после войны бежал в Южную Сибирь, где тогда же возникла Тагарская археологическая культура.

Всё это могли быть потомки мореходов, бывших жителей острова Тайвань, носителей археологической культуры Юаньшань.

Примерно во II веке до н.э., на территории Узбекистана, Таджикистана и Афганистана появился так называемый Тохаристан, который был ядром огромного Кушанского царства. Его название также очень похоже на

имя Тахура. В начале VII века н.э. Тохаристан включал в себя 27 княжеств. Позднее, в 821-873 годы н.э. он входил уже в состав государства Тахиридов. Такое государство существовало уже на территории Северного Ирана. Всё выше изложенное позволяет предположить, что правители-эмиры этого государства могли быть прямыми потомками Тахура по мужской линии, где объединились его потомки и по линии Френи, и по линии Фрияна. А сам Тахур, в свою очередь, мог быть потомком легендарного Тагаро.

Если исходить из выше изложенного, то среди некоторых восточных иноземцев, которые находились в родстве с айнами, могли быть члены таких У-хромосомных семей, которые появились в конце концов в том же Иране, а в VIII-II веках до н.э. встречались среди племён Тагарской археологической культуры.

По данным археологов в середине XV века до н.э., то есть одновременно с восточными иноземцами Китая какие-то мореходы-земледельцы появились также и на Японских островах. Археологи их относят к племенам археологической культуры Поздний Дзёмон. Так на острове Хонсю, самом большом в Японии, в древности появились сразу три рода айнов. Вот их названия: Никиэмиси (род НИКИ), Ара-эмиси (род АРА) и Цугару, а на острове Хоккайдо появился ещё один род – Осимаэдзо.<sup>20</sup>

Названия здесь приведены японские, но сами себя члены этих родов могли называть точнее. И всё же можно обратить внимание на японизированное название рода ЦУГАРУ, в котором звук Т заменён звуком Ц (слитным ТС). Это название практически совпадает с именем Тагаро, вождя тихоокеанских мореходов. Получается, что сам Тагаро или его потомки и преемники смогли в середине XV века до н.э. колонизировать не только острова Океании, остров Тайвань и какие-то участки тихоокеанского побережья Китая, но даже какую-то территорию на самом крупном острове тогдашней Японии.

В дополнение к этому в 478 году Ву, государь Японии, писал следующее: *«издревле мои предки, облекшись в броню и шлем, переходили горы, переплывали реки, не имея пристанища для успокоения. На востоке завоевали пятьдесят пять царств с мохнатыми людьми; на западе покорили шестьдесят шесть царств восточных иноземцев, уничтожили девяносто пять царств на севере моря».*<sup>21</sup> Согласно этим строкам, Ву разделял так называемых айнов острова Хонсю тоже на три различные группы:

15471547154715471547—————

<sup>20</sup> Позднеев Д.Н. Материалы по истории Северной Японии и её отношений к материке Азии и России. Т.II. Ч.I. Отношения к народам Манчжурии и данные по истории Мацумаэского клана. Токио, 1909. С. 10

<sup>21</sup> Архив Ленинградской части Института этнографии АН СССР (АЛЧИЭ), ф. 8 оп. 1, ед. хр. 119, л. 20.



мохнатых людей, которые имели 55 царств на востоке острова Хонсю;  
восточных иноземцев, которые имели 66 царств на западе острова Хонсю;  
и северян, которые имели 95 царств на севере моря.

Строки государя Японии указывают на явную неоднородность физических типов айнов. Члены рода Осимаэдзо, скорее всего, относились к тем айнам, которые входили в У-хромосомную семью D1a. Ведь современные члены этой семьи обнаружены генетиками как раз на острове Хоккайдо и на Камчатке.

Восточные иноземцы на западе острова Хонсю, если судить о том, что государь Ву не называл их мохнатыми людьми, могли относиться к роду Ара, то есть к ариям, каким-то сородичам Йимы и Пургава. Предки этих айнов ранее могли жить в Эламе и относиться к выше названному роду ираноариев. Члены именно этого рода могли быть похожи, как писал Б. Пилсудский, на евреев и цыган.

В таком случае, мохнатые и бородатые айны на востоке острова Хонсю могли относиться к выше названному роду Цугару, то есть они могли быть сородичами Тагаро и Тахура. Их предки ранее могли жить на берегах Эгейского моря. Члены именно этого рода могли быть похожи, как писал Б. Пилсудский, на русских.

Что касается тех жителей, которые жили «на севере моря», то они, скорее всего, могли относиться к последнему вышеназванному роду, то есть к роду Ники. Впоследствии, по мере продвижения японцев с юга на север острова Хонсю и поражений айнов в войне, остатки этих родов могли отступать всё дальше и дальше на север. При этом могло происходить их объединение и перемешивание.

Теперь посмотрим на данные археологов. Что было характерно для археологической культуры айнов, то есть для культуры Поздний Дзёмон? Айны первыми начали строить на территории Японии величественные погребальные и культовые сооружения и продолжали их строить вплоть до рубежа эр. Но такие же начали строить и какие-то вновь прибывшие мореходы археологической культуры Аньян в Китае. Кроме того, эти сооружения напоминают нам курганные могильники Евразии и, в частности, некоторые памятники Минусинской котловины, где неизвестно откуда через несколько веков возникла выше упомянутая Тагарская археологическая культура, тоже носящая имя Цугару-Тагаро.

Первые айны изготавливали керамику с орнаментом, который наносился на сырую глину с помощью верёвки.<sup>22</sup> В этом отношении

15481548154815481548\_\_\_\_\_

<sup>22</sup> Таксами Ч.М., Косарев В.Д. Кто вы, айны? М., 1990. С. 131.

керамика айнов похожа на керамику более древних европейских племён культуры боевых топоров и шнуровой керамики, в том числе племён Фатьяновской культуры, которые проживали в Верхнем Поволжье. Причём именно в Позднем Дзёмоне гончарное производство достигает у айнов такого расцвета, что археологи сравнивают его, как будто случайно, со знаменитыми сосудами острова Крит.<sup>23</sup>

Женщины-айны были заняты преимущественно приготовлением льна, ниток из крапивы, тканьем и шитьём платья и обуви, деланием циновок из травы или рисовой соломы, собиранием съедобных трав и корней. При этом крапивные ткани в прошлом имели самое широкое распространение именно в Европе.<sup>24</sup>

Айны совершали ритуальные захоронения подданных вместе с умершими правителями. Они же использовали письменность иероглифического характера, образцы которой остались на скалах. Торговали айны с русскими казаками металлическими изделиями, тканями, шёлковыми халатами, фарфоровой и фаянсовой посудой.

У айнов была собственная художественная литература, свои певцы-сказители и даже книги. Поэтические произведения айнов специалисты сравнивают с Гомеровской Илиадой, Одиссеей и индийской Махабхаратой. Лингвист К. Киндаити утверждал, что если бы удалось собрать все айнские поэтические произведения, то их результатом был бы особый «айнский Ветхий завет».<sup>25</sup> Всё это говорит о том, что их литература была очень богатой и совершенной. При этом говорили они на языке, который имел мало сходства с японским.<sup>26</sup> В их речи встречались слова очень похожие на греческие, латинские, немецкие, английские, санскрит, славянские и литовские.

Вот, например, некоторые айнские слова, похожие на греческие:

У айнов ГЕМ – кровь; у греков ГЕМА – кровь;  
У айнов ПЕТ – река; у греков ПЕТ – течёт.  
У айнов ГОН – живот, деторождение; у греков ГОНЕЙОС – рождение;  
У айнов СИНА – связывать; у греков СИН – соединять;  
У айнов АЙНУ – мужчина; у греков АНЕР – мужчина;  
У айнов ПАТУМ – болезнь; у греков ПАТХОС – болезнь;  
У айнов КИРИ – жизнь; у греков КРЕАС – живая плоть.

15491549154915491549\_\_\_\_\_

<sup>23</sup> Василевский Р.С. По следам древних культур Хоккайдо. Новосибирск. 1981. С. 40, 44-45.

<sup>24</sup> Таксами Ч.М., Косарев В.Д. Кто вы, айны? М., 1990. С. 99

<sup>25</sup> НАСОКМ, оп. 1, ед. хр. 8, л. 20, 25

<sup>26</sup> Таксами Ч.М., Косарев В.Д. Кто вы, айны? М., 1990. С. 233.

Вот айнские слова, похожие на латинские:

У айнов ТУ – два; у латинов ДУО (у англичан ТУ) – два;  
У айнов ТРЕ – три; у латинов, а также у славян, литовцев ТРИ – три;  
У айнов ВАККА – вода; у латинов АКВА – вода;  
У айнов МАТ – женщина; у латинов МАТЕР – мать;  
У айнов ХОКУИ – гореть; у латинов ФОКУС – огонь;  
У айнов КАМУРЕ – закрывать; у латинов КАМЕРА – накрытое;  
У айнов МОН – рука; у латинов МАНУС – рука;  
У айнов КАСИ – дом; у латинов КАСА – дом;  
У айнов САНУ – обычай; у латинов САНКТИО – постановление;  
У айнов МЕДО – середина; у латинов МЕДИО – средний;  
У айнов КАМ – мясо; у латинов КАРО – мясо.<sup>27</sup>

Налицо вкрапление в язык айнов некоторых слов каких-то древних мореходов, которые могли приплывать к Японским островам из Средиземноморья. В айнском языке имеется также специфический индийский звук т/р, которого нет больше ни в одном языке мира.<sup>28</sup> Этот факт показывает некоторую связь языка айнов с Индией, с древней культурой Хараппы, которая завершилась к 1600 году до н.э.<sup>29</sup>

При этом следует обратить внимание на тот факт, что айны в Японии называли Котана Караппу верховным богом, создавшим землю. Первая часть его имени напоминает нам древнюю страну Хотан, расположенную к северу от Гималаев, а вторая часть – ещё более древнюю страну Хараппу, расположенную к югу от Гималаев. Если исходить из сходства имён, то Котан Караппа мог иметь какое-то отношение к городу Хараппа на реке Инд. В то же время его известность у айнов предполагает, что некоторые его сородичи могли оказаться и в Японии.

Член Петербургской Академии наук С.П. Крашенинников в 1737 году описывал необычный праздничный ритуал айнов: «...бывает между живущими по разным островам свидание. Приезжие с байдар своих, а жители из юрт с великими обрядами сходятся; обе стороны одеты бывают в военное платье и с оружием, махая саблями и копьями, натягивая друг против друга луки так, как бы быть сущему сражению. А притом все пляшут. Сошедшись вместе, оказывают всякие знаки радости: обнимают, лобызают и плачут от радости...»<sup>30</sup> Этот обычай напоминает нам тот народный обычай, когда

15501550155015501550

<sup>27</sup> Таксами Ч.М., Косарев В.Д. Кто вы, айны? М., 1990. С. 245-247.

<sup>28</sup> Кондратов А.М. Великаны острова Пасхи. М., 1966. С. 86.

<sup>29</sup> Уилер М. Древний Индостан. Раннеиндийская цивилизация. М., 2005. С. 122.

<sup>30</sup> Крашенинников С.П. Описание земли Камчатки. М., Л., 1949. С. 467-472.

русские мужики соседних деревень выходили друг против друга в кулачном бою «стенка на стенку».

Главным культурным героем айнов назывался некто Аиойна, который научил их обращению с огнём и ремёслам, показал как делать рыболовные снасти, луки, стрелы, горшки и другую посуду, научил готовить рыбу и мясо, отучил от людоедства. Вероятно, от него и получили местные жители имя айнов. Коренные жители Японии, которых Аиойна учил, могли относиться к самым первым поселенцам Японских островов, которые появились ещё 15000 л.н. или даже раньше. Скорее всего, они как раз и относились к гаплогруппе D1a. А вот сам Аиойна и прибывшие с ним мореходы могли быть представителями совсем других У-хромосомных семей. Каких? Пока неизвестно. Известно только то, что отцом Аиойны назывался бог Пасе камуй (Создатель и владетель неба), а матерью – первое божество, принцесса Цикисани (Дерево из которого высекают огонь).

Аиойна появился в Японии якобы не один, а с сестрой. Её звали Турешмат, Турэси Маци, Ааматэрасу. Как раз она и считалась у айнов покровительницей земледелия. Она же научила женщин шить одежду. Её имя пытались перевести по-разному. Например, с помощью малайского языка: Тэрасу=Светить плюс Мат=Женщина. В итоге по смыслу получается СВЕТЛОВЛОСАЯ ЖЕНЩИНА. Если вспомнить о влиянии на язык айнов языков некоторых древних европейских народов, то имя этой сестры может, в принципе, переводиться и несколько иначе: Ама Тэ Расу – МАТЬ РУСАЯ. Её предки, скорее всего, жили на берегах Эгейского моря.

Согласно японским преданиям, мужем Ааматэрасу был некий Такаги-но ками – Высокий бог священного творения. Первая часть его имени очень похожа на имя Тагаро. Дети Ааматэрасу и Такаги-но якобы были: Омоиканэ, бог мыслитель, и Сукуна-бикона, малыш.

Сами рядовые айны, согласно легенды, произошли от брака женщины и медведя Поро, бога гор. Это предание связывает айнов с другими народами, имеющими сходные мифы, например, с корейцами. Согласно корейским преданиям, некто Пуру был сыном Тангуна и внуком медведицы. Он же основал в Корее государство Пуё. Что касается Тангуна, то именно он якобы основал в той же Корее первое государство Чосон.

Имя Тангуна очень похоже на имя Таонгана, который упоминается в преданиях белых тай Вьетнама и Таиланда. Он вместе с неким Таосуонгом после какого-то потопа приплыл к берегам Индокитая на восьми больших тыквах (судах), в которых были люди трёхсот тридцати народностей, семена трёхсот тридцати сортов риса, а также разные



священные книги для предсказателей и жрецов. Эти предания могут ответить на вопрос о возможном происхождении Тангуна.

Предания о родстве людей с медведями есть также у сахалинских нивхов, эвенгов, эвенков, кетов, обских угров, ненцев. У обских угров некто Консыг-ойка или Ялпус-ойка, то есть Когтистый Медведь стал предком фратрии Пор. Его дочь или внучка Пор установила обряды почитания медведя.

Но самое удивительное состоит в том, что похожее предание есть и у европейских пеласгов. Ведь именно пеласги, жители древней Аркадии, как ни странно, тоже считали себя потомками внука медведицы. Здесь же перед Девкалионовым бедствием существовала и страна Пуру, которая вместе с островом Крит и Троей образовывала единую Эгейскую археологическую культуру. Название этой страны практически совпадает с именем Пуру в Корее и с именем Поро у айнов.

При этом, согласно корейским преданиям, Тангун основал в Корее крепость Пхёнъянсон на пятидесятом году правления в Китае императора Яо, то есть или в 2094 году до н.э. или в 2297 году до н.э. Последняя дата совпадает с годом того потопа, который упоминается в китайских летописях. Поэтому какая-то группа айнов могла появиться на Японских островах тоже в те же годы, то есть за несколько веков до Девкалионова бедствия.

Люди-медведи упоминались ещё и в Малой Азии, в древних текстах Страны хеттов. Все эти факты могут свидетельствовать о вполне возможном влиянии культуры хеттов и пеласгов на культуру айнов.

Старые легенды айнов говорят также о том, что их предки действительно прибыли в Японию с запада. В неведомой Стране облаков царь Пан захотел жениться на собственной дочери, но она сбежала от него за море со своей собакой. Там за морем у неё родились дети, от которых и пошли айны.<sup>31</sup> Известно, что имя Пан носил древний греческий бог лесов, полей и скотоводства, который родился как раз в Аркадии, то есть там, где жили пеласги. Кроме того, именно этот Пан, согласно греческим преданиям, отличался именно тем, что имел, как и айны, очень густую бороду и голову, которая очень сильно заросла волосами. Он же, как и айны, был пристрастен к вину.

Об этом пристрастии ещё в 1565 году писал монах Людовик Фроз: *«На севере от Японии... находится обширная страна, населённая дикими людьми. Народ этот пристрастен к вину, храбр на войне, и японцы его очень*

15521552155215521552\_\_\_\_\_

<sup>31</sup> Василевский Р.С. По следам древних культур Хоккайдо. Новосибирск, 1981. С. 161.

*боятся... На груди они носят, как уверяют, зеркало. Свой меч или саблю они привязывают к голове таким образом, что рукоятка его торчит выше плеча».*<sup>32</sup>

Айны, действительно, являлись единственным народом Дальнего Востока, который изготавливал свой национальный хмельной напиток, своё вино – sake. Пили айны главным образом по праздникам, частые же попойки решительно осуждались как в фольклоре, так и в жизни.<sup>33</sup> Помимо всего прочего, эта особенность айнов указывает на существенное отличие их организма от всех окружающих народов. Ведь известно, что остальные малочисленные народы Дальнего Востока совсем не приспособлены к питью хмельного.

Ношение айнами зеркала на груди могло быть связано с необходимостью передачи информации на большие расстояния с помощью солнечного зайчика и специальной азбуки. Точно такая же система передачи информации на дальние расстояния осуществлялась, например, и людьми, которые проживали в древности на берегах Эгейского моря.

Пантеон айнских божеств столь богат, что его не раз сравнивали с эллинским.<sup>34</sup> Кроме того, в мифологии айнов есть также рассказ о некоем острове амазонок. По аналогии точно такой же рассказ был и у эллинов. Эти факты опять же связывают некоторых айнов с Эгейским морем.

С другой стороны, согласно айнским преданиям, первый человек был создан из прута ивы и земли, то есть праматерью всех людей была Ива. Поэтому Ива и стала у айнов отдельным божеством, особым покровителем айнов.<sup>35</sup> Точно такое же предание было, например, и в Скандинавии об их предках, которые жили когда-то в районе Трои: *«Шли сыновья **Бора** берегом моря и увидели два дерева. Взяли они те деревья и сделали из них людей. Первый дал им жизнь и душу, второй – разум и движенье, третий – облик, речь, слух и зренье. Дали они им одежду и имена: мужчину нарекли Ясенем, а женщину **Ивой**. От них-то и пошёл род людской...»*<sup>36</sup> В данном предании имя Бора напоминает нам имя выше названного Поро. А листья ивы действительно напоминают нам прекрасные женские волосы. Можно также отметить, что оба эти предания айнов и

15531553155315531553—————

<sup>32</sup> Анучин Д.Н. Материалы для антропологии Восточной Азии. I. Племя айнов // ИОЛЕАЭ. Т. XX: Труды антропологического отдела. Кн. 2. Вып. I. М., 1876. С. 80-81.

<sup>33</sup> Таксами Ч.М., Косарев В.Д. Кто вы, айны? М., 1990. С.126.

<sup>34</sup> Таксами Ч.М., Косарев В.Д. Кто вы, айны? М., 1990. С. 204

<sup>35</sup> Мифы народов мира. Т.1, М., 1994. С. 53

<sup>36</sup> Младшая Эдда. Л., 1970. С. 26.

скандинавов вряд ли случайно совпадают с библейским преданием о прапamatери Еве.

В то же время именно в Полинезии на острове Факаофа (или Баудич) существовало предание о том, что прапamatерь людей носила имя Иви, но это слово означает Ребро. И это было ребро самого первого мужчины. Подобное предание существовало также у маори в Новой Зеландии, у каренов в Бирме и у лебедских татар в Сибири.<sup>37</sup> В итоге, при любом раскладе получается, что некая прапamatерь могла носить имя Ива, но для одних народов оно было связано с деревом, а для других – с ребром. С другой стороны, женское имя Ива образует удивительное сочетание с мужским именем Иван. И это мужское имя имеет особое распространение именно в России.

Основателем людского общества и государства у айнов считался просветитель Пон Окикуруми.<sup>38</sup> Первая часть его имени практически совпадает с именем Пан. А вторая часть его имени имеет большое сходство с первой частью имени Кикку-Сиве-Темпти, которое носил царь Авана (Элама), представитель самой древней царской династии, то есть династии Пели. Согласно другим преданиям айнов, именно Пон был братом и мужем Апатэрасу. Следовательно, Аийона и Пон Окикуруми – это один и тот же персонаж, тем более, что Пон тоже назывался сыном принцессы Цикисани.

Японцы называли брата Апатэрасу именем Сусаноо. Он был богом ветра и водных просторов. Это может свидетельствовать о том, что он был мореходом и плавал по морям под парусом. Его имя переводится просто как БОГ ИЗ ГОРОДА СУСА. Похожее название носил тогда город Сузы, а это столица древнего Элама. Исходя из этих фактов можно предположить, что так называемый брат Апатэрасу мог быть родом из Элама, то есть из той страны, которая располагалась когда-то на юго-западе Ирана. А там как раз и правил когда-то Кикку-Сиве-Темпти. Через несколько веков туда же вернулся править хумпан Тахрах. Также в японских преданиях утверждалось, что у Сусаноо была борода до середины груди. Это совсем не свойственно японцам-монголоидам, но отличало некоторых древних правителей Элама.

Японцы родителями Апатэрасу и Сусаноо называли бога Идзанаки и богиню Идзанами, которые родили их после спасения из Ёми-но куни (Страны мёртвых), то есть, вероятно, после какой-то катастрофы в той стране, где многие люди погибли. Вполне вероятно, что могло иметься в

15541554155415541554—————

<sup>37</sup> Фрэнгер Дж. Дж. Фольклор в Ветхом завете. М., 1989. С. 18-19.

<sup>38</sup> НАСОКМ, оп. 1, ед. хр. 21, л. 32, 73; Поздеев Д.Н. Материалы по истории Северной Японии и её отношений к материку Азии и России. Т. II. Ч. I. Токио, 1909. С. 35.

виду Девкалионово бедствие, произошедшее в Эгейском море в 1470 году до н.э., или выше упомянутый потоп 2297 года до н.э., свидетелем которого был Тангун (Таонган), или даже более древний потоп (Всемирный), который произошёл в Персидском заливе в 3266 году до н.э. Именно после этого самого первого потопа на территории Элама возникла археологическая культура, сходная с предыдущей, допотопной культурой Шумера - Урук. Поэтому потомки первых жителей Элама могли сохранить память об этом потопе на все века.

Родители Аматаэрасу и Сусаноо первыми среди разных богов Японии стали иметь антропоморфный облик и обладать способностью рождения других богов. Но их имена - Идзанаки и Идзанами - до сих пор не расшифрованы. В то же время их связывают с божествами, которые носили имена Ранги - отец-небо, и Папа - мать-земля. Эти имена как раз встречались в Океании у мореходов времён Тагаро. Причём, Ранги и Папа считались родителями Тагаро. Ранее женское имя Папа встречалось в Стране Хеттов. Похожее имя носил также Папай Химерогенес, первопредок киммерийцев, правитель страны мореходов от Понта (Чёрного моря) до Океана (Атлантического), который жил в XVIII веке до н.э. Почти такое же имя носил и Папей, которого Геродот называл богом всех скифов и отождествлял с Зевсом.

Сыном Аматаэрасу японцы называли Ниниги. Он первым начал управлять землёй людей, и от него якобы произошли все японские императоры. Он женился на Каму-атацу-химэ (Конохана-Сакуя-химэ), дочери бога О-ямацуми. Их детьми стали: Ходэри, Хосусэри и Хоори. Хоори женился на Тоётама-бимэ, дочери Ватацуми-но ками, морского царя. Их сыном был Дзимму-тэнно, первый император Японии.

Если верить преданиям, то айны когда-то были *«Рах коро айну»*, то есть крылатыми людьми. Вот текст соответствующего айнского предания: *«Было время, когда первые айну спустились из Страны облаков на землю, полюбили её, занялись охотой и рыболовством. Чтобы питаться, танцевать и плодить детей»*.<sup>39</sup>

В преданиях айнов есть слова о том, что служанка богов Верхнего неба однажды, накормив своих господ: *«в пазуху золотой люльки вошла. По голове люльки ударяю, на плато страны айнов спускаюсь, громыхая... В стране айнов столь хорошей земли, как Сисиримука... нет»*. Потом служанка сообщила айнам о приближающемся цунами и тем самым спасла их. Затем *«Золотой люлке за пазуху я забираюсь, на Верхнее небо уношусь»*. Согласно этим преданиям, кто-то среди айнов действительно мог подниматься высоко над землёй в какой-то люлке.

15551555155515551555\_\_\_\_\_

<sup>39</sup> Таксами Ч.М., Косарев В.Д. Кто вы, айны? М., 1990. С. 7

Упомянутая здесь страна Сисиримука была страной, где ранее жили предки богов. Располагалась она когда-то там, где было много хорошей земли. Если судить по названию, то, скорее всего, эта страна носила название Сирия. В древности греки так называли Страну Хеттов. По-айнски земля – это СИРИ, а свою родину они называли АЙНУМОСИРИ.<sup>40</sup> Известно, что после Девкалионова бедствия некоторые жители острова Крит оказались на территории Сирии, где вместе с эламитами и хурритами участвовали в становлении страны Митанни. Имена её царей легко переводятся с помощью санскрита, языка индийских ариев.

По айнской мифологии верховное божество впервые спустилось на Землю на острове Хоккайдо возле селения Сару. Поэтому данное селение считалось у айнов своего рода столицей. Подобные предания свидетельствуют о том, что предки некоторых айнов могли быть не только мореходами (людьми-рыбами), но и людьми-птицами.

Точно такие же люди упоминались, например, и в китайских летописях. Они жили в древней стране Цигун или Цигуго, которая располагалась где-то далеко на западе. Некоторые её жители прилетали в Китай ещё в XVIII веке до н.э. на какой-то летающей колеснице, которая использовала для полёта силу попутного ветра.<sup>41</sup> Судя по строкам предания, это могла быть некая колесница с парусом, которая могла двигаться по поверхности земли под действием сильного ветра.

А вот текст из древней японской хроники: *«Когда наши августейшие предки спустились с неба на лодке, на этом острове они встретили несколько варварских племён, наиболее свирепыми из которых были эбису»*.<sup>42</sup> Здесь опять же упоминается некая летающая лодка.

Похожее предание есть и в Корее. Так отцом выше упомянутого Тангуна, основателя первого государства в Корее, якобы был Тансусин. Он вместе с тремя тысячами человек тоже спустился с неба, но не на остров Хоккайдо, а на вершину горы Тхэбэк-сан в Корее и занял земли Самви и Тхэбэк. Женой Тансусина была опять же медведица, внучка Хвануна.<sup>43</sup> Скорее всего, эта женщина просто носила медвежью шкуру.

Айнский период земледельцев в Японии считается самым древним, потом были кумаский, древневосточноазиатский, корейский и китайский. При этом в борьбе с айнами японцы не только захватывали их территории, но и безжалостно их уничтожали. Например, в японской «Бунго фудоки» повествовалось о том, что некий царь приказал своим

<sup>40</sup> Таксами Ч.М., Косарев В.Д. Кто вы, айны? М., 1990. С. 88

<sup>41</sup> Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. С. 195-196.

<sup>42</sup> Таксами Ч.М., Косарев В.Д. Кто вы, айны? М., 1990. С. 7

<sup>43</sup> Бутин Ю.М. Древний Чосон. Новосибирск, 1982



вассалам нарубить деревьев, наделать из них дубин, и затем, напав на цугигумо (курульских айнов), всех их до одного перебил.

В 660 году японцы на двухстах судах напали на айнов Муцу. Сражение закончилось тем, что побеждённые айны, не желая сдаваться японцам, покончили с собой, убив даже своих женщин и детей.<sup>44</sup> И это лишь два ярких эпизода многовековой войны японцев против айнов. В то же время даже в древней японской песне пелось о том, что один айн был равен сотне японцев.<sup>45</sup>

В последующие годы айны не раз поднимали восстание против японцев. Например, целый ряд восстаний был в 1512, 1515, 1529, 1531, 1536, 1643, 1662, 1669, 1670, 1671, 1672 годы. Руководителем одного из восстаний был Сагусани, восьмидесятилетний вождь племени сибуцари на острове Хоккайдо: «Огромного телосложения и чрезвычайно сильный, он с лёгкостью поднимал несколько сот кин... Влияние его было огромно».<sup>46</sup> Самураи заманили его вместе с братьями и некоторыми вождями айнов на переговоры, где обманули их и подло всех убили.

В конечном итоге за прошедшие века айны подверглись в Японии ужасной ассимиляции, как расовой, так и культурной. Нынешние айны – это лишь мелкий осколок прежнего народа, оставивший в далёком прошлом многие достижения своей национальной культуры. Поэтому очень важно исследовать ДНК костных останков тех айнов, которые в древности принадлежали к археологической культуре Поздний Дзёмон и могли быть членами выше упомянутых племён Ара, Цугару и Ники.

Думаю, что среди них могут быть найдены представители тех У-хромосомных семей, которые ещё раньше встречались в Европе, и тех, которые позднее появились, например, в Южной Сибири среди племён Тагарской археологической культуры. Ведь не случайно же сородичи донских казаков, то есть представители У-хромосомной семьи R1a-YP569, были обнаружены среди отдельных коренных жителей Бурятии (YF69683) и Хабаровского края (YF63985, YF04306).

Указанный житель Бурятии и один житель Хабаровского края (YF63985) относятся к семье:

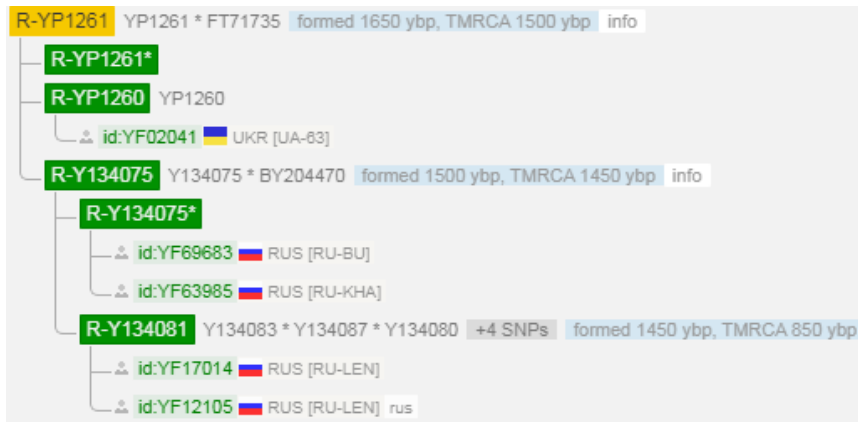
R1a-Z92>Y4459>YP617>YP573>YP569>YP575>Y5570>YP682>FT80289>  
YP1261>Y134075>Y134075\*

15571557155715571557—————

<sup>44</sup> АЛЧИЭ, ф. 8, оп. 1, ед. хр. 119, л. 271

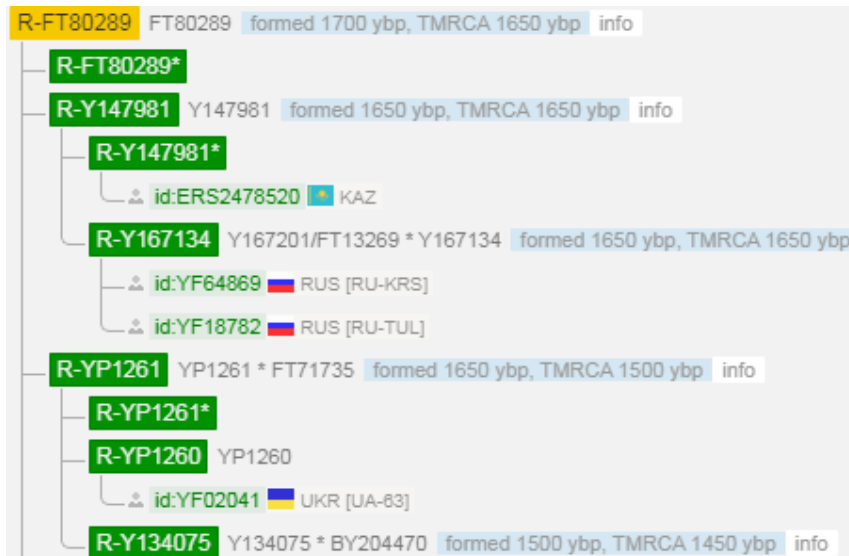
<sup>45</sup> АЛЧИЭ, ф. 8 оп. 1, ед. хр. 119, л. 29.

<sup>46</sup> Позднеев Д.Н. Материалы по истории Северной Японии и её отношений к материкам Азии и России. Т. I. Ч. I. Глава V. Токио, 1909.



Среди их самых близких сородичей есть жители Ленинградской области (YF17014, YF12105). Их общий предок мог жить примерно 1500 л.н., то есть примерно тогда, когда предки новгородских славян впервые появились у берегов Дуная.

Среди более дальних сородичей есть один житель Казахстана (ERS2478520). Их общий предок мог жить примерно 1700 л.н., то есть примерно тогда, когда предки новгородских славян ещё жили возле берегов Аральского моря.



Другой житель Хабаровского края (YF04306) относится к семье:

R1a-Z92>Y4459>YP617>YP573>YP569>YP575>Y5570>YP682>YP1698>  
YP1696>Y58868



Его самыми ближайшими сородичами являются некоторые современные жители Калужской области и Польши.



При этом их общий предок (семья Y16755) мог родиться примерно 2400 л.н., то есть как раз в Тагарское время.

Эти примеры показывают, что некоторые коренные жители Хабаровского края и даже Бурятии, как члены Северной евразийской семьи, имели полное право ещё в XVII веке называть себя братьями русских казаков. Вполне возможно, что такое же право, согласно всему вышеизложенному, теоретически, могла иметь и какая-то часть айнов, тем более, что некоторые из них проживали тогда по-соседству с Хабаровским краем на другой стороне Татарского пролива на острове Сахалин. Но это предположение, конечно, нужно подтвердить конкретными исследованиями костных останков древних айнов.

## Послесловие редактора

Статья Б.И. Попова занимательна, но относится к разряду беллетристики. Она пестрит оборотами «вполне возможно», «могли», «мог» (родиться), предки «могли» жить там-то, и так далее. Это – не научные обороты, наука стоит на экспериментальных фактах. Этот разряд беллетристики в моих рассматриваниях уже давно получил название «гибридная история». Поэтому читатели, склонные к беллетристике и к фантастике, вполне получают удовольствие при чтении этой статьи. Те, кто надеются увидеть научные положения, научные выводы, подкрепленные научными же данными, на многое могут не рассчитывать.

# ЭСТЕТИЧЕСКИЙ НОКАУТ

Dr Anatoly Livry, Altdorf, Suisse

## *La Race et l'Hellade, un livre tabou inspiré par Nietzsche*

Cet ouvrage de combat de philosophe et de philologue – qui sera édité dans quelques mois, je l'espère – est une tentative de guérison *in extremis* des peuples blancs. C'est dans ces moments cruciaux que j'essaie de leur offrir la chance ultime de ne pas se suicider en revigorant leurs esprits, leurs âmes et par conséquent leurs corps. Cette démarche visant à garder les peuples blancs de leur élan autodestructeur viendra d'un Juif qui porte en lui cette confiance dans les ethnies blanches, lesquelles, par leur puissance créatrice, sont seules capables de concevoir le Logos, depuis l'imagination de concepts comme ceux de la beauté, de l'ordre et de l'équilibre jusqu'à leur réalisation et leur mise en œuvre pratique. Connaissant la malfaisance que certains de mes congénères ont démontrée sans entrave dans le pays de ma naissance, à savoir dans cette URSS héritière de l'Empire russe, j'ai écrit ce livre comme un cri d'alarme que je lance à l'attention des peuples créateurs, les exhortant à se ressaisir face à l'ivresse putride qui a pris possession d'eux, essayant de les arrêter par un mouvement de sagesse extrême semblable à celui d'Athéna retenant par sa chevelure un Achille sur le point d'exterminer les siens pour les charmes d'une femme d'une autre tribu – image homérique riche de sens dont il sera question par ailleurs dans ce livre hérétique.

Le fil conducteur de cette nouvelle Bible traditionnaliste qui tend à régénérer l'esprit de cette identité collective des Aryens se fondant sur la distinction naturelle entre hommes et femmes, sur les mythes et sur les lois sera tenu par Friedrich Nietzsche. Cette inspiration nietzschéenne se fera ressentir par l'adaptation en français du style dans lequel il philosophe en allemand : une forme de « danse savante » pour laquelle il est préférable d'avoir du souffle et des jambes musclées. Car c'est Nietzsche, cette Ariane, qui m'a mis entre les mains il y environ quatre décennies cet outil dionysiaque, explosif et mortellement dangereux par essence, qui m'a mené à l'Hellade à travers cette obscurité grouillante de monstres modernistes. C'est Nietzsche qui m'a éveillé non seulement aux lettres grecques, et donc à leur primauté créatrice, mais également au racialisme radical du monde hellénique. C'est par conséquent ce guerrier de la pensée qui m'a révélé la blancheur comme signe d'élection se trouvant à l'origine de la perfection hellénique. Nietzsche avait en effet mis en opposition cette blancheur des dieux et de l'aristocratie grecs avec la noirceur des couches inférieures, esclaves par l'esprit et souvent issues de peuples vils



(« Im lateinischen *malus* (dem ich μέλας zur Seite stelle) könnte der gemeine Mann als der Dunkelfarbige, vor allem als der Schwarzhaarige ("hic niger est -") gekennzeichnet sein, als der vorarische Insasse des italischen Bodens, der sich von der herrschend gewordenen blonden, nämlich arischen Eroberer-Rasse durch die Farbe am deutlichsten abhob; wenigstens bot mir das Gälische den genau entsprechenden Fall – fin (zum Beispiel im Namen Fin-Gal) das abzeichnende Wort des Adels, zuletzt der Gute, Edle, Reine, ursprünglich der Blondkopf, im Gegensatz zu den dunklen schwarzhaarigen Ureinwohnern. »<sup>48</sup>) et soumis par les armes de Kshatriyas peu nombreux mais imposant leurs volontés par une violence extrême. Voilà d'ailleurs pourquoi c'est dans ce domaine du Πόλεμος, autrement dit de la philosophie et de sa praxis, que je me suis efforcé de surpasser Nietzsche, manque de déférence qui lui ferait sans doute plaisir : « Das waren Stufen für mich, ich bin über sie hinaufgestiegen – dazu mußte ich über sie hinweg. Aber sie meinten, ich wollte mich auf ihnen zur Ruhe setzen... »<sup>49</sup> Cette référence constante à une noblesse de l'âme pure et belliqueuse qui sous-entend logiquement une blancheur étincelante du corps sonne comme le cri d'alerte d'un guérisseur hippocratique lancé à l'intention de nos Blancs pétris d'un *Selbsthass* mortifère. C'est également Nietzsche qui m'a fait prendre conscience chez moi-même de certaines failles destructrices venant de cet esprit juif dont j'avais hérité, le connaissant donc foncièrement puisqu'il coule naturellement dans mes veines – et le sang, c'est l'esprit –, cette culpabilité sémitique injectée depuis des siècles par le christianisme importé de Palestine (puis ayant fatalement été remplacé par le marxisme, puis par d'autres nihilismes cosmopolites encore plus dégradants, qui refusaient jusqu'à la réalité tangible de l'âme humaine et donc enseignaient la volonté toute puissante vers le rien, au fur et à mesure que les Caucasoïdes dégénéraient en tant que type) dans les corps aryens, lesquels méconnaissaient jusque-là la « faute » et avaient un rapport bacchique au suprême crime titanesque. C'est le dieu Dionysos qui est l'éducateur par excellence des peuples aryens : inéluctablement, il accomplit son retour vers les tribus aryennes, lesquelles, quand elles sont saines d'esprit, s'adonnent, de façon cyclique, à des Dionysies, reproduisant ainsi l'année cosmique toujours couronnée par la rencontre avec Bacchos qui leur apporte alors une nouvelle parcelle de sa sagesse surhumaine, élévation exigeant donc une famille, un clan, un peuple qui s'auto-instruisent à ses traditions ethniques. Cette initiation tragique permettait en effet souvent une élévation de l'esprit, lequel tirerait derrière lui le corps, alpinisme somatique se trouvant au début de l'évolution de l'humanité comme la promesse d'un homme supérieur : « Die Prometheussage ist ein ursprüngliches Eigentum der gesamten arischen Völkergemeinde und ein Dokument für deren Begabung zum Tiefsinnig-Tragischen, ja es möchte nicht ohne Wahrscheinlichkeit sein, daß diesem

15621562156215621562\_\_\_\_\_

<sup>48</sup> Friedrich Nietzsche, *Zur Genealogie der Moral* dans *KSA*, Walter de Gruyter, Berlin-New York, 1989, t. 5. p. 263.

<sup>49</sup> Friedrich Nietzsche, *Götzen-Dämmerung oder Wie man mit dem Hammer philosophiert*, *op. cit.*, t. 6. p. 66.

*Mythus für das arische Wesen eben dieselbe charakteristische Bedeutung inneohnt, die der Sündenfallmythus für das semitische hat, und daß zwischen beiden Mythen ein Verwandtschaftsgrad existiert, wie zwischen Bruder und Schwester.* »<sup>50</sup> Ainsi, la culpabilité féminine, celle de cette « sœur » de l'Aryen, propre à certains de mes ancêtres ashkénazes et inscrite dans les messages vétérotestamentaires a pénétré depuis plusieurs siècles chaque élan du peut-être trop « fraternel » Occident. Je possède parfaitement la science du péché originel de mes aïeux – duquel je me suis par ailleurs, puis-je l'espérer, totalement débarrassé – et cet ouvrage répond à mon désir de partager cette expérience de libération : le but de cette réflexion émancipatrice est d'affranchir les Blancs de cette culpabilité par une revisitation de la Sparte et de l'Athènes authentiques.

Il est par ailleurs tout à fait compréhensible que la philosophie qui sous-tend ce livre adopte une démarche barbare que je pense avoir bien raison de ne pas dissimuler au milieu de cette sauvagerie africaine importée en Europe : elle vient directement de ma culture russe, et plus précisément de ce siècle d'or qui est celui de ce que l'on appelle la littérature classique russe. Il y avait en effet alors dans ce pays une union de l'orthodoxie euro-asiatique et de l'aristocratie impériale, scientifique et guerrière nordique, double appartenance qui lui faisait se tourner vers l'Occident tout en scrutant l'Orient, à l'image même de l'aigle bicéphale hérité de la Prusse. N'est-ce pas pour cela que, dans son *Discours sur Pouchkine* publié en 1880, Fiodor Dostoïevski a prophétiquement déclaré, inspiré par cette rêverie de l'Occident aryen : « L'Europe et le sort de toute la splendide tribu aryenne sont aussi chers à chaque Russe authentique que la Russie elle-même et le sort de sa terre natale... »<sup>51</sup> ? Cette phrase, qui est actuellement totalement censurée par nos facultés, décrit parfaitement ma démarche d'ex-Soviétique ayant fait l'expérience directe de la malfeasance d'un socialisme international ainsi que de son incapacité à gérer un amalgame de peuples au sein d'un seul et même État. Je suis alors venu me réfugier dans une Europe qui était pleinement en possession de son unique atout, le caractère mono-ethnique de ses pays, et qui était par cela grosse de l'avenir que ces nations blanches pouvaient offrir à l'humanité tout entière. Quelle ne fut pas, et quelle n'est toujours pas, mon exaspération de voir les peuples boréaux se déchoir joyeusement, dans une frénésie hystérique et suicidaire, de ce trésor qu'était cette blancheur intacte que j'avais surprise chez eux encore à la chute du Mur de Berlin.

15631563156315631563\_\_\_\_\_

<sup>50</sup> Friedrich Nietzsche, *Die Geburt der Tragödie* dans *KSA*, op. cit., t. 1, p. 68-69.

<sup>51</sup> «Для настоящего русского Европа и удѣл всего великаго Арийскаго племени такъ же дороги, какъ и сама Россія, какъ и удѣл своей родной земли, [...]»: Ф. М. Достоевский, *Пушкинь, Дневникъ писателя*, Ежемѣсячное издание. Годъ III-й. Единственный выпускъ на 1880. Августъ. Тип. бр. Пантелеевыхъ, СПб, 1880. с. 18.

Tout d'abord, c'est la perception de la race telle que vue par un Hellène, qu'il pose le pied en Europe, en Afrique ou en Asie, qui sera analysée dans ce livre. Ensuite, je présenterai la conception de la femme blanche dans une société tripartite, seule structure qui offre à un peuple de l'espoir, et ce, afin de mettre au jour les éléments essentiels d'un corps législatif traditionnel et donc sain, lorsque la loi éduque, préserve l'identité collective, laisse s'épanouir les rares génies. En d'autres termes, il s'agira de revenir à cette loi pour laquelle nos Blancs contemporains ont cessé de combattre, tout comme ils ont renoncé à protéger leurs citadelles. Parallèlement à la tradition, à l'identité et à la blancheur des Occidentaux, je me permettrai d'examiner dans cet ouvrage le National-socialisme en supposant que ce courant idéologique ne se résume nullement au cadre moderniste que furent le marxisme ou le trotsko-léninisme qui a fait ses preuves civiques en exterminant des millions de Slaves, de Germains, de Celtes et de Latins, mais serait une quête planétaire lancée par des peuples boréaux, quête qui puiserait sa puissance non dans les fantasmes de la fabrication d'une société nouvelle, mais dans la recherche des origines réelles puisées dans les mythes connus ou partiellement dissimulés de l'Hellade et de ses prédécesseurs doriens, ces nomades nordiques suivant les traces de Dionysos qui les a ramenés sur le Péloponnèse et les archipels de la mer Égée pour que leur soif de surhumanité y fasse racine et y prospère. Un tel ordre, une telle beauté, une telle sagesse nuancés des peuples blancs que porte en elle l'Hellade ne peuvent fatalement pas ne pas inspirer les derniers Blancs rêvant de leur renaissance raciale. Et je décrirai *nolens volens* les crispations des autres ethnies vindicatives et des Blancs féminisés, abrutis, s'efforçant d'effacer la mémoire même de l'Hellade et donc cette espérance qu'elle porte en elle. N'oublions pas que ce ne sont pas les clans, les tribus et les castes purs qui ont naturellement vocation à survivre, mais ceux qui ont des instincts bas et qui s'imposent par leur nombre. Ces conglomerats d'anthropoïdes poussent donc notre espèce que Carl von Linné avait faussement nommée *homo sapiens* vers la vilénie, la banalité, la stupidité et, aboutissement final, vers la mort. Voilà pourquoi cet ouvrage *La Race et l'Hellade* est un livre à vocation exclusivement humaniste : il tente une démarche hippocratique complexe, celle de réveiller le mourant en rééquilibrant ses humeurs, cure qui lui ferait repousser par lui-même son extinction.

## **Антибелый расизм и спецназ армий НАТО**

Антибелый расизм, ставший религией на Западе, может быть использован внешней разведкой Российской Федерации и Беларуси. Элитные армейские части западных армий состоят, по большей части, из коренных граждан, не страдающих половыми извращениями, приверженцев традиционного общества. Иными словами, Запад с

оружием в руках защищают те самые белые гетеросексуальные мужчины, которые подлежат безоговорочному стиранию и замещению, согласно официальной доктрине того же Запада. Этому геополитическому феномену я посвятил своё последнее московское интервью:

*«Для Путина, Шойгу и Лаврова. Что скрывают европейские казармы?»*

*«Как сделать так, чтобы идеология антибелого расизма стала работать на нас? Что сейчас происходит в Западных армиях, и может ли Россия это использовать?»*

*Каков был этнический состав командования британского эсминца "Defender", и о чём это говорит?»*

*Об этом рассказывает доктор философии из Франции и Швейцарии Анатолий Ливри. Ведущий - Дионис Кантарь.»*

<https://www.youtube.com/watch?v=FiWyhgG88gs&t=>

Что такое антибелый расизм? Требуемые глобалистской идеологией формы выражения ненависти ко всякому традиционному проявлению мощи и красоты кавказоидной расы достаточно примитивны, – как и статьи любого коммерческого договора, – а потому могут быть означены термином «антибелого расизма», предполагающего:

1) Выражение инфантильного презрения, смешанного с животным восторгом при каждом факте физической или духовной деградации белого психически уравновешенного мужчины, приверженца исконных ценностей своего народа, отца и супруга, или же способного им стать.

2) Глум над белой девушкой, проповедующей невинность, и сохраняющей собственную чистоту для будущего супруга своей крови, а также истерическое удовлетворение при любом известии об изнасиловании каждой белой женщины, предпочтительнее представителями чуждых рас. Но главное – отвращение к верной жене, вышедшей замуж перед Ликом иконного Бога своего, белого народа, и воспитывающей своих, белых детей в традициях предков.

3) Удовлетворение от повышения статистических данных аборт, новостей об убийствах детей в странах с коренным белым населением, нормализации школьными программами извращений и неразлучной с ними безграмотности.

И возможно элитные части западных армий должны повернуть оружие против своих ненавистников, процветающих на Западе? А определённые службы Российской Федерации или Беларуси способны помочь им в данном выборе национального самоопределения?

Анатолий Ливри, Альтдорф, Швейцария

# Прямая Линия

А.А. Клёсов

## Часть 46

Как и в предыдущих выпусках «Вестника», определенную часть и этого выпуска занимает изложение содержания «Прямой линии», которая работала на сайте «Переформат» с начала апреля 2016 года, и затем, в июле 2017 года, перешла на ресурс [https://vk.com/topic-86388164\\_35615940](https://vk.com/topic-86388164_35615940). На Прямой Линии поднимались и продолжают подниматься важные вопросы ДНК-генеалогии, и не только ее, но и общие вопросы, порой и отчасти развлекательные. Было бы неправильно, если такое обилие информации осталось погребенным в глубинах сетевого архива. Поэтому настоящей публикацией мы продолжаем перевод «Прямой линии» в информационный и научный оборот. Структура «Прямой линии» оставлена без изменений, и с минимумом редакционных правок.

[Василий Фролов 11 июл 2020 в 0:49](#)

Доброго дня Анатолий Алексеевич! Читал, что у вас вышла или выходит новая книга о народностях бывшего СССР? Входят ли туда Каряки? И знаю, что у них деление на "поморских" и "оленьих".. Как-то это отражено в гаплотипах? Спасибо.

[Анатолий А. Клёсов 11 июл 2020 в 8:23](#)

Уважаемый Василий, народа "каряки" в Российской Федерации не числится. Возможно, Вы имеете в виду народ коряки. Это - коренное население Камчатки, где из 8 тысяч коряков по данным Всероссийской переписи населения проживают 83% их общего числа, еще 11% - в Магаданской области, остальные несколько процентов расселены по разным регионам Сибири, Урала, Дальнего Востока - Чукотском автономном округе, Хабаровском крае, Приморском крае, Красноярском крае, Якутии, Свердловской области и других регионах. Данных по их ДНК-тестированию в литературе найти не удалось.

[Василий Фролов 12 июл 2020 в 0:41](#)

Благодарю Анатолий Алексеевич! Разрешите задать вопрос про Эвенков - их тестировали? Да, уж до кучи.. Айнов Сахалина вы не включили в свой труд? Спасибо.



[Анатолий А. Клёсов 12 июл 2020 в 9:43](#)

Уважаемый Василий, да, все 190 народностей современной России в книге отражены. В том числе и эвенки, и айны, и ДНК их представителей, по выборкам, кого тестировали.

[Анатолий А. Клёсов 12 июл 2020 в 9:40](#)

Уважаемая Юлия, я не знаю, за какую статью Вы меня благодарите. Видимо, Вы меня с кем-то путаете, я старо-английские слова не изучал. Не моя профессия. Далее, стомах - это "желудок" по-болгарски, возможно, и по старославянски, в русском языке такого слова нет, как нет его в словаре В.И. Даля. То, что это созвучно со словом stomach с тем же значением в английском языке - ничего особенно странного нет, в древних словах много общего, все три языка относятся к одной языковой семье - индоевропейской.

То, что написал Д. Банников про язык басков и русских (и "орды", скорее, чем "славян"), вряд ли имеет отношение к науке. В любом случае, такого ученого в науке не числится, если судить по списку цитируемости научных работ. У него - ноль. То, что он делает, называется обычно "народной этимологией". Например, он берет слово "баск" и "русский", обрубают последнее до "руск", и пишет, что в ходе многочисленных переписываний буква "р" заменилась на "б", "у" - на "а", и вместо "русский" получился "баск". Вы же впечатлены, что он "хорошо написал". Я не лингвист, не берусь судить такие жонглирования, возможно, какие-то слова в языке басков и в русском языке действительно окажутся сходными, то такое у всех языков можно найти, особенно если произвольно менять буквы. Но поскольку Банников, судя по тому, что он помещает свои находки на сайте новохронологии, развлекается сам по себе, научных статей по этой теме не публикует, то меня это не впечатляет.

Наконец, последнее - Вы нарушили правила данного ресурса, где задают вопросы. Вы же вопросов не задали, а просто вбросили свой текст, к тому же по содержанию маргинальный. Поэтому он снимается, тем более, что он понятен из моих комментариев.

[Анатолий А. Клёсов 13 июл 2020 в 9:37](#)

Уважаемый Павел,

Вы слишком многого хотите от данного ресурса. Дождитесь выхода книги, над которой я продолжаю работать, и узнаете то, что в ней написано в соответствующей главе. Здесь скажу то, что мордвины крайне мало сдают свои ДНК на анализ, поэтому информация по

вопросам, которые Вы задали, скудная. Известны всего несколько десятков гаплотипов по народностям эрзя и мокша. Поскольку не все знают, кто это такие, дам абзац из будущей книги:

"Давно идет дискуссия о том, как правильно называть народы, указанные в заглавии данного раздела, о том, что название «мордва» является искусственным, хотя и наиболее широко известным в России, и о том, субэтносы ли эрзя и мокша по отношению к этносу «мордва», или это разные народы, со своими языками и культурными различиями. Как не раз подчеркивалось в данной книге, мы не идем по пути «игры в слова», и не пытаемся занять ту или иную сторону с тем, чтобы утонуть в противоречивых деталях и мнениях, конца которым нет. Мы приводим конкретные данные. Первое в данном случае – сведения, что в ходе переписи населения самоназвались мордвой 744 тысячи человек (округлено), эрзя – 57 тысяч, и мокша – 4767 человек. Так что оставим академические дискуссии уважаемых ученых в стороне, и примем к сведению самоназвания. Второе – показатели картины мутаций в Y-хромосоме".

Так вот, при крайне малой статистике по эрзя и мокша, в чем, повторяю, повинны сами эрзя и мокша, которые не хотят тестироваться на ДНК, поэтому претензии от них не принимаются, они - по составу своих гаплогрупп - весьма разные народности. Доля гаплогрупп (первые числа здесь эрзя, вторые - мокша): R1a - 54% и 20%, J2 - 13% и 45%. Дальше можно не продолжать, остальное в книге, но и другие гаплогруппы - I1, G2a, N - все разные доли у эрзя и мокша. В книге рассматриваются и их деревья гаплотипов, и цепочки снипов, и сами гаплотипы, и так далее. Пока для данного ресурса этого достаточно. Если нет - пусть эрзя и мокша сами организуют кампанию по своему тестированию, и много узнают о своей истории. Академия ДНК-генеалогии им поможет провести это тестирование.

[Анатолий А. Клёсов 14 июл 2020 в 9:26](#)

*>насколько репрезентативна выборка?*

Уважаемый Павел, Вы невнимательно читаете. Повторяю - "Известны всего несколько десятков гаплотипов по народностям эрзя и мокша". Но опыт показывает, что при увеличении численности, хотя сдвиги по гаплогруппам происходят, они происходят умеренно, причем равновероятно несколько вверх или несколько вниз по доле гаплогрупп. Гаплогруппа N1a1 у мордвы в целом представлена на 15%, это по данным международной базы данных. Так что, как видите, это далеко не самая многочисленная группа. Если посмотреть по эрзя и мокше, то это соответственно 2% и 10%. То есть на грани минорных по численности гаплогрупп. Языки там почти не при чем, с языками - отдельная

историческая игра, порой лотерея. Иногда языки "по понятиям" согласуются с гаплогруппами, иногда совершенно не связаны.

В комментариях к моим видеороликам некие "знатоки" порой пишут - он приравнивает языки к гаплогруппам. Иначе как придурками таких назвать нельзя. Как, впрочем, и практически всех, кто пишут негативные комментарии. Дремучий кретинизм там просто зашкаливает.

[Анатолий А. Клёсов 14 июл 2020 в 9:36](#)

*>По Сталину хотел бы уточнить - по мужской линии он осетин и в Осетии в этом никто и никогда не сомневался*

Уважаемый Олег, не понял, что Вы хотите "уточнить", поскольку именно об этом я в видео и говорил, приводя данные по ДНК-тестированию. По поводу того, что "никто и никогда не сомневался" - человеческая натура дело занятное, кипят споры, а когда приводятся конкретные данные, то выясняется, что "никто и никогда не сомневался". По поводу "никто и никогда" - посмотрите на комментарии, там множество людей, которые не согласны, что Сталин по происхождению осетин. Многие вообще уверены, что он по происхождению еврей. Для того и нужна ДНК-генеалогия, чтобы от споров "по понятиям" перейти к конкретным данным и выводам.

Но опять должен сделать Вам замечание - Вы опять упорствуете в том, что вопросы не задаете, а пытаетесь излагать свои соображения. Если Вы служили в армии, то армия Вас дисциплине не научила.

[Игорь Рожанский 14 июл 2020 в 11:21](#)

*>Доля гаплогрупп (первые числа здесь эрзя, вторые - мокша): R1a - 54% и 20%, J2 - 13% и 45%.*

С J2 у мокшан очень любопытная ситуация, с которой пришлось столкнуться на практике. Я назвал ее "темниковским феноменом". Что это такое, можно прочесть в главе с тем же самым названием из статьи по ссылке <http://pereformat.ru/wp-content/uploads/2018/12/Rozha..>

[Анатолий А. Клёсов 14 июл 2020 в 12:01](#)

Отличное повествование, уважаемый Игорь Львович.

[Анатолий А. Клёсов 15 июл 2020 в 5:55](#)

Уважаемый Олег, у меня нет сведений, какая гаплогруппа была у боярина Михаила Федоровича Романова, основателя царской династии

Романовых. Насколько мне известно, прямая ветвь рода Романовых по мужской линии пресеклась со смертью внука Петра I от первого брака — Петра II, с его кончиной мужское поколение царя Михаила Фёдоровича терминировалось. С 1762 года императорский престол перешёл по женской линии к Гольштейн-Готторп-Романовской династии.

[Виктория Сова 16 июл 2020 в 5:31](#)

Олег, кто жил в Европе (всей) ранее 4500 лет назад покажет только палеодНК. Если она будет делаться грамотно. Но уже и по тем палеоданным, которые есть теперь, очевидно, что прямые предки всех современных европейских народов жили не в тех местах, где живут теперь. Расчеты ДНК-генеалогии говорят, когда происходило "перезаселение" территорий Европы (около 4500 л.н.), но "вычислить" кто там жил раньше невозможно - они либо ушли, либо погибли не дав потомства. Что тут непонятно?

[Игорь Рожанский 16 июл 2020 в 9:40](#)

*>но "вычислить" кто там жил раньше невозможно*

Откуда такой пессимизм? По Западной Европе уже известна достаточно детальная картина, что отображена на карте по этой ссылке <https://www.google.com/maps/d/edit?mid=1RyDtVLf1ifVyj..> Прямые потомки даже самых древних ее обитателей по сей день живут там, но, разумеется, их доля ничтожна в сравнении с теми, кто появился позже. Аналогичная развертка по времени и месту для Русской равнины - дело времени.

[Анатолий А. Клёсов 15 июл 2020 в 9:18](#)

Уважаемый Олег, не стоит превращать этот ресурс в поле для дискуссий, особенно пытаться активно обсуждать наличие (или отсутствие) черной кошки в темной комнате. Вам уже многократно поясняли, что ДНК-данных по исходным Романовым нет, и все обсуждение сводится к перетиранию письменных хроник и фантазий, при том, что хроники тоже часто являются фантазийными. Ну и какой смысл в таком обсуждении? Что за склонности мусолить то, что сотни лет обсуждается, и конца таким обсуждениям нет?

Наша работа для истории не дает ничего, если нет соответствующих ДНК-данных. Как и археология не дает ничего, если в том регионе не было раскопок. А Вас, повторяю, постоянно тянет обсуждать именно то, где ДНК-данных пока нет. Опять, какой смысл?

Уважаемый Олег,

Я и не воспринимаю Ваши тексты как «дискуссия», для дискуссии наши знания по предмету должны быть хотя бы одного уровня. То, что Вы пишете, называется «ломиться в открытую дверь». Но это не всё. Вы, к сожалению, не понимаете сути, правил, этики науки.

Поясню Вам (и другим) как в прошлом военному человеку. Представьте батальон или полк, который окопался, и командир получает команду провести разведку и подготовиться к наступлению. Командир решает никакой разведки не проводить, нечего на это время терять, поскольку по его предположениям (!) противник впереди слева, а справа все чисто. Предположения никто не обосновывал, разведки не было, просто так – он так думает. И дает команду – в атаку! Более того, он полагает, что его действия «подогреют интерес» к военной науке.

Нужно ли прогнозировать, что произойдет с таким батальоном или полком, и с его командиром? Вы определенно скажете, что таких командиров не бывает, такие выше рядового не поднимаются. Но это именно то, что Вы мне предлагаете. А именно, выдвигать некие необоснованные, непроработанные гипотезы, чтобы «подогревать интерес». У кого? У таких рядовых, необученных? Зачем мне это надо? С такой ментальностью я бы тоже выше рядового не поднялся, уж не говоря о генерал-лейтенанте.

Вопросы ставить можно, но вопросы должны быть обоснованы и проверяемы. Как известно, для постановки правильного вопроса надо знать половину ответа. Значит, разведка уже проведена, данные получены, не все данные, но те, которые позволяют правильно сформулировать вопрос. Стрельба вслепую, без предварительной разведки – это плохая наука, а значит, не наука вообще.

Откуда Вы, например, взяли, и повторяете, что Романовы до Павла были «судя по всему R1a». Что такое «судя по всему»? Что это «всё»? Почему не E1b? Не J2? Не I2a? Не N1a1? Разведки у Вас не было, Вы просто берете «с потолка», как тот нереальный командир из примера выше. Я надеюсь, что в Ваших книгах Вы не такой подход исповедовали.

Если ставится вопрос, кто были Романовы до Павла, то в науке любые предположения запрещены, если к ним нет «материальных» обоснований. Если такой вопрос возникает, то надо обращаться за разрешением вскрыть гробницу, правильно ее вскрыть, получить образцы, и провести исследование ДНК по всем научным правилам. Делать «предположения» без этого и их тиражировать в СМИ – это по



сути шарлатанство. Но если это «с опорой на известные факты», как Вы пишете, то где те «известные факты» в отношении ДНК Петра I и его предшественников? Их нет.

В отношении того, кто жил ранее 5000 лет на Русской равнине, то такие данные есть. Жили носители гаплогруппы С (40 тысяч лет назад), I2a (6 тысяч лет назад), R1b (5-8 тысяч лет назад), R1a – на Днестре, в Карелии, в Архангельской области (7500-10600 лет назад). По Архангельской области данные только что опубликованы, археологическая культура Веретье (к востоку от Петрозаводска и к северу от Ярославля), датировка R1a 10700 лет назад и столько же – до нашей эры, как ни удивительно. Это – фокусы с поправками, вносимыми в датировку до н.э., которые съели 2000 лет.

Что же касается «финно-угров», которых Вы почему-то вставили (с нежеланием) ранее 5000 лет назад, то не опасайтесь, не было их в те времена. Носители угорских языков, в основном (видимо) носители гаплогруппы N1a, вышли с Урала на Русскую равнину только 3500 лет назад, дошли до Балтики только 2000-2500 лет назад, а до территории современной Финляндии – уже в нашей эре, всего 1500-2000 лет назад. «Финно-угры» - это недавний конструкт, как и «финно-угорский язык». Просто так называли, не зная, что финны - самое молодое образование в Европе, и никаких «древних финских охотников и рыболовов» а Русской равнине не было. Были уральские, и то намного позже, чем 5000 лет назад.

И последнее – популяризация ДНК-генеалогии нужна, чем мы и занимаемся. Страдать по этому поводу не надо. Вышли не менее 20 книг, у видеопередач – не менее 12 миллионов просмотров, кому надо – те слышали и знают. А кому не надо – нет проблем, многие и про Александра Невского не знают, или про Лермонтова, как показывают опросы на улицах. Многие и до сих пор считают, что Крымская война была «позорной», как и оборона Порт-Артура. Нормальное дело, такое нынче образование.

[Анатолий А. Клёсов 15 июля 2020 в 16:22](#)

Уважаемый Евгений, если правильно понимаю - И.М. Данилов - руководитель частной киевской клиники по лечению заболеваний позвоночника. Наверняка достойный человек, правда, не академик Национальной Академии, а только члены Национальных академий имеют право называться академиками. Лечит - и замечательно. Только при чем там пирамиды и сфинксы и неизвестные страницы истории человечества?

Но фамилия Данилов - нередкая. Есть еще И.М. Данилов - глава некой

секты. Может, это один и тот же. Поэтому давайте так - при следующем вопросе сообщите, И.М. Данилов - член какой академии, и где он публикует свои работы по древнему Египту. Тогда продолжим.

В любом случае, не стоит свой восторг переносить на этот ресурс, тем более не в форме вопросов. Поэтому вынужден удалить Ваш текст. Если И.М. Данилов захочет поделиться своим знанием (только непременно знанием научным, обоснованным) в отношении древнеегипетской истории, пусть напишет статью и ее представит. Если пройдет рецензию - опубликуем.

То, что я говорил о пирамиде Хеопса и Сфинксе - это не просто мои соображения. Этим занимался (наверное, продолжает заниматься) Кирилл Андреевич Фурсов, видный востоковед, сын А. И. Фурсова. Он опубликовал большую книгу по пирамидам Египта, в которой и писал о неразрешенных загадках самых древних и самых больших пирамид. Действительно, неизвестно, кто и когда их построил. Как и Сфинкса. Известно только про относительно малые, поздние пирамиды, которые были уменьшенными копиями древних.

[Игорь Никифоров 15 июл 2020 в 16:27](#)

Здравствуйте, Анатолий Алексеевич. Скажите, пожалуйста, согласитесь ли Вы на беседу по скайпу с физиком Б.С. Бояршиновым? Раньше он выпускал много популярных лекций по математике, физике. Сейчас ведет youtube-канал, приглашая туда различных людей (в том числе ученых), а также делясь с публикой своими знаниями по физике и т.п. в виде ответов на вопросы.

Если он Вас пригласит, Вы согласитесь на беседу (можете поговорить в целом о том, что такое ДНК-генеалогия и, в частности, что она привнесла в дискуссию норманистов и антинорманистов)?

Я предварительно спрашиваю, поскольку инициатива моя. Его аудитория скорее всего о Вас не знает. А он в свою очередь был не против поговорить с Вами, когда я спросил (но он не знает о Вас). Лично Вам это может быть полезно для привлечения новых людей к той теме, которой Вы занимаетесь.

Если Вы согласны, то можно ли тогда адрес электронной почты, чтобы он с Вами связался?

[Анатолий А. Клёсов 15 июл 2020 в 18:08](#)

Уважаемый Игорь, у меня достаточно большая аудитория, чтобы проявлять инициативу к некой дискуссии, или прочему "поговорить". Я

этого никогда не делал, ни с одним теле- или видеоканалом. Всегда приглашают меня, а у уж смотрю, насколько канал того стоит, какая у него аудитория, и так далее. На следующей неделе у меня еще два видеовыступления, на весьма популярных каналах, с сотнями тысяч, а то и миллионами просмотров. Сами посудите, стоит ли мне напрашиваться еще на одно выступление. Если пригласят, посмотрю по обстановке. Тем более если руководитель канала обо мне не слышал, а я не слышал о нем. Значит, у нас совершенно разные сферы интересов. Адрес можете дать, он не секретный.

[Александр Пересвет 16 июл 2020 в 11:57](#)

Видео хорошее но к сожалению вы умалчиваете о Симе сыне Ноя...  
(Линк на видео снят, само видео позже удалено с Ю-тюба)

[Анатолий А. Клёсов 16 июл 2020 в 12:27](#)

Уважаемый Александр,

Начнем с того, что видео, на которое Вы ссылаетесь, в некотором смысле пиратское, его взяли с День ТВ и отрезали три четверти, оставив четверть по своему усмотрению. Поэтому говорить о том, что я "умалчиваю", в таких случаях неуместно. Я в нем на 75% "умалчиваю" от основной передачи. Сима, сына Ноя, в науке нет, поэтому здесь на подобных персонажей можно ссылаться только в контексте мифологии, но уж никак не описывать, что ему было дано и предречено. Тема сефардов во всяком случае к Хазарскому Каганату не имеет отношения, это испанские и португальские евреи, и оказались там на тысячелетие раньше времен Святослава.

Короче, Вы не в теме, но что показательно, вопросов не задаете, а "излагаете" свои представления. Здесь, на этом ресурсе, задают вопросы. Поэтому Ваши "представления" сняты.

[Сергей Павлов 16 июл 2020 в 14:29](#)

Анатолий Алексеевич! Добрый день! Если согласиться с официальной наукой, что великие пирамиды Египта были построены в 3-м тысячелетии до н.э., то как вы считаете какие гаплогруппы и их гаплотипы могли стать участниками этих грандиозных строек? Спасибо!

[Анатолий А. Клёсов 16 июл 2020 в 16:23](#)

Уважаемый Сергей, первая и вторая части Вашего вопроса не согласуются друг с другом. То, какие гаплогруппы и гаплотипы были у строителей пирамид, никак не связано с тем, когда пирамиды были

построены. А если построены 30 тысяч лет назад, то что, у их строителей не было гаплогрупп?

Поэтому первая часть Вашего вопроса является лишней, тем более, что "официальной науки" у этого вопроса нет. Есть многочисленные мнения, противоречащие друг другу. А на второй вопрос можно только ответить словами Исаака Ньютона, которые я уже не раз цитировал - "Гипотез не измышляю". И в самом деле, какая им цена, если данных нет?

[Александр Пересвет 17 июл 2020 в 1:36](#)

А почему вы тогда про Авраама говорите, его то же в науке нет....

[ДНК-генеалогия как историческая наука. А. Клёсов 17 июл 2020 в 3:52](#)

Александр Пересвет заблокирован. Не Пересвет, а какой-то евреед, помешанный на них.

[Анатолий А. Клёсов 17 июл 2020 в 8:52](#)

Да, Авраама в науке нет, это библейский персонаж. Но есть общий предок евреев и арабов, это было показано научными методами. Поэтому, говоря об общем предке, я всегда говорю - это тот, который в Библии называется Авраамом, в Коране - Ибрагимом, но как его на самом деле звали - мы не знаем, может, Вася Пупкин.

Плохо, когда Вы настолько невнимательны, ни при чтении, ни при просмотре видеопередач.

[Анатолий А. Клёсов 17 июл 2020 в 9:13](#)

*> получается таки "РУССКИЙ СЕВЕР" уже был именно "русским" более 10 тысяч лет назад...*

Уважаемый Олег, Вы путаете русских и предков русских. У понятия "русские" есть определенные временные, исторические рамки. Они несколько размыты, но они есть. Русские - это народ, говорящий на русском языке, люди определенной "русской" культуры, и большинство верующих русских исповедуют православие (начиная с времен крещения Руси). Как понимаете, 10 тысяч лет назад не было ни того, ни другого, ни третьего. С третьим, правда, вопрос спорный, но до времен крещения Руси их определяют как "славяне". Можно придирается к каждому пункту, несколько сдвигать временные рамки и определения, но все равно до 10 тысяч лет назад Вы не дойдете, какие бы определения ни давать.

Более того, носители гаплогруппы R1a десять тысяч лет назад у Петрозаводска и Ярославля вовсе не обязательно так и остались жить на тот же месте. Они могли или вымереть, или передвинуться и стать, например, татарами или чувашами, или мордвинами, или уйти в будущую Пруссию, да мало ли куда. Видимо, Вы это понимаете, поэтому и заключили слово "русским" в кавычки. У русских и так замечательная история, зачем нам заниматься приписками?

*>КАК получилось эти данные да еще и недавно раскрыть - КАК ВАМ это удалось - КТО позволил провести тесты на игрек хромосому?*

Это археологические данные сотрудника Института археологии РАН Светланы Ошибкиной. Она работала с культурой Веретье еще десятки лет назад, описала ее, но гаплогруппы тогда, конечно, не определяли. Определили эстонские генетики, их статья опубликована две недели назад. Так что не пытайтесь во всем искать каких-то "запретителей". Не ассоциируйтесь с параноидными комментаторами моих видеопередач, которые многократно провозглашают, что я не могу говорить правду, потому что ЦРУ мне запрещают, контролируют, и могут выслать из США. Я об этом иронически рассказывал в последней видеопередаче Школы Здравого Смысла, и пояснял, что это - натуральная шизофрения. Нет у ЦРУ механизма мне что-то запрещать или разрешать, это - служба внешней разведки, при чем здесь видео-передачи в России? Это все равно, что объявлять, что ГРУ контролирует то, что Вы здесь пишете. И не только Вы, а все участники ресурса. Очень мы все нужны ГРУ... Дел у них больше, видимо, нет.

[Стас Тампио 17 июл 2020 в 12:56](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич, я попытался найти эту статью Ошибкиной через поисковик и не смог. Не подскажете веб-адрес?

[Анатолий А. Клёсов 17 июл 2020 в 13:01](#)

Уважаемый Стас, эта та же статья, которую мы обсуждали здесь некоторое время назад как "статью про фатьяновскую культуру". С. Ошибкина - в авторах. Данные С. Ошибкиной к фатьяновской культуре отношения не имеют, их добавили "до кучи".

[Анатолий А. Клёсов 17 июл 2020 в 13:24](#)

Уважаемый Сергец, если шутки в сторону, то сколько же много придурков в (негативных) комментариях к моим видео-передачам. Это просто серпентарий какой-то. И они еще ругают правительство, выходят на "протесты". Так правительство такое, какое те придурки заслуживают.



Я смотрю отсюда, издалека, и удивляюсь, насколько сдержанны полиция и нацгвардия. Эти "протестанты" хотят, чтобы было как в США. Тогда полиция должна совершенно правильно лупить палкой по головам "протестантов" за неподчинение той же полиции. Тогда будет как в США и прочей Франции. Легли на проезжей части, препятствуя транспорту - штраф по паре миллионов рублей каждому. Это как минимум. Протестовать тоже надо по правилам, а не нагло, нарушая все правила.

В США, надо сказать, сейчас раздраз, чему десятки миллионов людей недовольны. Просто подавляющего большинство людей это физически не касается. Меня, например, я это только по ТВ вижу. Но оружие держу наготове, только на предохранителе, с которого сбрасывается движением пальца. Более того, полиция советует открывать огонь на фатальное поражение, как только ступят в дом. Не снаружи, конечно, а именно в дом. Более того, полиция советует стрелять не просто раз, а несколько раз, чтобы негодяй точно не выжил. Иначе его адвокаты меня засудят, будут доказывать, что воды зашел попить. Только что в соседнем штате был подобный случай - в час ночи в дом проникли трое, с оружием, в масках. У хозяина заряженный пистолет был под рукой, двоих положил наповал, третьего ранил, тот пытался бежать, но был перехвачен соседями, которые держали его на мушке до прибытия полиции. В итоге он будет осужден за двойное убийство, поскольку был среди тех двоих, которых хозяин ликвидировал. Таков закон штата. Шериф полиции выступил и действия хозяина дома публично одобрил, как и одобрила пресса. Вот такие ассоциации с "протестантами", нарушающими правила поведения в обществе. Понятно, что причины для возмущения у многих есть, но закон надо соблюдать, без наглости, иначе получается какая-то махновщина.

[Сергей Кудашов 17 июл 2020 в 19:52](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич, тут у нас несколько иначе, в Хабаровске протесты не просто за Фургала, просто люди разочарованы тем, что опять не стало правды, по настроениям общества поправки в Конституцию не нашли поддержки, а нам дают цифры одобрения подавляющего большинства. Какие чувства это вызывает у людей не сложно понять. Когда-то люди устали от лицемерия в СССР, кроме названия газеты правду было сложно услышать, СССР развалился, остаётся вопрос, чего они опять добиваются?

[Анатолий А. Клёсов 17 июл 2020 в 20:30](#)

Уважаемый Сергей, мнения здесь мы не обсуждаем, ни мое, ни ничье другое. Это - пустое дело. Каждый должен сделать выбор - они за врагов, или за страну, какой бы она или правительство ни были. Так вот -

"протестанты" активно приветствуются русофобами и в России, и в США, а их лидеры часто оплачиваются со стороны. Еще комментарии нужны? Этот простой критерий и есть оценка мнений.

Я уже пережил в России 30 лет назад "протесты разочарованных", и что в итоге получили? Вымирание страны, нищенство, беспределы на протяжении десяти лет. Забыли? Есть желание повторить?

[Илья Рыльщик](#) 18 июля 2020 в 8:27

Уважаемый Анатолий Алексеевич, хочу публично поблагодарить вас за оценку нашей с коллегами работы. Здесь в Линии речь заходит о зашкале негатива и придурки в комментариях. Хочу обратить ваше внимание, что в первые сутки 80% комментариев были позитивными или даже восторженными. Последние пару дней невесть откуда набегали сумасшедшие в ленту комментариев к видео про известных людей. Не считаете ли вы, что определённая публика снова выстроилась свиньёй и под вымышленными никами "Ирина К", "Вася Х", "Кентавр", "Троянский конь" и прочими подобными пошли в спланированную атаку на вас и на нас? У них уже сейчас горит земля под ногами, они прыгают как пескари на раскалённой сковороде, как пел наш новый замечательный человек: мы лёд у них под ногами, им скользко и от этого неуютно и тревожно. Думаю, что именно поэтому в последние дни появилось столько негативных комментариев к видео.

[Анатолий А. Клёсов](#) 18 июля 2020 в 9:20

Уважаемый Илья, спасибо за теплые слова. То, что комментарии сначала идут позитивные, а потом, через несколько дней, набегает придурки, это совершенно типичная картина. Так с любым моим видео. Понятно, что это не просто статистика, это определенная система. Причем ники придурков повторяются каждый раз, типа "Николай НеГоголь", "Vagit Alikperov" и подобные. Последний придурок, например, пишет - "Наберите в Гугл на английском Клесов и будет вам 0". Не знаю, на что они рассчитывают. Ну, набрали на английском. Пусть для начала Klyosov - 69100 результатов. Набрали Klesov - 2740000 (два миллиона 740 тысяч). Понятно, что он сам не набирал, просто гонит ложь. И вот таких, которые гонят ложь, таких подавляющее большинство среди "негативных". Это и есть "определенная публика", о которых пишете Вы и пишу (время от времени) я. Они - враги, причем враги озлобленные. Это им не нравятся поправки, что отныне отдача земель России не будет даже обсуждаться, что законы и правила России отныне будут выше международных правил, что чиновникам с двойным гражданством придется покинуть их чиновничью работу, что антиприродные браки отныне заключаться не будут, что Путин имеет право (только право) избираться на очередной срок, как и любой другой человек. То, что

Меркель уже 20 лет у власти, их не беспокоит, то, что Рузвельт избирался несколько сроков, их не беспокоит, их беспокоит стабильность России, и они делают всё, чтобы ее раскачать, но тщетно. Это их и озлобляет. Посмотрите, сколько "инородцев" в негативных комментариях, Россия и ее славная история их бесит.

[Валерий Павлович 18 июл 2020 в 13:07](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич! Не слушайте никого. Никогда за всю свою историю россияне не жили так хорошо, как при Путине. Разворачивать тему не буду, если нужно будет, дам ссылки на то что думает народ о подобных накатах на власть со стороны либералов в комментариях, например к "Дождю". Но предупреждаю, там могут уши завянуть. Россия, её народ реально стали богаче и у многих жуликов у нас и за рубежом страшно чешутся руки, чтобы повторить "финт" с дефолтом Кириенко, когда, как они тогда цинично выразались, пустили "выращенных кабанчиков под нож" - с помощью обесценивания рубля ограбили всех оптом. Технология им прекрасно известна. А грабить есть что и кого. Хорошая машина и прочая техника в каждой семье теперь норма. Россияне теперь отдыхают, где хотят (немного эта отрасль пострадала от коронавируса, но это не критично) и питаются, как хотят. Держат деньги в банках под процент. Один мой знакомый преподаватель в университете теперь любит летать на острова в Юго-Восточной Азии, а в 90-е окурки на остановках собирал. И что поразительно, тоже катит на Путина - технологии НЛП серьёзная вещь даже для, казалось бы думающих людей. Меня это всегда поражало. Увидев такой пост, либеральный оппонент повторяет стандартную отмазку - "а вы в провинции хоть раз были?", не понимая, что в наше время уже отсутствует само понятие "провинция". Мой однокурсник, например, живёт в благоустроенном жилье и смотрит ТВ программы на "плазме" в самом сердце одного из глухих таёжных районов России, зарабатывая неслабые деньги на государственном предприятии и наслаждаясь всеми возможностями, которая даёт ему дикая природа.

[Анатолий А. Клёсов 18 июл 2020 в 13:50](#)

Уважаемый Олег, Вы так и не усвоили, что здесь задают вопросы. Мне бы не хотелось с Вами распрощаться, но Вы упорно к тому ведете. Поэтому сократите Ваш текст до конкретного вопроса. Ограничения снимаются только для членов Академии ДНК-генеалогии, но они это понимают и не злоупотребляют.

Далее, в отношении Вашей политической прокламации - она здесь неуместна. Заметьте, я не принимаю сторону Фургала или его критиков, у меня просто нет данных. Да мне они и не нужны, пусть суд разбирается. Все мои комментарии были объективными - а именно,

когда действия "протестантов" поддерживаются врагами России, я понимаю, что к чему. Мне для этого не нужно быть в России. Каждый день мне здесь приходится читать и слушать русофобов, и они все поголовно за протесты в Хабаровске, против поправок к Конституции, против Путина. Если Вы с ними солидаризуетесь - русофобский флаг Вам в руки, но тогда Вам на моей Прямой Линии делать нечего. Я ясно выражаюсь? Поэтому Вас истерический текст был снят, больше таких здесь не будет.

Уважаемый Валерий Павлович, канал "Дождь" я принципиально не смотрю и не слушаю, как и "Эхо Москвы", как и канал Навального, как и Валерия Соловья, и перестал смотреть и слушать Караулова. Я побывал во многих странах, и знаю, что идеального, и даже хорошего правительства нигде нет. Но нытикам в России позарез нужно "идеальное правительство", иначе "протесты". Они хотят, чтобы вызов Скорой помощи был 1000-1200 долларов, как в США (или за страховку надо платить намного больше в год). Им бы только поненавидеть власть, и довести ситуацию до гражданской войны. Это - их мечта. Когда сопливки маршируют по улицам и кричат "мы здесь власть", они давно ремня хорошего не видели, или - желательно - дубинкой промеж ушей.

В отношении сроков Путина - я давно пришел к выводу, что законодательное ограничение сроков президентства - это либерастическая идея, навязанная России Чубайсами, Ходорковскими и прочими. Это не в ментальности русского народа. Я вижу, к чему это ведет в США, какие деньги тратятся на "выборы", как эти "выборы" проводятся, и с каким напряжением народа это происходит. Сейчас это уже доведено почти до гражданской войны, конфликт между Трампом и демократами достиг высшего напряжения. Зачем и кому это нужно в России? Зачем этот визг каждый раз, что "выборы подделывают", неважно, как они происходят? Никогда в России правитель не был ограничен сроком, чтобы каждые 4 года была национальная истерика? Цари правили пожизненно, коммунисты пожизненно - вспомним Сталина (и кого бы народ выбрал вместо него? Сулова?), Хрущева (ведь выбрали же, или назначили, со сих пор страна расхлебывает), Брежнева, Андропова, Черненко, Горбачева, Ельцина? Вспомните перевыборы Ельцина, не икается? Русские люди не умеют выбирать, и это факт. Это не плохо, потому что это не в ментальности русских людей, им нужен правитель пожизненный, а не временщик. А Путин "разонравился" и вот теперь сопливки-дегенераты бунтуют.

И это не мое мнение, это жизненный опыт, который определяется историей русского народа. Для этого мне в России жить не нужно. Я там жил, и все это видел. Потому и уехал, потому что с сопливками-бунтарями-дегенератами рядом быть не хотел. Уже было понятно, к чему это ведет. И вот сейчас, следующее поколение, и опять начинается

то же безобразии. Работать надо, без этого никакой экономики не будет. А "бунтари" с истерикой встретили предложение, чтобы не бить баклуши с 2 по 13 января. Нигде в мире такого нет. Всегда мы выходили на работу уже 2 января. И эти люди чем-то недовольны? Слушают провокаторов? Провокаторов поддерживают? За ними следуют?

[Женя Егоров 20 июл 2020 в 6:59](#)

Анатолий Алексеевич, здравствуйте, может кто-то Вам задавал этот вопрос, скажите пожалуйста я прошел тест и у меня гаплогруппа I-M253, Шарлотта 13 22 15 10 13-14 11 14 11 12 11 28 живу в Новгородской области я и мои предки 6 поколений назад живут на Новгородской земле. Получается мои предки шведы или немцы? С уважением Евгений.

[Анатолий А. Клёсов 20 июл 2020 в 9:27](#)

Уважаемый Ж. Егоров, я не знаю, причем здесь "Шарлотта", но гаплогруппа I-M253 встречается по всей Европе, от Британских островов до Урала. Гаплотип, который Вы привели, совершенно обычный, и к шведам или финнам имеет такое же отношение, как к татарам или чувашам, к жителям Смоленска или Рязани, и к любым другим городам и весям. Его имеют по оценкам 3-4 миллиона человек в Российской Федерации. Он отличается от предкового 12-маркерного гаплотипа всего на одну мутацию, и потому совершенно ординарный и неприметный. Надеюсь, Вас это не огорчит.

[Анатолий А. Клёсов 20 июл 2020 в 9:50](#)

Уважаемый Фил,

Эту статью мы обсуждали неделю (или больше) назад. Статья очень слабенькая, искаженная в отношении археологии (в частности, утверждается, что фатьяновская культура и культура шнуровой керамики произошли из ямной культуры, что еще 5 лет назад было названо «псевдонаукой» со стороны директора Института археологии в США, и названо совершенно верно, потому что основано на безумных интерпретациях данных «широкогеномной популяционной генетики»). Анализ «широкогеномных» цветных картинок в статье никакого смысла не имеет. Данные по гаплогруппам были получены в основном со степенью покрытия 0.03, что совершенно примитивно и мелко. Обычно палеогенетики работают со степенью покрытия больше 1, и порой со степенью покрытия 11, 12, 16. Чтобы было понятно, степень покрытия 0.03 – это читать «Войну и мир», все 1480 страниц, пробегая только по полторы строки на каждой странице. Возможно, именно потому авторы нашли в нескольких случаях Z93 (только в одном случае результат более-менее достоверный, при покрытии 0.6 – по памяти), а в остальных



авторы не продвинулись ниже R1a-M417 или R1a-Z645, что даст серию вариантов при более аккуратном анализе).

В статье только два позитивных момента, впрочем, довольно важных – нашли древнюю R1a в Архангельской области (археологические данные С. Ошибкиной), и показали, что в фатьяновской культуре (выборка из 14 скелетных остатков) нашли только R1a. Это – хорошо. Все остальное – натуральный мусор. Эстонские «широкогеномные популяционисты», как уже было известно, хорошей научной школы не имеют. Скоро у меня на эту тему выйдет статья, и будет выступление на известном телеканале.

[Анатолий А. Клёсов 20 июля 2020 в 10:35](#)

*>Уважаемый Олег, Вы так и не усвоили, что здесь задают вопросы. Мне бы не хотелось с Вами распрощаться, но Вы упорно к тому ведете.*

Предсказание оказалось пророческим. Олег Козинкин отправлен с этого ресурса в бессрочную командировку. Я обычно делаю это с большой неохотой, но причин к тому несколько. Во-первых, здесь задают вопросы, а не излагают свои соображения. Исключения – только для членов Академии ДНК-генеалогии. Во-вторых, вопросы не повторяют, когда на них уже получены ответы. Олег же пошел по кругу уже в который раз, не желая воспринимать ответы. В-третьих, когда не разбираешься в теме, не надо ее политизировать, тем более не задавая вопросы, а делая заявления. На свои вопросы он неоднократно получал ответы, что на Русской равнине люди жили последние во всяком случае 50 тысяч лет, с перерывом на время Ледникового периода. После Ледника, начиная с 10-12 тысяч лет назад, здесь жили носители разных гаплогрупп – R1a, I2, R1b и другие, все они вполне могли быть предками современных русских. Начинать фантазировать, что пришедшие наши предки их всех поубивали – это не задавать вопросы, тем более когда эти фантазийные пассажи повторяются нашим безвременным командировочным от текста к тексту.

Ситуацию довершило то, что сегодня им был опять выставлен обширный текст, с теми же вопросами-утверждениями, в сопровождении политических и прочих заявлений, включая то, что он сталинист, как будто это имеет отношение к обсуждаемой теме. Вообще все эти жонглирования словами, кто там сталинист, или ленинец, или троцкист, или бухаринец-рыковец, или бериевец, или горбачевец – не имеют никакого смысла без определений, что имеется в виду, и как это проявляется в практической, личной деятельности. Или тот, кто держит фото И.В. Сталина на своем столе – уже "сталинист"? Я например, никак не могу назвать себя "сталинистом", хотя считаю, что Сталин внес огромный личный вклад в ликвидацию "ленинской гвардии", или "верхушки ленинской гвардии" и их пособников (надеюсь, не надо

пояснять, кто были те люди, кого они представляли, какие были их цели и задачи, и докуда у них были руки в крови русского народа), реализацию индустриализации страны, что позволило выстоять в Великой Отечественной войне, развитию экономики России, развитию науки, образования, созданию передового оружия и вооружений, что позволило создать мощную оборону страны. Хотя при этом надо понимать, какой ценой это было достигнуто. История - это не лозунги и не жонглирования словами, история - это и понимание реалий того периода времени, о каком идет речь, и понимание невозможности и нежелательности переноса тех реалий в наше время. Хотите продразверстку и продналог, то есть изъятие всех личных средств? Хотите изъятие паспортов, как это было в сталинские времена на селе? Хотите доносы миллионами и аресты, ссылки, расстрелы на том основании? Хотите "мобилизационную экономику"? Хотите радиорупора на улицах как единственный источник информации? А ведь все это сыграло позитивную роль и спасло страну.

Поэтому все эти "сталинисты" - это в настоящее время клоуны и позёры, которые ничем личным не хотят пожертвовать, а языком молоть горазды. Историю надо рассматривать в целом, в совокупности, во всей мозаике плохого и хорошего, в ней есть место и Сталину, причем и как великому человеку, и как тому, который действовал сообразно своему времени, делая и то, что сейчас совершенно неприемлемо.

[Сергей Голузин 21 июл 2020 в 23:11](#)

Добрый день, Анатолий Алексеевич, расскажите, пожалуйста, как и почему появились разные человеческие расы. Будет когда-либо единая раса или это невозможно? Спасибо за Ваш труд!

[Валерий Павлович 22 июл 2020 в 2:00](#)

Уважаемый Сергей, о расах, их формировании, можно прочитать здесь - <http://dna-genealogy.ru/topic/772-кратко-о-%D0%BF%D0%..> .Если кратко, расы - наследие архантропа, подвиды современного человека, образовавшиеся ранее 200 тысяч лет, когда очередная планетарная катастрофа подвела черту под очередным этапом эволюционного развития человечества. Около 67 тысяч лет назад космогенное мегацунами уничтожило уже мужское разнообразие гомо сапиенса на нашей планете, оставив, в итоге, только носителей гаплогруппы "бета", выживших на территории Среднедунайской низменности. Которые и заселили всю нынешнюю обитаемую ойкумену.

[Анатолий А. Клёсов 22 июл 2020 в 8:13](#)

Уважаемый Сергей, на вопрос о происхождении рас единого, общепринятого ответа в науке нет, разные предположения сводятся к тому, что это влияние окружающей среды (например, что у монголоидов глаза узкие, чтобы защититься от песчаных вихрей, а у негроидов темная кожа, чтобы защититься от прямых палящих солнечных лучей). Про австралоидов и веддоидов (в Индостане) эти предсказатели ничего не говорят, видимо, фантазии не хватает. Но это все "по понятиям", а не по науке, и ни одна из этих "теорий" не говорит, когда это произошло, и не учитывает то, что это не просто глаза или кожа, расы - это десятки антропологических признаков в каждом случае. Например, у монголоидов обычно "лопатовидные" передние зубы, это что, тоже от песчаных вихрей?

Из этих предположений заключаю, что концепция Валерия Павловича (см. линк выше) является наиболее полной и последовательной.

Будет ли когда-либо "единая раса" - крайне маловероятно. При тупом "техническом" подходе - да, если люди будут жениться и выходить замуж чисто статистически, равновероятно, и через столетия расы "устаканятся", достигнут равновесия. Но это именно тупой подход. На деле люди женятся и выходят замуж не беспорядочно, а в основном на людях "подобных себе", руководствуясь определенными эталонами красоты и привлекательности, которые различаются у разных рас. Конечно, есть "чудаки" (с точки зрения других), которые женятся и выходят замуж "поперек рас", но таких абсолютное меньшинство. Это - статистические маргиналы. Много ли видели в русских деревнях африканских чернокожих, американских индейцев, или австралийских аборигенов? И даже среди таких относительно редких браков "поперек рас" большинство (наверное) "по расчету" - чтобы уехать из страны, чтобы объединить богатство и славу, и подобные причины. Как только причины меняются, такие браки часто распадаются. Они часто непрочные.

Так что "единая раса" нам не грозит. И даже нашим далеким потомкам.

[Игорь Рожанский 22 июл 2020 в 23:58](#)

*>Конечно, есть "чудаки" (с точки зрения других), которые женятся и выходят замуж "поперек рас", но таких абсолютное меньшинство.*

Известны особые случаи, когда межрасовые браки становились массовым явлением - это времена колонизации новых земель, в особенности если они далеко отстояли от метрополии. Среди колонистов первой волны резко преобладали мужчины, и тем, кто победнее, не оставалось иного

выбора, как обзаводиться женами (временными или законными, в зависимости от традиций) из местного населения. Невесты своей расы были им практически недоступны, и доставались элите тогдашнего колониального сообщества. Потомками таких браков являются, например, сотни миллионов людей от Мексики до Парагвая. Те, кто побогаче, тоже вносили свой вклад за счет почти узаконенной полигамии среди владельцев плантаций. Например, отец А. Дюма-отца был сыном французского плантатора и темнокожей рабыни-гаитянки. Брошенное кем-то из журналистов выражение "литературный негр" по отношению к соавторам Александра Дюма звучит в этом контексте весьма двусмысленно.

Но такие периоды были довольно короткими. Когда демографическая ситуация выравнивалась, метисы и мулаты заключали браки только между собой, и практически не смешивались с элитой с чисто европейскими корнями. Посмотрите фото и биографии президентов латиноамериканских стран, и сравните их с фото и биографиями игроков национальных футбольных сборных тех же стран (за вычетом Аргентины и Уругвая). Даже в наш толерантный век практически ничего не изменилось в этом плане. Так что данное исключение только подтверждает правило.

[Евгений Филиппов 22 июл 2020 в 6:13](#)

Здравствуйтесь. Анатолий Алексеевич, скажите пожалуйста, а какая гаплогруппа у зеленоглазых людей.

[Анатолий А. Клёсов 22 июл 2020 в 7:53](#)

Уважаемый Евгений, цвет глаз определяется генами, а не гаплогруппами Y-хромосомы.

Все остальные Ваши тексты сняты. Напоминаю, что здесь задают вопросы, а не пишут всякую ерунду. Вы написали многочисленные фантазии, которые или сами придумали, или списали у других. Общеизвестно, что древние арии пришли в Индию, Иран, на Ближний Восток (митаннийские арии), никаких "финно-угров" ни в одном из тех регионов нет. Более того, никаких "финнов" тогда вообще не было, потому среди древних ариев их быть не могло по этой простой причине. Что заставляет Вас писать всякую ерунду в публичном ресурсе - загадка.

[Анастасия Алексанова 23 июл 2020 в 2:33](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич! Подскажите, пожалуйста, а кто такие удмурты, славяне ли они и какая у них гаплогруппа? Очень хочется

узнать.

[Анатолий Клёсов 23 июл 2020 в 7:18](#)

Уважаемая Анастасия,

Удмурты - не славяне, поскольку их язык не славянский, а "финно-угорский", более того, "финская группа финно-угорской семьи", по современной классификации лингвистов. Здесь, конечно, лингвисты, не понимая истории миграций, все на свете перепутали. Это предки удмуртов, которые оставили языки на территории будущей Удмуртии, пришли своей частью на территорию будущей Финляндии только в первой половине I тыс н.э., и принесли туда свои уральские языки. А лингвисты, перепутав причину со следствием, назвали удмурдский, уральский язык "финским". И это не одна путаница с удмуртами. Справочники сообщают, что «прародина удмуртов была в Татарстане и в юго-западных районах Удмуртии». При этом определение понятия «прародина», как всегда, не приводится. Но поскольку две трети мужчин-удмуртов имеют гаплогруппу N1a1, которая образовалась (из субклада N1a) 76 снип-мутаций, или 11 тысяч лет назад, видимо, в алтайском регионе, далее прошли на север по Сибири, жили на (среднем) Урале, видимо, между 8 и 4 тысяч лет назад, примерно 3500 лет назад спустились на западным склонам Урала на Русскую равнину и постепенно сформировали популяции, говорившие на языках уральской семьи, то где была их «прародина»? Повторяю, что языки между Уралом и Финляндией (и в Венгрии) получили название «финно-угорских» только недавно, это фактически «новодел». Поэтому называть древних жителей (3500-2000 лет назад) северного и среднего Предуралья и Прикамья «финно-уграми», а их древний язык «финно-угорским» принципиально неверно. Не было тогда финнов. Это - ретроактивное разворачивание современных названий в древность, что неправильно. Сейчас - да, финно-угорский язык по классификации лингвистов, но не в древности. Это все равно, что называть древний арийский язык «русским» или «белорусским».

По гаплогруппам - у удмуртов гаплогруппы N1a 62-67% (по разным выборкам), R1b 12-21%, R1a 15-17%.

[Алёша Нилов 24 июл 2020 в 4:45](#)

Здравствуйте, вопрос не совсем по ДНК-генеалогии, но рядом. Почему при репродуктивном клонировании не внедряют в яйцеклетку самки ядро этой же самки, а берут от другой особи? Тогда зародыш был бы полностью идентичен матери даже митохондриальным ДНК.



[Анатолий А. Клёсов 24 июл 2020 в 8:31](#)

Вопрос действительно не по теме, почему бы Вам не заглянуть, скажем, в Википедию? Принцип этого ресурса - отвечать на те вопросы, на которые не найти ответа в справочниках, или ответы там не верны. Если коротко - если берут ядро от другой, то это уже не репродуктивное клонирование. Репродуктивное - это клонирование самой себя. Но это запрещено законом. Исключение - остановка процесса развития зародыша через две недели, тогда это называется терапевтическое клонирование, потому что растущие (стволовые) клетки можно использовать для терапевтических целей.

[Сергей Кудашов 26 июл 2020 в 16:40](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич, палеонтологи написали разгромную рецензию на книгу Дробышевского  
<https://elementy.ru/bookclub/review/5273897/Paleontol..>

В словооборотах особенно себя не стесняли, цитаты:

"Зачем при таком «обзоре с колокольни» писать целую книгу, точнее три, — большой вопрос. Даже одного тома хватило бы, чтобы похоронить репутацию и автора, и издательства".

"Подобное «Литературоведение» могло быть интересно в качестве постмодернистского опыта, открывающего новые смыслы, но в виде просветительской книги, в виде учебника?.. В виде учебника это яд".

"Ясно, что таким отношением к палеонтологии Дробышевский задел честь мундира. Его книга вызвала понятное раздражение у специалистов, которые попытались спасти дело — но потерпели неудачу".

Как прокомментируете рецензию, что думаете по ситуации в целом?

[Анатолий А. Клёсов 26 июл 2020 в 20:12](#)

Уважаемый Сергей,

Там особо нового комментировать нечего, я давно писал, что Дробышевский - не ученый, он - хайповый лектор. Многие это любят. Он с Климом Жуковым в одной "научной" категории. Я, когда смотрел ролики с Дробышевским (давно уже не смотрю, "научную" цену ему давно понял), постоянно морщился от какого-то его блатного словаря. Но и это многим нравится, они ценители Дробышевского.

Но это полбеда. Основная беда в том, что Дробышевский, и его шестерка Соколов, берутся "критиковать" то, над чем не работали, и в чем не разбираются. Они критикуют "по понятиям", а надо по науке. Критиковать "по понятиям" - это худшее, с чем дилетант лезет в науку. А Дробышевский - дилетант, в науке он не разбирается. Он скачет по верхам. Но многие верят, правда, верят еще худшие дилетанты. В сетевых комментариях часто вспоминают сетевую же статью Дробышевского (в паре с Соколовым?), в которой он якобы критиковал меня отношении того, что выхода "современного человека" из Африки не было (как я утверждал и продолжаю утверждать). И, как ни смешно, вспоминают, что Дробышевский якобы это "разгромил". На самом деле это была не "критика", а мусор. В самом начале Дробышевский написал, что он ДНК-генеалогию не трогает, потому что в ней не разбирается. Но именно в ДНК-генеалогии была суть моего подхода. Суть была в том, что в нас нет "африканских" мутаций, в том, что "генетическое разнообразие человека" в Африке гроша ломаного не стоит, в Москве и Нью-Йорке оно намного выше, выходит, что "современный человек" вышел из Москвы или Нью-Йорка? Дробышевскому вообще не свойственно разбираться в научных вопросах, он везде скачет по верхам. Так в чем была суть критики со стороны Дробышевского? Перефразируя, в том, что "а на Западе думают иначе, а на Западе всегда правильно, значит, у него неправильно". Вот что "вредно", и вот, что "яд", о чем и написали авторы разгромной рецензии на книгу Дробышевского.

Есть еще аспект, показывающий глупость и дилетантизм Дробышевского. У него нет своей методологии, а он лезет в калашный ряд науки. ДНК-генеалогия, например, привнесла в исторические науки детальный анализ картины мутаций, других специалистов в этом вопросе нет. А что принес Дробышевский? Да ничего. А в мире - сотни антропологов и палеонтологов, копающих несравненно глубже Дробышевского, поэтому они не стерпели его мусор и блатной стиль. И поделом ему.

[Сергей Котов 27 июл 2020 в 3:34](#)

Анатолий Алексеевич, здравствуйте! Изучали ли Вы субклад Полабских славян S18681 Y12463 YP1428? Какие по нему результаты изысканий?

[Анатолий А. Клёсов 27 июл 2020 в 8:05](#)

Уважаемый Сергей,

Мне неизвестно, почему Вы решили, или у кого-то списали, что эта серия сніпов, идущих один за другим, относится именно к полабским славянам. Они - нижестоящие сніпы, одни из многих, по отношению к

балго-карпатской ветви CTS3402. Некоторые из них встречаются на территории поморской культуры (померанской) в Польше. Разумеется, не исключено, что эти снипы были и у полабских славян, но мне ископаемые снипы полабских славян неизвестны. Неизвестно и то, что кто-то эти снипы специально изучал в историческом аспекте.

[Иллириус Де-Граефф 28 июл 2020 в 5:07](#)

Анатолий Алексеевич, расскажите, пожалуйста, какова Ваша точка зрения на происхождение гуанчей. Есть ли у них связь с иберо-мавританской и капсийской культурами? Можно ли говорить об их выходе или связях с натуфийской культурой и неолитическими культурами Египта? Или они все разошлись из мушабской культуры, одни в Натуф, другие на запад? Спасибо!

[Анатолий А. Клёсов 28 июл 2020 в 9:58](#)

Уважаемый "Иллириус", наберите в Гугле "гуанчи", или "гуанчи гаплогруппа", и получите массу информации. Сам я ими не занимался, просто неинтересно и тем более не приоритет. Я уже не раз здесь пояснял, что даю ответы на такие вопросы, по которым ответов в других источниках не найти.

[Анатолий А. Клёсов 28 июл 2020 в 10:35](#)

Уважаемый Виктор, действительно, принято считать, что между 6000 и 10000 лет назад на Ближнем Востоке стало развиваться земледелие и животноводство, и что люди оттуда стали перебираться в Европу и практиковать то же самое. "Неолитическая революция" - это просто мем, игра в слова, которые любят вводить гуманитарии. "Революций" в прошлом было немало - это и разжигание и поддержание костра, и изобретение копья, дротика, лука со стрелами, щита, колесниц, одомашнивание лошади, начало употребления молока животных в пищу, изобретение пива, вина, дистилляция спирта и многое другое, чему названий "революция" не напасешься.

Вы справедливо говорите об одном важном историческом периоде, в ходе которого люди стали одомашнивать животных и разводить их, сеять и собирать урожай. Принято считать, что это пошло из "плодородного полумесяца" в Месопотамии и на Ближнем Востоке, и в итоге диффундировало в Европу. Кто же были те люди, и были ли среди них носители гаплогруппы R1a и/или R1b?

Таких пока не нашли, насколько мне известно. В Месопотамии и на Ближнем Востоке нашли целую серию ископаемых гаплогрупп с датировками 8-10 тысяч лет назад, среди них гаплогруппы C (8300 лет

назад), G2a (8-10 тысяч лет назад), H2 (8-9 тысяч лет назад), I и I2c (8000 лет назад), J2a (8-9 тысяч лет назад). Это все в основном на территории нынешней Турции и Израиля.

Как водится, нельзя говорить о том, что если других не нашли, то их не было. Принято говорить о тех, кого нашли. Потому что завтра найдут других. Можно достаточно уверенно говорить о том, что носители гаплогруппы G2a вышли с территории Передней Азии (Иранское плато, Бактрия, Афганистан) примерно 14 тысяч лет назад, и отправились на запад, дойдя в итоге до Европы (и расселившись на всем миграционном пути). В Европе ископаемых G2a нашли с датировками 7000 лет назад, на территориях современных Испании и Франции. Принесли ли они в восток навыки земледелия и животноводства - неизвестно. Но в целом текущую интерпретацию можно вполне принять, пока не появятся новые данные, ее меняющую. Так развивается наука.

[Иллириус Де-Граефф 28 июл 2020 в 11:49](#)

Анатолий Алексеевич, если не возражаете, то в дополнение к вопросу Виктора спрошу. Видите ли Вы связь между Натуфийской культурой Леванта и «неолитической революцией»? Допускаете ли проникновение ее представителей в Европу в тот период? Спасибо

[Анатолий А. Клёсов 28 июл 2020 в 12:53](#)

Уважаемый Иллириус, Вы, судя по постановке вопроса, спрашиваете о моем мнении. Мнение имеет ценность только тогда, когда специалист этим профессионально занимается. Но даже в таком случае мнение может быть ошибочным, и таких примеров в изучении истории предостаточно. Я предпочитаю делиться мнением тогда, когда или сам получил "экспериментальные" данные, или проработал данные других настолько внимательно и подробно, что другие специалисты этого сделать не смогли. На днях выйдет моя статья о фатьяновской культуре, в которой описан именно второй вариант.

Так вот, натуфийской культурой Леванта (14500-11500 лет назад) я специально не занимался, просто потому, что она не попадает в мои приоритеты. Поэтому мое мнение о ней никакой ценности не имеет. Я только могу повторить то, что описано в литературе, что считается, что натуфийцы одними из первых перешли от сбора дикорастущих злаков к их выращиванию. Выводы делайте сами. Далее, древние гаплогруппы Леванта - G2a, J2, H2, C, T, I - все найдены и в древней Европе. Выводы делайте сами. Завтра, возможно, опубликуют другие находки, и ситуация изменится, как и интерпретации. Поэтому я смотрю на все подобные интерпретации как "диффузные", особенно когда они не решают ни одной задачи, которые я перед собой ставлю.

[Анатолий А. Клёсов 30 июл 2020 в 9:32](#)

Вид с пляжа у нашего дома на сегодняшний запуск корабля на Марс (доставит марсоход) с мыса Канаверал.



[Денис Микуляк 1 авг 2020 в 9:16](#)

Здравствуйте Анатолий Алексеевич. Скажите, а известны ли гаплотипы индейцев Северной Америки (ирокезы, апачи, команчи, сиу и т.д.)? Или это невозможно определить, потому что их потомки вымерли или смешались с другими народами? И если это известно, то какая между ними была степень родства - примерно как у славян кривичи и древляне, или дальше? Можно ли сказать, что предком древних майя был какой-нибудь Чингачгук с территории нынешних США (т.к. заселение континента происходило с севера на юг через Берингов пролив)? Еще вопрос: по аналогии с завоеванием эрбинами Западной Европы и вырезанием коренного населения, допускаете ли вы "доберинговое" население Америки? Например, коллекция Вольдемара Джульсруда из Акамбаро (Мексика) говорит о сосуществовании людей и динозавров. Можно ли предположить, что древний потоп уничтожил все население Америки, и люди гаплогруппы Q заселяли уже пустынные территории?

[Анатолий А. Клёсов 1 авг 2020 в 9:42](#)

Уважаемый Денис, гаплотипы представителей ряда индейских племен известны, в основном гаплогруппы Q, и они в коротком варианте (например, 6-маркерном) практически совпадают с гаплотипами той же гаплогруппы некоторых сибирских народов и Монголии. В этом отношении короткие гаплотипы наиболее удобны, потому что они мутируют очень медленно. Но данных немного, потому что сами американские индейцы тесты на ДНК практически не делают, и это только полевые выборки - не самая приоритетная в США и Канаде область исследований. Еще причина - почти половина индейских ДНК в



пост-колумбовый период заместились на европейские - R1b, I, E. Но в целом понятно, что основная в численном отношении у америндов - гаплогруппа Q. Это же касается и майя - их предками были сибиряки, правда, за 10-15 тысяч лет до того.

Допускать можно что угодно, но наука допущениями не работает. Наука не работает и с некими коллекциями, в частности из Мексики, потому что если находки упомянутого "коллекционера" не прошли научное исследование и результаты не опубликованы в научном издании, считайте, что их нет. Никаких данных о том, что с динозаврами сосуществовали люди - нет, это по всему массиву современных данных - фальшивка. Если такие данные появятся, то их рассмотрят. Но с учетом известного правила - экстраординарные открытия должны подтверждаться экстраординарными данными.

Предположить тоже можно всё. То, что Америку перехлестнула огромная океанская волна, и что это было примерно 64 тысячи лет назад, уже известно, и об этом свидетельствует структура поверхности пустынь Америки (большая статья об этом есть на Переформате, по результатам исследований В.П. Юрковца), но из этого автоматически не следует, что там в те времена жили люди.

[Анатолий А. Клёсов 1 авг 2020 в 10:14](#)

Уважаемые участники этого ресурса,

Мне довольно часто приходят письма, в которых авторы описывают свое возможное отношение к знатым предкам или к известным фамилиям недавнего прошлого, и хотят заняться подтверждением этого с привлечением ДНК-генеалогии. Иногда основания к этому могут быть, по сообщениям авторов писем, иногда "основанием" может быть просто совпадение фамилий, а авторы спрашивают - "а что, если...?" При этом авторы писем, похоже, рассчитывают на то, что Академия ДНК-генеалогии всё бросит, и начнется их соображениями серьезно заниматься. Сами они, как выясняется, часто и не понимают, что для выяснения, родственники ли они какой-то знаменитости прошлого надо как минимум иметь образец ДНК той знаменитости, и самим пройти ДНК-тест. Иначе говоря, им надо самим искать потомков той знаменитости, уговаривать их пройти ДНК-тест, чтобы потомки с великой радостью узнали, родственник ли им некто Вася Пупкин, который их уговаривает. А поскольку Вася и сам ДНК-тест не прошел, то вообще непонятно, о чем речь. Похоже, авторы таких писем живут в неких грёзах, что вот, прилетит к ним волшебник в вертолете политически некорректного цвета, и образец ДНК той знаменитости привезет, да и результаты их теста заодно. Они не понимают, что каждый их случай требует организации фактически отдельного проекта,

на реализацию которого нужны месяцы и годы работы, да, и немалые деньги тоже - куда-то нужно лететь, порой за рубеж, оплачивать тесты на ДНК, и так далее.

Пример. Пишет некто, фамилию приводить не буду. Пишет - Прошу Вашей помощи. Занимаюсь генеалогическим исследованием своих предков рода около десяти лет. Документально род исследован с начала 17 века (1608 г.). Ранее проживали в Сандомирском воеводстве королевства польского... (ну, и так далее). Были рыцарями, участвовали в Грюнвальдской битве, за военную доблесть были жалованы таким-то гербом, такими-то наградами. "Из Варшавского исторического архива, написали на мой запрос, что род из Кашубских племен. Но как доказать?"

Я отвечаю: Задача Ваша технически решаемая. Фактически, Вы говорите о Проекте, который выполним. Первая его стадия - это определение Ваших гаплогруппы, субклада и гаплотипа. Это можно сделать или в московской лаборатории ДНК-генеалогии (желательно заказ 67-маркерного гаплотипа и персональной интерпретации <http://dna-academy.ru/test/>), или 111-маркерного гаплотипа в FTDNA, но там уже не будет персональной интерпретации. Вторая стадия - сбор аналогичной информации по территории кашубов на северо-западе Польши. По ней должно быть много данных по ДНК в базах данных. Третья стадия - сопоставительный анализ первого и второго.

Получаю ответ: *Спасибо большое за напутствие дальнейшей работы. Вряд ли я найду преемников. Я из первых кто начал заниматься нашим родом. Получил исторические материалы, начал искать преемников, кто мог помочь. Оказалось на форуме все знали только своих дедов.*

Я отвечаю: Вы что-то путаете, у меня не было ни слова о «преемниках». Но дело Ваше. Как я вижу, особого желания у Вас заниматься своей настоящей родословной нет. Вопрос закрыт.

\*\*\*\*\*

Как видите, человек даже свой ДНК-тест не делает, не говоря об остальных поисках. Ему надо поговорить, помечтать, писать в архивы, в общем, для него важен процесс. Результат ни к чему - а вдруг не "срастется"? А хочется побыть потомком рыцаря.

[Анатолий А. Клёсов 1 авг 2020 в 10:22](#)

Еще пример, тоже вчерашний, как и тот, что выше. Получаю письмо - "Мне очень хочется узнать, имеют ли мои предки отношение к Вавилову Н.И.? Моя фамилия до замужества Вавилова, скажите пожалуйста можно это узнать сделав ДНК анализ?"

Отвечаю - "Чтобы узнать, имеете ли Вы отношение к Н.И. Вавилову, надо как минимум иметь образец ДНК Н.И. Вавилова или его прямых потомков. Но откуда вообще вопрос? У Вас есть основания? Архивные документы?"

Получаю - "Спасибо за ответ, у меня мало информации, но мой дед рассказывал, что его отец Вавилов рассказывал про те времена, и мне очень интересно. К сожалению информации мало. Архивов и документов нет".

Завершаю: "Вы пошли по кругу. Еще раз повторяю - когда получите образец ДНК Н.И. Вавилова или его прямого потомка, тогда разговор можно продолжить. До того будут просто разговоры, в которых никто из нас не заинтересован. Как я понял, никаких свидетельств о родстве у Вас нет. Тем более что Вавилов - не самая редкая фамилия в России".

[Игорь Рожанский 1 авг 2020 в 22:43](#)

Чтобы любителям "народной генеалогии" (как я про себя называю персон из сообщения Анатолия Алексеевича) было понятно, что ни вертолета, ни блюдечка с каёмочной того же цвета им не дожидаться, приведу статистику по знаменитым фамилиям из ОБД "Мемориал" - гигантского, постоянно пополняющегося электронного архива Министерства обороны РФ, в котором хранятся документы на погибших, пропавших без вести и попавших в плен военнослужащих с 1941 по май 1945 г. Для списка старался отобрать не самые распространённые фамилии, потому что понятно, что, скажем, Павловых, Королевых или тех же Вавиловых там будут многие тысячи. Один и тот же человек может быть записан в базе данных несколько раз, в зависимости от числа выложенных в нее документов. Следовательно, число записей превышает число людей, но для сопоставления статистики эти цифры вполне надежны. Вот результат:

Пушкин - 4618 записей, Лермонтов - 156, Гоголь - 566, Толстой - 1143, Тургенев - 184, Достоевский - 22, Блок - 101, Есенин - 234, Маяковский - 60, Репин - 7069, Суриков - 2652, Кандинский - 29, Глинка - 250, Чайковский - 1873, Шостакович - 8, Менделеев - 149, Капица - 262, Курчатов - 205, Чапаев - 502, Фрунзе - 260, Буденный - 358, Хрущев - 1575, Брежнев - 1223, Андропов - 445, Ленин - 425, Троцкий - 786, Сталин - 22.

Наверняка большинство читателей уверено, что последние 3 фамилии существуют только в качестве партийных псевдонимов этих политических деятелей. Однако, фамилии вполне реальные. Я даже был хорошо знаком с носителем одной из них. По иронии судьбы, насколько сот настоящих Троцких (украинцев, белорусов, русских) погибли, идя в атаку под клич "за Родину, за Сталина". Если посмотреть на места

рождения и места призыва однофамильцев знаменитых людей (в основном сельская местность и небольшие города), то из них никак не следует, что они имеют к ним какое-либо отношение. Вывод: под лежащий камень вода не течет. Знаменитая фамилия не дает оснований полагать, что она поможет избежать долгой и трудной работы.

[Илья Рыльчиков 2 авг 2020 в 4:40](#)

Игорь Львович, не могу удержаться от короткой спам-реплики, но по теме: в моём генеалогическом древе присутствуют Булгаковы, Некрасовы, Щедрины. Это всё мои прямые предки. Максимум я могу претендовать на кровное родство со сподвижником атамана Булавина атаманом Некрасовым, который увёл казаков на Кубань от расправы генералов Петра Первого.

[Ирина Пядина 10 авг 2020 в 5:14](#)

Здравствуйте Анатолий Алексеевич. Обожаю ваши лекции и передачи! Спасибо что есть возможность спросить Вас лично! Моя мама детдомовская, родню по её линии мы не знаем, но очень хочется узнать. Есть только справка, что якобы она родилась в Чувашии. Хочу заказать ДНК-тест. Вопрос: поможет ли тест получить такую информацию? Хотя бы территориально, откуда вообще её предки. Или тест может дать больше информации? И какой заказать? Базовое мтДНК-исследование или расширенное мтДНК-исследование? С большим уважением, Ирина.

[Анатолий А. Клёсов 10 авг 2020 в 9:46](#)

Уважаемая Ирина, то, что Ваша мама родилась в Чувашии или где еще, ДНК-тест, конечно, не даст. Обычно ДНК-тесты показывают принадлежность к определенному роду, причем у мужчин и женщин рода совершенно разные. Можно сказать и по-другому - ДНК-тесты показывают принадлежность к определенной наследственной линии, которая уходит в глубь времен на тысячелетия. У мужчин - по мужской линии, у женщин - по женской линии. Информативность теста зависит от его детализации, обычно чем более "расширенный" тест, и чем он, соответственно, дороже (потому что определяется намного больше параметров), тем более детальную информацию по локализации предков по территории он дает. Проведите аналогию с автомобилем - чем более он "навороченный" и более комфортабельнее, тем дороже стоит. Глупо было бы это оспаривать и требовать, чтобы цена на все автомобили была бы одинаковой и малой, потому что вы хотите Роллс-Ройс, а денег на него нет, и это несправедливо, и больше чем на велосипед у вас не получается, причем трехколесный. Мы бы тоже очень хотели, чтобы цены на тесты были очень низкие и всем доступные, но

без действенной помощи государства это не выйдет. Надо как минимум чтобы государство обеспечило производство очень сложных реактивов для "проявления" результатов ДНК-тестов (а это, в частности, флуоресцентные производные нуклеотидов, которые только импортные и дорогие), но это для государства, как видно, совершенно не приоритет.

Это я поясняю для того, чтобы продолжить, что, конечно, расширенное мтДНК исследование даст Вам намного больше информации, но это Вы должны решить сами исходя из финансовых возможностей. Возможно, для начала Вам стоит заказать самый недорогой вариант, но если Вы затем решите продолжить, поняв, что информации пока недостаточно, то придется платить уже дважды. В общем, такое любая хозяйка знает, памятуя поговорку "мы не настолько богаты, чтобы покупать дешевые вещи".

Но главное даже не в этом. Никто Вам не даст гарантии, насколько информативным (или неинформативным) окажутся результаты теста. Если Вы (через маму) принадлежите к совершенно обычной линии, которую имеют миллионы женщин, то такой тест даст Вам мало. А бывает, что ДНК-тест оказывается настолько уникальным, что происхождение сразу выясняется, причем в деталях. Пока тест не сделан, такое не предсказать. Так что здесь случайность и везение оказываются порой определяющими. Таких примеров немало. Например, у мужчин в гаплогруппе R1a один маркер (11-й по счету) почти у всех в мире имеет число 11, а у десятых долей процента он равен 13. Любой специалист сразу скажет, что он относится к такой-то редкой линии. Или в той же гаплогруппе 8-й по счету маркер у всех равен 12, а у очень немногих равен 10. Как-то мне прислали гаплотип из США, в котором было 10, и я сразу ответил, что предки оттуда-то, и приехали в США примерно в 1710-м году. Носитель этого гаплотипа был совершенно сражен, и писал в сети, что не мог понять, как можно настолько точно определить. Подобное случается и с мтДНК. Например, у Николая II была уникальная мутация в мтДНК, которую он унаследовал от своей матери. Если у Вас окажется такая же, то сектор поисков резко сужается.

Как видите, у Вас может оказаться джек-пот, а может неопределенность. Но то, что Вы точно узнаете, это к какому роду относилась Ваша мама, и теперь Вы. Про все эти рода написаны книги, так что интересное и познавательное чтение Вам надолго гарантировано.

[Антон Рыбалко 11 авг 2020 в 12:57](#)

Добрый день, подскажите что по ДНК адыгов, по итогу кто их предками является?



[Анатолий А. Клёсов 11 авг 2020 в 16:15](#)

Уважаемый Антон, такой вопрос был несколько ранее, я на него ответил 6 июля.

[Nahman Ostrovsky 12 авг 2020 в 19:58](#)

Уважаемый профессор, этот вопрос уже кем-то был задан в этой прямой линии, но ответа на него так и не было, про отличия гаплогрупп самураев от прочих японцев. Общеизвестно, что самураи заметно отличаются по генотипу, поскольку исторически составляют в Японии жестко изолированную касту подобно браминам в Индии. По браминам днк генеалогия дает четкие ответы. Самураи и их происхождение - не менее интересная загадка истории, но по ним совсем нет данных, или японцы их засекречивают?

[Игорь Рожанский 13 авг 2020 в 3:27](#)

Уважаемый Nahman, хотя Вы задали вопрос Анатолию Алексеичу, отвечу я, поскольку о Японии знаю чуть больше, чем об этом повествуют многочисленные дилетантские пересказы в духе "развесистой клюквы". Изолированным (с оговорками) сословием самураи (официально "буси" 武士), стали только в период Эдо (1603-1868), когда законодательно было зафиксировано сословное деление японского общества. До того, во времена нескончаемых междоусобиц, они представляли из себя довольно аморфную социальную группу, наподобие идалго, ландскнехтов или служилых людей в Европе. Их ряды постоянно пополнялись как за счет обедневших землевладельцев из высших сословий, так и простых людей, рекрутируемых князьями-даймё для своих войск. Следовательно, самураи (точнее, их нынешние потомки) ничем не должны отличаться от всех прочих японцев. Если кому-нибудь придет в голову провести такое исследование, то его результаты можно предсказать заранее.

Формирование дворянских сословий в европейских странах происходило точно так же, а потому никому не приходит в голову выискивать генетические различия между титулованными особами и простолюдинами от Португалии до России. Некогда популярная теория сарматизма, изобретенная на пустом месте идеологами польской шляхты, оказалась пшиком. Распределение гаплогрупп и субкладов у потомков шляхты ничем не отличается от данных по полякам из податных сословий. Разумеется, какие-то дворянские рода могут оказаться из экзотических для данного народа линий, но их капля в море. Среди простолюдинов экзотики тоже хватает. Говорю об этом как человек, постоянно сталкивавшийся с такими линиями в практической

работе. Почитайте статью про М.А. Шолохова на Переформате, например.

[Nahman Ostrovsky 13 авг 2020 в 4:52](#)

Возможно, это действительно клюква, но почему-то принято считать, что родовитые самураи, то есть аристократия, а не простые служивые - менее узкоглазые и более рослые, чем простые японцы, то есть ближе по генотипу к айнам, чем к корейцам. Кстати, было бы интересно узнать, от каких таких богов ведет свою родословную японский император. Но он же не дастся!

[Игорь Рожанский 13 авг 2020 в 7:54](#)

Nahman, "родовитые самураи, то есть аристократия, а не простые служивые" - это из того же разряда, что "пархатые русские казаки" из блистательного монолога в исполнении Н. Гриценко в фильме "17 мгновений весны". Родовая аристократия и самураи - это разные сословия. Впрочем, первые зачастую были выходцами из самурайской среды, так что их разделение по генеалогическому принципу также весьма условно. Все остальное - это фантазии, которые никто никогда не проверял научными методами. Айны ростом не превосходят японцев. Скорее, уступают. Полагаю, тема закрыта.

[Анатолий Клёсов 13 авг 2020 в 8:29](#)

Уважаемый Nahman, Вы задали вопрос и получили ответ. Ответ вполне исчерпывающий и компетентный, и более компетентного ответа Вам вряд ли получить, Игорь Львович живет в Японии уже десятилетия, обладатель высоких японских научных наград. Но вместо признательности и благодарности, Вы вступаете в дискуссию, что не допускается на этом ресурсе. Более того, "принято считать" - это не наука, это дилетантство, в науке такого оборота нет. Это - "по понятиям", а не по науке. В следующий раз, если надумаете задать вопрос на эту тему, извольте сопроводить его конкретными научными данными, а именно антропологическими, по статистике о "меньшей узкоглазости" и "большей рослости" у самураев, если такие данные найдете.

Что касается большей "родовитости" аристократии в разных обществах, если, конечно, это показано достаточно объективными методами, то такое может быть, но вряд ли имеет отношение к гаплогруппам. В своем очерке о детях боярских, опубликованном несколько лет назад на Переформате, есть такие строки: "Как пишет А.А. Танков, ссылаясь на русского историка Н.И. Иванова, «в княжескую дружину принимались лица не только выдававшиеся храбростью и заслугами, но и отличенные породой». Это звучит не очень политкорректно, но тому, кто принимал

в дружину, было виднее" <http://pereformat.ru/2013/12/deti-boyarskie/>. Потомками княжеской дружины и были дворяне, правда, столбовые, а не те, кому, начиная с конца 18-го века, дворянство давалось "за выслугу лет" и за прилежную чиновничью работу. Правда, давалось и за храбрость в бою, через награждение орденом святого Станислава III степени.

Поэтому, повторяю, искать здесь систематические различия в гаплогруппах смысла не имеет, ни в России, ни в Японии или других странах.

[Михаил Смирнов 13 авг 2020 в 9:59](#)

Анатолий Алексеевич, вопрос не в тему, мне важно ваше мнение как человека, не замыкающегося в ограниченных рамках. Появление постоянно растущих волос на голове человека современного. Очевидно вызвано мутацией, причём закрепление такой мутации невозможно по причинам деструктивного влияния длинных волос на жизнь первобытного человека (шерсть выгоднее со всех сторон). Не является ли этот факт косвенным подтверждением креационистской теории появления человека - одновременно, в одном географическом месте, в небольшом количестве особей?

Подозреваю, что для действующего учёного ответить правдиво будет затруднительно, но всё же.

[Анатолий А. Клёсов 13 авг 2020 в 13:28](#)

Уважаемый Михаил,

Как только Вы перешли к "креационистской теории", надобность отвечать на вопрос отпала. Есть вопросы, которые настолько антинаучны (включая "креацинизм"), что даже отвечать на них смысла не имеет. Это самый правдивый ответ, который только возможен.

[Виктор Полищук 13 авг 2020 в 14:24](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич! Время от времени мне попадаются статьи о том, что в средневековье японцы колонизировали острова, которые ныне им принадлежат, а хозяевами тех территорий были айны. Но что это за люди, никто толком не сообщает. И только вскользь указывается, что генетические исследования проводились, но результаты не сообщаются. Анатолий Алексеевич, может быть, среди Ваших исследований встречались айны? Что это за люди? Действительно ли они были вытеснены с обжитых территорий японских островов?

[ДНК-генеалогия как историческая наука. А. Клёсов 13 авг 2020 в 15:20](#)

Виктор, пока Анатолий Алексеевич отвечает, то что было по айнам ранее здесь в Прямой линии [https://vk.com/wall-86388164\\_26161](https://vk.com/wall-86388164_26161)

[Анатолий А. Клёсов 13 авг 2020 в 16:47](#)

Уважаемый Виктор, информация со стороны администратора ресурса правильная, линк предоставлен. Пока все айны которые изучались на ДНК, а таких всего полтора десятка, имеют типичную японскую гаплогруппу D, но линия разошлась с японцами тысячелетия назад (по памяти). Что касается вытеснений и притеснений айнов, то об этом пишут много, но как правило с чужих слов в российской популярной литературе, и к этому приплетают много фантазий. Желающим и интересующимся надо разбираться самим, разбирая завалы фейков.

[Сергей Гавриленко 13 авг 2020 в 18:13](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич! Давно где-то прочел, что Америка заселена из Азии. По-моему, еще из советской историографии. Хотя могу ошибаться, может позднее. Всю жизнь эти вопросы беспокоят. ДНК-генеалогия это подтвердила. - гаплогруппа уральская. Но облик "индейцев" вызывал вопросы. Вроде не уральцы и не китайцы. Как-никак краснокожие. Понятно, что антропология дело второе (женщины все правят). В связи с этим вопрос - есть ли данные о присутствии во времена колонизации местного (американского) населения? Или все "коренное" население обеих Америк чисто пришлое? В смысле - есть ли находки других гаплогрупп (родов) местного происхождения?

[Анатолий А. Клёсов 13 авг 2020 в 21:09](#)

Уважаемый Сергей,

По современным данным и представлениям, Америка (Северная и Южная) заселена из Сибири. Я в свое время сделал небольшой вклад в этот вопрос и опубликовал данные (в 2009 году, в англоязычном журнале), что предковый (базовый) гаплотип нескольких индейских племен почти неотличим от монгольских предковых гаплотипов с датировкой 16 тысяч лет назад. Гаплогруппа - не уральская, а монголо-сибирская, Q. Что касается облика, то за 16 тысяч лет он может сильно измениться, в том числе и под действием соответствующей окружающей среды. Никаких данных о том, что во времена прихода сибиряков в Америки там якобы присутствовало некое местное, коренное население, нет. Американские индейцы имеют в основном гаплогруппу Q при малом присутствии гаплогруппы C, которая, видимо, сопровождала носителей гаплогруппы Q при их переходе из Сибири. Все ископаемые

ДНК древних жителей Америки, в том числе 10-13 тысяч лет назад, имели ту же гаплогруппу Q, насколько я знаю.

[Nahman Ostrovsky 14 авг 2020 в 6:23](#)

Спасибо. Я попытался раскопать, откуда это взял про самураев. Мой источник оказался даже не научпоп, а худлит, то есть чистый вымысел, причем литература не японская, а русская. Мне очень стыдно, что я влез с этим на научный ресурс.

Теперь вопрос строго по теме. Почему "бутылочное горлышко популяции" непременно состоит из одного общего предка? Почему от геноцида не могли спастись двое или десятеро мужчин данной гаплогруппы, общий предок которых отстоит еще на пару тысяч лет?

[Анатолий А. Клёсов 14 авг 2020 в 12:01](#)

Уважаемый Nahman, а кто говорил, что это "непременно"? Это Вы, видимо, так воспринимаете. Разумеется, спастись могли и отец с сыном, и их племянники, да еще и дедушка с прадедушкой за ними могли увязаться, да и пара сотен соседей. Если все они имели одну и ту же гаплогруппу, то при прошествии тысячелетий это все сольется в одно генеалогическое "пятно", и погрешностью расчетов плюс-минус в несколько веков. А именно с такими погрешностями ведутся расчеты. Дело не только в том, что они выжили, а выжили ли их потомки, и вот таких может оказаться значительно меньше тех, кто спаслись.

Проблема в том, что дилетанты, к которым Вы без сомнения относитесь, никогда сами расчеты не проводят, и данные не "чувствуют". Они не понимают, что в ДНК-генеалогии никто не оперирует расчетными данными в тысячелетия назад с точностью "непременно до одного человека", и это вообще никому не нужно. В науке важны концептуальные данные, принципиальные, они продвигают науку. А не суета с желанием увидеть древний мир с точностью до "непременно одного человека". Такие обычно возятся с мелочами, погрязают в них, и в итоге сходят с горизонта науки, никто о них потом и не вспоминает. Я таких на своем веку знал десятками, если не сотнями.

Вот пример бутылочного горлышка. Гаплогруппа-субклад E1b-V13 - одна из древнейших в Европе, ее находят в древних захоронениях с археологическими датировками 7 тысяч лет назад. А если собрать сотни современных носителей этого субклада, то их общий предок жил всего 3450 лет назад, дерево гаплотипов очень симметричное и однородное, данные надежные. Причина просто и трагична - они все погибли между 4500-4000 лет назад, в ходе заселения эрбинами Европы, кто-то выжили и прошли бутылочное горлышко выживания те самые 3450 лет назад



плюс-минус несколько веков. Ну и какая мне разница, сколько там человек спаслись? Я вижу, что практически весь род V13 пропал, немногие выжили, потомство тоже было на грани выживания тысячу лет, и именно к немногим выжившим потомкам сводится соответствующая ветвь на дереве гаплотипов. Это позволяет нам узнать о трагических событиях древнего мира. А вот в гаплогруппе R1b подобного провала или разрыва не было, там расчеты общих предков уходят в 4800-5000 лет назад, тогда же, когда образовались обе основные современные европейские гаплогруппы-субклады, R1b-P312 и R1b-U106. Отсюда становится понятно, кто были супостаты и кто - жертвы. Вот ведь для чего изучают древнюю историю, а не для того, чтобы узнать, выжил один человек или их было, скажем, пятеро.

[Анатолий А. Клёсов 14 авг 2020 в 12:07](#)

Уважаемый Nurlan, персональная интерпретация данных проводится Академией ДНК-генеалогии. Этот ресурс не для того. Представляете, если я Вам отвечу, и сотни, а то и тысячи людей начнут слать сюда свои ДНК-данные в надежде на то же самое. До появления Академии, много лет назад, я на такие вопросы отвечал, причем подробно, но сейчас есть Академия с высококвалифицированными специалистами, которые выполняют такую работу. Обратитесь по линку <http://dna-academy.ru/>

[Игорь Рожанский 14 авг 2020 в 22:04](#)

Небольшое дополнение относительно бутылочного горлышка, которое математики неоднократно моделировали расчетами. Если какая-либо линия расходится от общего предка, жившего в то или иное время, это вовсе не означает, что тот предок был единственным выжившим после гибели всех его родственников, близких и дальних. Если бы такое произошло (и происходило многократно), то эта линия почти со 100 % вероятностью пресеклась бы, не оставив потомков, как, например, род московского князя Ивана Калиты.

Реальное бутылочное горлышко состоит в том, что популяция сокращается в численности, но не до критических размеров, когда вымирание уже необратимо, а затем длительное время ее численность почти не меняется, причем все это происходит на довольно ограниченной территории. В таких условиях в действие вступает "демографическая рулетка" - одни линии в силу случая оказываются демографически более успешными, какие-то им уступают и постепенно "вымываются". Уровни рождаемости и смертности почти равны, а потому неизбежно "третий должен уйти". Наглядный пример - потомки Л.Н. Толстого и А.С. Пушкина по прямой мужской линии. Первых сейчас насчитывается более 60, из вторых остался только один. В итоге в интересующей нас популяции остается всего несколько линий (иногда

даже одна), каждая из которых восходит к единственному родоначальнику. Разумеется, эти родоначальники жили не в одиночестве, а были окружены своими соплеменниками, как находившимися в близком родстве, так и из совсем других субкладов/гаплогрупп. Это наиболее часто встречающийся механизм бутылочных горлышек, но есть и другие сценарии, более редкие.

[Сергей Гавриленко 15 авг 2020 в 13:08](#)

Огромное вам спасибо, Анатолий Алексеевич! Еще одна страничка в истории для меня прояснилась, насколько это возможно на сегодняшний день. Дай вам бог терпения в борьбе за нашу русскую, российскую историю!

[Андрей Чемезов 16 авг 2020 в 5:28](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич, вот ключевой вопрос современной истории и ДНК-генеалогии как науки: является ли Владимир Михайлович Жухрай сыном Сталина? Надеюсь, вы знаете ответ на этот вопрос.

[Анатолий А. Клёсов 16 авг 2020 в 6:39](#)

Уважаемый Андрей, с некоторым изумлением для себя узнал, что есть люди, которые полагают, что является ли тов. Жухрай сыном Сталина - это "ключевой вопрос современной истории", а также ДНК-генеалогии.

Понимаю, что Вы, наверное, скажете, что генерал-полковник Жухрай много чего рассказал в своих книгах, но любой генерал-полковник, не говоря о маршалах, тоже много чего рассказали, и еще больше не рассказали. И то, что они не дети Сталина, ничего в этом не меняет.

Нет, ДНК-генеалогия не располагает данными о ДНК тестах Жухрая. Да, собственно, если бы и располагала, что бы это изменило "для современной науки"? У нас есть результаты ДНК-теста внука И.В. Сталина и сына Василия Сталина, А.В. Бурдонского, и результаты В.М. Жухрая или совпали бы, или не совпали с Бурдонским. И что бы это для науки изменило, в виде "ключевого вопроса"? Полагаю, что ничего, кроме того, что всколыхнулась бы желтая пресса.

[Анатолий А. Клёсов 16 авг 2020 в 11:31](#)

Уважаемый Андрей, Вы задали вопрос, я на него ответил. Последующие обсуждения в этом ресурсе не допускаются, потому что они никогда не заканчиваются. В сети много сайтов, на которых Вы можете излагать свои мнения по любым вопросам. Если хотите взять образцы ДНК у детей

или внуков Жухрая, и если Вы это считаете важным - милости просим, карты в руки, но зачем об этом здесь преждевременно оповещать? Сдайте заявку вместе с образцами в Академию ДНК-генеалогии, получите результат, и все дела. Вот тогда и обсудим, если Вы зададите соответствующий вопрос. Но что-то мне подсказывает, что Вы этим заниматься не будете. Настоящих буйных мало, вот и нету вожаков (с).

За нарушение правил данного ресурса Ваш текст снимается. Ничего не имею против, но правила есть правила.

[Анатолий А. Клёсов 16 авг 2020 в 10:22](#)

Уважаемые участники ресурса,

Очень немногие знают, что вчера небольшим кругом была дискуссия по Скайпу, в ходе которой обсуждалась и Белоруссия, и много других вопросов, связанных со славянами и их историей и ДНК-генеалогией. Времени конечно, на всё не хватило, и я не мог себе позволить зачитать довольно объемный отрывок из "Дневника писателя" Ф.М. Достоевского за 1877 г. Наверное, не зачитал к лучшему, поскольку дам его сейчас, для большей аудитории. Актуальность очевидна. Даю в некотором сокращении.

\*\*\*\*\*

Дадим же волю нашей фантазии и представим вдруг, что всё дело кончено, что настояниями и кровью России славяне уже освобождены... Разумеется, трудно предречь, в какой именно форме, до последних подробностей, явится эта свобода славян хоть на первый раз, — то есть будет ли это какая-нибудь федерация между освобожденными мелкими племенами (NB. Федерации, кажется, еще очень, очень долго не будет) или явятся небольшие отдельные владения в виде маленьких государств, с призванными из разных владетельных домов государями?... Будут ли, наконец, все эти земли и землицы вполне независимы или будут находиться под покровительством и надзором «европейского концерта держав», в том числе и России... — всё это невозможно решить заранее в точности, и я не берусь разрешать.... Но по внутреннему убеждению моему, самому полному и непреодолимому, — не будет у России, и никогда еще не было, таких ненавистников, завистников, клеветников и даже явных врагов, как все эти славянские племена, чуть только их Россия освободит, а Европа согласится признать их освобожденными! И пусть не возражают мне, не оспаривают, не кричат на меня, что я преувеличиваю и что я ненавистник славян! Я, напротив, очень люблю славян, но я и защищаться не буду, потому что знаю, что всё точно так именно сбудется, как я говорю, и не по низкому, неблагодарному, будто бы, характеру славян, совсем нет, — у них характер в этом смысле как у

всех, — а именно потому, что такие вещи на свете иначе и происходить не могут. Распространяться не буду, но знаю, что нам отнюдь не надо требовать с славян благодарности, к этому нам надо подготовиться вперед. Начнут же они, по освобождению, свою новую жизнь, повторяю, именно с того, что выпросят себе у Европы, у Англии и Германии, например, ручательство и покровительство их свободе, и хоть в концерте европейских держав будет и Россия, но они именно в защиту от России это и сделают. Начнут они непременно с того, что внутри себя, если не прямо вслух, объявят себе и убедят себя в том, что России они не обязаны ни малейшею благодарностью, напротив, что от властолюбия России они едва спаслись при заключении мира вмешательством европейского концерта, а не вмешайся Европа, так Россия, отняв их у турок, проглотила бы их тотчас же, «имея в виду расширение границ и основание великой Всеславянской империи на порабождении славян жадному, хитрому и варварскому великорусскому племени». Долго, о, долго еще они не в состоянии будут признать бескорыстия России и великого, святого, неслыханного в мире поднятия ею знамени величайшей идеи, из тех идей, которыми жив человек и без которых человечество, если эти идеи перестанут жить в нем, — коченеет, калечится и умирает в язвах и в бессилии. Нынешнюю, например, всенародную русскую войну, всего русского народа, с царем во главе, подъятую против извергов за освобождение несчастных народностей, — эту войну поняли ли наконец славяне теперь, как вы думаете? Но о теперешнем моменте я говорить не стану, к тому же мы еще нужны славянам, мы их освобождаем, но потом, когда освободим и они кое-как устроятся, — признают они эту войну за великий подвиг, предпринятый для освобождения их, решите-ка это? Да ни за что на свете не признают! Напротив, выставят как политическую, а потом и научную истину, что не будь во все эти сто лет освободительницы-России, так они бы давным-давно сами сумели освободиться...своею доблестью или помощью Европы, которая, опять-таки не будь на свете России, не только бы не имела ничего против их освобождения, но и сама освободила бы их. Это хитрое учение наверно существует у них уже и теперь, а впоследствии оно неминуемо разовьется у них в научную и политическую аксиому. Мало того, даже о турках станут говорить с большим уважением, чем об России. Может быть, целое столетие, или еще более, они будут беспрерывно трепетать за свою свободу и бояться властолюбия России; они будут заискивать перед европейскими государствами, будут клеветать на Россию, сплетничать на нее и интриговать против нее. О, я не говорю про отдельные лица: будут такие, которые поймут, что значила, значит и будет значить Россия для них всегда. Они поймут всё величие и всю святость дела России и великой идеи, знамя которой поставит она в человечестве. Но люди эти, особенно вначале, явятся в таком жалком меньшинстве, что будут подвергаться насмешкам, ненависти и даже политическому гонению. Особенно приятно будет для освобожденных славян высказывать и трубить на весь свет, что они

племена образованные, способные к самой высшей европейской культуре, тогда как Россия — страна варварская, мрачный северный колосс, даже не чистой славянской крови, гонитель и ненавистник европейской цивилизации. У них, конечно, явятся, с самого начала, конституционное управление, парламенты, ответственные министры, ораторы, речи. Их будет это чрезвычайно утешать и восхищать. Они будут в упоении, читая о себе в парижских и в лондонских газетах телеграммы, извещающие весь мир, что после долгой парламентской бури пало наконец министерство в Болгарии и составилось новое из либерального большинства и что какой-нибудь ихний Иван Чифтлик согласился наконец принять портфель президента совета министров. России надо серьезно приготовиться к тому, что все эти освобожденные славяне с упоением ринутся в Европу, до потери личности своей заразятся европейскими формами, политическими и социальными, и таким образом должны будут пережить целый и длинный период европеизма прежде, чем постигнуть хоть что-нибудь в своем славянском значении и в своем особом славянском призвании в среде человечества. Между собой эти земли будут вечно ссориться, вечно друг другу завидовать и друг против друга интриговать. Разумеется, в минуту какой-нибудь серьезной беды они все непременно обратятся к России за помощью. Как ни будут они ненавистничать, сплетничать и клеветать на нас Европе, заигрывая с нею и уверяя ее в любви, но чувствовать-то они всегда будут инстинктивно (конечно, в минуту беды, а не раньше), что Европа естественный враг их единству, была им и всегда останется, а что если они существуют на свете, то, конечно, потому, что стоит огромный магнит — Россия, которая, неодолимо притягивая их всех к себе, тем сдерживает их целость и единство. Будут даже и такие минуты, когда они будут в состоянии почти уже сознательно согласиться, что не будь России, великого восточного центра и великой влекущей силы, то единство их мигом бы развалилось, рассеялось в клочки и даже так, что самая национальность их исчезла бы в европейском океане, как исчезают несколько отдельных капель воды в море. России надолго достанется тоска и забота мирить их, вразумлять их и даже, может быть, обнажать за них меч при случае. Разумеется, сейчас же представляется вопрос: в чем же тут выгода России, из-за чего Россия билась за них сто лет, жертвовала кровью своею, силами, деньгами? Неужто из-за того, чтоб пожать столько маленькой, смешной ненависти и неблагодарности? О, конечно, Россия всё же всегда будет сознавать, что центр славянского единства — это она, что если живут славяне свободною национальною жизнью, то потому, что этого захотела и хочет она, что совершила и создала всё она. Но какую же выгоду доставит России это сознание, кроме трудов, досад и вечной заботы? Ответ теперь труден и не может быть ясен.

Во-первых, у России, как нам всем известно, и мысли не будет, и быть не должно никогда, чтобы расширить насчет славян свою территорию, присоединить их к себе политически, наделать из их земель губерний и



проч. Все славяне подозревают Россию в этом стремлении даже теперь, равно как и вся Европа, и будут подозревать еще сто лет вперед. Но да сохранит Бог Россию от этих стремлений, и чем более она выкажет самого полного политического бескорыстия относительно славян, тем вернее достигнет объединения их около себя впоследствии, в веках, сто лет спустя. Доставив, напротив, славянам, с самого начала, как можно более политической свободы и устранив себя даже от всякого опекуинства и надзора над ними и объявив им только, что она всегда обнажит меч на тех, которые посягнут на их свободу и национальность, Россия тем самым избавит себя от страшных забот и хлопот поддерживать силою это опекуинство и политическое влияние свое на славян, им, конечно, ненавистное, а Европе всегда подозрительное. Но выказав полнейшее бескорыстие, тем самым Россия и победит, и привлечет, наконец, к себе славян; сначала в беде будут прибегать к ней, а потом, когда-нибудь, воротятся к ней и прильнут к ней все, уже с полной, с детской доверенностью. Все воротятся в родное гнездо. О, конечно, есть разные ученые и поэтические даже воззрения и теперь в среде многих русских. Эти русские ждут, что новые, освобожденные и воскресшие в новую жизнь славянские народности с того и начнут, что прильнут к России, как к родной матери и освободительнице, и что несомненно и в самом скором времени привнесут много новых и еще не слыханных элементов в русскую жизнь, расширят славянство России, душу России, повлияют даже на русский язык, литературу, творчество, обогатят Россию духовно и укажут ей новые горизонты. Признаюсь, мне всегда казалось это у нас лишь учеными увлечениями; правда же в том, что, конечно, что-нибудь произойдет в этом роде несомненно, но не ранее ста, например, лет, а пока, и, может быть, еще целый век, России вовсе нечего будет брать у славян ни из идей их, ни из литературы, и чтоб учить нас, все они страшно не доросли. Напротив, весь этот век, может быть, придется России бороться с ограниченностью и упорством славян, с их дурными привычками, с их несомненной и близкой изменой славянству ради европейских форм политического и социального устройства, на которые они жадно накинутся... Да и славянского единения в братстве и согласии они не поймут тоже очень долго. Объяснять им это непрерывно, делом и великим примером будет всегдашней задачей России впредь. Опять-таки скажут: для чего это всё, наконец, и зачем брать России на себя такую заботу? Для чего: для того, чтоб жить высшею жизнью, великою жизнью, светить миру великой, бескорыстной и чистой идеей, воплотить и создать в конце концов великий и мощный организм братского союза племен, создать этот организм не политическим насилием, не мечом, а убеждением, примером, любовью, бескорыстием, светом; вознести наконец всех малых сих до себя и до понятия ими материнского ее призвания — вот цель России, вот и выгоды ее, если хотите. Если нации не будут жить высшими, бескорыстными идеями и высшими целями служения человечеству, а только будут служить одним своим «интересам», то погибнут эти нации несомненно, окаменеют,

обессилеют и умрут. А выше целей нет, как те, которые поставит перед собой Россия, служа славянам бескорыстно и не требуя от них благодарности, служа их нравственному (а не политическому лишь) воссоединению в великое целое. Тогда только скажет всеславянство свое новое целительное слово человечеству... Выше таких целей не бывает никаких на свете. Стало быть, и «выгоднее» ничего не может быть для России, как иметь всегда перед собой эти цели, всё более и более уяснять их себе самой и всё более и более возвышаться духом в этой вечной, неустанной и доблестной работе своей для человечества.

[Сергей Кудашоа 17 авг 2020 в 0:00](#)

Спасибо, уважаемый Анатолий Алексеевич, спасибо за отрывок из Достоевского, он как сегодня писал. Федор Михайлович был последовательным русским националистом и он безусловно имеет право на эти слова и в этих словах он прав. Но рискну предположить, что говоря о славянских племенах он имел ввиду вовсе не белорусов и малороссов, поскольку он совершенно справедливо не выделял их из триединого (включая великороссов) русского народа, он имел ввиду остальных славян, поляков, чехов и т.д., поэтому актуальность этих слов в переносе на современную Украину и Белоруссию несколько удручает, сам то Федор Михайлович до конца исповедовал идею объединения всех славян под началом России и прежде всего русских. В подтверждение слов приведу только одну его цитату, чтобы не загромождать текст, остальные можно посмотреть, например, здесь: <https://miroslavv.livejournal.com/117494.html>

Русские - единственный полноправный политический субъект в Российской империи: «Русская земля принадлежит русским, одним русским... хозяин земли русской – есть один лишь русский (великорус, малоросс, белорус – это всё одно) – и так будет навсегда...» («Дневник писателя» за сентябрь 1876 г.)

А идея моего вопроса на встрече членов Академии, я возможно её до конца не раскрыл, была в том, что невозможно говорить о защите русских за рубежом, как в приведенном Вами примере, пока наши рубежи от нас отдаляются фигурально выражаясь, вернее появляются новые искусственно созданные рубежи на нашей же исторической территории. Без объединения РФ, Украины (возможно без Галиции), Белоруссии, Казахстана в Большую Россию мы слабы, а вместе сильнее и выгоднее. Когда сможем осуществить русскую ирреденту, защитит сами себя, тогда и сможем защищать русских в любой точке мира. Ну а насчёт остальных "славянских племен", да простит меня Федор Михайлович, то не до этого нам, да возможно и не нужно, нам бы русских обратно собрать, иначе же "разделяй и властвуй".

Уважаемый Сергец, суть не в том, "националист" ли Достоевский, или нет. Это всё игра в слова. Суть в том, что Достоевский, в силу своего таланта и гениальности, сформулировал предвидение, которое как никогда актуально и сегодня. И дело не в том, писал он о балканских славянах или о других, другие в его время были частью Российской империи, и при всем своем таланте Достоевский не мог предсказать революцию 1917 года и распад Российской империи, как и распад Советского Союза с образованием дюжины славянских государств. А дальше все опять пошло по его предсказанию, когда фрагменты славянского мира... в общем, читайте выше.

Я не думаю, что Россия "слаба" без Казахстана, Украины, Белоруссии, Польши. Россия вполне самодостаточна. То, что русские не собираются вместе - да и почему они обязаны собираться? - ведь не собираются вместе французы, англичане, голландцы, не собираются вместе русские в своих родных деревнях, и не соберутся никогда, потому что вне своих деревень у них давно своя жизнь, которая деревней не ограничивается. В деревню хорошо приехать отдохнуть, порыбачить, у костра с гитарой посидеть, а потом - обратно, потому что там работа, воинская служба, научные лаборатории, театры - кого что влечет. Я, например, в США наоборот, уехал из города в "деревню", потому что здешняя деревня на порядок дает фору городу, а театры - так я прямой передачей смотрю отсюда оперу и балет в Большом театре в Москве на огромном экране из местного кинотеатра, и не только Большого театра, но и Метрополитен театра в другом большом городе, хотя предпочитаю Большой. Но что здесь мне город не даст - так это полную независимость от тех, кто мою жизнь хотел бы изменить. Нет ни гей-парадов, ни "черных маршей", ни погромов магазинов, ни правительств, местных или федеральных, да и полицию тоже не вижу месяцами.

И сейчас подхожу к главному - русские соберутся тогда, когда экономика в России будет лучше всех, или хотя бы не хуже, чем у других, и не будет того негатива, который есть во всех других странах. И не надо тогда будет "защищать русских в любой точке мира", если они предпочитают там жить. Захотят - переедут в Россию сами. Переедут и из Украины, и из Прибалтики, и из Казахстана, и из Белоруссии, и откуда угодно. Главное - что объективные предпосылки к этому есть, недра - неисчерпаемые, реки, моря и горы, язык родной. Так вопрос - почему не едут? Да потому, что на все эти недра, моря, реки и горы есть свои бесконечно жадные функционеры, и каждый русский за рубежом знает, что жизнь превратится в нескончаемую с ними борьбу фактически за выживание.

Как эту проблему решить - я не знаю. Точнее, представляю, но сами функционеры на это не пойдут. Иллюзии, что "протестные марши" эту

проблему решат- это смешные иллюзии. Опыт поколений показывает, что "протестные марши" в итоге только ухудшают экономику, уровень жизни, ведут к крови. "Протестные марши" - это по сути попрошайничество у центральной власти неких подачек, которые (подачки) быстро заканчиваются, если и случаются. Экономику "протестные марши" не улучшают, а всегда наоборот. Ну, заменят одного губернатора на другого - и это в лучшем случае. Экономика улучшается эффективной работой, образованием, активным участием в политической жизни региона, страны, и это долгий процесс.

Могу сказать на своем личном опыте - США за последние 30 лет вызвали у меня все большее ментальное отторжение, как политической жизнью, так и "культурой" и "искусством". "Политкорректность" привела к тому, что ТВ стало невозможно смотреть, идет постоянное передергивание и ложь, по сравнению с которыми ЦТ в России - образец кристальной честности. Просто в России этого не понимают, люди живут в мире каких-то иллюзий, действительность их раздражает, и с этим экономику в самом деле не построить. В Китае, например, ситуация обратная, имею опыт наблюдения, был там раз десять. Жизнь там у многих отнюдь не сахар, но раздраженных там не видел. Красные флаги на улицах их не раздражают, принимаются как должное, Мао на банкнотах не раздражает, "культурную революцию" не ругают, считают, что было, то было, принимают. И экономика идет как на дрожжах, люди работают, а не валяют дурака. Вот и весь сказ. Смартфоны и айпады делают почему-то в Китае, а не в Белгороде или Орле. Почему, интересно? Китайскими товарами завалены все США, а почему-то не русскими и не украинскими. Почему, интересно? Да, вакцину сделали в России, правда, ближайшее будущее покажет результаты. Так что не всё плохо, конечно, но маловато пока, чтобы русские со всего мира поехали в Россию объединяться. Будем надеяться на то, что экономические меры будут приняты, и это ситуацию изменит.

[Сергей Кудашов 17 авг 2020 в 14:34](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич, спасибо за ответ, в РФ конечно русские едут, и с Украины и с Белоруссии, но почему все должны покидать свой дом, когда он тоже русский, просто оказался волею судьбы за официальными границами? Контрпример, итальянцы собрались, немцы. Речь конечно не обо всех славянах, а о русских: Украина, Белоруссия, РФ, северный Казахстан. Особенно спасибо за удачный пример с Китаем, ответ на поверхности - китайцы националисты, Китай - официально национальное государство, а у наших же большевиков в СССР был напротив - интернационал.

Да и Евросоюз - это не акт к сплочению?

[Евгений Постовой 17 авг 2020 в 13:26](#)

Анатолий Алексеевич, где можно найти ваш ответ на <https://antropogenez.ru/review/814/> ( Анатолий Клёсов. Потерянная логика). Мне КАЖЕТСЯ, что они придираются к частностям, чтобы дискредитировать сам метод исследования? (По методологии-то ни к чему не придрались).

[Анатолий А. Клёсов 17 авг 2020 в 17:28](#)

Уважаемый Евгений, я отвечал на этот текст (на антропогенезе) неоднократно, в том числе здесь:

<http://pereformat.ru/wp-content/uploads/2019/01/polit..> (прямой ответ)

<http://pereformat.ru/wp-content/uploads/2019/02/polit..> (про "выход из Африки")

Выдержка:

Вопрос: Уважаемый Анатолий Алексеевич! Вы не могли бы прокомментировать выступление Дробышевского, прежде всего интересует про его рассуждения о скоростях мутаций а также по "африканцу" с гаплогруппой А0? Ролик называется "Адам вдвое старше Евы". Извините, не удержусь от своей оценки одной фразой, по моему - это просто "туши свет"! И этот, с позволения сказать, популяризатор, еще пишет критическую статью по ДНК-генеалогии! Еще не всем понятно, что он в ней не понимает ровным счетом НИЧЕГО? Хорошо хоть адекватно говорит о переоцененном вкладе неандертальцев и денисовцев в гены современного человека. Да, есть еще ролик где он рассуждает про выход из Африки, что напоминает гадание на чайниках. Так с какой же гаплогруппой, господин Дробышевский, АСЧ (анатомически современный человек) вышел из Африки?

Ответ - Анатолий А. Клёсов 23 янв 2018 в 8:32

Там серьезно комментировать - себя не уважать. Смотри и слушая передачу, я ощущал неловкость, если не сказать стыд, за "науку Дробышевского". Начнем с того, что он плохо понимает то, о чем говорит, если дело выходит за пределы общих положений антропологии. Дробышевский - преподаватель, а не исследователь, как он сам неоднократно говорит. Он просто пересказывает то, что прочитал в вышедших статьях или их популярных пересказах, а поскольку там идет постоянная путаница, и точки зрения меняются как перчатки, то Дробышевский и пересказывает "вчерашний день", то одних путаников, то других. Если бы он сам исследовал то, о чем говорит, то у него была



бы своя точка зрения, основанная на своих данных, но такой нет. Это касается и "выхода из Африки", который у него "несомненный", потому что так пишут на Западе. То, что уже вовсю пошли данные против того, он не пересказывает, потому что сразу станет "нерукопожатным". Такой, так сказать, "ученый".

Кстати, сама передача давностью два с половиной года назад, и с тех пор появилось много данных против "выхода из Африки". Если бы Дробышевский не просто слепо повторял западные концепции того времени, а умел критически мыслить, то был бы осторожен к слову "несомненный".

От этого проистекает и прочая ерунда, о чем он говорит. И про передвижение "выходцев из Африки" по берегу Индийского океана - ну нет таких данных, это "по понятиям", и что со стороны Алтая древние мигранты "не могли тащиться до Австралии". Это - опять "по понятиям". В Австралии основная гаплогруппа у аборигенов - C1-M347, а гаплогруппа C распространена от Средней Азии до Австралии, с выраженным содержанием у монголов, кстати, найдена в древних Костенках. Так что вполне могли прийти до Австралии откуда угодно, хоть из Сибири. Но Дробышевский же не знает материала, да и не думает, он повторяет то, что вычитал, а что не вычитал - то «по понятиям».

То, что он говорит про скорости мутаций - вообще ахинея, как и то, что их якобы "меняют каждые 2-3 месяца", и что "их скорость непостоянная". Про мутации так вообще никто не говорит. А что, у радиоактивного распада скорость постоянная? Есть слушать щелчки, то непостоянная, а если считать времена полупревращения - то величины определенные и конкретные. Так и с мутациями. Про гаплогруппу A0 он вообще перепутал, речь о A00, да и перепутал все детали, не нужно ему было в детали лезть. Про "Адама" и "Еву" тоже нес незнамо что, опять что-то пересказывает, не понимая сути. Написал кто-то, что "Адам вдвое старше Евы", вот он и опять повторяет для широкой аудитории, не задумываясь.

Вчера (на самом деле, 27 ноября 2018 года) по CNN рассказали, что, оказывается, по новым данным «Адам» одного возраста с «Евой», теперь Дробышевский будет рассказывать, что возраст у них одинаковый, не задумываясь, как это определили (ответ - никак). Про неандертальцев прочитал, что они по генетическим "данным" «метисировались» с Хомо сапиенс - пересказывает, а потом прочитал, что нет, не метисировались - опять пересказывает. Сам он в "генетических данных" разобраться, понятное дело, не может.

Ну, и так далее. Я бы отнесся к этому снисходительно, но поскольку он

вылез с критикой ДНК-генеалогии, не разбираясь в вопросе - то спуску я ему не дам. Не ранее, ни сейчас, ни потом.

\* \* \* \*

Большое спасибо за ответ, Анатолий Алексеевич! Таких популяризаторов имеем, обидно, но факт, в их среде главное громко крикнуть "лженаука", кто громче крикнул, тот и прав.

Анатолий А. Клёсов 23 янв 2018 в 13:32

Популяризаторы есть разного уровня компетентности. Низший уровень - пересказывать то, что прочитал, не вникая в суть. А вникнуть такой не может, потому что знает по верхам, что прочитал, то и хорошо для пересказа. Дробышевский часто до такого уровня опускается, как в приведенном выше примере. Но иногда пересказывает занятно, когда не выходит за пределы своей антропологии. Тогда его слушать бывает интересно. Но его хроническая беда - он не раздумывает над прочитанным. Что написали, то и берет в дело. Высший уровень популяризации, по-моему, когда автор показывает борьбу разных концепций, борьбу идей. Но для этого надо знать материал "изнутри", надо самому вести исследования в данной области, и уметь видеть ляпы, спекуляции, необоснованные положения, при которых не рассматривали альтернативные варианты. Вот Дробышевский ляпнул, что генетики "показали" примесь неандертальца в ДНК современных людей, а как они это показали - не понимает, не разбирает, не анализировал. Разобрал бы - ужаснулся. Но он не умеет. Все, что он умеет - это крикнуть "лженаука" тому, кто разобрался и ужаснулся, и поясняет, какие там проблемы.

Потому и его "уверенность" про "выход современного человека из Африки" 60-70 тысяч лет назад. Возможно, сейчас он прочитал, что кто-то написал, что не 60-70, а 100 тысяч лет назад, и Дробышевский говорит уже, что 100 тысяч лет назад. А спроси его - как это рассчитали, и проверял ли он, Дробышевский - нет, конечно, он не знает, как. Но раз на Западе сказали - он и повторяет. Психология такая.

В итоге он (или его напарник А. Соколов, у которого вообще нет ученой степени) выступил с обвинительной статьей, в которой повторяет все "западные" положения про "выход из Африки", но что характерно - ни одного моего расчета, что гаплогруппа В, да и любая гаплогруппа не могли образоваться из гаплогруппы А, он не комментировал, ни слова не сказал. Какая именно гаплогруппа "вышла из Африки" - опять ни слова. Знаете, почему? Да потому, что на Западе это никак не показали и не объяснили. Поэтому он - молчок. Вот такой "ученый". "Популяризатор". Мне студентов таких "популяризаторов" жалко, они же усваивают вот такой, с позволения сказать, подход. И что удивляться, что такие

"популяризаторы" и "ученые" плодят пежемских и соколовых? Ни статей, ни цитирования, но горазды искать "лженауку", которой не существует. Наука или есть, или ее нет, вот и весь сказ.

[Евгений Постовой 18 авг 2020 в 3:56](#)

Анатолий Алексеевич, большое спасибо за ответ!

[Gregory Rasputin 18 авг 2020 в 16:18](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич,

У Вас феноменальные исследования, открытия и теории!

Вы могли бы пояснить - Ваши открытия поддерживают или противоречат Истории и Существованию Великой Тартарии, с центром на северо-востоке России и Сибири? К сожалению, там сейчас вечная мерзлота, что, как я понимаю, осложняет все раскопки и исследования.

С первого взгляда, группа R1b и могла бы быть той агрессивной силой с корнями в Сибири которая десятками тысяч лет могла завоевывать и терроризировать Европу (и прочий Мир).

Очень интересно что вы думаете о Великой Тартарии?!

[Анатолий А. Клёсов 18 авг 2020 в 20:01](#)

Уважаемый Gregory, меня, признаться, веселят люди, которые всерьез верят в "Великую Тартарию". Откуда эта вера? Есть хоть какие основания, кроме средневековых карт, на которых написано "Тартария"? Так на тех же картах на абрисе нарисованы пухлые ангелочки, которые во что-то там дуют. Видимо, они представляют некую страну "Ангелию", из которой, надо полагать, и появилась Англия. Чем плохая теория?

Для того, чтобы было государство, в древности или нет, оно должно удовлетворять четкому набору признаков, среди которых правители с известными именами, армия, послы в окружающие государства и прочие дипломатические сношения, и так далее. Ничего этого у "Тартарии" нет, во всяком случае никому это неизвестно. Поэтому кроме надписи на карте, того же ранга, что и ангелочки, ничего нет.

Я рассказывал об этом всем в недавней видеопередаче, можете найти в Ю-Тюбе. Кто-то в комментариях написал, что в первых изданиях какой-то известной энциклопедии (Британской?) были сведения о Тартарии, там же якобы был герб и флаг. Но комментатору почему-то не пришлось в

голову, что в последующие издания это уже не включили. Ни о чем это не говорит?

Вообще это какой-то психологический (или психиатрический?) феномен. Есть категория людей, которые с энтузиазмом, а то и с фанатизмом хватаются за любую ерунду, сразу верят. Ни данных, ни обоснований, а все равно истово верят. А, скажем, в теорию эволюции не верят, хотя там бесчисленное количество прямых доказательств. Это что, вариант биполярного расстройства? Или это протестное мышление? Не верить в очевидные вещи, а верить при том в любую хрень? Завидую психиатрам, такое поле для деятельности...

Дополнение. И вообще, откуда уверенность, что надпись на карте непременно означает государство? Разве надпись "Азия" означает государство? То, что европейские картографы писали для огромной территории за Уралом "Великая Тартария" могло обозначать, например, "Сибирь". Или что-то подобное, например, "Грандиозная территория". Почему непременно "государство"?

[Gregory Rasputin 20 авг 2020 в 11:10](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич,

Спасибо за откровенный и безапелляционный предыдущий ответ про Великую Тартарию.

Я нашел передачу с Вашим участием в YouTube и заголовком «Тартария, Гиперборея и ЦРУ». Наверное, это та видео-передача на которую Вы ссылаетесь? С большим интересом ее посмотрю.

Про гаплогруппы и Норманскую Теорию: Я - Русский. Душой и телом. Родился в Оренбурге. Однако, не принадлежу к группе R1a. Моя гаплогруппа Y-ДНК по отцовской линии: I-M253.

Проясните, пожалуйста, то что в интернете пишут про эту группу правильно? это ближе к Варягам? или Викингам? или Гиперборей? (Вы, наверное, об этом (в том числе) уже в вышеупомянутой передаче рассказали, правда?)

Огромное спасибо! С нетерпением жду Вашего ответа.

С глубоким уважением,

Уважаемый Gregory,

Гаплогруппа I1 - не варягов и не викингов. Это общеевропейская гаплогруппа, которая распространена (в разной степени плотности) от Атлантики до Урала и далее, ее имеют и малые сибирские народы. Имеют ее татары, башкиры, чувашаи и так далее, которых ни к варягам, ни к викингам не пристегнуть.

Носители этой гаплогруппы почти все погибли во времена 4500-4000 лет назад, и немногие выжившие возродили свою численность начиная с 3700 лет назад. А возродили ее там, куда бежали от фактического геноцида, который историки назвали "Гибель старой Европы". Погибло вообще большинство коренного населения Европы, кроме эрбинов, носителей гаплогруппы R1b, которых к коренному населению Европы отнести трудно (кроме единичных представителей, которые попали в Европу более 10 тысяч лет назад). Похоже, что одни выжившие носители I1 бежали в Скандинавию, другие на восток, до Урала и дальше. В Скандинавии, видимо, в относительной изоляции и далеко от перекрестков цивилизации, а потом и далеко от легионов Римской империи, носители I1 в своем числе выросли больше других, и больше всего их сейчас в Швеции. Но это вовсе не означает, что все остальные - их потомки. У гаплогруппы I1 - много ветвей, кроме скандинавских. Но все они ведут к общим предкам примерно 3700 лет назад. В России носителей гаплогруппы I1 по разным выборкам от 5% до 7%. Они от скандинавов не происходят, это - линии, расходящиеся веером от древних европейских общих предков.

(Продолжение следует)



# Обращения читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии

## Часть 135

**Анатолий А. Клёсов**  
**Anatole A. Klyosov**

Newton, Massachusetts 02459, U.S.A.

[www.anatole-klyosov.com](http://www.anatole-klyosov.com)

### ПИСЬМО 474

С большим интересом ознакомился с Вашими публикациями.

Ознакомился я с критикой в Ваш адрес, но проанализировав, счел ее необоснованной.

В науке принято опираться на ее апологетов, на принятую кем-то ранее терминологию. И когда она становится по мнению большинства (!) практически законченной, любые отклонения от нее подвергаются иррациональной критике. Я вообще прихожу к заключению, что в этот момент научное направление перестает развиваться. Не думаю, что развитие космонавтики в середине XX века было бы возможным, если бы до этого времени была сформирована стройная система знаний. Несколько позже направление обрастает именами, институтами, должностями всякими и званиями и с этого момента перестает развиваться. Пока не находятся такие прорывные деятели как Илон Маск, которым нет дела до всех этих условностей, им не надо защищать диссертации, получать отзывы коллег...

Я отношу Вас к таким же пионерам, которые находят новые нестандартные пути в науке и развивают ее таким образом. Не обращайтесь внимания, пожалуйста, на все эти критические высказывания в Ваш адрес и продолжайте свою миссию. Я уверен в Вашей правоте. Да, некоторые положения Вашей теории, особенно в части оценки констант скорости мутаций в маркерах, требуют более тщательной проверки и подтверждения. Но критика, с которой я ознакомился, в основном основана на трех постулатах:

1. Вы не являетесь профильным специалистом в данном направлении;
2. Вы вводите новые понятия, которые не приняты в официальной версии данного направления науки;

3. Отдельные положения не соответствуют общепринятым.

Но именно таким образом, - тем самым, которым Вы занимаетесь, и возможны прорывные идеи. Ваши оппоненты критикуют Ваши воззрения и методы, но часто не предлагают никаких решений. Поэтому не обращайтесь на них внимания. То обстоятельство, что Ваши труды не опубликованы в рецензируемых изданиях, не должно быть волнительным для Вас. Разве Вы преследовали такую цель? Разве не ясен итог таких обращений?

Критикуя Вас и не предлагая ничего взамен, они видимо, ожидают (пусть и неосознанно), что Вы сдадитесь, а быть может, и обратитесь к ним за поддержкой. Не надо этого делать продолжайте свою работу, если она Вам еще интересна и приносит удовлетворение.

Я желаю Вам здоровья и благополучия, вне зависимости оттого, ответите Вы на мой вопрос или нет.

В 2013 году, в том числе под впечатлением от Ваших публикаций, я обратился в FamilyTreeDNA и получил сертификат со следующей последовательностью маркеров (37-ми маркерный анализ):

13 25 **14** 11 11 14 12 12 10 13 11 30 15 9 10 11 11 23 14 19 33 12 15 15 17 11 12 19  
23 15 15 17 18 33 39 13 11.

В сертификате было указано, что моя гаплогруппа R1a1.

Я ознакомился со многими Вашими публикациями, но не нашел в них именно такой последовательности. Хотя я вижу, что мой генетический паспорт совпадает с указанной выше гаплогруппой и не подвергаю это сомнению, DYS 19/394=14 на целых две мутации отличается от центрально-евразийского. Первые 12 маркеров у меня совпадают с одним представителем R1a1 в Скандинавии. Не могли бы Вы пояснить данное отличие и обобщить какие-то выводы о путях миграции моего Y-предка из представленного выше ряда. Мой прадед родился в Вологодской губернии в конце XIX века и по моим сведениям его предки также были уроженцами этих мест.

Буду Вам признателен за ответ. Ни в коей мере не буду обижен отсутствием письма от Вас. Понимаю Вашу занятость и продолжу следить за Вашими увлекательными публикациями.

**МОЙ ОТВЕТ:**

Вы затронули целый ряд вопросов, попытаюсь по возможности на них ответить. Согласен с Вашей оценкой путей развития науки и проблем с

современными деятелями науки, хотя деятелями многих из них, если не большинство, назвать трудно, особенно принимая во внимание те три пункта «критики», которые Вы воспроизвели. По пунктам:

1. Я как раз являюсь профильным специалистом в ДНК-генеалогии и в тех дисциплинах, на которых она стоит. Это – физическая химия и химическая кинетика. Вы не уточнили, что такое «в данном направлении», но обычно люди, которые не обладают выраженной способностью размышлять, думают, что это генетика. Ничего подобного. Именно потому генетики не создали ДНК-генеалогию. У генетики совершенно другая методология, а науки и их направления определяются своими методологиями. ДНК-генеалогия не занимается генами, генофондом, она начинается там, где генетика заканчивается, или вообще проходит мимо, например, генетика наследственных заболеваний. Расчетный аппарат ДНК-генеалогии совершенно отличается от такового в генетике. Ни один генетик или популяционный генетик не проводил расчеты с помощью логарифмических методов, и наверняка не знают, что это такое, не вычисляли поправки на возвратные мутации и так далее. Ни один генетик не работал с константами скоростей мутаций, отличающимися для всех 111 маркеров Y-хромосомы, да даже для двух маркеров, в лучшем случае считалось, что у всех маркеров скорости мутаций одинаковы. Короче, «критики» не способны даже различить разные направления науки, они либо не понимают различия, либо умышленно вводят других в заблуждение. Уж генетики должны понимать, что ДНК-генеалогия – это не генетика, но что-то им мешает это признать. Я знаю, что именно мешает, но пусть это честно скажут генетики. Кстати, поскольку Вы это затронули, независимая проверка значений констант скоростей мутаций в маркерах, коих сейчас 111 в наиболее принятом формате гаплотипов, всегда приветствуется, но при условии корректных экспериментов и вычислений. Несколько раз такие попытки предпринимались независимыми исследователями, но каждый раз это делалось некорректно, без проверок и отработки на примерах, все эти попытки специально разбирались в моих статьях (например, в статье авторства Klyosov & Kilin, см. список статей ниже), и было показано, что попытки изменить значения констант скоростей были неудачными. Это – большая работа, и по плечу только глубокому профессионалу. С наскака такие "проверки" не работают, нужны перепроверки своих же проверок, а на это у авторов проверок нет ни терпения, ни профессионализма.
2. Во втором пункте опять фигурирует «данное направление науки», более того, слова «официальная версия». Нет ничего более далекого от науки, чем утверждать, что есть «официальная

вервия», и что никакого развития далее быть не может. Разумеется, наука развивается, и это с необходимостью сопряжено с введением новых понятий, тогда, когда старые понятия уже не соответствуют новому состоянию науки. Археологи оперируют материальными признаками древних культур, но никогда до последнего времени не рассматривали родовое происхождение ископаемых людей в виде их костных остатков. Понятно, что необходимо вводить новые термины. Даже упомянутые «логарифмические методы расчета» - это в контексте ДНК-генеалогии новое понятие. В лингвистике тоже, разумеется, вводили новые для своего времени понятия, как индоевропейские языки, дене-кавказские языки, лексикостатика, глоттохронология и так далее, но не ставили им в соответствие людей определенных родов, то есть гаплогрупп. В социальных науках «род» имеет один смысл, в ДНК-генеалогии другой смысл, а именно множество потомков по мужской линии, произошедших от общего предка. Это и гаплогруппа, и субклад, все они имеют характерные признаки рода. Когда в деревне говорят «род Фроловых», то все понимают, что когда-то жил Фролов, который и рассматривается сельчанами как общий предок его потомков Фроловых. А ДНК-генеалогия добавляет, что у того Фролова та же гаплогруппа, как и у его потомков по мужской линии. Потому что род - тот же. ДНК-генеалогия вводит новое понятие, что арии - древние мужчины, относящиеся к древнему же роду, в Y-хромосоме которых есть метка под индексом R1a-Z645, которая образовалась 41 снип-мутацию, или примерно 5900 лет назад. Такого понятия в науках - археологии, лингвистики, антропологии, этнографии - не было. У них не было такого понятийного аппарата. Теперь - есть, если соответствующие специалисты им воспользуются. Уже начинают пользоваться.

3. То, что «отдельные положения не соответствуют общепринятым» - это неперемнная ситуация в развивающейся науке. Те, кто это не понимают, не могут относить себя к людям науки. Собственно, это вытекает из предыдущего пункта. Любая современная наука вводит новую терминологию, достаточно открыть любой современный научный журнал, чтобы в этом удостовериться. Могу выразиться более резко, и сказать, что все три «критики» - продукт профанов, которые необоснованно считают себя «учеными». Или эти «критики» высказываются дилетантами, далекими от науки.

Что касается Вашего гаплотипа, то да, это гаплогруппа R1a. Приведенный Вами индекс R1a1 давно устарел, он был в ходу тогда, когда в номенклатуре были всего два субклада группы R1a, это сама R1a и ее субклад R1a1. Теперь в группе R1a имеются 740 субкладов. Для того,

чтобы понять происхождение Вашего гаплотипа Вам надо обратиться в Академию ДНК-генеалогии в Москве, там проводят персональные интерпретации по виду гаплотипа, <http://dna-academy.ru/>, правая верхняя панель «Заказать ДНК-тест», там есть условия заказа персональной интерпретации. Но сразу скажу, что задача у Вас будет непростой, 37-маркерный гаплотип дает весьма ограниченную информацию, намного меньшую, чем 67- или 111-маркерный гаплотип. Если бы в Вашем гаплотипе вместо 14 в третьем маркере был 16, задача была бы намного проще, это был бы типичный гаплотип восточно-карпатской ветви (хотя тоже могут быть варианты). Но число 14 путает картину. Или это исходно 16, но претерпевший двойную мутацию, это бывает, или это исходно 14, тогда интерпретация пойдет в другую сторону. Но в любом случае без прямого определения снипа интерпретация в Вашем случае будет довольно условной, уж слишком многочисленны субклады гаплогруппы R1a, и они теснятся довольно плотно по гаплотипам. Так что если Вы хотите действительно докопаться до происхождения Вашего гаплотипа, а значит, Вашей Y-хромосомы, надо определять, какой снип из упомянутых 740 снипов гаплогруппы R1a у Вас имеется. Посоветуйтесь с Всеволодом Игоревичем Меркуловым, кандидатом исторических наук, исполнительным директором Академии (по линку выше).

Наконец, что касается Вашего «*То обстоятельство, что Ваши труды не опубликованы в рецензируемых изданиях...*», это забавное заблуждение. Эта фальшивка была запущена много лет назад, популяризатором Балановским и его мамой, Балановской, хотя они прекрасно знали, что это фальшивка. Это было частью их кампании по самозащите от ДНК-генеалогии, которая вскрыла тот мусор, что они публиковали в научных изданиях, и они выбрали путь безосновательной и лживой дискредитации. Для справки, привожу список публикаций по ДНК-генеалогии в рецензируемых международных и российских журналах:

- ["DNA Genealogy, Mutation Rates, and Some Historical Evidences Written in Y-Chromosome. I. Basic Principles and the Method" \(J. Genetic Genealogy, 5, No. 2, 186-216 \(2009\)\)](#)

- ["DNA Genealogy, Mutation Rates, and Some Historical Evidences Written in Y-Chromosome. II. Walking the Map" \(J. Genetic Genealogy, 5, No. 2, 217-256 \(2009\)\)](#)

"DNA Genealogy, Mutation Rates, and Some Historical Evidences Written in Y-Chromosome" (Nature Precedings, 2008)  
<https://www.nature.com/search?q=Klyosov&journal=>

- "A comment on the paper: Extended Y chromosome haplotypes resolve multiple and unique lineages of the Jewish Priesthood". Human Genetics,



126, No. 5, 719-724 (2009)

<https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs00439-009-0739-1>

- "Origin of the Jews and the Arabs: Date of their Most Recent Common Ancestor is Written in their Y-Chromosomes – However, There Were Two of Them" (Nature Precedings, 2010)

<https://www.nature.com/search?q=Klyosov&journal=>

- "Biological Chemistry as a Foundation of DNA Genealogy: The Emergence of "Molecular History". Biochemistry (Moscow) [in English], v. 76, No. 5, 517-533 (2011) <https://link.springer.com/article/10.1134%2FS0006297911050026>

- "Biological Chemistry as a Foundation of DNA Genealogy: The Emergence of "Molecular History". Biochemistry (Moscow) [in Russian], v. 76, No. 5, 636-653 (2011)

- "[Mutation Rate Constants in DNA Genealogy \(Y Chromosome\)](#)". *Advances in Anthropology*, v. 1, No. 2, 26-34 (2011)

- "[Haplogroup R1a as the Proto Indo-Europeans and the Legendary Aryans as Witnessed by the DNA of Their Current Descendants](#)". *Advances in Anthropology*, v. 2, No. 1, 1-13 (2012)

- "[Re-Examining the "Out of Africa" Theory and the Origin of Europeoids \(Caucasoids\) in Light of DNA Genealogy](#)". *Advances in Anthropology*, v. 2, No. 2, 80-86 (2012)

- "[Ancient History of the Arbins, Bearers of Haplogroup R1b, from Central Asia to Europe, 16,000 to 1500 Years before Present](#)". *Advances in Anthropology*, v. 2, No. 2, 87-105 (2012)

- "[Haplogroup R1a, Its Subclades and Branches in Europe during the Last 9000 Years](#)". *Advances in Anthropology*, v. 2, No. 3, 139-156 (2012)

- "[Re-Examining the Out-of-Africa Theory and the Origin of Europeoids \(Caucasoids\). Part 2. SNPs, Haplogroups and Haplotypes in the Y Chromosome of Chimpanzee and Humans](#)". *Advances in Anthropology*, v. 2, No. 4, 198-213 (2012)

- "[DNA Genealogy and Linguistics. Ancient Europe](#)". *Advances in Anthropology*, v. 3, No. 2, 101-111 (2013)

- "[A DNA Genealogy Solution to the Puzzle of Ancient Look-Alike Ceramics Across the World](#)". *Advances in Anthropology*, v. 3, No. 3, 164-172 (2013)

- "[Reconsideration of the "Out of Africa" Concept as Not Having Enough Proof](#)". *Advances in Anthropology*, vol. 4, No. 1, 18-37 (2014)

- "The 'extremely ancient' chromosome that isn't: a forensic bioinformatic investigation of Albert Perry's X-degenerate portion of the Y chromosome".

Eur. J. Human Genetics (22 January 2014) doi:10.1038/ejhg.2013.303 (2014)  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4135414/pdf/ejhg2013303a.pdf>

- "[Clarifying the «African Eve» concept \(comment\)](#)". In: Thompson J.R. [Archaic Modernity vs the High Priesthood: on the Nature of Unstable archaeological/palaeoanthropological Orthodoxies](#). Rock Art Research, 2014. Vol. 31, No. 2, pp. 131-156

- "[A comment on the Paper: Were the First Europeans Pale or Dark Skinned? \(by C. Winters, Advances in Anthropology, 2014, 4, 124-132\)](#)" [Advances in Anthropology, 2014, 4, pp. 222-226.](#)

- "[Tofaneli S., Taglioli L., Bertoncini S., Francalacci P., Klyosov A., Pagani L. Mitochondrial and Y chromosome haplotype motifs as diagnostic markers of Jewish ancestry: a reconsideration. Frontiers in Genetics, November 2014, vol. 5, pp. 1-10. DOI 10.3389/fgene.2014.00384](#)

- "[Что такое молекулярная история](#)". Исторический Формат, No. 1, 53-77 (2015)

- "[Венеты и веныды по данным ДНК-генеалогии](#)". Исторический Формат, No. 2, 75-102 (2015)

- "[Читая В.В. Седова. «Происхождение и ранняя история славян» с точки зрения ДНК-генеалогии](#)". Исторический Формат, No. 4, 174-228(2015)

- "[Reply to Mendez et al: The 'extremely ancient' chromosome that still isn't](#)". Eur. J. Human Genetics 23, 567-568 (2015)

- "[Kilin-Klyosov TMRCA Calculator for Time Spans up to Millions of Years](#)". Advances in Anthropology, vol. 6, No. 3, 51-71 (2016)

- "[Excavated DNA from Two Khazar Burials](#)". Advances in Anthropology, vol. 7, No. 1, 17-21 (2017)

## ПИСЬМО 475

Это письмо даю в формате перевода-пересказа. Оно пришло от Президента Международной ассоциации коэнов относительно недавно, много лет спустя после моего анализа серии гаплотипов коэнов по просьбе того же Президента. На этот раз он направил мне серию из 55 гаплотипов коэнов гаплогруппы J2 в 37-маркерном формате, и попросил разобраться, кто из этих коэнов образуют выраженные ветви на древе гаплотипов, и когда в таких случаях жил общий предок ветви, а гаплотипы кого разбросаны по ДНК-генеалогическому дереву, и

выраженных ветвей не образуют. Иначе говоря, есть ли определенная система в происхождении всех или большинства коэнов гаплогруппы J2.

От себя добавлю, что современные коэны – это почти всегда самоназвание, хотя в иудаистике коэны – это потомки по мужской линии Аарона, первосвященника, родного брата библейского Моисея. Теоретически, коэны ведут свою генеалогию согласно семейным преданиям, и проверить ее практически невозможно, хотя были случаи (согласно сообщению Президента), когда легитимный коэн умирал, не оставив наследника по мужской линии, и селение лишалось религиозного и общинного лидера. В таких случаях было допустимо избрание коэна общественностью, и реальная генеалогическая связь с Аароном (если таковая вообще была) прерывалась. Поэтому не удивительно, что первые же систематические исследования коэнов показали различные гаплогруппы. В одном из наиболее детальных исследований, включающих 215 коэнов, оказалось, что они относятся к 21 гаплогруппам-субкладам, которые не происходят один из другого, и в свою очередь относятся к следующим гаплогруппам (Hammer и др. Human Genetics, 126, 707-715, 2009):

E1b	7%
G2a	3%
H	2%
I1	0.5%
J1	46%
J2	29%
L	0.5%
Q	1%
R1a	2%
R1b	6%
R2a	1%
T1a	2%

По сообщению Президента, в семи случаях из присланных 55 гаплотипов были определены сніпы более шлубокіе, чем J2, в двух случаях J2a-L26 (под номерами 1 и 55), и в пяти случаях J2-L25 (под номерами 28, 39, 43, 48 и 54). Впрочем, информативность там небольшая, так как оба сніпа очень древніе (образовались примерно 18 тысяч лет назад и 11 тысяч лет назад, соответственно), причем L25 – нижестоящий сніп по отношению к L26, согласно следующей цепочке сніпов (в сокращении):

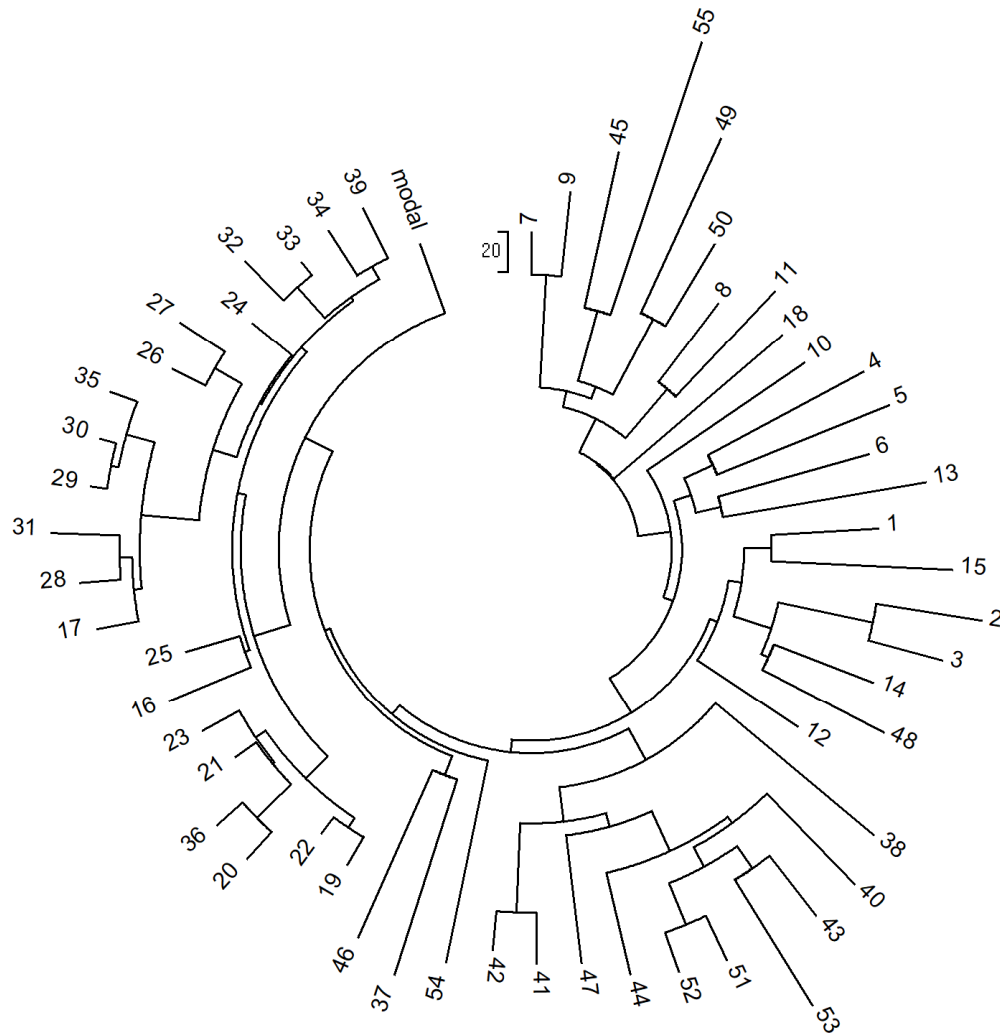
J2-M172 > J2a-M410 > L26 > L24 > L25,

с временами образования 29200, 26800, 18000, 16000 и 11000 лет назад, соответственно. Все эти времена намного раньше времен формирования

евреев и коэнов как этноконфессиональных групп, и пользы от этих данных немного.

### МОЙ ОТВЕТ:

Все 55 гаплотипов условных (в данном контексте) коэнов гаплогруппы J2a в 37-маркерном формате образуют следующее дерево гаплотипов:



Видно, что дерево неоднородное, состоит из разных ветвей, и общий предок всех 55 гаплотипов жил  $5900 \pm 600$  лет назад. Понятно, что к библейскому Аарону (который предположительно жил, если жил вообще, примерно 3500 лет назад) эти коэны в их совокупности отношения не имеют. Не исключено, впрочем, что среди этих гаплотипов имеется немало «приписных коэнов» той же гаплогруппы, J2a, которые к библейскому Аарону никакого отношения не имеют. Иначе говоря, это или не коэны вообще, или «назначенные коэны», как

пояснено выше, опять же не имеющие отношения к библейскому Аарону. Или, наконец, «коэны» гаплогруппы J2a это вообще фикция.

Президент прислал также два 12-маркерных гаплотипа и два 25-маркерных гаплотипа коэнов, которые не были включены в построение дерева гаплотипов на рисунке выше. Однако можно было рассчитать время жизни условного общего предка 59 гаплотипов в 12-маркерном формате, которое оказалось равно  $6200 \pm 700$  лет назад, и 57 гаплотипов в 25-маркерном формате, которое оказалось равно  $6700 \pm 700$  лет назад. Как видно, все три расчета для трех форматов гаплотипов дали датировки, совпадающие в пределах погрешности расчетов.

Таким образом, ясно, что рассматривать все гаплотипы как потомков библейского Аарона смысла не имеет. Многие из них – не «генеалогические» коэны. Хотя вполне могут быть потомками легитимных коэнов, избранных еврейской общественностью, как пояснено выше.

Рассмотрим несколько ветвей дерева гаплотипов. Одна ветвь с разумной датировкой «коэнов», пока «на глаз», расположена справа на дереве, из семи гаплотипов (под номерами 1-3, 12, 14, 15, 48), и по набору мутаций от базового гаплотипа (см. ниже) датируется  $4605 \pm 660$  лет назад (без округления). Базовый гаплотип:

12 23 15 10 13 17 11 16 12 13 11 29 -- 16 8 9 11 11 25 15 21 30 12 13 16 16 -- 10 10  
19 21 15 14 17 16 36 37 12 9

Он на 12 мутаций отличается от базового гаплотипа, общего у евреев и арабов гаплогруппы J2a с датировкой 4000 лет назад (Клёсов А.А. «ДНК-генеалогия от А до Т», Книжный мир, 2016, стр. 219):

12 23 15 10 14 17 11 15 12 13 11 29 -- 15 8 9 11 11 24 15 21 31 12 13 16 17 -- 10 10  
19 23 16 14 18 18 36 37 12 9

12 мутаций разводит эти гаплотипы на  $12/0.09 = 133 \rightarrow 154$  условных поколений, то есть примерно 3850 лет, и общий предок их жил  $(4605+4000+3850)/2 = 6200$  лет назад. Случайно или нет, это датировка всего дерева гаплотипов «коэнов» гаплогруппы J2a, хотя сама ветвь датируется примерно теми же 4000 лет назад в пределах погрешности расчетов, когда жил общий предок евреев и арабов гаплогрупп J1, J2 и R1a. Иначе говоря, эта ветвь вряд ли принадлежит библейским коэнам, но то, что они разошлись с арабами гаплогруппы J2 примерно 4000 лет назад, как и в других гаплогруппах – это вполне вероятно. Только они не от общего предка евреев и арабов.



Перейдем далее к самым «молодым» (на глаз) ветвям, они занимают левую часть дерева гаплотипов. Верхняя ветвь, из 13 гаплотипов, привлекает внимание тем, что в ее составе почти все имеют фамилию Cohen (также Кахана и Каганович), и среди них трое имеют знаменитую в иудаистике фамилию HaKohen. Все 13 гаплотипов имеют суммарно 78 мутаций от базового гаплотипа

12 23 15 10 14 17 11 15 12 14 11 30 -- 15 8 9 11 11 24 15 21 32 12 13 17 17 -- 10 10  
19 23 16 14 19 18 36 37 12 9

что дает датировку ветви  $78/13/0.09 = 67 \rightarrow 72$  условных поколения, или примерно  $1800 \pm 280$  лет до их общего предка. Калькулятор Килина-Клёсова показал  $1813 \pm 274$  лет (без округлений), что практически то же самое. Сам базовый гаплотип отличается всего на 4 мутации от базового гаплотипа общей ветви для евреев и арабов гаплогруппы J2a (см. выше), что разводит эти гаплотипы на  $4/0.09 = 44 \rightarrow 46$  условных поколений, то есть примерно на 1150 лет, и общий предок их жил  $(1150+4000+1832)/2 = 3500$  лет назад. Эта датировка действительно соответствует предполагаемому времени жизни Аарона, которое библеисты обычно помещают между 3600 и 3400 лет назад.

Похоже, что если легенда о Аароне и его потомках коэнах действительно верна, то данная ветвь из 13 гаплотипов действительно «коэнская». Ее датировка, которая попадает на время разрушения иерусалимского храма (70-й год н.э.), может отражать «бутылочное горлышко выживания» древней линии коэнов. Получается, как минимум четверть всех представленных здесь «коэнов» могут быть потомками библейского первосвященника Аарона.

Но мы еще не рассмотрели небольшую ветвь слева внизу на дереве, состоящую из шести гаплотипов, которая образует пару с описанной выше «коэнской» ветвью. Она самая недавняя, и содержит суммарно всего 13 мутаций от базового гаплотипа

12 23 15 10 14 17 11 15 12 13 11 29 -- 15 8 9 11 11 24 15 21 32 12 13 16 17 -- 10 11  
19 23 16 14 18 19 36 36 12 9

Это дает датировку общего предка ветви  $13/6/0.09 = 24$  условных поколения, или  $600 \pm 180$  лет назад. Калькулятор Килина-Клёсова показал  $620 \pm 183$  лет (без округлений), что практически то же самое. Сам базовый гаплотип отличается тоже на 4 мутации от базового гаплотипа общей ветви для евреев и арабов гаплогруппы J2a (см. выше), что разводит эти гаплотипы на  $4/0.09 = 44 \rightarrow 46$  условных поколений, то есть на те же 1150 лет, и общий предок их жил  $(1150+4000+620)/2 = 2900$  лет назад, в начале I тыс до н.э. Это, по-видимому, ветвь, отошедшая в то время от основной «коэнской» ветвь, на что указывает и вид дерева гаплотипов, на котором

эти две ветви сопряжены. Для проверки этого предположения сравним базовые гаплотипы этих двух ветвей:

12 23 15 10 14 17 11 15 12 14 11 30 -- 15 8 9 11 11 24 15 21 32 12 13 17 17 -- 10 10  
19 23 16 14 19 18 36 37 12 9

12 23 15 10 14 17 11 15 12 13 11 29 -- 15 8 9 11 11 24 15 21 32 12 13 16 17 -- 10 11  
19 23 16 14 18 19 36 36 12 9

Между ними всего 6 мутаций (эквивалентно  $6/0.09 = 67 \rightarrow 72$  условных поколений, или 1800 лет), что помещает их общего предка на  $(1800 + 1813 + 620)/2 = 2116$  лет назад (без округления), то есть опять в конец прошлой – начало нашей эры, времена разрушения иерусалимского храма (в пределах погрешности расчетов). Обратим внимание, что среди этих шести гаплотипов малой ветви двое носителей имеют фамилию HaKohen, остальные – фамилии Kahan и Katz (тоже коэнская фамилия, представляющая сокращение от ивритского Kohen tsedek, «священник справедливости»), еще у двоих происхождение неизвестно).

Таким образом, число наиболее вероятных коэнов, потомков библейского Аарона, у нас выросло до 19 из 55, то есть более трети.

Ветви на правой стороне дерева гаплотипов прямого отношения к библейским коэнам большого отношения не имеют. Одну ветвь мы уже рассмотрели, ее базовый гаплотип отличается на 12 мутаций от базового гаплотипа, общего у евреев и арабов гаплогруппы J2a с датировкой 4000 лет назад. Это выводит ветвь из состава библейских коэнов, как указано выше. Еще одна ветвь справа внизу, из 9 гаплотипов, имеет базовый гаплотип, который отличается на 17 мутаций (!) от базового гаплотипа евреев и арабов гаплогруппы J2a, и имеет общего предка  $2452 \pm 380$  лет назад (без округлений). Это число мутаций помещает общего предка ветви с базовым гаплотипом евреев и арабов на 6100 лет назад, то есть опять на время жизни общего предка всего дерева гаплотипов. К «легитимным» коэнам эта ветвь отношения не имеет, хотя в ней есть один Katz, два Cohen и один HaLevi. Возможно, это потомки «выборных» коэнов, а если нет – то возможны другие, вполне очевидные варианты. Остальные ветви на правой стороне дерева гаплотипов имеют подобные варианты «происхождений».