

*Ultima ratio*

**Вестник Академии ДНК-генеалогии**

**Proceedings of the Academy  
of DNA Genealogy**

**Boston-Moscow-Tsukuba**

**Volume 14, No. 3  
March 2021**

**Академия ДНК-генеалогии  
Boston-Moscow-Tsukuba**

ISSN 1942-7484

**Вестник Академии ДНК-генеалогии.**

Научно-публицистическое издание Академии ДНК-генеалогии.

Издательство Lulu inc., 2021.

*Авторские права защищены. Ни одна из частей данного издания не может быть воспроизведена, переделана в любой форме и любыми средствами: механическими, электронными, с помощью фотокопирования и т. п. без предварительного письменного разрешения авторов статей.*

*При цитировании ссылка на данное издание обязательна.*

Составитель

*Академия ДНК-генеалогии*

Оформление издания

*Anatole A. Klyosov*

© Авторские права на статьи принадлежат Академии ДНК-генеалогии, 2021.

При перепечатке ссылка обязательна.

© А-ДНК, 2021

## СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

«Историк» Спицын о славянах. А.А. Клёсов . . . . .	347
По следам «Велесовой книги». Части 5, 6 и 7. Г.З. Максименко . . . . .	365
Этимология слов «Скрижалей из Пирги». И.Г. Наумова . . . . .	398
<b>ЭСТЕТИЧЕСКИЙ НОКАУТ</b>	
Französische Germanisten, existiert diese Rasse (noch)? Anatoly Livry . . . . .	425
Sparte et la race. Anatoly Livry. . . . .	429
<b>Прямая линия.</b> Часть 39. А.А. Клёсов . . . . .	447
<b>ОБРАЩЕНИЯ читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии.</b>	
Часть 128, письма 455-457. . . . .	499

## «Историк» Спицын о славянах

Анатолий А. Клёсов

[www.anatole-klyosov.com](http://www.anatole-klyosov.com)

*«В последнее время стали очень популярными научные изыскания господина Клёсова. Честно говоря, я бегло ознакомился с его работами, и считаю, что те выводы, к которым он пришел, никоим образом не опровергают давно открытые и устоявшиеся мнения, сделанные археологами, историками, лингвистами и так далее. Поэтому я не очень понимаю, почему вокруг научных мнений господина Клёсова развернулись в соцсетях такие восторженные отзывы. Там ничего такого принципиально нового нет, никаких открытий Америки там не произошло».*

(Е. Спицын)

### Введение

Совсем недавно, в феврале 2021 года, Е. Спицын выпустил 48-минутный ролик об «этногенезе славян». Похоже, что Спицын не слишком представляет себе, что такое «этногенез», и что это довольно устаревшая концепция в приложении к славянам. В самых общих терминах, этногенез – это сложение этноса из различных этнических компонентов в ходе исторического развития этноса. Но у Спицына никакие «этнические компоненты», из якобы сложения которых появились славяне, не упоминались. Вместо этого он постоянно и противоречиво оперировал понятиями типа «прародина славян», опять же явно не понимая, что это такое и какой в этом смысл. Мы остановимся ниже на этом подробнее.

Вопрос – а зачем мне вообще понадобилось упоминать об «историке» под фамилией Спицын? Я ведь уже довольно подробно об этом писал – например, здесь, под названием «Историк Спицын рассуждает о ДНК-генеалогии» <http://pereformat.ru/2018/05/spitsyn/>. И тогда, до написания статьи, я на Спицына не обращал никакого внимания, не стоил он того. Но у Спицына есть своеобразная черта характера – он не может вынести, когда о ком-то положительно говорят. Видимо, это

природная агрессивная зависть. Ему надо непременно, как скунсу, выпустить струю неприятно пахнущей жидкости. Заодно и территорию пометить. Выступил я как-то с лекцией на семинаре у А.И. Фурсова. Я и не знал, что в аудитории Спицын сидел, да и до того его не знал, не замечал, меня такие мелочи, как Спицын, обычно не интересуют. Спицын всю лекцию промолчал, вопросов не задавал, мнение свое не высказывал, а потом ни с того, ни с сего, через несколько месяцев, выпустил свою струю. На ровном, так сказать, месте. Только после этого я узнал о том, что есть такой, ничем не примечательный. В общем, центральное «положение» струи Спицына было то, что ДНК-генеалогия – это ерунда какая-то, ничего нового, повторяет давно известные вещи. Меня это позабавило, и я написал статью, линк на которую приведен выше. Спицын на своем сайте выпустил очередную пахучую струю, которая свелась к тому, что «он» (то есть я) «*на дураках делает себе ОГРОМНЫЕ бабки*» (заглавные буквы – его)», и это мне прислали. То есть Спицын показал себя откровенным лжецом. Дело в том, что я многократно пояснял в ответах на вопросы, что *денег на ДНК-генеалогии принципиально не зарабатываю, из России денег принципиально не вывожу (да, собственно, какие деньги я могу вывозить, когда их здесь не зарабатываю), никакой «доли» за тестирование ДНК не получаю, все интерпретации результатов тестирования провожу бесплатно.* Но методология исторических сочинений Спицына стала для меня вполне ясной. Он так сочиняет. Ему не нужны источники «информации». Он лжет, выдавая ложь за правду. И потом, кто такие «дураки» у Спицына? Те, кто тестируют свою ДНК? Спицын не только заврался, но и честь с совестью потерял.

И я написал – «Вообще мама его, наверное, учила, что быть завистником – плохо». И вот в ответ на это Спицын поехал с катушек, выражаясь изысканным академическим языком. Он заявил у себя на сайте, что я «оскорбил его мать». И заканючил, что мама старенькая, и он сам больной, а я его маму оскорбил. На сайте читатели заинтересовались, а как именно я его маму оскорбил? Им хотелось узнать. И что Спицыну было им сказать? Он и не сказал, а удалял все эти вопросы.

Хорош «историк», не так ли?

Кстати об историке. В моей системе координат, и не только в моей, Спицын не историк. Не историк в том смысле, в котором он называет себя «ученым», в первом лице, «я, ученый», также и в варианте «мы, ученые». Спицын – компилятор. Я с уважением отношусь к профессии школьного учителя, но они – «математик», «математичка», «историк», «историчка», «биологиня», «физкультурник» – это не «ученые профессии», это жаргонные словечки. Историк проводит исследования, публикует научные статьи и научные книги, он продвигает науку. Спицын – пересказчик уже известного, он сыпет в телепередачах

именами действительно ученых, которые были действительно исследователями. Он пересказывает их мнения. Пересказывать – это не наука. Поэтому не удивительно, что ни одной научной статьи у Спицына нет. В списке цитируемости Google Scholar на русском языке (на других языках, понятно, никаких ссылок на него нет) упомянуты три работы Спицына, все сетевые, общий индекс цитируемости равен 2. То есть никакого вклада в научные информационные потоки у него практически нет. Да, и в Википедии он не упомянут, не заслужил. И, в самом деле, что про него там писать? Да и кто интересоваться будет? Что он родился, и сейчас пересказывает известные мнения историков-исследователей?

И вот здесь переходим к его недавнему выступлению на День ТВ «Этногенез славян». Послушал я, просто из любопытства, кого он на этот раз будет пересказывать. Да, сыпал десятками известных фамилий, приводил их **мнения**, и, что интересно – ни в одном случае не сообщал, на каком **научном материале** их мнения были основаны. То есть продемонстрировал совершенно ненаучный «подход». Мнение такое-то, поехали дальше. А вот у другого – такое-то мнение, тоже хорошо, поехали дальше. А вот сейчас преобладает такое-то мнение такого-то, и это тоже хорошо, поехали дальше. Никакой, как сейчас принято говорить, аналитики. Не по Сеньке шапка. Мы такой бездарный «стиль» рассмотрим еще ниже. А пока, завершая Введение – линк на недавний небольшой видео-ролик, который изготовил мой знакомый-любитель, и в котором я выражаю мою точку зрения на «историка» Спицына [https://www.youtube.com/watch?v=b3\\_IQsUI3Xk&feature=youtu.be](https://www.youtube.com/watch?v=b3_IQsUI3Xk&feature=youtu.be)

Не стоит удивляться тому, что тут же в комментариях к линку выше «засветился» поклонник Спицына. У него есть своя аудитория. Несколько дней назад он, Спицын, выступил со «срочным обращением» на «Авроре», настолько срочным, что поднял с постели ведущего, как следовало из слов последнего. И о чем же было «обращение»? О том, что какие-то злодеи сгруппировали антипутинские высказывания Спицына за последние несколько лет, и выставили в виде отдельного ролика. Спицын не отрицал, что да, такое было, его возмутило то, что те комментарии сгруппировали. «Срочное сообщение» было опять слезливым, жалостливым, что он больной, что жить ему осталось, наверное, недолго, а те негодяи тот момент приближают. Правда, возникает вопрос, что раз осталось недолго, уйди на покой, поумерь с пахучими струями, уважай русскую историю, не называй Александра Невского «изменником» и «предателем», он вообще-то святой по канонам Российской церкви, пойми, что и в подметки не годишься академику С.Ю. Глазьеву, не гони негативную, агрессивную волну на всё, что движется. Под роликом быстро появились полторы сотни комментариев поклонников Спицына, которые, как водится, и как описано в романе «1984», устроили двухминутку ненависти в адрес

«врагов Спицына», но, как выяснилось на следующий день, зря старались. Спицын свой ролик снял, вместе со всеми комментариями поклонников. Видимо, осознал, что антипутинские комментарии и признание в них как-то не вписывается в сегодняшнюю повестку дня. В общем, «настоящий историк», колеблется с соответствующей линией. Осталось лишь скорбная надпись на черном фоне видео, что «Обращение» снято, и – «This video is private». Аминь. <https://www.youtube.com/watch?v=4AXDtmUI3qo>.

### **«Этногенез славян» а-ля бездумный компилятор Спицын, и «прародина славян»**

Спицын начинает с того, что освещает данный вопрос *«в проблемном ключе»*, *«давая совершенно разные точки зрения»*. Но надо понимать, что он имеет в виду. Это означает, что он цитирует разные мнения разных историков, только и всего. Сам он выводов не делает, а просто провозглашает, что есть такие-то точки зрения, а такая-то точка зрения сейчас является доминирующей. Так сказать, констатирует. Это, конечно, не научный подход. Это школярство, а не в «проблемном ключе».

Кто-то спросит – а зачем за это критиковать? Ну, пересказывает, дел-то. Ведь многие и того не знают. Значит, для многих познавательно. Да, с этим можно согласиться. Школьного учителя истории критиковать бесполезно и неправильно, у него задача своя – грамотно пересказать материал ученикам. Проверить, как усвоен урок. Всё ли правильно. И я бы так отнесся, и не стал бы и внимания обращать. Но особенность Спицына, напоминаю, везде соваться со своей пахучей струей. Это отличает его от мирного школьного учителя истории. Поэтому он сам на неприятности постоянно нарывается. Пересказав ряд известных положений из истории славян, которые шаблонные и часто неверные, о чем поговорим позже, он вывернул на своего конька. Цитирую дословно то, что в эпиграфе:

*«В последнее время стали очень популярными научные изыскания господина Клёсова. Честно говоря, я бегло ознакомился с его работами, и считаю, что те выводы, к которым он пришел, никоим образом не опровергают давно открытые и устоявшиеся мнения, сделанные археологами, историками, лингвистами и так далее. Поэтому я не очень понимаю, почему вокруг научных мнений господина Клёсова развернулись в соцсетях такие восторженные отзывы. Там ничего такого принципиально нового нет, никаких открытий Америки там не произошло».*

С одной стороны, ничего страшного, мог бы и бритовкой полоснуть (с). С другой, видно, что для Спицына «мнение» продолжает быть важнейшей единицей научного поиска. То есть и «устоявшиеся мнения» я не опроверг, и «ничего такого принципиально нового» у меня нет. Правда,

Спицын всего лишь «бегло ознакомился», так что и на том спасибо. Если он думал, что у меня древние славяне ходили на трех ногах, то, конечно, ничего «принципиально нового» он не нашел. Но в любом случае, я порадовался, что теперь у меня есть, так сказать, легитимная возможность Спицыну не только возразить, но и поучить его в отношении древней истории славян. Правда, думаю, что не в коня корм. У меня же не «мнения», а факты, а Спицын фактами не оперирует. Ему подавай «мнения», фактами пусть занимаются ученые, это от Спицына бесконечно далеко.

Так вот, начнем с разминки, а именно с того, что не было никакого «этногенеза славян». Да и ранее это была спорная концепция, а потом неудовлетворенность ей среди специалистов-историков стала нарастать. Еще в 1979 году академик В.В. Седов в своей книге «Происхождение и ранняя история славян» (Наука) писал – *«Те построения по этногенезу, которые в какой-то степени устраивали ученых несколько десятилетий назад, ныне уже не устраивают науку»*. Это было написано более 40 лет назад. А сейчас стало ясно, что нет и не было такого этноса – славяне. Славяне – это не этнос, потому что поляки – это отдельный этнос, белорусы – отдельный, украинцы – отдельный, русские – отдельный этнос, как отдельные этносы – сербы, хорваты, боснийцы, словенцы, македонцы, черногорцы, чехи, словаки, болгары. Этнос, о чем Спицын, видимо, не знает, имеет много разных определений, но все они сводятся к тому, что этнос – это исторически сложившаяся общность людей, которую определяет единство территории, языка, культуры. Но каждый из перечисленных выше этносов проживает на своей территории, каждый имеет свой язык (за исключением редких случаев, например, сербы и хорваты говорят на одном языке, сербо-хорватском, но преобладающая религия – разная, в данном случае православные и католики) и свои культурные особенности. Религию, в частности. У боснийцев – в основном мусульманство суннитской направленности, хотя они и славяне. Поляки, со своим католичеством, и русские, со своим православием, никак не могут быть одним этносом. Повторяю, что славяне – не этнос, и тем более не единый. Поэтому никакого «этногенеза славян» нет и быть не могло. Если и было, то не славян в целом, а их частей, каждая из которых имеет свое историческое имя. Лекция Спицына неправильна уже с названия.

Далее, славяне – это составное понятие, они сложились из разных родо-гаплогрупп с совершенно разной историей. И эти разные родо-гаплогруппы сохранились до настоящего времени. Поэтому у славян принципиально не может быть одной «прародины». Пусть Спицын еще раз перечитает свои слова – *«там ничего такого принципиально нового нет»*, как и про то, что данные ДНК-генеалогии не *«опровергают давно открытые и устоявшиеся мнения»*. Мнения, да будет ему известно, не «открываются», они изрекаются. Так вот, сообщу Спицыну и тем



«мнениям», которые он переписывает, что основные гаплогруппы у славян по всей Восточной Европе – это R1a-Z280 (восточные славяне), R1a-M458 (западные славяне), I2a-Y3120 (южные, или дунайские славяне), N1a1 (славяне, предки которых уральского происхождения), а также E1b-V13 (в основном у балканских славян – до трети в Черногории и Болгарии, 10-20% у боснийцев, хорватов, сербов). Каждая из этих групп славян имеет свое историческое происхождение, так что «этногенез» каждой группы, если он вообще был, разный, и к «этногенезу славян» не сходится и не сводится. Это не считая того, что у древних славян, что под этим ни понимать (потому что они, повторяю, были разные), не было до нашей эры и на переходе старой и новой эры никакого «этноса», были племена разного происхождения. Потому и антропология у них разная. И не только потому, а еще и потому, что антропологию в немалой степени определяют женщины. Женится древний славянин на монголоидной даме, и пошли метисы, отчасти монголоидные, и в следующем поколении, если опять монголоидная жена, то дети вообще монголоидные. Поэтому выхватывать «антропологию славян» без понимания этого обстоятельства – большогосмысла вообще не имеет. Это по сути получать информацию о том, кто у них были матери и бабушки. Очень информативно. Особенно когда жены и прочие наложницы привезены из дальних походов или проходящих мимо миграций. Антропология славян – тоже Спицыным надергана, без какого-либо осмысленного анализа, что она показывает.

Спицын сообщает, что *«на рубеже 6-7 вв., может быть в 8 в., произошел распад единого славянского этноса на три основные группы – западные, восточные и южные славяне»*. И это неверно, все было наоборот. Не было «единого славянского этноса», как объяснено выше. Славяне были исходно разного происхождения, разных гаплогрупп, то есть с разной родовой структурой. Они с самого начала их разнобойного происхождения – на разных территориях и в разные времена – не образовывали никакого единства, хотя большой по важности вклад на тех или иных территориях будущих славян вносили носители гаплогруппы R1a со своим индоевропейским языком – и на северо-западе, где формировались балтийские славяне, и на западе, и на востоке, образуя братство с носителями уральской по происхождению гаплогруппы N1a1, и на юго-западе, опять же образуя братство с носителями гаплогруппы I2a-Y3120. Образовывались разные, порой родственные племена и племенные союзы, они «притирались» друг к другу, взаимно адаптировали свои языки, постепенно формируя индоевропейские диалекты (под влиянием носителей гаплогруппы R1a) или перенимая их (как дунайские славяне конца прошлой – начала нашей эры), но никакого «распада» не было. Формирование и «притирка» была, распада не было.

Итак, оба вопроса, которые Спицыным были поставлены – об «этногенезе славян» и о их «прародине» определенного смысла не имеют. Надерганные им цитаты-«мнения» либо вырваны из контекста, либо вообще бессмысленны. Без изучения родовой структуры славян (в данном случае), а именно их гаплогрупп-субкладов-гаплотипов, полученных при анализе ископаемых ДНК, а также наших современников, все слова Спицына – просто сотрясение воздуха без какого-либо исторического смысла. Это к тому, что *«считаю, что те выводы, к которым он пришел, никоим образом не опровергают давно открытые и устоявшиеся мнения»...* Поэтому я не очень понимаю, почему вокруг научных мнений господина Клёсова развернулись в соцсетях такие восторженные отзывы. Там ничего такого принципиально нового нет». Да не «мнения», stupid, а факты, и основанные на них выводы.

### **«Выделение славянского этноса из индоевропейской группы народов», что неверно**

Продолжим разбирать бездумные списывания Спицына у историков. То, что историки во многом ошибались – это неизбежность, наука развивается путем ошибок и их исправлений. Но то, что такие как Спицын не только бездумно переписывают – десятилетия спустя! – их ошибочные представления, не размышляя и не пытаясь анализировать материал, тем более с помощью доступных уже результатов ДНК-генеалогии, да еще через губу заявляют *«никоим образом», «ничего нового»,* это уже профессиональный провал. Заслуживает хотя бы виртуальной порки, что здесь и делаю. Советую почитать Спицыну отзыв профессионального историка, окончившего исторический факультет МГУ, кафедру древнерусской истории

<http://pereformat.ru/2021/01/history-and-dna-genealogy/> . Хотя, к кому я обращаюсь? К школяру, компилятору, человеку, бесконечно далекому от науки...

Итак, опять и опять Спицын повторяет – *«выделение славянского этноса из индоевропейской группы народов»* как важнейший этап «этногенеза славян», и ставит это первым (из двух) по важности вопросов своей лекции. Про «этногенез славян» мы выше уже упомянули как об ошибочном представлении, поскольку славяне – не этнос, а носители определенной, славянской группы языков. Одним этносом они никогда не были, и сейчас не являются. Поэтому понятие «этногенеза» к ним не относится. Можно говорить об исторических путях сближения разных древних племен и племенных объединений, исходно говоривших на разных языках и диалектах, и формировании славянской группы языков, но никак не «славянского этноса». Аналогично, мы не можем говорить об «этногенезе американцев», даже ограничиваясь США, потому что это было политическое (и военное) объединение разных этносов, которое общим этносом так и не стало, это стало общей «национальностью» в

том смысле, что граждане разного этнического происхождения имеют единый паспорт США, и при различных опросах в графе «национальность» указывают «США», или «американец».

Чтобы глубже понять ошибку Спицына, и даже не ошибку, а глубокое заблуждение, для начала расшифруем его понятие «*индоевропейская группа народов*», причем во времена «*выделения славянского этноса*», которого, конечно, не было ни тогда, ни сейчас. Спицын относит эти времена то к второй половине I тыс. прошлой эры, то к началу нашей эры, то к середине I тыс. нашей эры, поскольку он постоянно оперирует «мнениями», а мнения разные. Своего «мнения» у него нет, да и откуда ему взяться? Он же свои исследования не проводит, он списывает чужие «мнения» - вот и вся его «методология». И сейчас он скажет - а при чем здесь я? Это «они» так говорят, историки. А я - так, у них беру. В этом-то и проблема. Так вот, мало того, что «индоевропейская группа народов», если под этим понимать народы, говорившие на языках индоевропейской группы, причем, по контексту, между I тыс. до н.э. и до середины I тыс. н.э. - это многие народы Евразии от Индии и Ирана до Атлантики. Как это славяне из них «выделились» - «одномоментно» или «поэтапно», как рассуждает Спицын, опять цитируя соответствующие «мнения» - это ему в голову, видимо, не приходит. Впрочем, он цитирует очередное мнение - «поэтапно». Более того, часть будущих славян вообще говорили на других языках, неиндоевропейских, как, например, носители гаплогруппы N1a1. Спицын, конечно, этого не знает, он же «бегло ознакомился». Так вот, это были алтайцы и затем уральцы, долгий путь которых 15-10 тысяч лет назад проходил со стороны Алтая (где и образовалась гаплогруппа N1a1 103 с нип-мутации назад, то есть примерно 14800 лет назад, поскольку с нип-мутация происходит в среднем раз в 144 года в расчете на стандартный фрагмент Y-хромосомы) по Сибири на север, и далее, «против часовой стрелки», через Урал, где они жили тысячелетиями и говорили, видимо, на древних пермских языках. Примерно 3500 лет назад они по западным склонам Уральских гор вышли на Русскую равнину, и одни далее обживали Поволжье, другие медленно продвигались через территорию будущих Новгорода-Пскова, и в конце прошлой эры вышли к Балтике, уже полностью перейдя на индоевропейские языки под воздействием носителей гаплогруппы R1a, которые жили между Уралом и Балтикой уже тысячелетиями. Эти языки сейчас у потомков тех мигрантов, литовцев и латышей, называются балтскими, или балтийскими, и у современных литовцев и латышей в среднем наблюдаются по 40% гаплогрупп R1a и N1a1.

Другие медленно мигрировали на северо-запад, и стали финнами, прибыв на территорию будущей Финляндии только в нашей эре, еще другие дошли до территории современной Польши, правда, в относительно небольших количествах, их потомков в Польше сейчас

около 4%, и Венгрии, впоследствии практически сгинув, их сейчас в Венгрии примерно 0.5%, правда, язык сохранился, видимо, стараниями женщин, которые передавали язык детям. Сейчас этот язык относится лингвистами к финно-угорской группе.

Так вот, у современных этнических русских, которые по определению являются славянами, поскольку их родной язык русский, и относится к славянской группе языков, имеется примерно 14% гаплогруппы N1a1. Не из каких «индоевропейских народов» они не выделились. Их предки **присоединились** к древним носителям индоевропейских языков между 3500 и 2000 лет назад, если угодно – объединились с ними, образовали братство славянских народов.

Это же относится и к некой «балтославянской общности», о которой так много говорит Спицын, цитируя «мнения», из которой якобы произошло «выделение балтов и славян», и так якобы «образовался славянский этнос в 15-12 вв до н.э.». В другой части лекции Спицын говорил уже о «выделении славян» в 10-7 вв до н.э. Это просто было другое «мнение», ну куда было Спицыну деваться? Приходится еще раз повторить, что никакого «выделения балтов и славян» из некой общности не было, всё было наоборот, носители гаплогруппы R1a **объединились** с носителями гаплогруппы N1a1, и так появились литовцы, латыши и эстонцы. У последних - по 30% гаплогруппы R1a и N1a1, так что образование этносов литовцев, латышей и эстонцев было в определенной степени исторически сходным, но эстонцы – отдельный этнос от двух других, и по территории, и по языку, да определенно и по культуре.

Правда, в завершение приведения «мнений» о «балтославянской общности», которые Спицын старательно цитировал, он вдруг объявил очередное мнение, что такой общности «не существовало». Как, что, почему одни говорили о том, что именно существовало, а другие вдруг решили, что не существовало, Спицын не стал на этом останавливаться. Казалось бы, самое время привести данные, аргументы одних и других, сравнить их друг с другом, показать, какие аргументы оказались ложными, как к ним пришли и почему их придерживались десятилетиями, как они вошли в учебники, и почему сейчас кто-то суперавторитетный (так получается) одним махом их опроверг, или не одним махом, а убедительными аргументами, и какими именно – вот что было бы крайне важно и поучительно. Но нет, это не для Спицына. Он не аналитик, не ученый, он цитирователь «мнений». Вспоминается – «Кум докушал огурец, И закончил с мукою: "Оказался наш Отец, Не отцом, а ...». Степень аргументации та же, что и у Спицына.

Наконец, никакого «выделения славян» из индоевропейских народов не было и в отношении лингвистики. Приходится об этом говорить, потому

что Спицын может извернуться и объявить, что причём здесь происхождение, гаплогруппы, наследственность, генеалогия, потому что славяне – это язык. Хорошо, поговорим о языке. Там тем более никакого «выделения» языка славян (гаплогруппы R1a, только о ней может быть речь в этом контексте) из индоевропейского языка быть не могло, потому что язык носителей гаплогруппы R1a на Русской равнине и был индоевропейским. Все байки о том, что славяне, то есть носители славянских языков, образовались в середине I тыс н.э. или вокруг этой даты, никаких лингвистических оснований не имеют. По данным С.А. Старостина («Сравнительно-историческое языкознание и лексикостатистика», 1989), совпадение базовой лексики по стословнику современного русского и древнеиндийского языка составляет 54%. Понятно что никакого «образования славянской группы языков», как и «образования славян» в I тыс н.э. быть просто не могло. Славянские языки из индоевропейских не «выходили», они и их предшественники и были индоевропейскими языками в их лексикостатистической динамики. Это так же, как не «выходит» подросток из ребенка, и взрослый человек из подростка, они непрерывны в своем развитии.

Вывод по этой части – никакого «выделения славянского этноса из индоевропейской группы народов» не было, это грубейшая ошибка. Не было ни «славянского этноса», который бы «выделялся», ни «выделения» финно-угорского языка части будущих славян (гаплогруппы N1a1) из индоевропейского. Похоже, для Спицына славяне были некой единой массой с единым происхождением, единым языком, и единой территорией, иначе при чем здесь «прародина славян»?

### **«Поиски прародины славян», которой не было**

На этой задаче, опять списанной Спицыным у «историков», долго останавливаться не будем по причине ее шаблонности и незрелости. Само понятие «прародина славян» подразумевает славян как единую однородную массу с единым происхождением, которое локализуется в некой «прародине». Это, конечно, не так. Славян объединяет только язык, в определенной степени верования (как часть культуры), территории славян расходятся от Балкан до Балтики, единой территории нет, разделена многими границами. Да, есть определенная психологическая общность, сформированная многими столетиями «притирания», но она не является абсолютной. Мой личный опыт в этом разнообразный и не всегда положительный. С одной стороны, встреча со славянами в поездках по миру демонстрирует в большинстве случаев психологическую совместимость, совсем другую, чем, скажем, с англосаксами, испанцами, скандинавами, финнами, азиатами, африканцами, «нативными американцами», и евреями, даже русскоговорящими. В нашей американской компании было всего два

славянина – я да сын эсэсовца из дивизии Галичина. И вся компания знала, что мы с ним всегда друг другу отдадим предпочтение, выручим и защитим. При том, что я – сын боевого советского кадрового офицера, прошедшего Великую Отечественную войну, а он – я уже описал. Ни с кем из компании я не дружил домами, а с Андреем, он же Andrew, Andy – дружили. С другой стороны, встреча в стамбульском ресторане с украинцем, когда я, услышав от него русскую речь, обратился к нему – интуитивно – как к «братскому народу», получил от него в ответ ненависть, когда на его вопрос я ответил, что русский. Так что бывает, что славянин славянину рознь, но по моим наблюдениям в 95% и более славянское братство срабатывает. Украина, видимо, пока не в счет. Или теперь не в счет. Или не все в счет. Не вся Украина, конечно, но тем не менее.

Еще одно отвлечение на ту же тему. Как-то побывал я на так называемом (среди русских) «чудо-озере» во Флориде, озере диаметром 100 метров и глубиной 96 метров, вода в котором постоянно обновляется за счет подземных источников, и зимой и летом имеет одну и ту же температуру – 26 градусов Цельсия. На бережок рядом со мной опустились две девушки, в майках с желто-лазорным флажком. Не успел я с ними завести разговор, как появилась третья, и, подойдя, произнесла, обращаясь к нам – «Слава Украине». «Крым наш!» – в тон ответил я. Девушка гневно вспыхнула, развернулась и ушла. За ней поднялись и ушли две другие. Разговор не получился. Ни общего этноса, ни этногенеза не сложилось.

Так вот, славяне слагаются из разных родов, они же гаплогруппы, с разным историческим происхождением. В самом первом приближении таких родов четыре – восточные славяне, в основном рода R1a-Z280 (41% от современных этнических русских, мужчин), западные славяне, в основном рода R1a-M458 (11% от современных этнических русских), так что род R1a у этнических русских составляет в сумме примерно 52% от всех; уральские (по происхождению) славяне, рода N1a1 (14% от современных этнических русских); и южные, они же дунайские славяне, в основном рода I2a-Y3120 (9-12% от современных этнических русских, по разным выборкам). Последний разошелся на четыре основные ветви, от Черного моря до Балтийского, причем на Балтийском море южных славян немного, на уровне 3-4%, в Финляндии и Скандинавии вообще практически нет. Помимо этого, есть десяток-полтора минорных (в численном отношении) гаплогрупп-родов – C, E, G, H, I1, O, I2-M223, R1b, Q, T и других, на уровне от 5-6% до долей процента. Все, разумеется, славяне, у всех родной язык русский, причем во многих поколениях, все относятся к одной общей «русской» культуре. Поэтому никакой «прародины» у славян нет и быть не может, это крайне устаревшие и примитивные представления. Вот их и повторяет бездумно Спицын.

Приведем несколько важных фактов. Гаплогруппы R1a-Z280 и R1a-M458, восточных и западных славян, образовались соответственно 34 и 35 снп-мутаций, то есть 4900 и 5000 лет назад, обе на Русской равнине. Детали, где именно образовались, точно пока неизвестны, но скорее всего в культуре шнуровой керамики, КШК (5200-4300 лет назад по оценкам археологов, хотя данные несколько разнятся), на территории между будущими Восточной Германией и Белоруссией, и в выходящей из КШК фатьяновской археологической культуре (4900-4000 лет назад).

Предки славян рода N1a1 вышли с Урала на Русскую равнину примерно 3500 лет назад, пройдя «бутылочное горлышко выживания», так что более древних прямых общих предков их в ДНК современников не выявляется. Их общие предки, выявляемые в ДНК наших современников, живущих на Урале или в Сибири, еще более недавние, часто датируются всего тысячу-полторы лет назад или менее. Видимо, судьба тех, кто остался на Урале и в Сибири, была трагической. Но они лингвистически не славяне.

Гаплогруппа I2a-Y3120, южных (дунайских) славян, образовалась всего 18 снп-мутаций, или примерно 2600 лет назад, в середине I тыс до н.э., но выжили только носители ее нисходящих ветвей, общий предок которых жил в конце прошлой эры, примерно 2200 лет назад. Они и расселились в основном на Балканах, с резким градиентом падения численности в сторону Балтийского моря, а также в сторону современных украинцев, белорусов, русских. Иначе говоря, южные славяне на север практически не продвигались, к балтийским славянам не имеют никакого отношения. «Лужицкие сербы», которых в исторической литературе часто выводят из балканских сербов, к последним вряд ли имеют какое-либо отношение. У лужицких сербов (или сорбов, как их называют в Германии), почти поголовно, выше 90%, гаплогруппа R1a, а у сербов таких всего 16%, и структура гаплогрупп у сербов совершенно другая – много гаплогруппы E1b (15%) и I2a-Y3120 (34%), что в сумме уже составляет половину сербов, а у лужицких сербов, как и других северных и балтийских славян, таких гаплогрупп просто нет.

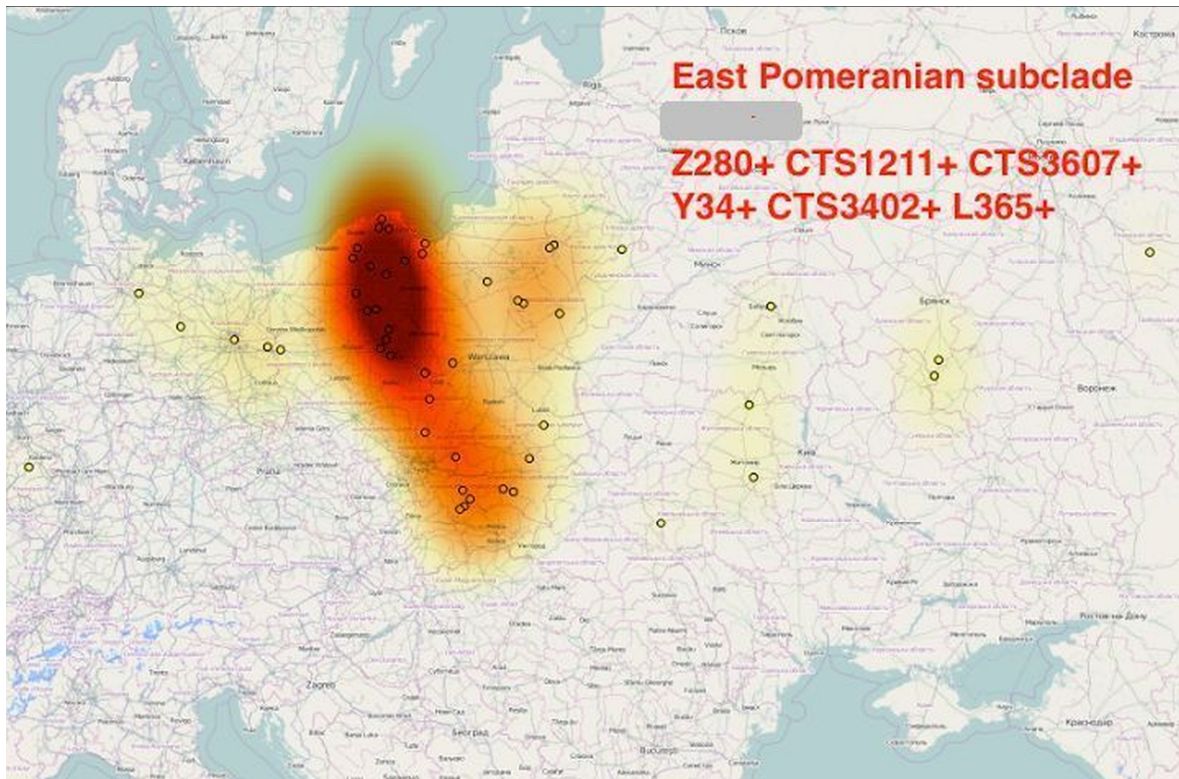
Так что представления современных историков о передвижениях южных славян на север, на Балтику, лишены оснований. Им, историкам, стоит сделать шаг назад и пересмотреть, а на основании каких **данных** были сделаны такие выводы (или гипотезы). Это, конечно, не для Спицына, ему можно не беспокоиться. По его **мнению**, напоминаю, эти факты *«никоим образом не опровергают давно открытые и устоявшиеся мнения»*, и *«там ничего такого принципиально нового нет»*.

Приходится повторить вывод – никакой «прародины славян» не было и быть не могло. Их предки пришли из разных мест. Одни осели на Русской равнине, в культуре шнуровой керамики (она же культура

боевых топоров) и ее продолжения в виде фатьяновской культуры, другие прошли «бутылочное горлышко выживания» на Балканах, третьи прибыли с Урала, после долгой миграции со стороны Алтая по Сибири и жизни тысячелетиями на Урале. Ну какая там может быть у всех славян «прародина», не так ли?

Рассматривая разные **мнения** о прародине славян – и дались ему эти мнения, надо на результаты исследований смотреть, а не мнения перечислять, Спицын в своей обычной манере обвинил ряд историков в «квасном патриотизме». Это – тех, которые помещали «прародину славян» в Польшу (поморская культура), Чехию (Карпаты), Болгарию (дунайская теория – «считают, что Дунай был прародиной славян»). Занятно, что Спицын, обвиняя тех историков, сам ни слова не сказал, так где же была «прародина». И ясно, почему – не знает он. Но надо было их обругать, в этом – Спицын. На самом деле все они правы в той степени, что и лужицкая, а затем поморская культура, и далее целая цепочка славянских археологических культур с выходом в нашу эру, и Карпаты, откуда вышли славяне, в частности, восточно-карпатской ветви, и дунайский регион, откуда вышли южные славяне, – все эти территории можно считать раннеславянскими. Первые два региона – это в основном (или исключительно) носители гаплогруппы R1a, последний – носители ветвей гаплогруппы I2a-Y3120. Уральских по происхождению славян там, по понятным причинам, еще не было, да и потом они появлялись на Западе только «диффузным» путем, единичными передвижениями. Так что приходится повторить – не было у славян какой-то одной «прародины», разные они были по происхождению.





В качестве примера исторического развития древней славянской археологической культуры, а именно поморской, которую историки датируют 7-3 вв до н.э. и выводят ее из еще более древней лужицкой культуры (12-5 вв до н.э.), и генеалогической связи ее с современностью, приведем карту выше. Плотный ареал на ней в верхней части – это регион поморской культуры, она же померанская. А сам темно-красный ареал – это места проживания носителей субклада R1a-L365, который называют «восточно-померанским», как и указано на карте. Он образовался 21 снип-мутацию, или примерно 3000 лет назад, то есть как раз во времена между лужицкой и поморской культурами, относясь к той и другой. Высокая плотность современных носителей этой гаплогруппы L365 показывает, что они жили на этом самом месте исключительно долгое время, и, судя по всему, их генеалогические корни действительно уходят в поморскую культуру, возможно, и в лужицкую. Если выписать ДНК-генеалогическую цепочку предшествующих ей субкладов, то она окажется довольно протяженной:

R1a-Z280 > CTS1211 > Y35 > CTS3402 > YP237 > YP235 > YP234 > YP238 > L365

(на рис. выше в верхнем правом секторе приведены несколько устаревшие и неполные обозначения снипов).

Гаплогруппа R1a-Z280, как мы указывали выше, образовалась 4900 лет назад, скорее всего, в культуре шнуровой керамики или фатьяновской

культуре Русской равнины, которая простиралась от территории современной Белоруссии на западе до Вологодской области на севере и Татарстана и Чувашии на востоке. И далее во времени от нее образовывались новые и новые очередные субклады (снипы), и их носители расходились от территории фатьяновской культуры по разным направлениям. В этом отношении фатьяновскую культуру можно назвать «прародиной», но не славян в целом, а славян гаплогруппы R1a, которые сейчас составляют примерно 52% современных этнических русских, столько же белорусов и поляков, 44% украинцев, 40% словенцев и словаков, 30% чехов, примерно 20% южных балканских славян.

В цепочке снипов выше первая половина их образовалась 4900 – 4600 – 4400 – 4200 – 4200 лет назад (до снипа YP237), далее 3700 – 3300 – 3300 – 3000 лет назад (до снипа L365). Вот так шло передвижение предков современных славян от центра Русской равнины до поморской археологической культуры. Это – путь образования балтийских славян. Аналогичный путь можно без особого труда реконструировать для балканских славян гаплогруппы R1a, и как описано во многих моих статьях и книгах, на Адриатике среди носителей гаплогруппы R1a преобладают восточно-карпатские и балто-карпатские ветви этой гаплогруппы. Для них тоже можно выписать цепочки снипов, по аналогии с теми, что выше, и фактически видеть передвижение предков славян гаплогруппы R1a на юг, на Балканы, на Адриатику, и далее на Апеннины и далее в центральную Европу, по следам венетов и венедов. Вот так работает ДНК-генеалогия. Про южных (дунайских) славян уже кратко описано выше, это относительно недавняя история части славян, только после 2200 лет назад, фактически с перехода между старой и новой эрами. Это – самая «молодая» часть славян, с Дуная, которую историки, ошибочно следуя за текстом «Повести временных лет», приняли за «прародителей» славян и их «прародину».

Исходный язык предков южных славян, гаплогруппы I2a, до того гаплогруппы I2 и еще ранее гаплогруппы I (образовались соответственно 148, 187 и 261 снип-мутаций, или примерно 21, 27 и 38 тысяч лет назад), конечно, не был индоевропейским. Это были одни из старейших, автохтонных гаплогрупп Европы, и гаплогруппа I была, возможно, еще у первых кроманьонцев, тех самых, представителей которых нашли в пещере Cro-Magnon во Франции. Но в середине III тыс до н.э. почти все носители гаплогруппы I в Европе, в том числе ее двух основных ветвей I1 и I2, погибли, о чем историки знают в общих чертах под термином «гибель Старой Европы», введенным еще М. Гимбутас более полувека назад. Ветвь I2a-Y3120 выжила и пошла в рост только в конце прошлой эры, 2200 лет назад, и вскоре разделилась на четыре ее основных (нижестоящих) ветвей, о чем упоминалось выше. Носители этих ветвей жили в близком соседстве с носителями гаплогруппы R1a, говорившими

на индоевропейских языках, и жившими на Балканах многие столетия, возможно, и за два тысячелетия до того, и переняли от них индоевропейские языки. Эту гипотезу можно детализировать и варьировать, материал для того есть, но суть останется. Иначе говоря, южные (дунайские) славяне гаплогруппы I2a-Y3120 перешли на индоевропейские языки, и со временем образовали свои соответствующие этносы. Они, конечно, не были «прародителями славян», это одно из многих заблуждений историков. Спицын это механически повторяет, но не будем о печальном. А, собственно, что вы хотели? Чтобы он результаты и выводы ДНК-генеалогии применил? Полноте. Напоминаю – *«никоим образом не опровергает давно открытые и устоявшиеся мнения»*, и *«там ничего такого принципиально нового нет»*. В этих словах Спицына – драма, а то и трагедия современных исторических наук.

### Прочие ошибки Спицына

Обращает внимание обилие у Спицына ошибок, одни показывают неважное знание истории и литературы по истории, другие показывают нехватку общей эрудиции, если не сказать – общего интеллекта. Не будем все разбирать, статья не для того. Но из ошибок первой группы отметим, что Спицын, говоря о лужицкой культуре, отнес ее к 5-2 вв до н.э., сославшись якобы на В.В. Седова. Это – более чем серьезная ошибка, поскольку лужицкую культуру можно отнести к ранним славянам, она – предтеча поморской культуры, она же померанская, по некоторым данным – венецкая. В.В. Седов помещал лужицкую культуру в *«последние столетия II и в первую половину I тыс до н.э.»*, и современные справочники датируют ее 12-5 вв до н.э., как В.В. Седов и описывал. Что касается эрудиции и интеллекта, то, помилуйте, как можно отнестись к словам Спицына, что *«промискуитет – это запрет на беспорядочные половые связи»*, когда это на самом деле ровно наоборот, промискуитет – это беспорядочная, ничем и никем не ограниченная половая связь со многими партнёрами. Пусть он хотя бы заглянет в любой справочник, а не базируется на собственном опыте, как можно предположить. Представляю, как Е. Спицын провозглашает в своей школе – *«а теперь, учителя и учащиеся, мы вводим в нашей школе промискуитет!»*

Можно отметить и «галопом по Европам» Спицына, который вдруг ополчился на трипольскую археологическую культуру, произнося уничижительные слова в ее адрес. Видимо, потому, что частью своей она находится на Украине, о чем Спицын тоже прошелся язвительно. Культура датируется археологами 6500-4650 лет назад, и во многом представляет до сих пор загадку. И тут Спицына понесло – *«Трипольцы были ираноязычным народом, и среди потомков трипольцев называют белуджей»*. Свой спич Спицын завершает – *«Где белуджи и где Украина!»*.

Откуда он взял, что трипольцы были «ираноязычным народом» - сам, что ли, придумал? Даже обычного для себя «мнения» не привел. Это когда - 6500 лет назад «ираноязычный народ»? Далее, почему именно белуджи? Откуда такая избирательность с выходом именно на северо-западную подгруппу иранской группы языков? Это что, тоже в Триполье нашли? (шутка, разумеется). И, наконец, блистательное по неумности (скажем так) завершение - «где белуджи, и где Украина?» Советую Спищину мысль развить - «где Англия и где Америка!», или «где Голландия, и где Новая Зеландия!» Да хотя бы «где Москва и где Сибирь!» Это смешно еще и потому, что древние арийские миграции действительно прошли (4500-3500 лет назад) через «украинские» и «русские» степи и лесостепи, и дошли до Индостана (в частности). И надо блистать недюжинным «умом», чтобы восклицать типа «где Украина и Россия, и где Афганистан и Индостан!» Он вообще про протяженные миграции хотя бы слышал?

На самом деле Белуджистан Спищину и не был нужен. Как и «ираноязычный народ» в Триполье. Науке пока неизвестно, на каком языке говорили в трипольской культуре, здесь Спищын откровенно блефовал. То, что в трипольской культуре пока нашли и проанализировали пять древних образцов ДНК, из которых четыре оказались G2a, и один - E-CTS10894, никак не свидетельствует ни об ИЕ языке, ни тем более об «иранском». Они скорее указывают скорее на палеоевропейские, не индоевропейские языки, хотя статистика, конечно, мала.

Спищын сообщает, что в славянских захоронениях порой встречаются два (или несколько) антропологических типа, и отсюда делает вывод, что семьи не были «кровными родственниками». Это, конечно, не так. Если А.С. Пушкин был отчасти негроидным, это вовсе не означает, что его (умозрительное) сопоставление с двоюродным братом или сестрой означало бы «некровнородственность». Надо просто понимать, что антропологию делают как мать (и бабушка, и далее по материнской линии), так и отец (и далее по отцовской линии). Если казак привозит в станицу турчанку, и его дети приобретают соответствующие антропологические черты по линии той турчанки, то захоронение казака с его детьми тоже покажет якобы «некровнородственность», хотя это его дети, очень даже кровные родственники. Меня, признаться, всегда занимало желание археологов описывать «антропологические признаки» ископаемых скелетов, хотя это часто отражает «инородность», скажем, жены, или как это у них тогда называлось. Завел древний славянин детей с монголоидной женщиной, скажем, от скифов, и дети приобретут монголоидные признаки. А если и они заведут детей с очередной монголоидной женщиной, то внуки уже будут почти полностью монголоидными. Некровнородственные? Ну и зачем это специально описывать? Что важного это означает? Что это по сути дает?

Ну, записать всегда хорошо, но толку-то... А потом сообщают – обнаружены разные антропологические типы. Вот и Спицын о том же.

Конечно, могут оказаться и разные гаплогруппы в одном племени, в одном захоронении. Так это уже можно без особого труда установить. Так и записать, что, мол, оказались носителями гаплогрупп R1a и I2a. Это уже информация продвинутая, вместо куцей «не кровнородственные». Она уже указывает (при соответствующей статистике) на исторические корни древнего племени, древней археологической культуры. Вот так работает ДНК-генеалогия.

В последующей части лекции Спицына продолжало часто повторяться о «распаде единого славянского общества», что уже было неинтересно. Как описано выше в этой статье, славянское общество никогда не было «единым», и оно не «распадалось». Там проходили совершенно другие исторические процессы. В завершение лекции Спицын перешел на вопросы «общественного самоуправления», «общественного строя» славян, «союзы союзов» славян, о которых он долго говорил, пока не процитировал очередное мнение, что эти «союзы союзов» - фикция. Но в любом случае это не вопросы ДНК-генеалогии, как и упоминаемые лектором анимизм, тотемизм, политеизм и прочие измы, не говоря о кикиморе болотной, леших и прочих подсечно-огневых земледелиях, к которым обращаться не буду. Это к «этногенезу славян» особого отношения не имеет. Как сейчас принято говорить, «это другое».

# По следам «Велесовой книги»

## Часть пятая

**Работа над разбивкой текста, переложение на кириллицу и дословный перевод «дощечек с аукциона» (продолжение, дощечка №3)**

**Георгий Максименко**

<http://dna-academy.ru/proceedings/>

### АБСТРАКТ

Данный материал является продолжением четвёртой части работы над разбивкой текста, переложением на кириллицу и дословного перевода «дощечек с аукциона» опубликованного в Вестниках Академии ДНК-генеалогии: Т.14 №1 за 2021г; Т.14 №2 за 2021г. В нём будет исследовано содержание изложенной в дощечке №3 информации и проделана необходима работа по их построчному и дословному переводу. Будет дана интерпретация содержания в виде вольного перевода, предающего дух и смысл самого содержания.

Ключевые слова: Велесова книга, Экспертиза Велесовой книги 2015 г, «дощечки с аукциона».

#### Работа над дощечкой №3

На фотографиях рис. 1-2 изображены копии дощечек (аверс и реверс). Работы по копированию, со слов собственника, представившего материал для работы, были проведены на досках с точными размерами согласно оригиналу. Однако, следует подчеркнуть, что ввиду ветхости и потёртости в некоторых местах, после работы над переводом могут быть некоторые правки схожих букв по ходу самих исследований содержания текста. Будет проведена их более точная идентификация. Более детальная информация по подобным вопросам изложена в частях первой – третьей (начальной) исследований (Вестник Академии ДНК-генеалогии Т.13 №9, 12 за 2020г и Т.14 №1 за 2021).

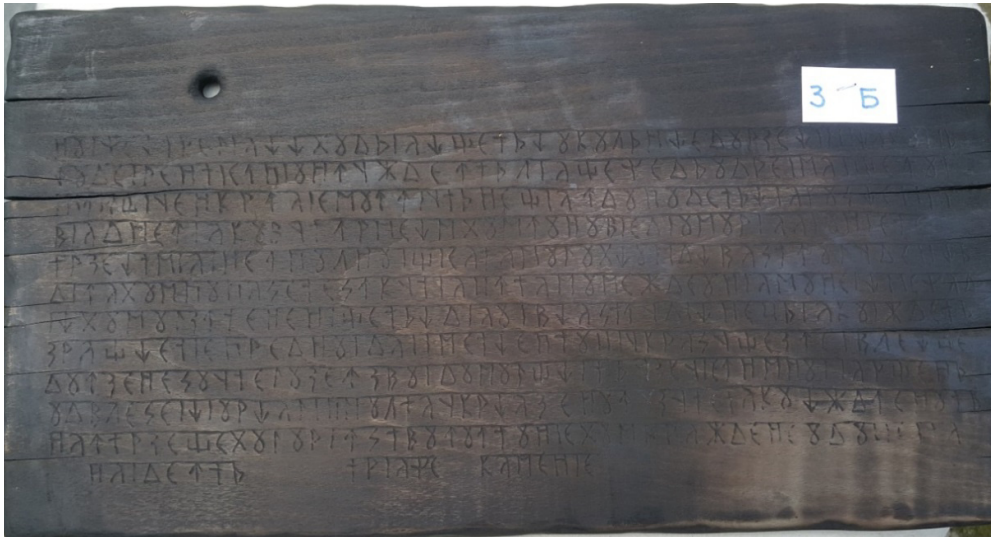


Рис. 1 Фото дощечки № 3 (аверс) Исходный материал для исследования (публикуется с согласия владельца).

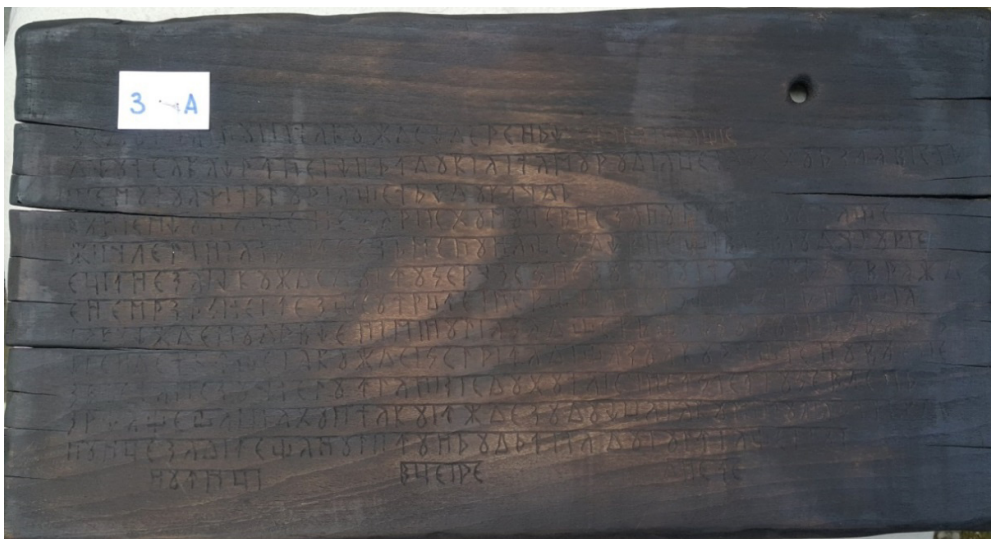


Рис. 2 Фото дощечки № 2 (реверс) Исходный материал для исследования (публикуется с согласия владельца).

## Рестаурация текста дощечки №3 (аверс)

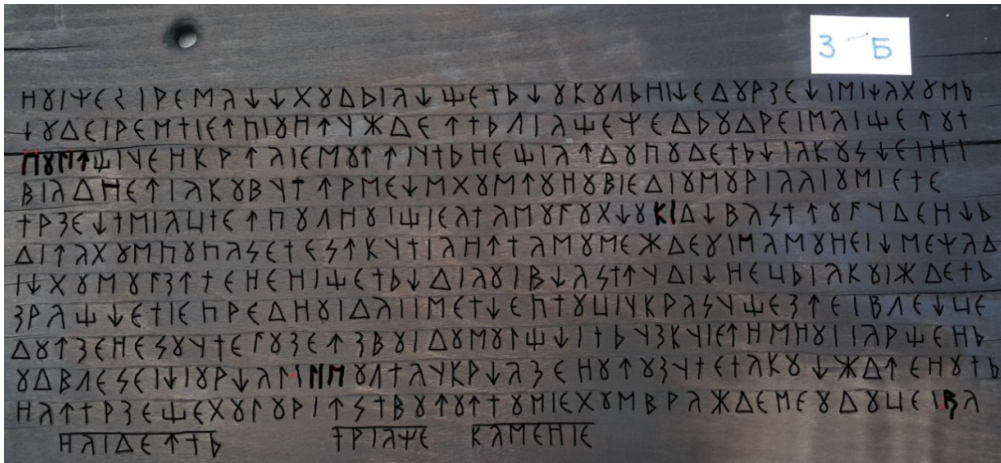


Рис.3 Рестаурация текста дощечки № 3- аверс (Максименко Г.З.)

### Разбивка текста (№3 аверс):

1. НОІСН С ІРЕМА ХОДЬІАЩЕТЬ О КОЛЬНІЕ ДОРЗЕ ІМІАХОМЬ
2. ОДЕ ІРЕН ТІЕ ПІОНУ ЖДЕТЬ ЛІАЩЕЧЕ ДО ОДРЕ ІМАІ ШЕ ОТ-
3. @@@ШІУЕН КРАІ ЕМОІУТЬ НЕЩІА ДО ПОДЕТЬ ІАКО СЕ ІНІ
4. ВІАДНЕ ІАКОВУТ РМЕХОМ О НОВІЕДІО МОРІА А І ОМІЕ ТЕ
5. ТРЗЕ ТМІАЦТЕ ПОЛНО І ШІЕ А ТАМ ОБОХОМ ДВАСТО БУДЕМЬ
6. ДІАХОМ ПОПАСЕТЕ СКУТІАН ТАМО МЕЖДЕ ОІМАМОНЕІ МЕЧАД
7. І ХОМО БЗІ ТЕ НЕ МІЩЕТЬ ДІАОІВ А СТУДІНЕЦЬ ІАКОІ ЖДЕТЬ
8. ЗРАЩЕТІЕ ПРЕД НОІ ДА І ІМЕТЕ ПТОЦІУ КРАСУЩЕЗЕ І ВЛЕЦЕ
9. ДО ЗЕМЕ СОУТЕ БОЗЕ ЗВОІДОМОГЩІТЬ УЗКУІЕНМ НОІ ІАРЩЕНЬ
10. ОД ВЛЕСЕІ ІОРАМІ ІМ ОЛТАУ КРАЗЕНО ОЗУТЕ ТАК ОЖДЕНОТЬ
11. НА ТРЗЕ ШЕХОГОРІ С ТВО О ТОМІ ЕХОМ ВРАЖДЕМЕ ОД ОЦЕІВА
12. НАІДЕТЬ ТРІАЧЕ КАМЕНІЕ

### Переложение на кириллицу (№3 аверс):

1. Ноиче с Ирема хадьящеть в кольние дорзе имяхомь
2. оде ирен тие пынуждеть лящече к Одре имаи ще от-
3. @@@шюен краи емоють нещя к подеть яко се Ини
4. вядне яковут рмемхом в новиеды моря. И омие те
5. трзе тмяцте полно и щие. Там обохом дваство будемь
6. дяхом попасете skutян тамо между ымамонеи мечад
7. и хомо Бзи те не мищеть дяыв. Студинець яки ждеть
8. зращетие пред нои да и имете птыцю красущезе и влече
9. к земе соуте бозе звыдомогщити узкуиенм нои ярщень
10. от Влесеи и орами им Олтау Кразено озуте так ожденоть
11. на трзе Щехогори с тво в Томи ехом враждеме от оцеива
12. найдеть тряче камение



Огласовка кирилличного текста  
(№3 аверс):

1. Ноиче с Ирема хадьящеть в кольние дор<sup>о</sup>зе имяхомь
2. оде ирен тие пынуждеть лящече к Одре<sup>1</sup> имаи <sup>е</sup>ще от-
3. @@@шюен краи емоють нещя к подеть<sup>2</sup> яко се Ини
4. вя<sup>е</sup>не яковут ромемхом в новиеды моря. И Омие<sup>3</sup> те
5. торзе томяцте полно и щие. Там обохом<sup>4</sup> двасто будемь
6. дяхом<sup>5</sup> попасете skutяне<sup>е</sup> тамо между ымам<sup>6</sup> оне имее<sup>е</sup> чад
7. и хом об<sup>о</sup>зи те не мищеть дяыв<sup>7</sup>. Студинець яки ждеть
8. зрацетие <sup>п</sup>еред нои да и имете птыцю красущезе и влече
9. к земе соуте Бозе звыдомогщить узкуиен<sup>е</sup>м нои ярщень
10. от Велесеи и орами им Олатау Кразено озуте так ожденоть
11. на торзе Щехогори<sup>8</sup> с то<sup>о</sup>во в Томи<sup>9</sup> ехом враждеме от
- оцеива
12. наидеть торяче камение

Дословный перевод  
(№3 аверс):

**Ноичи с Ирана ходят в колы, дороги имеем, оды те подтверждают ляхи на Одре, имели еще От@@@шюен край, имеют принимая подношение потому, что это Ини владения которые для ромеев являются новыми морями. И омичей те торги с томичами и полно племён Чи. Там обозов двести будет родственных племён, попасут skutяне, там между имафов имеем чад тех и седло, обозы**

368368368368368

<sup>1</sup> Одер (Одра) — река в Чехии, Польше и Германии. Одра образует часть границы между Польшей и Германией. Является третьей по длине рекой Польши (после Вислы и Варты);

<sup>2</sup>Подеть (подать) — прямой налог в пользу того или иного государства, как правило;- захватчиков;

<sup>3</sup> Омь – река и город Омск;

<sup>4</sup> Обохо - ОБОЗ, обоза, м. 1. Группа подвод., повозок, перевозящих кладь. С горшками шел обоз, и надобно с крутой горы спускаться;

<sup>5</sup> Дях (дяхом) — родственник, брат кого-то из родителей;

<sup>6</sup> Имам — в исламе: предводитель молитвы и духовное лицо, которое заведует мечетью; титул, который носят наиболее выдающиеся богословы и религиозные авторитеты; духовный и светский глава всего мусульманского сообщества;

<sup>7</sup> Дый – (Патер Дый) - Патер (лат. Pater «отец») — в римско-католических монастырях монах в сане диакона или иерея. Католический священник. Дый — Зевс в древнерусской литературе. Русский вариант имени «Зевс» - бог стихий природы – Перун;

<sup>8</sup> Щехогори – территория горных чино, народа Китая;

<sup>9</sup> Томь – река и город Томск.

те не имеют дыев. Студинець который ждёт восхождения перед ними да и имеете птицу красующуюся и влечёт к земле, поэтому Боги заведомо узаконены нам, яркие от Велесеи и орами им Алатау Кразено возы так ожидаем на торгах китайцев горами, с того в Томи имеем враждебность, от отцовских найдены проложенные камни

### Рестаурация текста дощечки №3 (реверс)

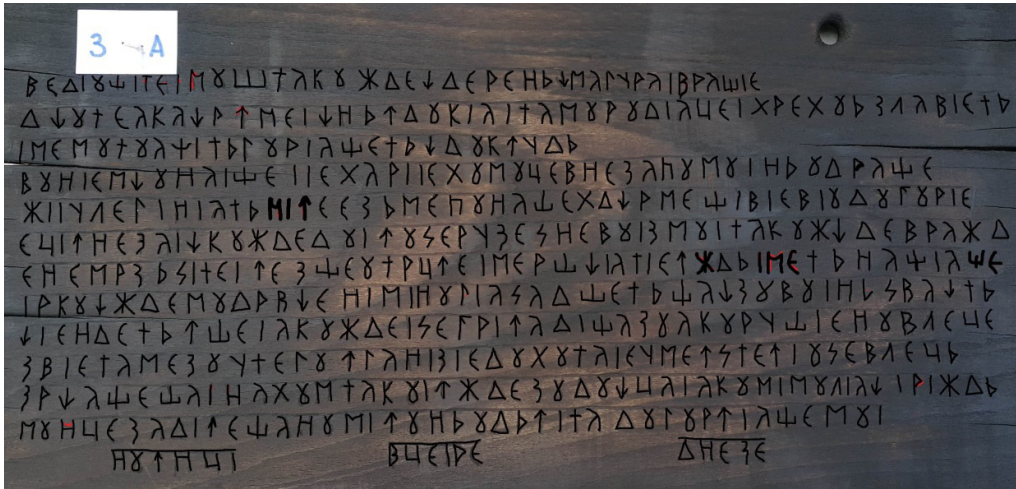


Рис. 4 Рестаурация текста дощечки № 3- реверс. Красным цветом выделены буквы, рестаурация которых остаётся под вопросом из-за слабой читаемости (Максименко Г.З.)

### Разбивка текста (№3 реверс):

1. ВЕДИО ШТЕ ІМОШТА КОЖДЕ ДЕРЕНЬ МАГУРА І ВРАЩІЕ
2. ДО ТЕ А КАРМЕ ІНЬ ДО КІА І ТАМО РОДІАЦЕ І ХРЕХОЪ СЛАВІЕ ТЬ
3. ІМЕМО ТОАЧИТЬ БОРІАЧЕТЬ ДОКУДЬ
4. ВОНИЕ МОНАЩЕІ І Е ХАРІ ІЕХОМ ОЦЕВ НЕ ЗАПОМОІНЬ ОД РАЩЕ
5. ЖІІ У ЛЕГІНІАТЬНІЕ ЕЗМЕ ПО НАШЕХ ДІР МЕЧІ ВІЕВІО ДО БОРІЕ
6. ЕЦІ ОІ НЕЗАІ КОЖДЕ ДОІОСЕ РУЗЕ S НЕВОІЗМОІ ТАКО ЖДЕ ВРАЖД-
7. ЕНЕ МРЗЬ SІТЕІ ЕЗЩЕ ОТРЦЕ І МЕРШІА ТІЕЖДЬ ІМЕТЬ НАЩІАЩЕ
8. ІРКО ЖДЕМ ОД РВЕНІ МІНО І АСАД ШЕТЬЩА ЗОВОІНЬ СВАТЬ

9. ІЕН ДЕТЬШНІА КОЖДЕ ІСЕ І РІАДІЩА ЗОА КУРУШІЕ НОВ  
ЛЕЦЕ
10. ЗВІЕ ТАМ ЕЗОУТЕ БОГА НІЗІЕ ДО ХОТАІЕ УМЕСТЕІОСЕ  
ВЛЕЦЬ
11. ВРАЩЕША ІНАХОМ ТАКОІЖДЕ ЗОДОЦА ІАКО МІ  
МОЛІА ІРІ ЖДЬ
12. МОНЦЕ ЗА ДІЕ ЩАНОМІ ОНЬ ОДЫ ТАДО ГОРІАЩЕМОІ
13. НОІНЦІ ВЦЕІРЕ ДНЕЗЕ

## Переложение на кириллицу (№3 реверс):

1. Веды шите имошта кожде дерень Магура и вращие
2. до те. Карме Инь до Киа и тамо родяце и хрехоь славие ть
3. имемо тоачить борячеть докуде
4. воние монаищие и е хари иехом оцев не запомыне од  
раще-
5. жи и у легинятьние езде по нашех дирмечи Виевы до  
борие-
6. еци незаи кожде доысе Рузе с невоизмы тако жде вражд-
7. ене мрзь Ситеи езде отрце и мерщя тиеждь иметь нащяще
8. ирко ждем од рвени Мино и Асад шетьща зовынь свать
9. иен детьшня кожде исе и рядища зоа курушиє нове леце
10. звие там Егоуте Бога низие до хотоие уместеысе  
Влець
11. вращеша инахом такыжде Зодоца яко ми моля  
ириждь
12. монце за дие щаноми онь оды тадо горящемы
13. ноинци вцеире днезе

## Огласовка кирилличного текста (№3 реверс)

1. Веды шите имошта кождае одерень<sup>10</sup> Магура и вращие
2. до те. Карме Ине<sup>11</sup> до Кия и тамо родяце и хаарехое  
славие ть
3. имемо тоачить борячеть докуде<sup>12</sup>
4. воиние монаищие<sup>13</sup> и е хаари<sup>14</sup> иехом оцев не запомыне од  
раще-

370370370370370

<sup>10</sup> **Одерень** — "целиком, в полную собственность", часто в др.-русск. грам. XII–XV вв.; см. Шахматов, ИОРЯС 7, 1, 299; Срезн. II, 613 и сл.;

<sup>11</sup> **Инь** (Иню Или Ине Иньск) – арийская территория в районе Дунайского бассейна на р. Инн;

<sup>12</sup> **докуде (докуда)** - В словаре Даля. докудова нареч. до какого места или времени, доколе; покуда, пока. С нас докуда будет.

5. жи<sup>15</sup> у легиняение<sup>16</sup> езде<sup>17</sup> по нашех дирмечи Виевы до борие-
6. еци незаи кожда<sup>а</sup> до ысе Рузе<sup>18</sup> с невоизмы тако жде **вы**ражд-
7. ене морозь<sup>ь</sup> Ситеи<sup>19</sup> езде<sup>е</sup> отрече<sup>е</sup> и мерщя тиеждь иметь нащяще
8. **и**арко ждем од ровени<sup>о</sup> Мино и Асад<sup>20</sup> шетьща зовынь свать
9. иен детьшня кожда<sup>а</sup> исе и рядища зоа куруши<sup>е</sup><sup>21</sup> нове<sup>е</sup> леце
10. **з**овие там Егоуте Бога низие до хотые уместеысе **В**елець
11. **в**еращеша инахом такыжде Зодона<sup>22</sup> яко ми моля Ири<sup>23</sup> **ж**идь-
12. монце за Дие<sup>24</sup> щаноми<sup>25</sup> онь одьи тадо горящемы

---

<sup>13</sup>**Монаи (монахи)** — обычно члены религиозной общины, в соответствии с обетом (клятвой) ведущий аскетическую жизнь либо в рамках монашеской общины (братии), либо в одиночестве, отшельничестве;

<sup>14</sup>**Хаарии** – предки ариев ветви R1a Z93;

<sup>15</sup>**Ращежи** - раджи (санскр. राज, rāja IAST — «правитель») — индийский титул влиятельной особы, государя, князя или царя (в современных индийских языках, прежде всего, хинди, произносится чаще без последней «а» — rāj);

<sup>16</sup>**легинетяне** (леги или леки) — одно из 26 племён восточно-кавказского государства Кавказская Албания. Предположительно считается народом-предком современных лакцев и лезгин. Однако, генеалогически предками лезгин являются несколько разных племён Кавказской Албании не до конца подлежащих осмыслению согласно выше сказанного;

<sup>17</sup>**Езде** - ёзма с узбекского на русский язык: письменный, рукописный;

<sup>18</sup>**Руза** — город в Московской области России, известен в рукописях с XIV века. Условной датой возникновения Рузы является дата завещания князя Ивана Калиты, где впервые в грамоте встречается название «Руза» («село Рузское»);

<sup>19</sup>**Сетя** (Сеть) – группа городищ из серии «Страны городов», территориальные образования на р. Исеть, оз. Исинея (на прав, берегу р. Караталы- Аят). датированы (бронз, век около 4000 лн) притоках р. Тобол на Ю. Урале;

<sup>20</sup>**Мино и Асад** – иранские (персидские) имена;

<sup>21</sup>**Куруши** — племена курайшитов потомки которых основали село Куруш в Докузпаринском районе Дагестана. Об этом рассказывается в древней хронике «Ахты-наме». Согласно сведениям из неё, захвативший Дербент арабский предводитель выдал замуж свою сестру за правителя Ахтов, который до этого был иудеем, но, чтобы сохранить свою власть, при арабах принял ислам. Вероятно, он был лезгином, в своё время принявшим иудейство в угоду хазарским правителям, господствовавшим в восточной части Кавказа до арабов и у которых иудейство было религией их правителей.

<sup>22</sup>**Задон** — Бог Дагон западносемитское божество, национальный бог филистимлян после заселения ими Ханаана. Также «Дагон» — древнееврейская форма имени божества Деган, упоминающегося в аккадских источниках и текстах Мари, Эблы и Угарита;

<sup>23</sup>**Ирий** – Светлый Ирий небесный в славянской вере (небесный Рай в христианстве);

<sup>24</sup>**Дий (Дый)** — Зевс в древнерусской литературе. Русский вариант имени «Зевса», по одной из гипотез, образованный от его основы Dīw;

### 13. ноинци вцеире донезе

Дословный перевод  
(№3 реверс)

**Веды прошитые имели кожаные принадлежащие Магуре и вернувшиеся к тем. Карма Ини до Кия там родятся и хаариев славия, те имели тайную борьбу пока воины монахов и есть хаарии отцов не запомнившихся от раджей у легинетян в рукописях по нашему дирмечи Виевы для борьбы с нежной кожей до иси Рузы с новизной, так ждёт вырождение замороженной Ситеи, язены отрицаются и меря также имеют своё начало, светлости ждем от равных Мино и Асад идущих звать сватов инян с детьми кожей иси и рождаются после этого курушские новые лица звавшие Бога - Еговой, Богом рядом стоящим вместе с Велесом верующими, иначе так же Задон, так как мы молились Ирию жидьмонцами, за Дия - чанами, они одами тогда были горцами. Ноинцами в Цеире доставлены.**



Пересветъ Ослыбъ

Рис.5 Русские монахи – воины Пересвет и Ослябя (рисунок В. Васнецова).

---

<sup>25</sup> **Чаны (лазы)** — народность мегрело-занской (колхидской) группы картвельской языковой семьи. Традиционное население исторической области Грузии и Лазистана на северо-востоке Турции. Рассматривается и другая версия – Кавказская причастности к чаномии некоторых народов Северного Кавказа.

## Заключение (Вольный перевод)

Ноичи с Ирана ходят в городища по которым дороги имеются, оды те подтверждают ляхи которые расположены по реке на Одре. Имели еще От@@@шюен край, которому приносили подношения при посещении потому, что это Ини владения которые для ромеев являются новыми морями. И у омичей те торги с томичами были, у которых полно было племён Чи со своими товарами. Там обозов двести будет от родственных племён. Попасут скутяне свой скот там между имамов, имеем чад тех и сёдла их на обмен. В обозах те не имеют дыев. Студинець у них который ждёт восхождения перед ними да и имеете птицу красующуюся и влечёт к земле, поэтому боги заведомо узаконены нам, яркие боги от Велесеи и оренгойцами им даны Алатау Кразено возы. Так ожидаем на торгах китайцев прибывающих горами, с того в Томи имеем враждебность, потому, что от отцовских следов нами найдены проложенные камни по этим горам по всей дороге.

Веды прошитые написанные на коже имели принадлежащие Магуре и вернувшиеся к ним с Китая. Это карма Ини периодом до рождения Кия, там рождаются и хаариев славия. Те предки имели тайную борьбу, пока воины были у монахов. Они и есть хаарии отцов, не запомнившихся от своих индусских раджей у легинетян они имеются в рукописях. По нашему они были дирмечи Виевы, были образованы для борьбы между религиями. С нежной кожей до иси Рузы они были с новизной. Так ожидается вырождение замороженной ариями Ситеи. При этом язены ими отрицаются, не свои и меря также имеют своё начало, светлости ждем от равных Мино и Асадов идущих звать сватов иньцев для слияния детьми с кожей иси и рождаются после этого курушские новые лица звавшие тогда Бога - Еговой, тем Богом что в сознании верующих находился рядом стоящим вместе с Велесом, иначе было так же - поклонялись Задону, так как мы молились Ирию будучи жидьмонцами, за Дия молились будучи чанами, они одами тогда были горцами.

Ноинцами доставлены оды из Цеира.

### ЛИТЕРАТУРА

*Клёсов А.А., Логинов Д.С., Максименко Г.З., Осипов В.Д., Цыбулькин В.В., Гнатюк В.С. Экспертиза Велесовой книги.*

История, лингвистика, ДНК-генеалогия. (Т.1, часть1 История ВК и исходные материалы. М.: Концептуал, 2015. – 480 с.

*Максименко Г.З.* Велесова книга. Веды об укладе жизни и истоке веры славян. Повторное Переиздание VI., доп. с изм. М.: Концептуал, 2020 –672 с.

*Максименко Г.З., Савенко В.В.* Исследование версии о религиозном происхождении названия народа «словене/славяне», на основании «Велесовой книги». «Велесова книга» против мифов норманизма. Вестник Академии ДНК-генеалогии Т12 №12 2019, с. 2140

*Интернет:*

[https://auction.ru/offer/doshchechki\\_bukovye-i130506717471967.html#1](https://auction.ru/offer/doshchechki_bukovye-i130506717471967.html#1)

«Дощечки буковые» (Аукцион).

Поиск по ключевым словам и словарям в поисковой системе «Яндекс» с возможными вариантами:

Одер (Одра), Подеть (подать), Омь, Дях (дяхом), имам, Дый (Патер Дый), Щехогори, Томь, Одерень, докуде (докуда), монаи, Ращежи, раджи, легинетяне (леги или леки), езме, Руза, Мино и Асад, куруши, Задон, Ирий, Дий (Дый), чаны (лазы), Цеира.

## **Часть шестая**

### **Работа над разбивкой текста, переложение на кириллицу и дословный перевод «дощечек с аукциона» (дощечка №4)**

#### **АБСТРАКТ**

Данный материал является продолжением части 3-5 работы над разбивкой текста, переложением на кириллицу и дословного перевода «дощечек с аукциона» опубликованного в Вестниках Академии ДНК-генеалогии: Т.14 №1 за 2021г; Т.14 №2 за 2021г; Т14 №3 за 2021 г. В нём будет исследовано содержание изложенной в дощечке №4 информации и проделана необходимая работа по их построчному и дословному переводу. Будет дана интерпретация содержания в виде вольного перевода, передающего дух и смысл самого содержания.

Ключевые слова: Велесова книга, Экспертиза Велесовой книги 2015 г, «дощечки с аукциона».

#### Работа над дощечкой №4

На фотографиях рис. 1-2 изображены копии дощечек (аверс и реверс). Работы по копированию, со слов собственника, представившего материал для работы, были проведены на досках с точными размерами согласно оригиналу. Однако, следует подчеркнуть, что ввиду ветхости и потёртости в некоторых местах, после работы над переводом могут быть некоторые правки схожих букв по ходу самих исследований. Будет проведена их более точная идентификация. Детальная информация по ряду вопросов истории дощечек изложена в частях первой «Недавняя история обретения дополнительных сведений о дощечках» (Вестник Академии ДНК-генеалогии Т.13 №9 за 2020 г) и части второй исследований «Сравнительный анализ сведений из дощечек выставленных на аукцион с содержанием «Велесовой книги»» (Вестник Академии ДНК-генеалогии Т13 № 12 за 2020 г).



Рис. 1 Фото дощечки № 4 (аверс) Исходный материал для исследования (публикуется с согласия владельца).



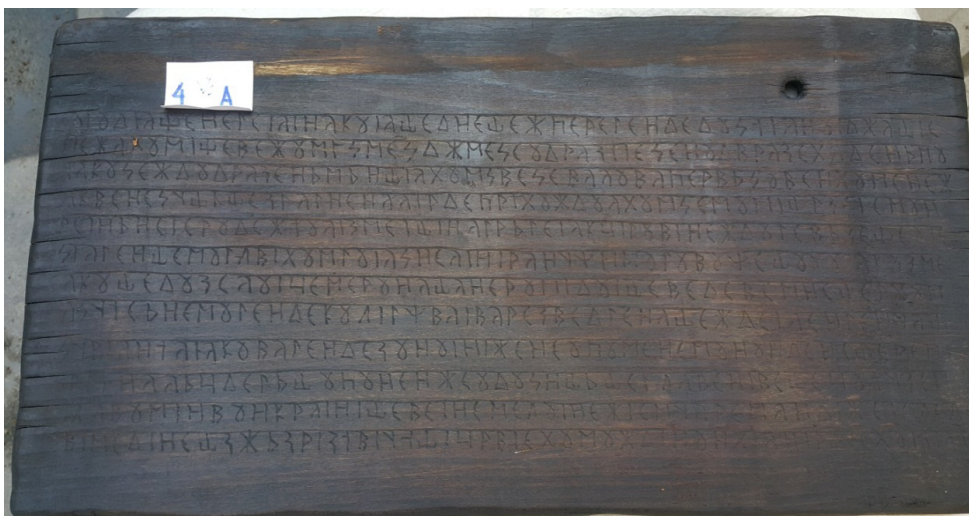


Рис. 2 Фото дощечки № 4 (реверс) Исходный материал для исследования (публикуется с согласия владельца).

### Рестаурация текста дощечки №4 (аверс)



Рис.3 Рестаурация текста дощечки № 4- аверс (Максименко Г.З.)

#### Разбивка текста (№4 аверс):

1. ЖАДЕВ НОИ ПЕЛЕНАША МАТЬ ТВЬ СЛЕБЖИВО ОНА ОНИЖКО ЕСТЬ НШЕ ТИЕ
2. ВЛЗА СИАЩЕТЬ ДО ЫДНЕВА ЯКО СУНЬ ЖВУДЕЕК ДЕТСЕ ДО ДЕНОШИЕХОМ
3. ЛВЬША . . . . Ъ НОИ ТО И ЕДЫ АЗИРЕН БЕШ С ИНЕДОВНА НОДЕЗЕ ДАЩАДЕ-
4. ИЬ МНСЕРЦ НЛЬДЧИСЕ . ОАХОМЯ КОСО СОВЕРЩ РЫСЕВОМЬ ЕМЕНИЕ

5. И ЗЕМЕ МЕНИ ЕВЕНВИЧЬЕ СОЖИВЫ ВОЧЕНЗЕХОМ ВРЫЕ  
НЕСИЕ МЕЧЕН-
6. Ы МУМИАХОМСЯ ДО УРАЩЕВЬИЦЕ КОИ ОУЗЬЕГ РИЖЕ  
ЗЕМИАЫ С НАМО
7. ЗЕМЕ НЕ МИНОПРДЧЬ ЖЕВИЧЕХ МЕЩДОЕ НЕ КОЗЕЯЖИ  
НЕМОЕГУ АНЕ
8. ИЗМАЕХ ОНЕ БЗЕМ ВОПРЫВШЕ ЩЕЖЕМЖ О ДОМ ТИ ЖИЗИН  
ПОМИНОНЕ ЖЕ
9. АИНА ПЕСМЕНА ЗЕМЕ НА КОЗИИ ЖИТОШЕ МОЛЩЕНОМЕЬ  
ЖЕВИКО ДОВО-
10. ЖИЬ . МИЗЕХОМ ВУИ ЪМЕ ВЪХОМ СТЕ ОБЦЕЫШО ОД  
ЕНИЙЕЗМ ПЛЕМОНИЕ
11. ВЫДЕРЖЕНО И КРАСЗИВО ВЗДОИМО АИНШИ НДЕГОМ ДО  
ШИЗЕНЦИЛ С ИЕНО
12. ПЕРШЕЕЖ МИН ОД УТОАВИМ ВЕЕРУ МИРЕСИ С МУИНМИЫ  
НА ИРУ НДИЖЕ

Переложение на кириллицу (№4 реверс):

1. Жадев нои пеленаша мать твь слезживо она онижко есть  
нше тие
2. влза сиящеть до ыднева яко сунь жвудеек детсе к  
деношиехом
3. лвьшя . . . . ь нои то и еды азиренбеш с инедовна надезе  
дащаде-
4. Иь мнсерц нльдчисе . оахомся косо соверщ рысевомь  
емение
5. и земе мени евенвичье соживы вочензехом врые несие  
мечен-
6. ы мумиаххомся до уращевьице кои оузьег риже земияы с  
намо
7. земе не минопрдчь жевичех мешдое не козеяжи немоегу  
ане
8. измаех оне бзем вопрывше щежемж о дом ти жизин  
поминоне же
9. аина песмена земе на козии житоше молщеномеь жевико  
до ево-
10. жий . мизехом вуи ъме вьхом сте обцешо од Енийезм  
племоние
11. выдержено и красзиво вздоимо аинши ндегом до  
Шизенцил с иено
12. першееж мин од утоавим вееру миреси с муинмиы на Иру  
ндиже

Огласовка кирилличного текста (№4 реверс):

1. Жадев<sup>26</sup> нои пеленаша мать тово слеживо она онижко есть наше тие
2. волеза сиящеть до ыднева яко суне живудеек детсе к деношиехом
3. ловья . . . . ь нои то и еды азирен беш с инедовна нодезе дащаде-
4. ие мнсерц наледчисе . оахомся косо соверщ рысевомь емение
5. и земе мение евенвичье<sup>27</sup> соживы вочензехом верые несие мечен-
6. ы мумиаххомся до уращевьице кои оузьег руже земляы с намо
7. земе не Мин определчь жевичех мещдое не козеляжи<sup>28</sup> немоегу ане
8. изымаех оне бозем воперывше щежемж в доме тие жизин поминоне же
9. аина<sup>29</sup> песмена земе на козии житоше молщеномь жевико до ево-
10. жий . Мизехом<sup>30</sup> вуи<sup>31</sup> ьме вехом стое обцешо од Енийезм<sup>32</sup> племоние
11. выдержено и красзиво вздоимо а иенши надегом до Шизенцил с иено<sup>33</sup>

378378378378378

<sup>26</sup> **Жадев (Жадать)** - жаждать, хотеть пить; сильно желать, хотеть, вопить. Жадаю видеть его. вологодск. тамб. ряз. или я жадаю его. Жадеть, жадать, жадно желать, нетерпеливо хотеть, ожидать. Жаданье, жажданье ср. состояние по знач. глаг. Жажда ж. позыв к питью, потребность пить. Стремленье, сильное хотенье.

<sup>27</sup> **Евенчи** — эвенки ( тунгусы — от якут. тон уус; кит. 鄂温克族 — èwēnkè zú; монг. хамниган) — народ Восточной Сибири. Живут также в Монголии и на северо-востоке Китая. Отдельные группы эвенков известны как орочены, бирары, манегры, солоны. Эвенки сложились на основе смешения аборигенов Восточной Сибири с тунгусскими племенами, пришедшими из Прибайкалья и Забайкалья. К прототунгусской общности относят глазковскую культуру. Есть основания в качестве непосредственных предков эвенков рассматривать забайкальский народ увань, который, согласно китайским хроникам (V—VII века н. э.), обитал в горной тайге к северо-востоку от Баргузина и Селенги. Увани не были аборигенами Забайкалья, а представляли собой группу кочевников-скотоводов, пришедшую сюда из более южной местности.

<sup>28</sup> **Козеляжи (козеляки)** — коряки (нымыланы, чавчувены, алюторцы) население северной части полуострова Камчатка. В настоящее время компактно проживают в Камчатском крае, Магаданской области и Чукотском автономном округе России. Первые упоминания о коряках встречаются в документах середины XVII века. По некоторым данным предки коряков являются, судя по культурной близости, создателями охотской культуры.

<sup>29</sup> **Айны (аины)** — народ, некогда проживавший на территории России в низовьях Амура, на юге полуострова Камчатка, Сахалине и Курильских островах. В настоящее время айны остались в основном только в Японии и считаются там древнейшим населением Японских островов.

<sup>30</sup> **Мизехи** — находится в стадии разработки.

<sup>31</sup> **Вуй или уй** — дядя по материнской линии, материн брат.

<sup>32</sup> **Енийезм** — река Енисей в Сибири, (нен. Ензя' ям', эвенк. Ионэси, южноселькупск. Нандыс, Няндысе, северноселькупск. Пўл Тяас ьолд, кет. Хук, хакас. Ким суг, тыв. Улуг Хем) одна из самых длинных и полноводных рек мира и России. Впадает в Карское море Северного Ледовитого океана.

<sup>33</sup> **Иена** — денежная единица Японии, одна из основных резервных валют мира.

12. першееж Мин<sup>34</sup> од утоавим веера умиреси с муинми на Иру<sup>35</sup> надиже

Дословный перевод (№4 аверс):

**С нашими воплями пленала нас мать, затем следила она за младенцем, наши те заботы сияли до дней как солнце, проживая детство уходящее, продлевая нам этим и еду доставляли пятернёй с руки надёжно перемешивая, разминали имеющееся, косо совершали рисовое кормление.**

**И землю меняли с эвенками проживая совместно и веру несли помеченную при мумификации, к украшению которых узоры наносили земные, с нами земли не [династии] Мин определявших живших между козеяжами, чужих они изымали, их богам чужим вопреки в доме той жизни, упоминали же заменяя айна земли, письмена меняли на козии жившие молчаливой жизнью про тех жизнь. Мизам по материнской линии братьями были, племена еме границей стали общей от Енисейских племён, выдержано и красиво взаимно, иена надёжна до Шизенцил с иеной первыми выступает династия Мин утаивая веера в захоронениях с мумиями, на Ирий питая надежды**

379379379379379\_\_\_\_\_

<sup>34</sup> Мин - Великая Минская империя (кит. трад. 大明帝國, упр. 大明帝國, пиньинь Dà Míng Dìguó, палл. да мин диго) — государство, образовавшееся на китайских землях после свержения власти монгольской империи Юань. Существовало с 1368 года по 1644 год. Несмотря на то, что минская столица Пекин пала в 1644 году в результате восстания Ли Цзычэна, часть страны оставалась под контролем лояльного к минской семье режима (Южная Мин) до 1662 года.

<sup>35</sup> Ира – Ирий небесный.

## Реставрация текста дощечки №4 (реверс)



Рис.3 Реставрация текста дощечки № 4- реверс (Максименко Г.З.)

### Разбивка текста (№4 реверс):

1. ОИ ОД ЯЩЕНЕ БЕЯ ИНАКО ИАШЕ ДНЕСЕЖ ПЕРЕБЕНДЕ ДО  
СТЯНЫ ДЖАШИЕ
2. МЕЖАХОМ ИЩЕ ВЕЖАМИ СМЕ С ДЖМЕСЕ ОД РАЗНЕСЕН ОД  
ВРАЗЕ ХАДЕНЬМО
3. ЯКО СЕЖД ОД РАЗЕНЬ МЪНШИАХОМ С ВЕСЕВА А ОВА  
ПЕРВЬ С ОВЕНХО МЕНЕЖ
4. А К ЛЕНЕ СУШ КЩЕ ЗБАБНЕНА А И РДЕ ПРИХОЖДОАКОМ  
СЕ МОМИЦ РЗЕТЕМ ОН
5. ВЕИНЫ НЕ ИЕ РОДЕ ЖТОА ИЗМЕ И ЩИНА ГРЬБЕ ЯК ЦИ БО  
ВИНЕЖ ДОБЕ ВЪЗЕЩЕО И Е
6. С ЯГЕ НШЕМО ГЛВИХОМ БО ЯСНЕ АИНИ РАНУЧНЬ И  
ОГОВОЧЕШОУО ЯКО ЗМЕ
7. А КОШЕ ДОЗЕА О ИЧЕ МЕРО НАША НЕ РОМИ ДОИШЕ  
ВЕДЕВЕ МНЕ ШЕРХОМ
8. АСУ ТЕЬ НЕМО БЕНДЕ КОЛИ ГЧВА И ВАРЕЗВЕ ДБЕ НАШЕ  
ЖДЕ ЯЕНГЕ ИМАШ
9. СУРЯН ТА ЯКОВА БЕНДЕ ЗОНОИ НИЖЕНИО ПОМЕНЕМО НО  
НДЕНЕЩЕ РЕМИ
10. РГРНА АЬЦДЕГЪШОН О НЕНЖЕ ОД ОСНШЬШЕ  
ГЛАВЕНИ ВЕШЕЦО И УЗЕ ИЕН
11. ЛАВОМИНВО КРАИНИШЕВЕ ИНЕ МЕЛОИНЕЖИЕ  
МУАРЕМ АНДИЖЕ ЛЕЛЕ ДЕ -
12. ВИ МЕДИ НЕШЗЖЬ ЗРИЗ ТВИУТШИ НРВИЕХОМ ОЖДИ  
НОНЖИА НИ РДИЕХ О МИАИ

## Переложение на кириллицу (№4 аверс):

1. ои од яцене бея инако иаше днешез перебенде до стяны  
Джашие
2. межахом ище вежами сме с Джмесе од разнесен од вразе  
хаденьмо
3. яко сежд од разень мьншиахом с весева. Ова первь с  
овенхо менеж.
4. К Лене суш кще збабнена. И рде прихождоаком се момиц  
рзетем он
5. Веинь не ие родежтоа и зме и Чина гръбе як Ци бо винез  
добе възещео и е
6. с яге ншемо глвихом боя ясне аини ранучнь и  
оговочешоуо яко зме.
7. Коше дозеа о иче меро наша не роми доише ведеве  
мнешерхом
8. асу те ьнемо бенде коли Гчва и варезве дбе наше жде  
яенге имаш
9. сурян та якова бенде зонои ниженио поменемо но нденеще  
реми
10. ргрна аьц дгъшон о ненже од осншьше главени вешцо и  
узе иен
11. лавоминво краинишеве ине мелоинежие муарем, Андиже  
леле де -
12. ви меди нешзжь зриз твиутши нрвиехом ожди нонжиа ни  
рдиех о миаи

## Огласовка кирилличного текста (№4 аверс)

1. ои од яцене бея<sup>36</sup> инако яше днешез перебенде до **а**стяны  
Джашие<sup>37</sup>
2. межахом ище вежами<sup>38</sup> **са**ме с Дж**а**месе од разнесен од  
**в**разе хаденьмо
3. яко сежд**е** од разень<sup>39</sup> мьншиахом с весева<sup>40</sup>. Ова пер**в**е с  
овенхо<sup>41</sup> менеж.

381381381381381\_\_\_\_\_

<sup>36</sup> **Бей (бий)** — тюркский титул и звание, военное и административное, идущее первоначально от общетюркского титула бәк — вождь. В изначальном варианте имело значение вождя рода в составе племени.

<sup>37</sup> **Джашин** - (яп. ジャシン, Джяшин; Буквальное значение: нечестивое сердце, злой бог, Сатана) — бог, почитаемый в Джашинизме (яп. ジャシン教, Джяшинкёо).

<sup>38</sup> **Вежа** - отдельно стоящая наблюдательная башня на Руси IX–XIII вв.

<sup>39</sup> **Разень** — от слова разить: что, кого, бить, ударять; поражать оружием.

<sup>40</sup> **Весева** — 1. целый, полный, без потерь, без изъятия, без исключений. 2. в составе сказуемого: совершенно, целиком.

<sup>41</sup> **Овенхо (овехо)** —Эвенки (самоназвание — эвэнкил, ставшее официальным этнонимом в 1931 году; старое название — тунгусы — от якут. тон уус; кит. 鄂温克族 — èwēnkè zú; монг.

4. К Лене<sup>42</sup> суш **к**уще **з**абабнена. И **р**оде прихождоа комсе<sup>43</sup> момиц<sup>44</sup> рзетем<sup>45</sup> **о**ни
5. **Э**вeинь<sup>46</sup> не ие родежтоа и **з**еме и Чина<sup>47</sup> **г**робе як Ци<sup>48</sup> бо винеж добе<sup>49</sup> **в**езеще и е
6. с яге<sup>50</sup> **н**ашемо **г**лавихом боя яснe<sup>51</sup> аини рануч**н**ь и оговочешоуо яко **з**еме.
7. Коше дозеа<sup>52</sup> о иче мерой **н**аша не роми доише ведеве **м**ене шерхом
8. асу тее немо бенде колы **г**очева<sup>53</sup> и варезве **д**обе наше жде яенге<sup>54</sup> **и**маше
9. сурян<sup>55</sup> та якова бенде зоной **н**иженио поменемо но **н**аденеце реми
10. **р**о**г**рана аьц **д**агъшон о **н**оенже од осно**ш**ьше главени вешецо и узе иен
11. лавоминво краинишеве **и**ене мелоинежи емуарем, Андиже<sup>56</sup> леле де -
12. ви меди нешзжъ **з**ариз твои уте**ш**и **н**оровиехом **о**жди нонжиа ни **р**одиех о миаи

---

хамниган) — коренной народ Восточной Сибири. Живут также в Монголии и на северо-востоке Китая. Отдельные группы эвенков были известны как орочены, бирары, манегры, солоны.

<sup>42</sup> **Лена** — река в Восточной Сибири России, впадает в море Лаптевых Северного Ледовитого океана.

<sup>43</sup> **Комсе (Комси-комса)** - так себе, ничего особенного, не хорошо, но и не плохо. значение: нормально, как положено.

<sup>44</sup> **Момиц** - Демоны - злые духи, обитающие в Аду, целью которых является наполнение преисподней душами, причем чем "чище" была душа до ее порабощения, тем "интереснее". Каждый Демон является прямым олицетворением определенных грехов, которыми они собственно и искушают души.

<sup>45</sup> **Розеты** — алмазы, граненые только сверху, снизу плоский.

<sup>46</sup> **Эвeинь (Эвены)** — род эвен, сибирский тунгусо-маньчжурский народ, родственник эвенкам.

<sup>47</sup> **Чин - Династия Цин**. Первоначально династия империи Цзинь — бывшее государство чжурчжэней, от которых выводили себя маньчжуры. В 1636 году название было изменено на «Цин» (清 — «чистый»). Примечание: Чина и Китай в древности - это не одно и то же. Известно, что Китай и Чина - были две разные страны: "А от Чины до Китая идти сухом шесть месяц, а морем четыре дни" Афанасий Никитин, "Хождение за Три Моря", 1466-1472 г). XV век.

<sup>48</sup> **Ци** — название двух династий периода Северных и Южных династий в Китае: Южная Ци (479—502) — одна из Южных династий. Северная Ци (550—577) — одна из Северных династий.

<sup>49</sup> **Доба** - время, пора, возраст, укр. доба "время, сутки", белорус. доба "физиономия, нрав", болгар. доба "время, пора", сербохорв. дђба ср. р., словен. doba "эпоха, век, пора, период", чеш., словц. doba, польск. doba "момент, пора", в.-луж. doba ср. р., н.-луж. doba.

<sup>50</sup> **Яге** — язык.

<sup>51</sup> **Ясна** — русская письменность.

<sup>52</sup> **Коше дозиа** — корзинная доза, мерная корзина.

<sup>53</sup> **Гочев** — годьский период.

<sup>54</sup> **Яенги** — уральские племена располагавшиеся по р. Яику (Урару).

<sup>55</sup> **Суряне** — солнцепоклонники. Сурья (санскр. सूर्य Sūrya «солнце») бог солнца в индуизме. В ведийский период одно из трёх главных божеств наряду с Индрой и Агни; в пост-ведийский период эпитет Вишну, с образом которого произошло слияние бога солнца (Сурья-Нараяна).

<sup>56</sup> **Андиже** — андижане, жители города Андижана, области Узбекистана. Один из древнейших городов возрастом более 2500 лет. Исторически занимал важное место на Великом Шёлковом Пути. Город известен как место рождения Бабура, основателя в Индии Империи Великих Моголов.

## Дословный перевод (№4 аверс)

**от которого «бей» - господин по другому «яше» позже переименованное как злой сатанинский дух - Джашин являющийся разделительной полосой с отдельно стоящими наблюдательными башнями - Джамесами разнесёнными от врагов проходами, так как сидели от поражения меньшинством с целью сохранения.**

**Заново первые с эвенками обменивались. К Лене суш, скученность женская. И рода прихожие так себе - демоны ненасытные алмазами они. Эвены не их порождение и земля, и Чина погребения как Ци ибо винная пора разносится и есть с языком нашим главным в борьбе за нашу письменность, айнов рунику и оговаривалось у кого какие земли.**

**Корзинная доза исчислялась мерой нашей, не римской, позволяющей вести обмер штрихами, асу те ни о чём говорить не будут, колы готского и варяжского периода наши ждут уральцев имея сурян, та которая будет зоной нижней заменённой но наденутся ремни, рограна, фляжка, кинжал с ножнами, от основного главное вешается мешочек с иенами разложенными по номиналу, крайними иены с мелким разменом.**

**Андижана молодые девицы медные украшения нашивают на одежды с разрезом притягивающие внимание для твоего утешения, своим нором ожидают предложения холостяков вступить в брак.**

## Заключение (Вольный перевод)

С нашими воплями нас пеленала мать, затем следила она за младенцем. Наши те вопли — её заботы сияющее до поры до времени как солнце. Заботы те, проживаются детством уходящим поэтому старались продлить нам. Так и еду доставляли в рот своей пятернёй с материнской руки, надёжно перемешивая разминали то, что имелось в руке и наискось рукой совершали рисовое кормление.

Обменивались землями с эвенками, проживая совместно и веру несли ту, что прописывалась нам предками. Умершим во время мумификации для украшения наносили узоры для узнаваемости которые на наших землях, а не династии Мин определявших живших между коряков. Чужие останки они изымали из могил вопреки их богам чужим свидетельствующим о доме той земной



жизни, при этом упоминали же в замен, что это бывшие айнов земли. Меняли письма на корякские, которые жили молчаливой жизнью и умалчивали про тех жизнь. Мизам по материнской линии были братьями племени емь, границей стали общей от енисейских племён. Жили сдержано и взаимно красиво. Денежная монета «иена» была надёжной в обороте до Шизенцил. С иеной первыми выступала династия Мин утаивая веера в захоронениях с мумиями и на Небесный Ирий питая надежды от которых «бей» (бек) стало — господин, или по другому «яше» позже переименованное как злой сатанинский дух – Джашин, являющийся разделительными полосами (со стенами) и с отдельно стоящими наблюдательными башнями – Джамесами. Башни на стене были разнесёнными на расстоянии от врагов проходами, так как сидели в башнях укрываясь от поражения находясь в меньшинстве, с целью сохранения жизни. Затем заново первыми с эвенками обменивались. Ближе к реке Лене суш была и большая женская скученность. И рода прохожие были так себе - демоны ненасытные они в поисках алмазов. Эвены не их порождение и земля не их. Чина погребения выглядели как погребения династий Ци, ибо винная пора разносится и есть рода с языком нашим главным в борьбе за нашу письменность и есть айнов руника.

Письменно и оговаривалось у кого какие земли. Корзинная доза исчислялась мерой нашей, не римской, позволяющей вести обмер штрихами, асу те штрихи ни о чём говорить не будут, городища готского и варяжского периодов наши ждут уральцев, имея солнцепоклонников, а та часть которая будет зоной южной у них вера будет заменена, но наденутся ремни, рог с небольшой фляжкой для питья, кинжал с ножнами как основа и главное вешается карман с монетами (иенами) разложенными по номиналу. Крайний отсек кармана предназначался для иены с мелким разменом.

Молодые девицы Андижана медные украшения нашивают на одежды с разрезом, притягивая тем самым к себе внимание для твоего соблазна, своим поведением дают понять, что ожидают предложения от холостяков вступить в брак.

## ЛИТЕРАТУРА

*Клёсов А.А., Логинов Д.С., Максименко Г.З., Осипов В.Д., Цыбульский В.В., Гнатюк В.С.* Экспертиза Велесовой книги. История, лингвистика, ДНК-генеалогия. (Т.1, часть 1 История ВК и исходные материалы. М.: Концептуал, 2015. – 480 с.

*Максименко Г.З.* Велесова книга. Веды об укладе жизни и истоке веры славян. Повторное Переиздание VI., доп. с изм. М.: Концептуал, 2020 –672 с.

Савенко В.В. Конструкция названия «Влескниго» и ряд других фактов из «Велесовой книги», которые древнее, чем времена, соответствующие старославянскому и древнерусскому языку. Вестник Академии ДНК-генеалогии Т14 №1 2021, с. 46

Интернет:

[https://auction.ru/offer/doshchechki\\_bukovye-i130506717471967.html#1](https://auction.ru/offer/doshchechki_bukovye-i130506717471967.html#1)  
«Дощечки буковые» (Аукцион).

Поиск по ключевым словам и словарям в поисковой системе «Яндекс» с возможными вариантами:

Жадев (Жадать); Евенчи; Козеяжи (козеяки); Аины (аины); Мизехи; Вуй или уй; Енийезм; Иена; Мин; Ира; Бей (бий); Джашин; Вежа; Разень; Весева; Овенхо (овехо); Лена; Комсе (Комси-комса); Момиц; Розеты; Эвеинь (Эвены); Чин - Династия Цин; Ци; Доба; Яге; Ясна; Коше дозиа; Гочев (Гочевское городище); Яенги; Суряне; Андиже.

## Часть седьмая

### Работа над разбивкой текста, переложение на кириллицу и дословный перевод «дощечек с аукциона» (дощечка №5)



*«Могучие Шие и записанные в одах Че перехваченные в плену перейдут к другим и тогда это Иокима будет боль, так как Чень перейдёт к Кразенам и после перехода в камни положат оленеводов - гоев вместе с божьей молитвой...» (Дощ. 5)*

## АБСТРАКТ

Данный материал является продолжением части 3-6 работы над разбивкой текста, переложением на кириллицу и дословного перевода «дощечек с аукциона» опубликованного в Вестниках Академии ДНК-генеалогии: Т.14 №1 за 2021г; Т.14 №2 за 2021г; Т.14 №3 за 2021г; В нём исследовано содержание информации изложенное в дощечке №5 и проделана необходимая работа по их построчному и дословному переводу. В данной работе будет дана интерпретация содержания в виде вольного перевода, передающего дух и смысл самого содержания.

Ключевые слова: Велесова книга, Экспертиза Велесовой книги 2015 г, «дощечки с аукциона».

### Работа над дощечкой №5

На фотографиях рис. 1-2 изображены копии дощечек (аверс и реверс). Работы по копированию, со слов собственника, представившего материал для работы, были проведены на досках с точными размерами согласно оригиналу. Однако, следует подчеркнуть, что ввиду ветхости и потёртости в некоторых местах, после работы над переводом могут быть некоторые правки схожих букв по ходу самих исследований. Будет проведена их более точная идентификация. Детальная информация по ряду вопросов истории дощечек изложена в частях первой «Недавняя история обретения дополнительных сведений о дощечках» (Вестник Академии ДНК-генеалогии Т.13 №9 за 2020 г) и части второй исследований «Сравнительный анализ сведений из дощечек выставленных на аукцион с содержанием «Велесовой книги»» (Вестник Академии ДНК-генеалогии Т.13 № 12 за 2020 г).

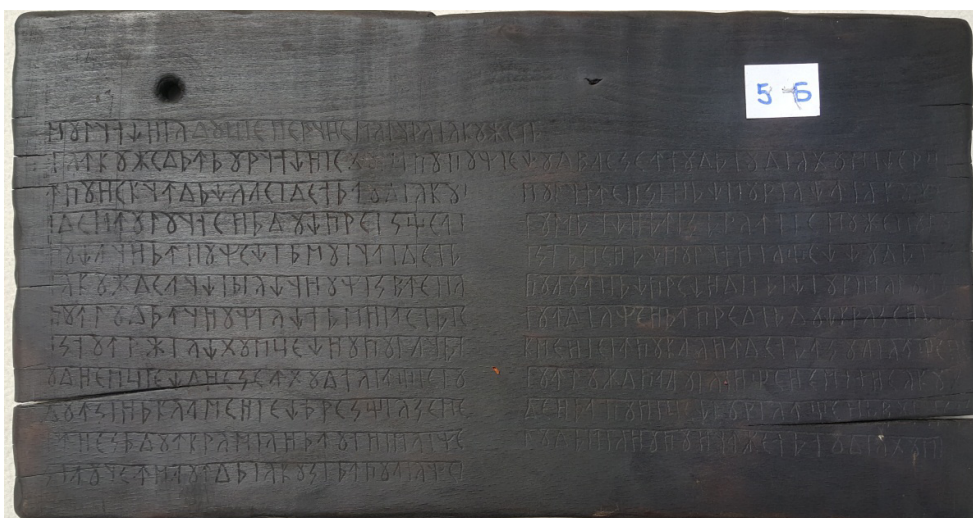


Рис. 1 Фото дощечки № 5 (аверс) Исходный материал для исследования (публикуется с согласия владельца).

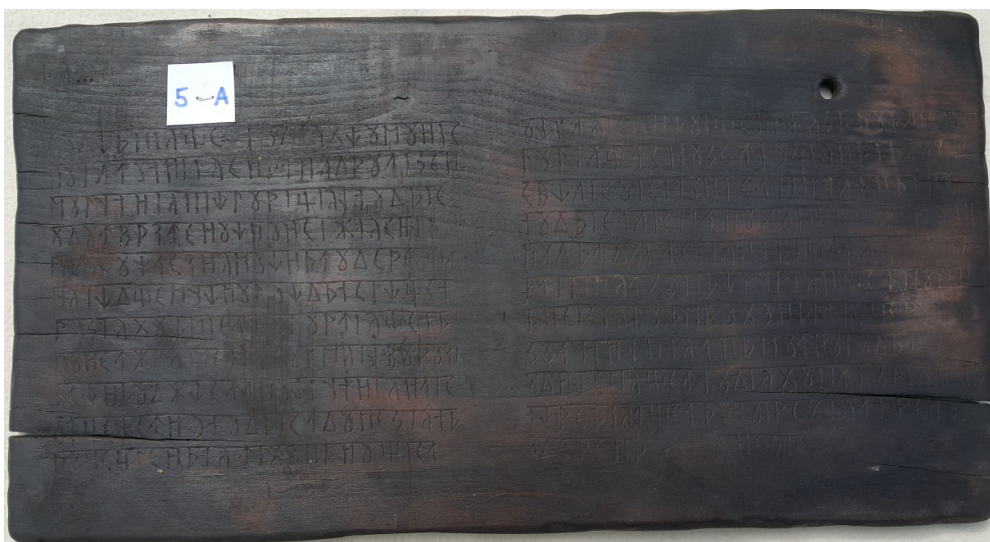


Рис. 2 Фото дощечки № 5 (реверс) Исходный материал для исследования (публикуется с согласия владельца).

## Рестаурация текста дощечки №5 (аверс)

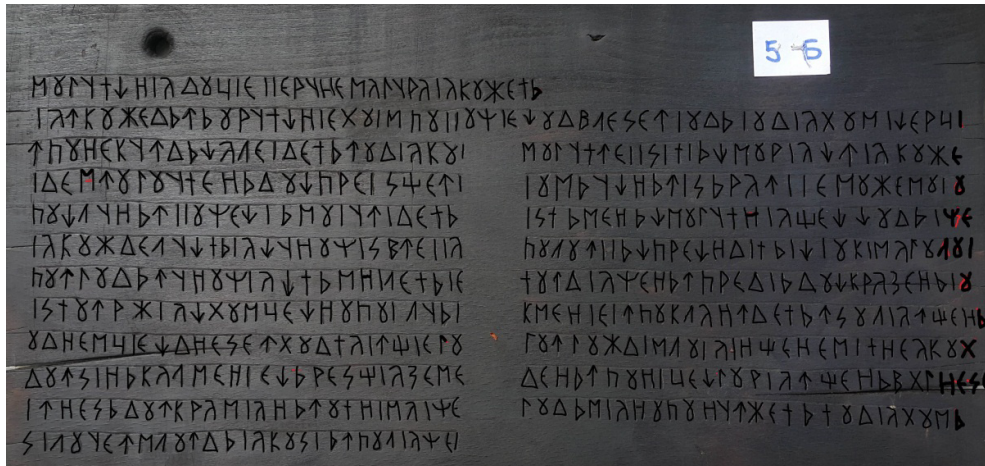


Рис.3 Рестаурация текста дощечки № 5 - аверс (Максименко Г.З.)

### Разбивка текста (№ 5 аверс):

МОГУТНЯ ДО ЦИ Е ПЕРУН Е МАГУРА ЯКОЖЕТЬ  
И АКОЖЕДЬ ВОРУТНИЕХОМЪ ПО ПОЧИЕ ОД ВЛЕСЕ ТОДЬ И  
ОДИАХОМ ИЕРЦИ

1. ПО НЕКУДЬ ЯЛЕ ИДЕТЬ И ОД ЯКЫ
2. ИДЕМ О БОУТЕНЬ ДО ПРЕИСЩЕ И
3. ПО ЛУНЬ НОЧЕ И ЪМОЮ ИДЕТЬ
4. ЯК ОЖДЕ ЛУТЪЯ У НОЧИ СВЕИЯ
5. ПОРОДЬ У НОЧИА ТЪМНИЛЕТЬИЕ
6. И СТОРЖИА ХОМЦЕ НО ПО ГЛУЪИ
7. ОД НЕМЦИЕ ДНЕСЕ ХОД ТАИЛ ЩИ ЕГО
8. ДО СИНЬ КАЛМЕНИЕ ЪРЕСЩЯ ЗЕМЕ
9. И НЕСЬ ДО КРАМИАНЬ ОТНИМАИЧЕ
10. СИЛОУ Е МЛОДЬ ЯКО СИЬ ПОЛЯЧИЕ
  
11. МОГУТЬНЕ И ИСИНЬ МОРЯ ЯКОЖЕ
12. ТОМЬ У ИНЬ И ИСЬ РА И ИЕ МОЖЕМ ОБО
13. ИСИ ЪМЕНЬ МОГУТНЯ ЩЕИ И ОДЪИ ЧЕ
14. ПОЛОНЬ ПРЕ ИНДИТЬ И ИОКИМА БОЛЬ
15. ТОДЯЧЕНЬ ПРЕДИЬ ДО КРАЗЕНЬ И О
16. КМЕНИЕ И ПОКЛАНДЕТЬ С ОЛЯЩЕИ
17. ГОИ БОЖДИ МЛОИ А ИН ЧЕ НЕ МИТНЕ А КОИ
18. ДЕНЬ ПО НИЦЕ БОРЯЧЕНЬ ВО ГНЕВЕ
19. ГОДЬ МЯНО ПО НУЖЕТЬ ТОДЯХОМЪ

## Переложение на кириллицу (№5 аверс):

Могутня до Ци е Перун е Магура якоже  
и акожедь вурутниехомъ по почие од Влесе тодь и одахом  
иерци.

1. По некудь але идеть и од якы
2. идем в боутень до преисще и
3. полунь ноче и ьмою идеть
4. як ожде лутья у ночи свеия
5. породь у ночиа тьмнилетье
6. и сторжиа хомце но по глуть и
7. од немцие днесе ход та ил щи его
8. до синь Калмение ьресщя земе
9. и несъ до крамиань отнимаиче
10. силоу е млодь яко сий полячие
  
11. могутне и исинь моря якоже
12. Томь у Инь и ись Ра и ие можем обо
13. иси ьмень могутня щеи и одьи че
14. полонь прендить и Иокима боль
15. тоди а чень предий до кразень и о
16. кмение и покландеть с олящеи
17. гои божди млои а инче не митне. Кои
18. день по Нице борячень во гневe
19. годь мяно по нужеть тодыхомъ

## Огласовка кирилличного текста (№5 аверс)

Могутня<sup>57</sup> до Ци<sup>58</sup> е Перун<sup>59</sup> е Магура<sup>60</sup> якоже<sup>61</sup> ть

389389389389389\_\_\_\_\_

<sup>57</sup> **Могутня** — Могутный "сильный, мощный, здоровый", арханг. (Подв.), др.-русск могуть "знатный" (часто; см. Срезн. II, 161), цслав. могъть "dominus", словен. mogôtec "власть имущий", чеш. mohutný "могучий, мощный".

<sup>58</sup> **Ци** — 1. В данном контексте Ци, иногда чи — одна из основных категорий китайской философии, фундаментальная для китайской культуры, в том числе и для традиционной китайской медицины. Чаще всего определяется как «пневма», «эфир», «воздух», «дыхание», «энергия», «жизненная сила». 2. название двух династий периода Северных и Южных династий в Китае: Южная Ци (479—502) — одна из Южных династий. Северная Ци (550—577) — одна из Северных династий, участвовавших в строительстве Великой Китайской стены.

<sup>59</sup> **Перун** — Бог стихий природы у ариев и славян, покровитель и заступник у воинов.

<sup>60</sup> **Магура** — 1. Имя производное от понятия магии (лат. magia от др.-греч. μάγεία) — действия, связанные с верой в способность человека влиять на силы природы, предметы, животных, судьбу людей, подчиняя себе сверхъестественные силы или манипулируя ими с помощью заклинаний, амулетов и определённых обрядов. Практика, классифицируемая как магия, в сущности представляет собой аспект или отблеск мировоззрения, которого придерживались некоторые люди в разные моменты своего исторического развития. Таким образом, магия, как и религия, и наука, является частью общей культуры и миропонимания.

и акожедь ворутниехомь по почие<sup>62</sup> од Велесе тодь и одиахом иерци<sup>63</sup>

1. По некудь але идеть и од якы
2. идем в боутень до преисще и
3. полунь<sup>64</sup> ноче и ямою идеть
4. як ожиде лутья<sup>65</sup> у ночи свеия
5. породь у ноchia тьмилетье
6. и сторожиа хомце но по голуе и
7. од немцие донесе ход та ил щи его
8. до синь<sup>66</sup> Калмение ъресщя земе
9. и несе до крамиань<sup>67</sup> отнимаиче
10. силоу е молодь яко сие полячие
  
11. могутьне и исинь моря якоже
12. Томь у Ине и исе Ра и ие можем обо
13. иси имени могутня щеи и одьи че
14. полонь<sup>68</sup> прендить<sup>69</sup> и Иокима<sup>70</sup> боль
15. тоди а чень передие до кразене и о
16. камение и покландеть с олящеи
17. гои божди молюи а инче не митне. Кои
18. день по Нице борячень во гневe
19. годe мяно по нужеть тодяхомь

---

2. Имя, производное от магометан, предположительно персонаж периода, начиная от образования магометанства около 1500 лет назад и заканчивая средневековьем. Имя Магура – в данный момент находится в разработке, на проверку причастности к пророку Магомету.

<sup>61</sup> **Якоже** — предл, кол-во синонимов: 4 • так же (25) • так как (12) • точно как (1) • як (9)

Словарь синонимов ASIS. В.Н. Тришин.

<sup>62</sup> **Почие** — почить, почию, почишь, совер. (к почивать) (книжн. ритор. устар.). 1. Успокоиться, предаться полному покою, бездействию, погрузиться в покой. Почить от дел. Почить на лаврах (см. лавр). || Прекратиться, стихнуть.

<sup>63</sup> **Иерцы** –племена ирони на Б. Кавказе, иряне, иранцы в Иране, в среде руководства имеют основную гаплогруппу R1a Z93.

<sup>64</sup> **Полунь** - полынь — Божье дерево, A. abrotanum L.(от греч. ἄβρος — красивый или ἄβροτος — бессмертный, по своим целебным действиям),

<sup>65</sup> **Лутьё** – лес, молодой липовый лес. пригодный для дранья лыка», укр. луття ср. р. «ивовые ветки, липовое лыко», блр. лут «молоденькая липа, кора с нее», др.-русс. лутовьянъ «лыковый».

<sup>66</sup> **Синьцы** – синь, жители Синьцзян-Уйгурском автономном районе КНР.

<sup>67</sup> **Крамеане** — жители городского округа в Синьцзян-Уйгурском автономном районе КНР.

Расположен в 320 км к северо-западу от Урумчи.

<sup>68</sup> **Полонь** — полон (существительное). 1. устар. или высок. то же, что плен. 2. вся военная добыча, всё, что взято с боя, набегом, войной и силою оружия Толкование взято из Толкового словаря живого великорусского языка В. И. Даля.

<sup>69</sup> **Перендеть** - Прейду ПРЕЙДУ, прейдёшь. буд. вр. от прейти. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков.

<sup>70</sup> **Иоаким** — 1. Святой Иоаким (ивр. יִשְׁרָאֵל, греч. Ἰωακείμ) — в христианстве муж святой Анны, отец Богородицы, дед Иисуса Христа. Православная церковь причисляет Иоакима к числу богоотцов. 2. Менее вероятный вариант: Патриарх Иоаким (в миру Иван Петрович Савёлов-первый; 6 января 1621, Можайск — 17 марта 1690, Москва) — предпоследний в досинодальный период патриарх Московский (26 июля 1674 — 17 марта 1690). Титуловался: «милостию Божию патриарх Московский и всея России и северных стран».

## Дословный перевод (№5 аверс)

**Могучая сила Ци есть Перун, есть Магура так же те и такой же, вернувшийся по умолчанию от Велеса, тогда и одами иряне.**

**Если некуда идти и от которых идём в каменоломни к приискам, полынь собираем в ночи, ямою идём так как ожидаем в лыковом лесу свою породу у ночного времени суток и сторожа хомцы но по голосу и от немцев доносят ход, так ел щи его до синьцев Калмении еретиков земли, и несут к крамианам отнимая силой её молодняк потому, что полями могучие и исени моря, так же Томь у Ини и иси Ра и её можем оба иси имени иметь могучей Щие и одьи Че перехваченные в плену перейдут, и Иокима боль тогда, Чень перейдёт к кразенам и в камни положат оленеводов - гоев с божьей молитвой, а иначе не задекларированы. Который день по Нице борейцы во гневе, годи замена по нужде тогда.**

## Рестаuration текста дощечки №5 (реверс)

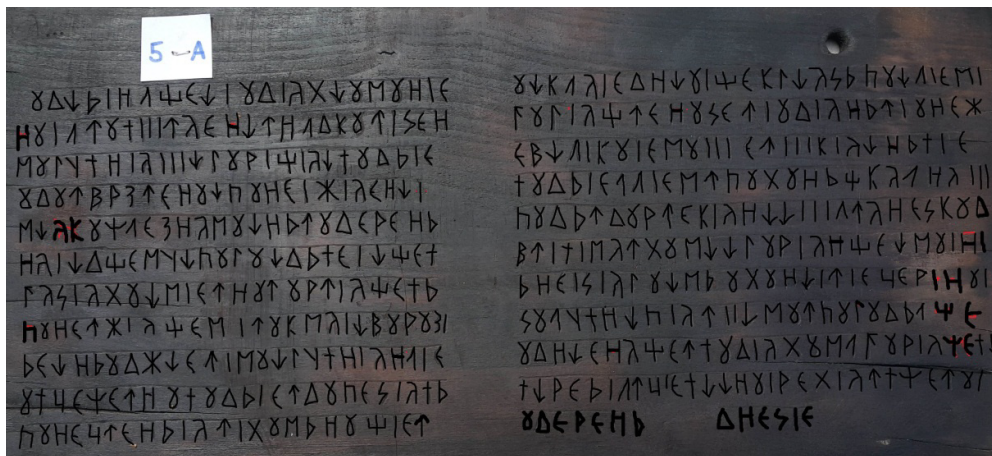


Рис.3 Рестаuration текста дощечки № 5- реверс (Максименко Г.З.)

## Разбивка текста (№5 реверс):

1. ХОДИЬ ИНАЩЕ И ОД ЯХОМ О НИЕ
2. МЫ ЛОТИНЯЕНЬ НАД РО И СЕН
3. МОГУТНЯ ИНИ БОРИЩА ТОДЬ И Е
4. ОДОВ РЗЕН О ПОНЕИЖИА ЕНИ-
5. М АК О ЧЕ ЗНАМО НЬ ОДЕРЕНЬ-
6. Я И ДЩЕМУ ПО ОДЬ ТЕ ИЩЕТ



7. РАСИАХОМ ИЕНО ГОРИЩЕ ТЪ
8. ПО НЕИ ЖИАЩЕМ ПЛОКМАИ ВОРОЗИ
9. БЕНЬ ОДЖИЕЛИ МОГУТНЯ ИМИЕ
10. ОТЦЕ ЧЕНО ТОДЪ И Е ДОПЕСЯТЬ
11. ПО НЕ ЦЕНЬИ А ИХ ОМЪ НО ЩИЕ
  
12. О КЛА ИЕДНЫ ЩЕ КРАСЬ ПО ЛИЕМИ
13. БОРИАЩЕ НОСЕИ ОД ЯНЬ И ОНЕЖ-
14. ЕВ ЛИКЫ ЕМ ОНИ ЕМИКИАНЬ ТИЕ
15. ТОДЪ И Е ЛИЕМ ПО ХОНЬЩ КАЛНОЩ
16. ПОДЪ ДО РЕКИ ЯНИЬ И МЛИА НЕСЕ ОД
17. ВИТИМА ХОМЪ ГОРЯНЩЕ МОИ НИ
18. БНЕ И С ТАГО МЪОХОНИ И Е ЧЕРНЫ
19. СОЛУТНИ ПЯИНЬ МЫ ПО ГОДЪ ИЩЕ
20. ОД НЕНАЩЕ ТОДЯХОМ И ГОРЯЧЕТЪ
21. ТРЕТЬЯ ЩЕТЪ НО ИРЕХИАТЧЕ ОД
22. ОДЕРЕНЬ ДНЕСИЕ

Переложение на кириллицу (№5 реверс):

1. Ходие инаще и од яхом о ние
2. мы лотиняене над Ро и Сен
3. могатня Ини борища тодь и е
4. одов Рзен о понеижиа Ени-
5. м ак в Чезна моне одеренья
6. и дщему по оде те ищет
7. расиахом иен в горяще те
8. по неи жиащем плокмаи ворози
9. бене од жиели могатняни имие
10. отце Чено тодь и е допесять
11. по не ценьи а их Омь но щие
  
12. в кла иедной ще красе по Лиими
13. боряще носеи од Янь и Онеж-
14. ев ликы емь они емикяне тие
15. тоде и е Лием по хонещ калнощ
16. поде до реки Яние и млиа несе од
17. Витима хомь горянще мои ни
18. ене и с таго меохони и е черны
19. солутни пяине мы по годе ище
20. од ненаще тодяхом и горячеть
21. третья щеть но ирехиатче од.
22. Одерень днесие

Огласовка кирилличного текста (№5 реверс):

1. Ходие инаще и од яхом о ние

2. мы лотиняене<sup>71</sup> над Ро<sup>72</sup> и Сена<sup>73</sup>
  3. могутня Ини<sup>74</sup> борища<sup>75</sup> тодь и е
  4. одове Рузен<sup>76</sup> о понеижиа е Ним<sup>77</sup>
  5. ак в Чезана<sup>78</sup> моне одеренья
  6. и дащему по оде те ищет
  7. расиахом иен<sup>79</sup> в горяще те
  8. по неи жиащем плокмаи ворозе и -
  9. ене од жиели могутняни имие
  10. отце Чено<sup>80</sup> тодь и е допесять
  11. по не ценья их Омь<sup>81</sup> но щие
12. в кола иеднои еще корасе<sup>82</sup> по Лиими<sup>83</sup>

393393393393393\_\_\_\_\_

<sup>71</sup> **Лотиняене** — Латиняне принадлежали к группе индоевропейских племён, условно известных как италийские племена, которые населяли центральную и южную Италию в железном веке (примерно с 900 года до н. э.). Наиболее распространённой гипотезой является то, что предки тех, кто образовал позднее италийские племена, мигрировали на Апеннинский полуостров во время италийского бронзового века (1800—900 до н.э.) Наиболее вероятный маршрут миграции был с Балканского полуострова вдоль Адриатического побережья.

<sup>72</sup> **Ро** — **Рона** — река имеющая древнее название Ро и Родан — река в Швейцарии и Франции. Одна из Великих рек Франции. На французском языке название реки звучит «Рон», «Ро» её арийское название. Исток реки находится в Швейцарском кантоне Вале на Ронском леднике в Лепонтинских Альпах, в устье образует дельту с двумя рукавами к западу от Марселя и впадает в Лионский залив Средиземного моря.

<sup>73</sup> **Сена** — река во Франции. Исток Сены находится в южной части плато Лангр в Бургундии. Далее река протекает в широкой долине по Парижскому бассейну.

<sup>74</sup> **Инь** — арийская территория в районе Дунайского водного бассейна на р. Инн.

<sup>75</sup> **Борища** — Бора — северный ветер; «борей» — холодный северный ветер) — сильный, холодный, порывистый местный ветер, возникающий в случае, когда поток холодного воздуха встречается на своём пути возвышенность; Затрагивает, как правило, небольшие районы, где невысокие горы непосредственно граничат с морем. Под этим названием встречается в двух местах: над южной частью Адриатического моря и на З. Кавказе, под Новороссийском у Черноморского побережья.

<sup>76</sup> **Рузен** — Руан (фр. и норманд. Rouen — историческая столица Нормандии, ныне центр региона Нормандия и префектура департамента Приморская Сена на севере Франции.

<sup>77</sup> **Ним** — город на юге Франции, префектура (административный центр) департамента Гар (регион Лангедок — Руссийон).

<sup>78</sup> **Чезена** — город в северной Италии, в регионе Эмилия-Романья. Стоит на реке Савио у подножия Апеннинских гор, в 15 км от побережья Адриатического моря.

<sup>79</sup> **Иена** — денежная единица Японии, одна из основных резервных валют мира в прошлом.

<sup>80</sup> **Чено** — Династия Чэнь (кит. упр. 陳朝, пиньинь Chén cháo) — четвёртая и последняя из Южных династий в Китае, существовавшая в 557—589 годах. Уничтожена династией Суй.

<sup>81</sup> **Омь** — река в Западной Сибири, протекает по территории Омской и Новосибирской областей, правый приток Иртыша.

<sup>82</sup> **Корасе (корясе)** — В разработке два варианта: 1. Корясе - Коряки (нымыланы, чавчувены, алюторцы) — народ; коренное население северной части полуострова Камчатка. В настоящее время компактно проживают в Камчатском крае, Магаданской области и Чукотском автономном округе России. 2. Корась — племена корсь: «Между сими иноплеменными народами, жителями или соседями древней России, Нестор именует ещё Летголу (Ливонских Латышей), Зимголу (в Семигалии), Корсь (в Курляндии) и Литву, которые не принадлежат к Финнам, но вместе с древними Пруссками составляют народ Латышский. (— Карамзин Н. М. Глава II. О славянах и других народах, составивших государство Российское. // История государства Российского. — СПб.: Тип. Н. Греча, 1816—1829. — Т. 1.).

13. боряще<sup>84</sup> носеи од Яне<sup>85</sup> и Онеж-
14. ев<sup>86</sup> ликы емь<sup>87</sup> они емикяне тие
15. тоде и е Лиём по хонещ<sup>88</sup> кала<sup>89</sup>нощ
16. поде до реки Яние и мо<sup>90</sup>лиа несе од
17. Витима<sup>90</sup> Хомь<sup>91</sup> горянще мои ни
18. ене<sup>92</sup> и с таго меохони<sup>93</sup> и е черны
19. солутни пяине<sup>94</sup> мы по годе ище
20. од ненаще<sup>95</sup> тодыхом и горячеть

---

<sup>83</sup> **Лиёма** или Лекма (удм. Люкмы) — река в Удмуртии. Река берёт начало на Красногорской возвышенности, недалеко от деревни Шахрово Красногорского района. Протекает на север и северо-запад и впадает в Чепцу напротив деревни Усть-Лекма Ярского района.

<sup>84</sup> **Боряще (боряне)** — борейцы, борусь, самоназвание племён борейцев по территориальному признаку живших на Русской равнине от Западного Кавказа до Северных окраин Руси.

<sup>85</sup> **Яна** (якут. Дъааны) — река в России. Протекает по территории Якутии. Длина — 872 км, площадь бассейна — 238 000 км<sup>2</sup>. Образуется при слиянии рек Сартанг и Дулгалах, стекающих с Верхоянского хребта.

<sup>86</sup> **Онежское озеро** (Оне́го, вепс. Änine, карел. Oniegu, фин. Ääninen, Äänisjärvi) — озеро на северо-западе европейской части России, второй по величине пресноводный водоём в Европе после Ладожского озера[3] и третий — в России. Расположено главным образом на территории Республики Карелии, а также частично в Ленинградской и Вологодской областях. Относится к бассейну Балтийского моря Атлантического океана.

<sup>87</sup> **Емь** (ямь фин. jäämit) — название племён, которым новгородцы называли в средние века некоторые северные, очевидно, проживавшие в Фенноскандии, народности. Также ямь упоминает Повесть временных лет в 1042 году, когда новгородский князь Владимир, сын Ярослава Мудрого совершил поход против ями. Если это действительно указывает на территорию нынешней Финляндии, а не на ямь с реки Емца, то речь идёт о самом первом письменном упоминании, касающемся истории Финляндии. Повесть временных лет не упоминает прямо об участии новгородцев в походе новгородского князя, но в более ранней Первой новгородской летописи можно найти подтверждение этого.

<sup>88</sup> **Хонещ** — Ханты (самоназвание — ханты, хандэ, кантэк, ас хоят; рус. устар. остяки) — коренной малочисленный угорский народ, проживающий на севере Западной Сибири, в основном в ХМАО. Самоназвание ас хоят означает обские люди.

<sup>89</sup> **Калаши** — небольшой дардский народ, населяющий две долины правых притоков реки Читрал (Кунар) в горах южного Гиндукуша в округе Читрал провинции Хайбер-Пахтунхва (Пакистан). Родной язык — калаша — относится к дардской группе индоиранских языков. Уникальность народа, со всех сторон окружённого исламизированными соседями, заключается в том, что значительная его часть до сих пор исповедует языческую религию, сложившуюся на базе индоиранской религии и субстратных верований.

<sup>90</sup> **Витим** (бур. Витим мурэн, эвенк. Видым) — одна из крупнейших рек Восточной Сибири, правый приток Лены, образуется слиянием Витимкана и Чины.

<sup>91</sup> **Хомь** — Хайм река в Прибайкальском районе Бурятии (Россия), правый приток Кики, бассейн озера Байкал.

<sup>92</sup> **Ени** — племена енисейцев, расположенные на реке Енисей.

<sup>93</sup> **Меохоне (Мохе)** - Мукри или мохэ (кит. упр. 鞑鞑, пиньинь mòhé), также моцзи (кит. упр. 勿吉, пиньинь wùjī) — народ, живший на севере Маньчжурии с раннего средневековья, предки чжурчжэней и, соответственно, маньчжуров. Несколько раз переселялись на левый берег Амура. Язык — относился к тунгусо-маньчжурским языкам, предположительно один из проточжурчжэньских языков наряду с языками Илоу.

<sup>94</sup> **Пяине** — пенджабцы — жители северо-восточная провинция Пакистана. Граничит с территорией Азад-Кашмир (на севере), индийскими штатами Пенджаб и Раджастан (на востоке), пакистанскими провинциями Синд (на юге), Белуджистан (на юго-западе), Хайбер-Пахтунхва (на западе) и столичной территорией Исламабад (на севере).

21. третья щеть<sup>96</sup> но ирехиатче од.
22. Одерень донесие

Дословный перевод (№5 реверс):

**Ходили иначе и от имеющегося в тех мы латинянами над Ро, и Сеной могучими Ини, ветрища тогда и есть одовы Рузен в понижении, есть Ним как в Чезане монеты данью и дающему по оде те ищут размещение монет иен у горящих, те по ним живут хуже врагов иени от жизни могучего имени отца Чено, тогда и есть, допишут по недооценке что их Омь, но чьи в колы едут самоеды, ещё коряки, по Лене борейн носы от Яны и Онежья, лицами емь они емикяне, те тогда и есть Леной по ханьцам, калашаи пойдут к реке Яне и молебны несли от Витима, хомью горами мы не енисейцы и с того меохоне и есть чёрные солутни, пенджабцы мы по годи ещё от ненцев поэтому и горами третья щетина, но иранцев од. Дань донесли.**

## Заключение (Вольный перевод)

Дощечка №5

Могучая сила Ци, есть сила Перуна, есть сила Магии так же, те силы и такие же, как вернувшиеся по умолчанию от Велеса, тогда и одами будем иряне.

Если некуда идти и не знаем от которых народов приходим, идём трудиться в каменоломни к приискам, полынь собираем на обмен и продажу в ночи. Низиною скрытно проходим так как надеемся в лесу встретить нужную нам лыковую породу дерева в ночное время суток, так как эти леса под охраной и сторожа в них хомцы но по голосу есть и от немцев, доносят они ход, так ели щи его до синьцев Калмении, еретиков на своей земле и относят изъятое к крамианам отнимая добытый товар силой. Их молодняк потому, что полями они могучие и исени моря, так же река Томь у Ини и иси река Ра и реку эту можем обе иси именами иметь. Могучие Щие и записанные в одах Че перехваченные в плену перейдут к другим и тогда это Иокима

---

<sup>95</sup> **Неначе** (ненцы, ненец. Ненэй, ненэч) — устаревшие названия — самоедов, юраки — самодийский народ в России, населяющий евразийское побережье Северного Ледовитого океана от Кольского полуострова до Таймыра.

<sup>96</sup> **Щеть** — щетина на лице у человека.

будет боль, так как Чень перейдёт к Кразенам и после перехода в камни положат оленеводов - говев вместе с божьей молитвой, а ин Че окажутся не задекларированы. В это время по Нице борейцы во гневе, с годью обмен вынужденный был тогда.

(реверс)

Поступали мы и по другому, ходили иначе и от имеющегося в тех мы числились латинянами преобладая на реке Роне и на реке Сене числились могучими иньцами. Ветрища тогда были и есть вписанные в оды город Рузен в понижении, и есть город Ним как в Чезане, там ходили данью монеты и оплатившему за услугу глядя на оду те ищут по списку где размещены какие монеты «иены» и у кого они горящие, те по ним живут хуже врагов той «иени» от жизни могучего имени отца Чено. Так оно и есть, в одах по недооценке допишут что их Омь, следовательно должны в обороте ходить монеты «иены», но чьи племена в торговые колы едут: самоеды, ещё коряки, по реке Лене борейцев носы от реки Яны и от Онежья лицами емь они емикяне, те тогда и есть рекой Леной по ханьцам. Калаши пойдут к реке Яне и свои молебны с верой несли от речного Витима. Хомью горами мы не енисейцы и с того меохоне (мохе) на севере Маньчжурии и есть чёрные солутни, пенджабцы мы по годи ещё от ненцев поэтому и у горных народов ещё третья щетина на лице, но от иранцев оды.

Данью донесли оды.

(Продолжение следует)

## ЛИТЕРАТУРА

*Клёсов А.А., Логинов Д.С., Максименко Г.З., Осипов В.Д., Цыбульский В.В., Гнатюк В.С.* Экспертиза Велесовой книги. История, лингвистика, ДНК-генеалогия. (Т.1, часть 1 История ВК и исходные материалы. М.: Концептуал, 2015. – 480 с.

*Максименко Г.З.* Велесова книга. Веды об укладе жизни и истоке веры славян. Повторное Переиздание VI., доп. с изм. М.: Концептуал, 2020 –672 с.

Савенко В.В. Конструкция названия «Влескниго» и ряд других фактов из «Велесовой книги», которые древнее, чем времена, соответствующие старославянскому и древнерусскому языку. Вестник Академии ДНК-генеалогии Т14 №1 2021, с. 46

*Интернет:*

[https://auction.ru/offer/doshcheckki\\_bukovye-i130506717471967.html#1](https://auction.ru/offer/doshcheckki_bukovye-i130506717471967.html#1)  
«Дощечки буковые» (Аукцион).

Поиск по ключевым словам и словарям в поисковой системе «Яндекс» с возможными вариантами:

Могутня; династия Ци»;Перун; Магура; якоже; почие; иерцы; Полунь; лутьё; синьцы; Крамеане; полонь; перендеть; Иоким; лотиняене; Ро; Рона; Сена; борища; Бора; Рузен; Ним; Чезена; Иена; Чено; Омь; Корасе; корясе; Лиема; Лекма; Яна; емь; хонещ; калаши; Хомь; Ени; Меохоне; пяине; пенджабцы; неначе; щеть.

# Этимология слов «Скрижалей из Пирги»

И.Г. Наумова

## Введение

Этимология (происхождение) этрусских слов рассмотрена с использованием реконструированных лингвистами слов индоевропейского (и.-е.) праязыка, а также с использованием реконструированных лингвистами слов праславянского языка.

Для праславянских слов использовался Этимологический словарь славянских языков (праславянский лексический фонд) под редакцией О.Н. Трубачёва, в котором рассматриваются реконструированные лингвистами слова и.-е. праязыка и процесс образования слов праславянского языка. Словарь содержит полный список всех древних и современных слов, родственных рассматриваемому праславянскому слову.

Этимологический словарь славянских языков (праславянский лексический фонд) под редакцией О.Н. Трубачёва – самый полный на сегодняшний день этимологический словарь русского языка (ЭССЯ). Насчитывает 32 тома, 33 – 39 тома вышли под редакцией Журавлёва А.Ф., 40 том под редакцией Журавлёва А.Ф. и Варбот Ж.Ж., последний 41 том под редакцией Варбот Ж.Ж. (2018 г.). Это поистине титанический труд многих и многих учёных – лингвистов из разных стран, каждый из которых использовал десятки и сотни различных источников. К сожалению, словарь заканчивается словами: \*pała - \*pažьpъ (jъ) (2018г.).

Для слов, не вошедших в ЭССЯ, использовался этимологический словарь русского языка Преображенского А.Г. А также этимологический словарь русского языка Фасмера М.Р.

Лингвисты занимаются исключительно языком. Данная статья отличается тем, что слова праславянского языка получили привязку ко времени. Привязка ко времени могла осуществиться только благодаря тому, что праславянские слова родственны словам этрусков (~VII в. до н. э.).

С учётом «цокающего» и «акающего» языка этрусков, у автора статьи ранее возникло предположение о том, что этрусский язык мог образоваться в праязыке восточных славян. Этимология подтвердила эти предположения.

Несмотря на то, что автор статьи ранее пыталась доказать принадлежность этрусков к индоевропейцам, привлекая различные

археологический, исторический, лингвистический и др. материал, этимология дала самые точные результаты.

В данной статье рассмотрены этрусские слова от А до Е согласно алфавиту кириллицы. Материал по этимологии будет даваться по частям для удобства восприятия. В статье приводятся выдержки из этимологического словаря, а не сноски. Это сделано для того, чтобы читатели сразу смогли обратиться к данным словаря.

Необходимо отметить, что лингвисты, за исключением Преображенского А.Г., называют санскрит древнеиндийским языком. На самом деле это язык древних ариев, язык предков славян (см. ниже ссылки на работы А.А.Клёсова).

## Глава I. Этимология этрусских слов «Скрижалей из Пирги».

§1. Этимология «А» этрусков (пятнадцатое предложение «Скрижалей из Пирги»).

«А» этрусков «Скрижалей из Пирги» родственно «праславянскому\*а, союз: ст.-слав, а *де, хал, ѿ*, 'а, и, же' (SJS), болг. 'а, но' (БТР), макед. 'а, но; как только; чтобы' (И-С), сербохорв. а 'но, а, и' (в этических песнях часто лишено конкретного значения, см. Караџић, s. v.), словен. а 'но, а, и' (Plet. I, 1), чеш. а 'и, а, но', диал. моравск. *ja, служ.* слово, начинающее ответ, а также вводящее умеренный запрет; в песнях — как *зачин*, лишенный конкретного значения (Bartoš Slov. 125), словц. а 'и' (SSJ I, 1—2), в.-луж. а 'и' (Pfuhl I), н.-луж. а 'а' (Muka Sł. I, 1), польск. 'а, и' (Dorosz. I, 1), словин. а 'и, а, но' (Lorentz Slovinz. Wb. I, 1), др.-русск. а 'и, а, же' (Срезневский I, 2, 3), русск. а, противит., сопоставит, и присоединит союз, укр. а 'а, же, но, напротив; да (союз)' (Гринченко I, 1), блр. а 'а, но'.

Как противительные, так и присоединительные, функции праславянского союза \*а представлены практически на всей славянской территории. Вместе с тем значительную древность следует признать, вероятно, за случаями отсутствия конкретного значения (см. выше сербохорв., моравск.), которые примыкают к присоединительной функции (выд Н.И.Г.).

Союз \*а обычно объясняют, аналогично некоторым другим союзам (напр. \*и), из надежной формы местоименной основы и.-е. \*e-/o-, причем реконструируется праслав. \*а<и.-е. \*ēd/\*ōd, абл. ед. ч. (выд Н.И.Г.). Ср. прежде всего др.-инд. *āt* 'затем, потом; также, и' (абл. ед. ч. от мест, а-), авест. *āat* 'затем, потом; и, но' См. Miklosich I; Vondrák. Vgl. slav. Gramm. I, 78; J. Zubaty BV XVIII, 243; Berneker I, 22; А. Меѳе. Общеслав. язык 389; Brückner, I; Sławski I, 23; Фасмер I, 55; Sadnik-Aitzetmüller. Handwörterbuch, 211; Pokorny I, 284; Sadnik-Aitzetmüller. Vgl. Wb. I, 1—2; Bednarczuk BPTJ XIX,



104 и след.; он же «*Studia linguistica in honorem T. Lehr-Splawiński*» 61—62; «*Słownik prasłowiański. Zeszyt próbny*», 2; *A. Bajec SR V—VII, 1954, 195*».<sup>97</sup>

В этимологическом словаре Трубочёва О.Н. рассматриваются и другие спорные теории происхождения праславянского \*а, выдвинутые известными лингвистами, но они пока не согласованы.

## Выводы

- 1.«А» этрусков «Скрижалей из Пирги» можно отнести «к случаю отсутствия конкретного значения (обычно в эпических сербохорватских и моравских песнях), которые примыкают к присоединительной функции (см. выше этимологический словарь)».
- 2.Из вышеуказанных данных этимологии следует, что «А» этрусков родственно всем без исключения славянским языкам, а также древнеиндийскому языку (санскриту, языку древних ариев) и языку Авесты. Родственных этрусскому «А» нет в других и.-е. языках.
- 3.Трансформация «и.-е. \*ēd/\*ōd в праслав. \*а» в этрусском слове уже произошла, как и в родственном праславянском слове. Поэтому можно предположить, что этрусское слово появилось в ареале праславянского языка, уже отделившегося от общего индоевропейского языка.
- 4.В славянских языках лингвисты отмечают «редкую активность \*а ...представленную на всей славянской территории (см. выше этимологический словарь)».
5. Т.о. «А» этрусков, согласно данным этимологии, образовалось в ареале праславянского (индоевропейского языка).

§2. Этимология «АЗА, АЗ» этрусков (второе предложение «Скрижалей из Пирги»).

При дешифровке «Скрижалей из Пирги» слово Азамада (Азамата) Н.И.Г. было поспешно переведено как сложное слово. Тогда как, скорее всего, слово должно было быть разделено на две части, первое из которых «Аза, Аз», в праславянском и древнерусском языках - «азь».

Лексическое значение слова «АЗ, аза» может быть следующим: начало, единица, я. Возможно, что слово обобщает в себе все три значения. Самое раннее употребление «аз» в церковнославянском языке связано с Богом: «Азь есмь Бог», которое переводится: «Я Бог». Возможно, что и «АЗ» в этрусском слове имеет то же значение: «Я мать». В смысле: я мать (Богиня), наипервейшая мать.

«Аза, аз» этрусков «Скрижалей из Пирги» родственно праславянскому «\*азь: ст.-слав, азъ мест, ѣꙋω 'я' (SJS, Sad), болг. аз 'я', обл. язе, я 'я' (БТР), диал. ѣа (с.

400400400400400

<sup>97</sup>Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. Вып. 1. Под редакцией О.Н. Трубочёва. «Наука», М., 1974. С.33-34.

Баница, Врачанско, дип. раб.; Архив Софийск. ун-та), ес 'я' (Стойчев БД II, 157), макед. јас 'я' (И-С, Кон.), сербохорв. ја 'я', диал. ја̄з то же (Tentor. *Leksička slaganja* 75), словен. ја̄з 'я' (Plet. I, 361), чеш. ја 'я', ст.-чеш. јаз (Gebauer I, 606), словц. ја 'я' (SSJ I, 626). в.-луж. ја 'я' (Pfuhl 228), н.-луж. 'я' (Mika Sł. I, 518), полаб. јо, јоз 'я' (Polański—Sehnert. 75), ст.-польск. јаз, польск. ја 'я' (Warsz. II, 148), словин. ја̄ц 'я' (L'orentz Slovinz. Wb. I, 389), др.-руссск., русск.-цслав. азъ, ѣзъ, 'я' (Срезневский I, 10; III, 1646), русск. я, укр. я 'я' (Гринченко IV, 534), блр. я 'я'. Р. Якобсон объясняет форму ја как неударенный моносиллабический вариант двухсложного ја̄зъ по аналогии ти—тѣнѣ, тѣ—тене (см. R. Jakobson *IJSLP I/II*, 1959, 277). Местоим. 1 л. ед. ч. праслав. \*азъ сравнивают с др.-инд. ahám 'я', авест. azāt, др.-перс. adam, арм. es, греч. ἐγώ, лат. ego, венет. ехо, гот. ik, лит. aš, ст.-лит. eš, лтш. es, тох. А ѱик, хетт. ik в том же знач. См. Miklosich 5; Berneker I, 35; K. Brugmann. *Kurze vgl. Gramm. (Strassburg, 1904)* 407, 410; Trautmann *BSW* 72; Walde-Hofm. I, 395-396; Frisk I, 441; Hofmann 68; Kluge 15 335; Mayrhofer I, 68; Fraenkel I, 18; Г. Б. Джаукян. *Очерки по истории дописьм. периода арм. языка* (Ереван, 1967) 178, 184; Pokorný I, 291; H. Hübschmann *KZ XXIII*, 1877, 24; A. Meillet *MSL* 7, 1890, 164. В. И. Георгиев (*Исследования* 126) высказывает гипотезу об отнесении сюда же фрак, ас в надписи на перстне из Езерово. ...Многие авторы предпочитают квалифицировать отношения слав. формы как неясные. См. Vaillant. *Gramm. comparee* I, 185; В. Георгиев «*Slavia*» 28, 1959, 6; Георгиев *ВЕР* I, 5». <sup>98</sup>

Далее в этимологическом словаре Трубочёва О.Н. рассматриваются различные спорные вопросы, связанные с праславянским местоимением \*азъ. На этом основании «...многие авторы предпочитают квалифицировать отношения славянской формы как неясные (см. выше этимологический словарь)».

Попытка рассмотреть некоторые вопросы, касающиеся звуков слова.

Праславянское слово \*азъ можно связать с и.-е. реконструированным \*eǵōt, санскритским ahám и другими и.-е. языками, учитывая отсутствие чётких границ между звуками.

Чёткой границы между звуками [h] [γ] [g] [k] в и.-е. языках нет, есть только ряд переходов. Например, в русских словах и диалектах просматриваются все данные переходы: дру[г] (руссск. на письме), дру[к] (руссск. фон.), дру[γ] и дру[x] в южных диалектах. Такой же ряд переходов наблюдается в и.-е. языках: [ǵ] в реконструированном \*eǵōt 'я', [h] в санскрите (ahám 'я'), [γ] в греческом (ἐγώ 'я'), [g] в латинском (ego 'я'), [k] в готском (ik 'я').

Учитывая различие индоевропейских языков, слова которых имеют велярный согласный (k, kh, g, gh) - языки кентум и теми, которые имеют в соответствующих словах сибиланты s, š, ś, z или ž (сентум), в языках сентум появились звуки [z] и [s]. Например: сербск. ја сам ковач (я кузнец), хорв. ја сам Коваџ, чеш. jsem kovář, макед. Јас сум ковач, болг. аз съм ковач, праславянск. и древнерусск. \*азъ и др.

401401401401401

<sup>98</sup>Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. Вып. 1. Под редакцией О.Н. Трубочёва. «Наука», М., 1974.С. 100 - 101.



славянские формы как неясные. Разгадку, скорее всего, следует искать в начальном звуке и.-е. праязыка. Лингвисты точно не знают, как он звучал, но судя по санскриту (aḥám) он был безударным. В этрусском слове он также был безударным: «аза мата», возможно и в «азь ёсць». Безударный он и в русском языке: «Я добрая мать (если нет специального акцента на я)». В божественных песнопениях индусов звук краткий, но ближе к [a], возможно, с лёгким призвуком [э]. В МФА этот звук санскрита обозначен как [e] - ненапряжённый гласный среднего ряда нижнего подъёма, т.е. не чистый звук [a]. По правилам санскрита начальная буква «а» всегда прописывается как «а», так же как и в русском: «абрикос, абсолют и др.», т. к. в этих языках звук ближе к [a]. На самом деле звук **краткий, безударный и неясный**. Таким же, предположительно, он был и в и.-е. праязыке.

## Выводы

1. То, что этрусское слово «АЗА, АЗ» принадлежит к индоевропейским языкам, не вызывает сомнений. Оно родственно всем без исключения древним и современным словам языков, а также санскриту, языку Авесты, древнеперсидскому, армянскому, греческому, латинскому, готскому, литовскому, латышскому, тохарскому и хеттскому языкам (см. выше этимологический словарь).

2. В этрусском тексте «Скрижалей из Пирги» в слове «Азамата» стоит «аза, аз», которое по графическому написанию букв идентично праславянскому \*азь и древнерусскому азь. В слове санскрита начальная «а» - это всегда «а», даже если она безударная, также и в русском языке.

3. Трансформация этрусского слова из индоевропейского реконструированного \*eǵōt в aḥam санскрита и далее в праславянское \*азь уже произошла (см. выше схему). Поэтому можно предположить, что этрусское слово появилось в ареале праславянского языка, уже отделившегося от общего индоевропейского языка.

4. Праславянское слово \*азь сохранялось в древнерусском языке в неизменном виде (**без каких – либо связок**: я мать). Свободным слово стоит и в этрусском тексте (аза мата), что сближает его с древнерусским.

§3. Этимология существительного «А8Ю» этрусов (четвёртое предложение «Скрижалей из Пирги»).

Букву «8» этрускологи считают буквой, звучащей как [f].

Начальная буква «А» в этрусском слове записана в звуковом варианте, подобно начальной букве в белорусском слове «авечка».

Этрусское слово А8Ю (буквами кириллицы [АФ]ЦО) родственно: «*праслав. \*овьса, \*овьпъ др.-русс., ст.-слав. овьца, прѣватон (Супр.), др.-русс. овьца, овьнь, рус. овца́, укр. вівця́, блр. авэчка (выд. Н.И.Г.), польск. owca, кашуб. wawca, словин. vùofcǎ овца́, н.-луж. wójca, в. – луж. wowca, полаб. vīīcǎ, чеш. ovce, диал. (моравск.) ovaǰka (ласк.), словц. овса, словен. óvca, ovčák. 'баран' óven 'баран' сербохорв. óvca, óvan 'баран', болг. овца́ овѐн 'баран', диал. овѐн 'овца'.*

Слав. \*овьса является более древней формой \*овьк̄а, обычно объясняемой как уменьшительное производное с суффиксом -k-ā от основы на -i \*ovi-. И.-е. ovis 'овца', бесспорно, относится к числу древнейших слов и широко распространено, ср. греч. (аркадск.) ὄφῖς, др. – инд. ávih, лат. ovis, лит. avìs, лтш. avs, сюда же лтш. aita, avita, кимр. ewig, гот. awerpi 'стадо овец', awistr 'овчарня' др. – исл. æ'r, англосакс. eowu, др.-в.-нем.ou 'овца', нем. диал. Aulamm, Au 'ягнёнок', нидерл. ooi, арм. Howiw (oçi-ra-) 'овчарь, овечий пастух'. Производное на -k- представлено, кроме слав. \*овьса, ещё только в др. – инд. avikā ж.р. 'овца'. Уже в близкородственных, балтийских языках неизвестна эта форма, если не считать изолированного лит. avikiena, 'овца', баранина', тогда как в них употребляется исключительно основа на -i балт. \*avis совершенно неизвестная в свободном виде в славянском. Другое, тоже вполне прозрачное слав \*овьпъ, лит. āvīnas, лтш. āvīns, avīns, др. – прусск. awīns было использовано для обозначения самца, барана.

Непроизводное, архаическое по типу склонения основы и.-е. ovis было с самого начала общим родовым термином для овцы. Такой характер древнейшего обозначения животного, ценного своим руном, может послужить полезным указанием при выборе этимологии и.-е.. Возможно, все известные попытки малодоказуемы, но объяснение \*ovis 'овца': \*eu- 'одевать' (ср. русск. обувь, рзуть) более других заслуживает внимания. И.-е. \*ovis может быть понято как отглагольное именное производное со всеми чертами нерегулярности архаического образования, обозначающее животных по их густому шерстному покрову, который действительно производит впечатление чего-то одетого сверху, шубы. Вероятно, только так можно толковать связь \*ovis: \*eu-; едва ли нужно предполагать первоначальное 'животное, дающее одежду'». <sup>100</sup>

## Выводы

1. Этрускское слово «A8FO, AFIO», согласно данным этимологии, родственно всем славянским языкам, в том числе древним. А также словам других и.-е. языков: греческому, санскриту, латинскому, древнепрусскому, литовскому, латышскому, кимрскому, готскому, древнеисландскому, англосаксонскому, древнему верхненемецкому, нидерландскому, армянскому. Все вышеуказанные языки являются исключительно индоевропейскими языками. Исходя из этого, слово этрусского языка «A8FO» можно считать словом индоевропейского языка.

2. Данные этимологии подтверждают, что этрусское слово «A8FO» является словом, ближайшим к праславянскому. Трансформация этрусского слова из индоевропейского \*ovis (реконструированное) в праславянское \*овьса уже произошла (см. выше этимологический словарь). Поэтому можно предположить, что этрусское слово появилось в ареале праславянского языка, уже отделившегося от общего индоевропейского языка.

3. Кроме того, четвёртое предложение «Скрижалей из Пиргии» - это своего рода звание к Божеству. Тогда окончание o этрусского слова A8FO соответствует

404404404404404

<sup>100</sup>О.Н. Трубочёв. Происхождение названия домашних животных в славянских языках (этимологическое исследование). М., 1960. С.70-71.

окончанию слова в звательном падеже древнерусского языка, что может косвенно говорить о том, что слово появилось в том ареале праславянского языка, который позднее был назван языком восточных славян.

§4. Этимология слова «АТV (АТУ)» этрусков (четвёртое предложение «Скрижалей из Пирги»).

Ату, ати – самое загадочное слово русского и этрусского языков. В словаре Даля было найдено вышедшее из употребления слово «ати», которое соответствует понятию: «благодарю». Более о слове в лингвистических словарях никаких данных нет. В статье Н.И.Г. о лексическом значении слов «Скрижалей из Пирги» высказывалось предположение, что этрусское слово «АТУ» – это глагол (ати русск., атя русск., ату этрусск. по аналогии с глаголом благодарить). Однако при рассмотрении этимологического значения слова выяснилось, что это не так. Это союзное словосочетание \*a ti, образованное из союза \*a и местоименной основы \*te- / \*to- (с первоначальной указательной функцией). Грубо говоря, это указательное местоимение. Предложение в переводе означает: «Овцу тебе (Изида)!» Судя по тому, что «ати» соответствует понятиям «благодарю» и «исполать (хвала)», которое Преображенский А.Г. связывает с архиерейским служением<sup>101</sup>, слово связано с Богом и произносится как обращение к Богу, взывание к нему.

Этрусское слово АТV (АТУ) родственно праславянскому «\*a ti: чеш. at' союз 'чтобы, дабы, пусть, да', ст.-польск. ać 'пусть, давай' (Sl. st.pol. I, 20), др.-русск. ати, ать 'пусть, ит' (Лавр, л. под 1148 г., Срезневский I, 32), ате (. . . Тако аже роускии гость биеться оу ризѣ или на гочкомь березе, латине то не надѣбѣ. Ате промъжю събою оурадате сѧ. Смол. грам. 1229 г. Картоотека СДР).

Союзное словосочетание \*a ti, образованное из союза \*a (см.) и местоименной основы \*te- / \*to- (см. с первоначальной указат. функцией, которая вполне закономерно развила здесь значение побудительное, пермиссивное (разрешающее, Н.И.Г.), ср. развитие близкой модальности (не само действие, а отношение к нему, Н.И.Г.) у других местоименных основ. Ср. еще др.-русск. ать 'пусть, да, ит'. . . Местоименный компонент \*ti можно уверенно сравнивать вслед за Ягичем с лит. пермиссивной частицей te- (напр. teguivioja 'да здравствует'), дейктическая (дейктис – указание как значение языковой единицы, Н.И.Г.) природа которой очевидна, см. Fraenkel II, 1071. Аналогично объясняется слав. da, русск. да 'чтобы, дабы' — из и.-е. указат. мест. \*do см. Фасмер I, 480. Подробно см. Vondrák. Vgl. slav. Gram. II, 427, 489—490, где бегло упомянут параллелизм с da, а кроме того, говорится о связи с другими употреблениями ti (союз, энклитика). См. еще Berneker I, 21; Brückner 2; Machek 19. Менее вероятно объяснение из дат. n. ед. ч. (dativus ethicus) от мест, ty 'ты' (Фасмер I, 96, с литературой; Sadnik—Aitzetmüller. Vgl. Wb. I, 4; A. V. Isačenko «Scando-Slavica» XVI, 1970, 197)».<sup>102</sup>

405405405405405

<sup>101</sup>Преображенский А.Г. Этимологический словарь русского языка. Москва-Ленинград. Издательство Академии наук СССР. 1949. С. 275.

<sup>102</sup>Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. Вып. 1. Под редакцией О.Н. Трубачёва. «Наука», М., 1974. С.40.



знач. шло от "вить, лепить из глины" к "высекать из камня"; ср. др.-инд. *vāyas* "ткач", *vāyatī* "ткет", "плетет" (выд. Н.И.Г.), которые связываются с *вить* (выд. Н.И.Г.); см. также Преобр. 1, 68. **Этимология ненадежная** (выд. Н.И.Г.). Неубедительно сравнение с авест. *vaēta-* м. "расселина, трещина в скале" (Петерссон, *Ar. Arm. Stud.* 58). Кроме того, слав. слово сравнивается еще с др.-инд. *vā-* "рыть" (выд. Н.И.Г.), *высекать*", нем. *Wunde* "рана"; см. Младенов 59; Преобр. 1, 68». <sup>104</sup>

Попробуем разобраться, действительно ли ненадежна этимология. Связь слов *рыть* в санскрите и *ваять* в русском языке просматривается на нашей территории в археологии (зольник скифского времени VI – V вв. до н. э.). К зольнику был проявлен особый интерес Рыбакова Б.А.: «...раскопанный И.И. Ляпушкиным в с. Пожарная балка близ Полтавы. Десять зольников расположены на высоком берегу за пределами укрепленного поселения, по соседству с погребальными курганами. ...Основная площадь будущего зольника на север от жертвенного места была покрыта своеобразными изображениями огромных двухметровых птиц, вырезанных в земле по принципу гемм, что хорошо выражалось старинными русскими словами «рытый узор» (применительно к бархату): здесь можно употребить в самом прямом смысле. Таких рытых изображений было около полутора десятков: они покрывали всю площадку в 150 кв. м.». <sup>105</sup> Все выд. Н.И.Г.

Изображение дано в книге Рыбакова Б.А. <sup>106</sup>

407407407407407—

<sup>104</sup>Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: В 4-х т.: Пер. с нем. = *Russisches etymologisches Wörterbuch* / Перевод и дополнения О. Н. Трубачёва. — 4-е изд., стереотип. — М.: Астрель — АСТ, 2007. — Т. 1. Ваять.

<sup>105</sup>Рыбаков. Б.А. Язычество древних славян. М., 1994. С. 312 – 318.

<sup>106</sup>Рыбаков. Б.А. Язычество древних славян. М., 1994. С. 313. – 318.





Рыбаков Б.А. доказал, что зольник не являлся жилищно-хозяйственным комплексом, а являлся ритуальным местом. Это действительно мощнейшее **рытое изваяние**.

Следует отметить, что Рыбаков Б.А. сравнивает зольник с бархатом, который на русском языке называется **рытым**. Рытый бархат **ткут**, следовательно, появляется связь со ср.-инд. *vāyas* "ткач", *vāyati* "ткёт". В Индии это не обязательно было связано именно с бархатом, могли ткать из шерсти нечто подобное, с изображением, предположительно, священных знаков. Более того, основа и уток в производстве рытого бархата в русском языке называются **грунтом**. **Лексическое значение слова «рытый»:** «*Рытый* - ая, -ое. 1. прич. страд. прош. от рыть. 2. в знач. прил. устар. *Узорчатый, рельефный, не гладкий...*».<sup>107</sup>

Таким образом, подтверждается происхождение русских и этрусских слов, связанных с ваянием от *vā-* "рыть, высекать" санскрита и связь с *vāyas* "ткач", *vāyati* "ткёт" ( ткачество с изображением, предположительно, священных знаков).

А вот что пишет М. Жункович о славянских рунах: «*Кажется, что руны образовывали прашифр славян, ибо этимология понятия «руны» образует самоопределение, поскольку в славянских языках слово «рути», «рыти» означает вырывать, делать углубление, а «рыть» – значит гравировать, выцарапывать, что, естественно, происходит, когда буквы гравированы на твёрдых предметах как камень, металл, кость, древесина, спил дерева, воск и т. д.*».<sup>108</sup>

Слова М. Жунковича подтверждают, что слово **рыть** связано с **письменами** (руны). Таким образом, посредством русского языка можно

408408408408408

<sup>107</sup>Малый академический словарь. Второе издание исправленное и дополненное. М., 1981 – 1984. Рытый.

<sup>108</sup>Чудинов В.А. Вернём этрусков Руси. М., 2006. С. 101.

проследить связь этрусских **надписей** на скрижалях Пирги со словом санскрита **рыть**.

Слово санскрита «**váyati**» в значении «**плетёт**», которое связывают с «**вить**», в русском языке также может быть связано с **письмом**. Слово руны и слово руно имеют, по всей видимости, общую основу. Руно – шерсть барана. Из шерстяных ниток вязали древнейшее узелковое письмо. Отсюда: **плести** несурязицу, **вязать** словеса, **завязать** разговор, **витиеватая** речь – передача информации посредством узелковой письменности.

Т. о. с помощью русской археологии и русского языка можно найти связь слов **vā-** (санскрит), **váyati** (санскрит), **ваять** (русск.) с этрусскими словами: «**IO>AIE, >AIE, >AIE >AIF**».

Необходимо также подробнее рассмотреть сами этрусские слова, связанные с ваянием. В этрусском языке «>» - это, предположительно, согласный сонант \*w. Согласный сонант \*w есть в санскрите. Мейе А. о его закрытом характере артикуляции: «*вследствие его двойной артикуляции: спинка языка приближается к задней части нёба, и обе губы сближаются и округляются. ...Склонность заменять сонант \*w губно-зубным спирантом v проявляется рано: уже для индийских грамматиков санскритское v представляется губно-зубным, а не характера \*w. ...То же в романских, славянских и др. индоевропейских языках*». <sup>109</sup>

В этрусских словах «**IO>AIE, >AIE, >AIE >AIF**» согласный сонант \*w остался, вероятно, как архаизм со времени общего и.-е. праязыка: «**IO[\*W]AIE, [\*W]AIE, [\*W]AIE, [\*W]AIF**», так как уже в санскрите лингвисты предполагают его раннюю замену на губно-зубной спирант [v] (см. выше А. Мейе). Если бы в данных словах губно-зубной спирант обозначился буквой «v», этрусские слова могли бы иметь следующую графику: «**IOVAIE, VAIE, VAIE, VAIF**».

Однако, в тех немногочисленных этрусских словах, где переход успел осуществиться, губно-зубной спирант по графике больше напоминает ограниченную славянскую букву «В» (четырёхугольник с косой перекладиной). Тогда данные этрусские слова имели бы графику, близкую к «**IOVAIE, VAIE, VAIE, VAIF**» с ограниченной буквой «В» в виде четырёхугольника с косой перекладиной. Но язык и письменность остановились в своём развитии по причине почти полного физического уничтожения этрусов. Оставшиеся в живых, предположительно, перешли на романский язык индоевропейской языковой семьи, подобно славянам восточной Германии, которые при Карле Великом были онемечены (стали «немцами»).

Т.о. появление губно-зубных спирантов в этрусском языке в виде ограниченной буквы «В» может говорить о времени их более раннего появления. Это, предположительно, время начала индийских походов древних ариев, в языке 409409409409409

<sup>109</sup>Мейе А. Введение сравнительное изучение индоевропейских языков. М. – Л., 1938. С. 132 - 133.

которых (санскрите) лингвистами предполагается переход согласного сонанта \*w в губно-зубной спирант. В это время этрусский язык ещё не отделился от праславянского языка (ареал восточнославянского языка, где губно-зубной спирант мог обозначаться по графике близко к «В»). О письменности см. в заключении. Губно-зубной спирант развился в части слов этрусского языка, так в них и остался, не получив развития в других словах этрусского языка. Буквой же «V, Y» в этрусских словах обозначен гласный сонант \*w, переходящий в «У».

По мнению автора статьи, «ваять» – это особенное слово. Оно родственно только санскритскому слову, сербскому (вай), не указанному в этимологических словарях, этрусскому слову и русскому. Слово отсутствует во всех неславянских языках. В славянских: sculpting (макед.), rzeźbić (польск.), tvarovat' (слвц.), kparstvo (слов.), dovede (хорв.), tvarovat (чеш.) и др. Все эти слова близки по смыслу, но это не «ваять». В близкородственных русскому восточнославянских языках ваяние обозначено словами: «ляпіць» в белорусском и «ліпити» в украинском.

Почему слово «ваять» не встречается в индоевропейских языках, за исключением четырёх, и почему такой разброс по территориям? Попробуем разобраться в этом с помощью ДНК – генеалогии А.А. Клёсова.

§5. 1. Данные ДНК – генеалогии А.А. Клёсова.

Необычайная близость русского слова «ваять, ваяти [вайати], [vajati]» с санскритским «váyati» подтверждает расчёты А.А. Клёсова в области ДНК – генеалогии, свидетельствующие о том, что предки восточных славян и предки индусов из высших каст принадлежали к родственным племенам и говорили, предположительно, на близком языке.

Обратимся к данным А.А. Клёсова: *«это люди именно рода R1a, к которому принадлежат до 70% населения современной России ...у них, славян и индусов, оказался один и тот же общий предок. И те, и другие во множестве принадлежат роду R1a, только у русских таких 50-75%, у индусов – 16%. То есть русских из рода R1a 40-60 миллионов мужчин, у индусов – 100 миллионов.*

*Общий предковый гаплотип славян и индусов:*

13 25 16 10 11 14 12 12 10 13 11 30 15 9 10 11 11 24 14 20 32 12 15 15 16

*Он идентичен гаплотипу общего предка славян. Время жизни общего предка славян и индусов – 4300 лет назад. Предок – праславянский, он старше. Через 500 лет праславяне-арии пойдут Аркаим, еще через 200 лет уйдут в Индию, и индусы начнут отсчет от своего общего предка, опять же праславянского, 3850 лет назад. И язык они не из Индии или Ирана получили, а напротив, свой*

*туда принесли. Арийский. Праславянский. Санскрит. Или протосанскрит, если угодно».*<sup>110</sup>

## Выводы

1. Расчёты А.А. Клёсова в области ДНК – генеалогии и его выводы о том, что братья предков восточных славян осуществляли походы в Индию, подтверждает русское слово «ваять», которое в санскрите (языке древних ариев) и русском языке идентичны. Слово подтверждает участие предков братьев русских в этих походах. А также то, что предками индусов из высших каст были древние арии, так как санскрит рассматривается учёными не как язык народа, а как язык определённой культуры, распространённый исключительно в среде элиты.

2. Расчёты А.А. Клёсова в области ДНК – генеалогии говорят о том, что изначально слово могло появиться на территории Русской равнины (древние арии), а не в Индии (древние арии).

3. Т. о. определяется связь слова санскрита «**váyati**» с русским словом ваять (ваяти, [вайати], [**vajati**]). Расчёты А.А. Клёсова в области ДНК – генеалогии могут быть применены к каждому русскому слову, родственному санскриту.

Интересен тот факт, что слово отсутствует во всех индоевропейских языках. Почему древние арии не передали это слово полякам, чехам, словакам, лужичанам, словенцам, македонцам и др. славянам? Слова нет даже в украинском и белорусском языках. Это можно объяснить только тем, что слово было связано с верованиями, с определённой группой людей – жрецами. А также с письменами (см. выше М. Жункович о рунах). Недаром человек, изготовивший скрижали Пирги называется в этрусском тексте «ваиц» – ваятель. Слово осталось в санскрите, но санскрит был связан только с узкой группой людей (с элитой, посвящёнными).

На этом предположении можно углубиться в то время, в котором письмо могло появиться. Это винчанское письмо (V тыс. до н. э.) на территории Сербии, которое можно назвать древнейшими рунами, священными знаками.

Обратимся к данным А.А. Клёсова: *«Как ...показано в этом исследовании, члены рода R1a на Балканах, которые жили там 10 – 9 тысяч лет назад, через двести с лишним поколений вышли на Восточно-Европейскую равнину, она же Русская равнина, где примерно 5000 лет назад появился предок современных русских и украинцев рода R1a, включая и автора этой книги. Еще через тысячу лет, 4000 лет назад, они, праславяне, вышли на Южный Урал, еще через*

411411411411411

<sup>110</sup>Клёсов А.А. «Откуда появились славяне и «индоевропейцы»? Ответ даёт ДНК – генеалогия. Вестник Российской Академии ДНК – генеалогии. 2008 г. Т. I, №3. С. 400 – 478.

*четыреста лет отправились в Индию, где сейчас живут примерно 100 миллионов их потомков, членов того же рода R1a. Рода ариев. Ариев, потому что они себя так называли, и это зафиксировано в древних индийских ведах и иранских сказаниях».*<sup>111</sup>

Вот и появилась связь между Сербией, Русской равниной и Индией. Велика вероятность того, что самые первые руны (V тыс. до н. э.) были связаны с понятием «ваять». Сами руны и слово могли появиться во время пребывания древнейших членов рода R1a (возможно совместно с I2) на Балканах, на территории Сербии, в языке индоевропейцев - будущих древних ариев, будущих русских и сербов. Каким-то непостижимым образом, несмотря на последующие перипетии, связанные с R1a (возможно, и I2), священное слово смогло сохраниться в Сербии и на Русской равнине. Слово сербов «ваи», по всей видимости, самое раннее из родственных слов. Оно ещё не обросло суффиксами, как в санскритском слове «váyati», русском «ваять, ваяти» и этрусском «ваиц».

Предками же **этрусков**, по всей видимости, были всё те же древние арии. Одна их часть с Русской равнины принесла слово в Индию. Другая их часть, оставшаяся на Русской равнине, чуть позже принесла слово на Апеннины. А поскольку данные по костякам этрусков пока ещё не обнаружены, невозможно получить точные доказательства, которые даёт ДНК – генеалогия А.А. Клёсова. Однако автор данной статьи попытается объяснить появление в Этрурии праславянского языка в отдельной работе, привлекая древнегреческие и древнеримские источники и данные археологии, но после этимологии. Хотя заранее понятно, что это будет не такой доказательный материал, как расчёты А.А. Клёсова в области ДНК – генеалогии.

### **Выводы по этимологии слова «ваять»**

1. Слово «ваять, ваятель» есть только в русском языке, сербском, этрусском и санскрите. Отсутствие слова во всех индоевропейских языках, кроме вышеназванных, может, предположительно, говорить о слове «ваять» как о священном слове, связанном с письмом. Письмо в древности было прерогативой жрецов (в нашем случае – жрецов древних ариев, их предков и потомков).

412412412412412

<sup>111</sup> А.А. Клёсов. Происхождение славян. ДНК – генеалогия против норманнской теории. Изд. Родина, 2018. С.2.

2. Слово «ваять» подтверждает расчёты и выводы А.А. Клёсова в области ДНК – генеалогии, свидетельствующие о том, что предки восточных славян и предки индусов из высших каст принадлежали к родственным племенам и говорили на близком языке. Это подтверждают **все** русские слова, родственные санскриту.

3. Близкородственные слова санскрита, сербского и русского языков говорят о том, что этрусское слово могло образоваться только в праязыке славян.

3. Отделение этрусского языка от праславянского на стадии перехода согласного сонанта \*w в губно-зубной спирант подтверждается подобным переходом в санскрите (язык древних ариев). Этот переход в языке не был одномоментным. По мнению лингвистов, подобные изменения в языке могли длиться сотни лет. Поэтому в этрусском языке, по причине его отделения от праславянского языка и последующего вымирания (вместе с народом), данный переход так и не смог осуществиться до конца.

§6. Этимология этрусского слова «>ZAЧ» (восьмое предложение «Скрижалей из Пирги»).

Этрусское слово «>ZAЧ» родственно следующим словам: «*русск. взятка мн. взятки, стар. взяток м. (XVIII в.), современное диал. взяток "то, что пчела собирает и уносит на ножках". От взят (выд. Н.И.Г.), прич. от **взять** (выд. Н.И.Г.), возьму́; см. Соболевский, Лекции 212. **взять**, **возьму́**, укр. **взяти**, др.-русск., ст.-слав. **възѣти**, **възьмѣ** – то же, сербохорв. **Ў** **зѣти**, чеш. **vzíti**, слов. **vzítat'**, польск. **wziąć**. Из приставки **въз-** и **јѣти**; ср. лит. **imì**, **im̃ti** "брать", лат. **ero**, **-ere**. Ср. **ѣмлю**. Родство с греч. **véμω** "пасу, наделяю" (Прельвиц 2 309) ставится под сомнение И. Шмидтом (*Sonantentheorie* 156 и сл.)».<sup>112</sup>*

Этрусское слово родственно словам: древнерусского, старославянского, русского, украинского, сербохорватского, чешского, словацкого, польского языков.

На русском языке: **взят**, [вз'ат, vz'at]. Начальная буква слова в **русском** языке – это губно-зубной спирант, развившийся, предположительно, из **согласного** сонанта \*w так же, как в санскрите (см. выше).

В **этрском** языке «>» - это, предположительно, также **согласный** сонант \*w: [\*W]ZAЧ, задержавшийся в этрусском языке со времён общего и.-е. праязыка. Согласный сонант \*w должен был перейти в губно-зубной спирант (переход наблюдается в других немногочисленных словах языка). Губно-зубной спирант в этрусских текстах обозначен как четырёхугольник с косой перекладиной,

413413413413413—

<sup>112</sup>Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: В 4-х т.: Пер. с нем. = Russisches etymologisches Wörterbuch / Перевод и дополнения О. Н. Трубачёва. — 4-е изд., стереотип. — М.: Астрель — АСТ, 2007. — Т. 1. Взять.

близкий по графике к огранённой «В» кириллицы. Однако в данном слове переход не успел осуществиться по причине исчезновения языка.

Лингвисты отмечают некоторую близость славянских слов с латинским *emo*, *-ere*, литовским *imù*, *im̃ti* и греческим *véμω*. Эти слова по графике и звучанию близки к слову «иметь» но никак не «взять». К слову «взять» они близки только по смыслу.

## Выводы

1. В этимологическом словаре не указаны родственные слова санскрита и Авесты. По всей видимости, это слово (связанное с тем, что пчела собирает и уносит на ножках) образовано на Русской равнине тогда, когда как часть носителей гаплогруппы R1a (по А.А. Клёсову), они же древние арии, предки славян, уже ушли в индийские походы.

2. Этруское слово «>ZAF» имеет отличную от *emo*, *-ere*, *imù*, *im̃ti*, *véμω* графику и не имеет с ними звукового соответствия. Это вообще другие слова, близкие к слову «иметь».

3. Т.к. слово этрусков родственно исключительно словам славянских языков, то оно могло образоваться только в праславянском (индоевропейском) языке.

4. В этруском языке, мягкий звук [t'] и.-е. языка продвинулся в зоне своей артикуляции к среднему небу и получил после себя свистящий призвук, т.е. стал аффрикатой [tʃ], [tʃ'] и на этом остановился. Только в русских диалектах шепелявый звук [tʃ'] остановился на той же стадии развития, что и этрусский звук. Т. о. можно предположить, что этрусский язык образовался в ареале праславянского языка, поскольку все славянские языки прошли этот этап развития.

§7. Этимология этрусского предлога «VO, (УО)» (восьмое предложение «Скрижалей из Пирги»).

Этруский предлог «VO, (УО)» согласно этимологическому словарю русского языка Преображенского А.Г. родственен: «в, во, вн- употр. Как прдл. с Вн. и Местн. и как прдств. диал. у (напр. сѣвск. «поѣхалъ у городъ»; «у-в- Орель» = в Орель; вн-имать, вн-ушить, вн-емъ. М.р. въ, у, увъ. бр. въ, у. др. въ, во, вѣн-, въ, н-, у. сс. в, вѣн-, ж-, ѡ - б. въ, вѣвъ, увъ (Дюв. БСл.309). с. ва. ч. v, vn-. п. w, we, wn-. — Миклошич (MEW. 221 и сл.) предполагает общслав. \*оп (из\*ap); откуда: ж, въ, вѣн-: гр. ὄψα на. зенд. апа на. гот. апа на, въ, против. дрвнм. тжс. и проч. дрисл. á. анс. оп. лат. ап въ сложн., напр., ап-helare тяжело дышать (WEW. 28). В сложн. означаетъ нерѣдко уменьшеніе: ж -чръмьнь красноватый; ѡ -синь синеватый. Ср. диал. во-даль, во-мало, во-туго. Другія значенія: ж - собъ visissim; р.у-собица; ж -ток, р. у-ток. Съ В.и М. въ истинж, въ мѣрж, во истину, въ мѣру; в днь и под. вѣн-ь, вѣн- юМБ и т. п. Бругманъ так же (Grdr. L 256, 942, 943): вѣн, въ = \*оп-: вѣн-юмльж и под. Вондракъ (SlGr. 1, 338, 339) возводит къ \*п = лит. in, i; въ слав. п перешло не въ \*ьп, а въ \*ьп, т. е. получило другую окраску; пред гласными п' удержалось: вѣн - 'ати. Въ сложѣниі с

существительными \*п, откуда ж: жполы, жвозъ, жтокъ и проч. (Въ оноушта онуча не оп, а о; п здѣсь по аналогіи). По мнѣнію Мейе (Ét. 160 и д.), въ въ слились два предлога, нѣкогда вполне различные: \*п=въ, ж и \*ир = въ съ Вин. [Ср. въз, въс=лит. и ž изъ \*ips, \*ibs. См. вонъ, внѣ] Если бы это въ (съ В.: въ истинж и проч.) соответствовало лит. , in; гр. ἐν, то оно соединялось бы съ М. : вм. въ дъни ты, было бы въ дъньхъ тѣхъ въ соотв. съ гр. ἐν ταῖς ἡμέραις ἐχείραις. См. съ,су, про, пра». <sup>113</sup> Все выд. Н.И.Г.

Этрусский предлог «VO, (УО)» согласно этимологическому словарю русского языка Фасмера М. родственен: «В, во, вн- – предл. с вин. и местн. пп., также приставка: укр. в, у, блр. в, у, др.-русск. въ, въI(н)-, ст.-слав. въ, въ(н)- εις, κατὰ, πρός, ἐν (Супр.), болг. в, във, сербохорв. у, ва-, словен. v, чеш. v, v(n)-, словц. v, во, польск. w, we, w(n)- и т. д. Праслав. ступень редукции \*въп- из \*ъп от полной ступени вокализма оп- (см. на онуча и у-). Родственно др.-прусск. en "в", лтиш. ie- "в", лит. ĭ "в", "вовнутрь", диал. in, int, греч. ἐν, лат. en, in, ирл. in-, гот. in, нов.-в.-н. in "в"; Эндзелин, Лтиш. предл. 1, 87, 91; Траутман, BSW 69. В русск. говорах встречается удвоенное вов, вох (Соболевский, ЖМНП, 1897, ноябрь, стр. 67); точно так же и в др. слав. языках. Др.-русск. вы "в" получалось в условиях сандхи из въ перед и-; см. Срезн. III, 61. Неясно, можно ли говорить о происхождении ст.-слав. въ с вин. п. также из и.-е. ир-, ив-, как это делает Мейе (IFAnz. 21, 85; Et. 160 и сл.)». <sup>114</sup>

Из данных этимологии следует, что этрусский предлог «VO» родственен словам всех славянских языков, в том числе древних, а также словам древнепрусского языка en, латышского ie-, литовского. ĭ, греческого ἐν, латинского en, in, ирландского in-, готского in, нововерхненемецкого in, рассматривается санскритское в условиях сандхи. Т.е. слово родственно только словам индоевропейских языков. Отсюда следует, что этрусский предлог «VO» вполне может являться словом индоевропейского языка.

Стоит заметить, что родственные слова славянских языков близки к этрусскому по графике (следовательно, и по звучанию). Слова же других родственных и.-е. языков отличаются от этрусского слова по графике, а, следовательно, и по звучанию, хотя лингвистами и выявлена их родственность.

Предположительно, начальная буква слова звучала как **гласный** сонант \*w, обозначенный этрусками «V, У». Тогда этрусский предлог «VO, УО» ближе всего к словам белорусского, украинского, сербохорватского, польского языков, а также к южнорусскому и севернорусскому диалектам русского языка, где предлог «в», развившийся из гласного сонанта \*w может переходить в «у».

## Выводы

1. Этрусский предлог «VO» родственен словам индоевропейских языков (см. выше этимологический словарь).

415415415415415

<sup>113</sup>Преображенский А.Г. Этимологический словарь русского языка. Т. I.M., 1910 – 1914. С. 101 – 102.

<sup>114</sup>Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: В 4-х т.: Пер. с нем. = Russisches etymologisches Wörterbuch / Перевод и дополнения О. Н. Трубачёва. — 4-е изд., стереотип. — М.: Астрель — АСТ, 2007. — Т. 1. Во.



2. В то же время, праславянская ступень редукции \*vъn- из \*ъn (\*vъn из \*ъn) от полной ступени и.-е. вокализма \*on- в этрусском слове уже произошла: «в слав. n перешло не в \*ъn, а в \*ъn, т. е. получило другую окраску; пред гласными n' удержалось: vъn...» Следовательно, этрусское слово является словом праславянского языка, который уже отделился от общего и.-е. праязыка.

3. В ряде славянских языков гласный сонант \*w переходит в «у» (см. выше этимологический словарь), что и наблюдается в этрусском предлоге.

§8. Этимология этрусского слова «**ПА8Э**» (четырнадцатое предложение «Скрижалей из Пирги»).

Этрускологи сходятся в том, что графическим знаком «8» этрусски обозначают звук [f]. В таком случае «8» - это глухой звук, парным которого является звук [v]. В русском языке только деепричастие «дав» звучит как [даф], где на месте звонкого [v] появляется глухой звук [ф].

Этрусское слово «**ПА8Э**» родственно следующим словам: «\**davati*: болг. *давам* 'давать', 'позволять' (БТР), диал. *давам* 'давать' (М. Младенов БД III, 55), *давъм* 'давать', 'продавать' (Т. Бояджиев. Гюмюрджинско. БД VI, 21), *даам то же* (Стойчев БД II, 152), макед. *дава* 'давать, отдавать', 'причинять' (И-С), сербохорв. *давати*, *дајѐм*, диал. (ю.-з.) *дава̀м* 'давать', словен. *dávati* 'давать' (Plet. I, 123), чеш. *dávati* 'давать', слов. *dávati* 'давать', 'класть, ставить', 'причинять', 'обращать внимание', н.-луж. *dawaś* 'давать' (Muka Sl. I, 161), польск. *dawać*, словин. *dāvāc* 'давать' (Lorentz Slovinz. Wb. I, 161), др.-русск. *давати*, *даваю* \*давать' (Уст. гр. Вас. Дм. 1392 г.; Новг. I л. под 1343 г.; Жал. гр. Под. кн. 1375 г., Срезневский I, 622), русск. *дава́ть*, *даю́* 'вручать кому что-либо; передавать из рук в руки', 'предоставлять в чье-либо пользование', диал. *дава́ть*, *дава́ю* 'иметь, образовывать устье, плес и т. п. (о реке)' (олон.), 'давать поклон, привет, проклятие и т. п.' (арх., твер.), 'вызывать какие-либо чувства' (олон.), 'выдавать замуж' (арх., олон., перм.), 'давать, дать что-либо' (самар.) (Филин 7, 256), укр. *дава́ти*, *даю́* 'давать, вручать, доставлять, ссужать', 'подавать', 'давать, предлагать, сулить', 'допускать, позволять', 'выдавать замуж', 'задавать, -давать почувствовать', 'бить, ударять' (Гринченко I, 354), блр. *дава́ць* 'давать'.

Форма несврш. вида, соотносительная с гл. \**dati* (см.) и продолжающая и.-е. \**dō-* с лабиальным расширением, ср. лит. *dovanà* 'подарок', *daviai* прош. вр. 'я дал' (с отражением \*o краткого), греч. (кипр.) *δοῦναί* 'давать', др.-инд. *dāvānē*. См. *Berneker I*, 181; *L. H. Gray. The Indo-European base-type \*do-, \*do-je-, \*do-je-, \*do-je-* (э с циркумфлексом снизу) — *AJPh LXII*, 1941, 478, 479; *W. R. Schmalstieg. The phoneme /v/in Slavic verbal suffixes.* — «*Word*» 12, •*dave* 198 1956, 257; *Chantraine. Dictionnaire étym. de la I. grecque I—2* (Paris, 1968), 281; *Фасмер I*, 480, *Формант -v-* идентичен *-v-* в прич. прош. \**davъ*, \**davъši* ср. аналогичные суждения в: *A. Vammesberger «Language» 50*, 1974, 687 и сл.».<sup>115</sup>

416416416416416

<sup>115</sup>Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. Вып. 4. Под редакцией О.Н. Трубачёва. «Наука», М., 1977. С.197 – 198.

## Выводы

1. Этруское слово «ДА8Э» родственно всем без исключения словам славянских языков, в том числе древним (см. выше этимологический словарь). А также словам литовского языка *dovanà* и *daviaĩ*, греческого кипрского *δοῦῆναι* и санскрита *dāvānē*. По графике, числу букв и, предположительно, звучанию оно ближе к македонскому слову «дава» 'давать, отдавать' (см. выше этимологический словарь).

2. Все вышеуказанные в этимологическом словаре слова, родственные этрусскому слову, являются словами и.-е. языков. На этом основании можно предположить, что и этрусский язык относится к семье индоевропейских языков: это «Форма несври. вида, соотносительная с гл. \*dati (см.) и продолжающая и.-е. \*dō-ц- ... Формант -v- идентичен -v-в прич. прои. \*davъ, \*davъši» (см. выше этимологический словарь). Поэтому можно говорить лишь о том, что этрусское слово «ДА8Э» является словом - архаизмом праязыка индоевропейцев. В русском языке слово «дав», к примеру, до сих пор остаётся таким же архаизмом.

§9. Этимология этрусского слова «ДАЧ» (десятое предложение «Скрижалей из Пирги»).

Этруское слово «ДАЧ», на кириллице – «ДАЦ». Если букву Ц кириллицы с удлинённой нижней платформой, (как это иногда происходит при индивидуальном написании буквы кириллицы) развернуть на 90° вправо, то получим F.

У этрусов буква зеркально отражена, так же, как в санскрите च. Лигатура санскрита च звучит как мягкий средненёбный звук [ч']. Этруски же звуки [ч'] и [ц] не различали. В звуковом отношении звук этрусов, предположительно, подобен самому древнему звуку русских диалектов [ц''] (мягкий средненёбный звук).

В русском языке [ч'] и [ц] - аффрикаты. Отсюда в русском языке ц – это [тс], а ч – это [т'ц]. Вероятно, самое раннее звучание в древнерусском языке было [ц''], близкое к ч санскрита.

Этруское слово «ДАЧ, [дац'']» родственно: «\*dati: см.-слав. *dáti*, *dámь*, *didónai*, *dare* 'дать, давать' (Супр., Ассем., Mikl., Sad.), болг. *дам* 'дать' (БТР), также диал. *дан* (Т. Бояджиев. Гюмюрджинско. — БД VI, 21), сербохорв. *dà ti*, *dám* 'дать', словен. *dáti* 'дать' (Plet. I, 123), чеш. *dáti* 'дать', 'содействовать, сделать так, чтобы', 'позволить, допустить', диал. *dát něčety* 'сделать что-либо плохо, кое-как' (Hruška. Slov. chod. 20), см.-слвц. *dáti* (Vážný. Středověk. list. II: 1484 г., Vel'ká Butča, 1458 г., Smolence), слвц. *dat'* 'дать', 'положить, поставить', 'причинить беспокойство', 'уделять внимание', 'позволить, допустить' (SSJ I, 233—235), в.-луж. *dać* (выд. Н.И.Г.) 'дать', 'разрешить, допустить' (Pfuhl 105), н.-луж. *daś* 'дать', 'допускать' (Mika Sl. I, 156), полаб. *dot* 'дать' (Polański—Sehnert 53), польск. *dać* (выд. Н.И.Г.) 'дать' (Dorosz. II, 2), диал. *daci* (Warsz. I, 420), словин. *dāe* 'дать', 'нустить, допустить' (Lorentz Slovinz. Wb. I, 154), др.-русск., русск.-цслав. *дати*, *дамь* 'дать' (Остр. ев.; Р.

Прав. Яр.; Нест. Бор. Гл. 36; Пат. Син. XI в. 259 и др.), 'позволить' (Остр. ев.; Гр. Наз. XI в. 6; Пов. вр. л.) (Срезневский I, 632—633), русск. *дать*, укр. *дати* (Гринченко I, 353—354), блр. *даць* (выд. Н.И.Г.) 'дать'.

Атематич. гл. (ст.-слав. флексия наст. вр. *дамь, даси, дасть, дамь, дасте, дадмь*), родственный равнозначным др.-инд. *dādāti*, греч. *δίδομι*, арм. *tam*, лат. *dō* (инф. *dare*), лит. стар. *dīoti*, соврем. *dīodu, dīoti*, алб. *dhashë* 'я дал', кот. все вместе продолжают и.-е. \**dō-* (интерпретируемое также с учётом наличия ларингального как \**deh-*), включая ступень редукции и нулевую ступень \**d(ə)-*. Сюда же относят оригинальное хетт. *da-* 'брать'. Замечательно полное отсутствие соответствий в герм.: «От и.-е. глагольн. основы \**dō-* 'давать' в др.-инд. *dā* - (выд. Н.И.Г.), греч. *δίδομι*, лат. *dō* и т. д. в герм. языках не сохранилось и следа» (Kluge 20 237). Такое положение могло быть вызвано конкуренцией богато представленных продолжений и.-е. \**dhē-*, \**dhō-* 'класть, делать' (нем. *tip* и др.) и неизбежной контаминацией с ними. Тенденции к смешению и.-е. \**dō-* и \**dhē-*, \**dhō-* существовали, как известно, и в лат. (См. *Walde—Hofm. I, 362*).

Важнейшую проблему и.-е. истоков презентной формы слав. \**дать* решают двумя различными способами. Индоевропеисты старшего поколения производят слав. \**дать* (как и лит. стар. *dīoti*) из \**dōdmi* (ср. Бругман, Мейе, Бернекер, Траутман, Фасмер, Вайан, см. ниже), связывая эту форму, далее, с и.-е. 1 л. ед. ч». <sup>116</sup>

Можно добавить авест. *dadāiti* «даёт», перс. *dadātuv > dādan*, др.-ирл. *dán*, хетт. *dā*.

Этрусское слово родственно всем без исключения славянским словам, как древним, так и современным. А также словам санскрита, греческого, латинского, армянского, персидского, древнеирландского, албанского и хеттского языков, языку Авесты.

В албанском языке, возможно, произошло заимствование слова из языков южных славян. Многочисленные славянские заимствования в албанском языке отмечал этрусолог Закари Майяни.

## Выводы

1. Этрусское слово «*ДАЧ*» является словом индоевропейского языка. Оно продолжает «и.-е. глагольную основу \**dō-* 'давать' в др.-инд. *dā-* (см. выше этимологический словарь)».

2. Необходимо отметить близость предположительного звучания этрусского слова «*ДАЧ*, [дач'']» (учитывая неразличение звуков [ч'] и [ц] этрусками) с белорусским словом *даць* [дач'], верхнелужицким и польским *dać* [дач'], а также не отмеченным в этимологическом словаре русскими цокающими диалектами, отличными в произношении от *дать*. На основании этой близости

418418418418418

<sup>116</sup>Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. Вып. 4. Под редакцией О.Н. Трубачёва. «Наука», М., 1977. С. 194 – 195.

можно предположить, что вариант данного этрусского слова «САТ, [дац'']» от «дать» образовался в ареале праязыка восточных и западных славян и не проник в язык южных славян в цокающем варианте, в результате их отделения.

3.В этрусском языке, мягкий звук [t'] и.-е. языка продвинулся в зоне своей артикуляции к среднему небу и получил после себя свистящий призвук, т.е. стал аффрикатой [ц''], [т'с'] и на этом остановился, далее не преобразовался в окончательные славянские звуки белорусов, лужичан, поляков. Только в русских диалектах шепелявый звук [ц''] остался архаизмом и.-е. праязыка. Т. о. можно предположить, что этрусский язык образовался в ареале праславянского языка, поскольку все славянские языки прошли этот этап развития звука.

§10. Этимология этрусского слова «DVITIA» (пятнадцатое предложение «Скрижалей из Пирги»).

Этрусское числительное «DVITIA». Буквами кириллицы: «ДВИТ'ЙА». На русском языке - «второй». На санскрите: «dvitīya [dvitīya] второй». Разделим слово санскрита [dvi-ti-i-ya] на слоги: «два – ты и я». Т. о. слово будет понятно русскому человеку без перевода. В этрусском языке: «двителья». Образовано от числительного «два».

Этрусское слово родственно словам: «\*d(ъ)va: ст.-слав. дъва, числ. dъo, duo 'два', дъвѣ, дъвѣ, ж. р. (Клоц., Вост., Mikl., Sad., SJS), болг. два, две то же (БТР), также диал. два, двѣ, дв'а (Т. Бояджиев. Гюмюрджинско. — БД VI, 21), макед. два, две (ж. и ср. р.) (И-С), сербохорв. двâ, двѣје, словен. dvâ, dvê (Plet. I, 187), чеш. dva, dvě, словц. dva, dve (SSJ I, 347), в.-луж. dwaј, dwě (Pfuhl 173), н.-луж. dwa, dwě (Muka Sl. I, 220), полаб. dâvo, dâve (Polański—Sehnert 50), польск. dwa, dwie (Dorosz. II, 442), словин. dvâ, dvjê (Lorentz Slovinz. Wb. I, 220), др.-русс., русск.-цслав. дъва, два, двѣ (Мф. XVIII. 16.

Остр. ев.; Изб. 1073 г. 26; Ефр. Крм. Крф. 76; Пат. Син. XI в, 57; Жит. Кондр. XI в., Срезневский I, 636—637), русск. два, две, укр. два, дві (Гринченко I, 360, 362), блр. два, дзве.

Восходит к и.-е. \*d(u)uō, \*d(u)uoi 'два', ср. др.-инд. divāú, divá, dvāú, dvá; divé, dvé, авест. dva, duye, греч. dύω, арм. erku (<\*duō), лат. duo, duae, ирл. dāu, dau, dā, dī, гот. twai, twa, twōs, др.-в.-нем. zwō, лит. dū (\*d(v)uo), dvi (\*dvie), лтш. divi, divas, др.-прусс. dwai, лук. В tbi 'другой, второй', лук. А kbi то же, алб. dy. См. А. Meillet MSL II, 1900, 394; он же MSL 12, 1902, 227; он же MSL 15, 1909, 353; Berneker I, 247—248; E. Laroche BSL 62, 1967, 47; Фасмер I, 486; Pokorny I, 228 и сл.»<sup>117</sup>

Этрусское слово «DVITIA» родственно всем без исключения славянским словам, в том числе древним. А также родственно словам санскрита, Авесты, греческого, армянского, латинского, ирландского, готского, древненемецкого, верхненемецкого, литовского, латышского, древнего прусского, ликийского А и В, албанского языков.

419419419419419

<sup>117</sup>Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. Вып. 5. Под редакцией О.Н. Трубачёва. «Наука», М., 1978. С. 185 – 186.

Все вышеуказанные языки являются индоевропейскими языками. Этрусское слово «DVITIA» восходит к «и.-е. \*d(u)ṛb, \*d(u)ṛj 'два' (см. этимологический словарь)», следовательно, является словом индоевропейского языка.

Ближе всего слово «DVITIA» к санскриту: dvitīya 'второй'. В этрусском слове и слове санскрита числительное «два», предположительно, объединено с местоимениями «ты» и «я». В других славянских языках слова, объединяющие двоих людей, обозначены числительными: двое (рус.) и (блр.), два (чеш.), двое (укр.), dve (словен.), dva (слвц.), двоје (сербохорв.), dwoje (польск.), две (макед.) и (болг.), du (лит.), divi (лтш.), duo (лат.) и восходят к санскр. dvayás "двойкий, двойной". Слово русского языка *второй* восходит к санскр. *vitaras* "ведущий далее".

## Вывод

Этрусское слово – звуковая копия слова санскрита. Это может означать только то, что слово образовалось в языке древних ариев (предков славян с Русской равнины) до индийских походов (см. выше А.А. Клёсова). Перенесено древними ариями в Индию, а позднее на Апеннины. Это слово индоевропейского языка.

### §10. Этимология этрусских местоимений.

§10. 1. Этимология этрусских притяжательных местоимений «ЭЕИ» (первое предложение «Скрижалей из Пирги»), «ИЭ» (седьмое предложение), «ИИЭ» (седьмое предложение), «Э» (десятое предложение). Предположительное звучание при начальной йотированной: [jej], [jije], [jije], [je].

Этрусские притяжательные местоимения родственны: \*e, [jijo], [jэ] (русск.), [jaјэ] (блр.), jej (польск.) jej (слвц.) ji (чеш.), jij, jiji (укр.), joj (сербохорв.), ja (макед.) jai (лит.), ei (лат.).

«Праслав. \*e восходит к и.-е. указательному местоимению \*e в соединении с другими элементами». <sup>118</sup> В славянских языках: « ...Наличие или ...отсутствие йотации ...объясняют особой позицией этого элемента в речи. См. Verneker I, 260 (с литер.); Георгиев ВЕР VI, 473; Skok. Etim. rječn. I, 485; Фасмер II, 5, s. v. éva; IV, 513; A. Bajec SR V—VII, 1954, 196—197; Chantraine. Dictionnaire étymologique de la 1. grecque 1—2, 329; Walde — Hofm. I, 386—387, 411; Pokorny I, 283. ».<sup>119</sup>

Расположение букв «Э» и «Е» в этрусском слове может говорить о том, что этрусски знали букву «э». Однако их пристрастие к тому, чтобы располагать буквы в зеркальном отражении, затрудняет точное её определение.

§10. 2. Этимология этрусских указательных местоимений «ЭЛА» (одиннадцатое предложение «Скрижалей из Пирги»), «ЭЧА» (цоканье) – тринадцатое предложение.

420420420420420

<sup>118</sup>Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. Вып. 6. Под редакцией О.Н. Трубачёва. «Наука», М., 1979. С. 7.

<sup>119</sup>Там же.

Предположительное звучание этрусских указательных местоимений: [э̄та, ец'а].

Этрусские указательные местоимения «ЭЛА», «ЭФА» родственны: «\*e tь, \*e ta, \*e to: болг. *это*, част. 'вот' (РБЕ, Геров), также диал. *это* (М. Младенов БД III, 64), *етé* (Шапкарев — Близнев БД III, 216), *это*, *эта*, *этва*, *эте*, мест. 'этот', *эта*, *это*, *эти*' (В. Кювлиева и К. Димчев. *Речник на хасковския градски говор*. — БД V, 68), макед. *ете*, част. 'вот' (И-С), сербохорв. стар., редк. *etaj* (чакав., XVII в., RJA III, 33), *это*, част. 'вот', диал. *ètè то же*, также *èте* (Елез. I), *jèto* (RJA IV, 630), словен. *ete*, *eta*, *eto*, мест. =*ta* (Plet. I, 197), русск. *этот*, *эта*, *это*, диал. *эста* 'вот это', *вот'* (костр., Филлин 9, 41), блр. *гэты*, *гэта*, *гэта*, мест. 'этот'.

Сочетание \*e (см.) и местоименной основы \*to- (см. ть). Возможен ранний характер конструкции. Любопытны параллелизмы вроде лит. диал. *itas* 'этот' (см. о последнем Z. Zinkevičius. *Lietuvių dialektologija*. Vilnius, 1966, 317).

Несколько иначе о лит. *itas* — из *it tas* — см. Fraenkel I, 189. Ср., далее, др.-инд. *etát* 'это', хотя для e- здесь принимается дифтонгическое происхождение, см. Mayrhofer I, 127.»<sup>120</sup>

## Выводы

1. Этрусские местоимения родственны праславянским, болгарским, македонским, сербохорватским, словенским, русским, белорусским, украинским, польским, словацким, чешским местоимениям. А также словам санскрита. Наблюдаются литовские параллели. Т.о. все вышеуказанные этрусские местоимения родственны местоимениям славянских (индоевропейских) языков. Они «восходят к и.-е. указательному местоимению \*e в соединении с местоименной основой \*to-». (см. этимологический словарь).

2. Санскрит — это язык древних ариев (предков славян по А.А. Клёсову). Литовский язык, по мнению лингвистов, имеет только любопытные параллелизмы. Он отличается от этрусских и славянских местоимений: *itas* 'этот' (см. этимологический словарь)». Рассматривать происхождение отличий литовского местоимения в данной статье нецелесообразно.

Другие и.-е. языки, кроме славянских языков, имеющие слова, родственные этрусским местоимениям, в этимологическом словаре не упоминаются. Т.о. велика вероятность того, что этрусские местоимения появились в ареале праславянского языка.

3. В этрусском местоимении «ЭФА» мягкий звук [t'] и.-е. языка продвинулся в зоне своей артикуляции к среднему небу и получил после себя свистящий призывок, т.е. стал аффрикатой [ц''], [т'с'] и на этом остановился. Возможно, только в русских диалектах звук [ц''] остался архаизмом и.-е. праязыка. Т. о. можно предположить, что этрусский язык образовался в ареале праславянского языка, поскольку все славянские языки прошли этот этап развития.

421421421421421421—————

<sup>120</sup>Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. Вып. 6. Под редакцией О.Н. Трубачёва. «Наука», М., 1979. С. 8.

Из двух этрусских слов одно слово написано в обычном варианте, а другое в цокающем варианте. Это значит, что слово существовало в этрусском языке в двух вариантах.

§11. Этимология этрусского слова «**ΔVΕ**», где графический знак «**V**» - это слог «ка» (шестое предложение «Скрижалей из Пирги»).

Прежде чем говорить об этимологии, обратимся к данным о графическом знаке «**V**» (стрелка вниз взята из ликийского письма), т.к. ранее было только предположение о его звучании.

Геродот говорит о переселении потомков Геракла на Апеннины из Лидии (но ничего не говорит о Трое и Энее). По мнению автора статьи, было два близких по времени переселения **индоевропейцев** на Апеннины: сына Геракла (внука **Зевса**) из Лидии и Энея, сына **Венеры** из Трои. По мнению древних греков и римлян, они из одного и того же семейства Богов.

Лидийский язык Лидии и ликийский язык Ликии – это вымершие анатолийские языки индоевропейской языковой семьи. Билингва ликийского и греческого текстов показывает, что букве «к» в греческом имени Δημοκλείδης соответствует знак «**V**» в ликийском, звук которого лингвисты почему – то определили как [g].<sup>121</sup> Причём, в вымерших анатолийских языках наблюдаются остатки консонантизма, т.е. один знак согласного может означать слог. В нашем случае это слог «ка». Потомки Геракла вполне могли использовать ликийский знак «**V**» в Лидии и перенести его в будущую Этрурию.

Этрусское относительное местоимение «**ΔVΕ, ЕКАЕ**» родственно: «*русск. **какой**, **вопр. и отн. местоим.**, др.-русск. **какъ, какыи**, ст.-слав. **какъ тѣс, поѣос, како пѣс**, болг. **како** «как», сербохорв. **ка̀ко, ка̀д** «как», словен. **kák** «какой», **kâk, kakô** «как», др.-чеш. **kačú** «qualis», **kačo**, др.-польск. **kaki**. || Ср. лит. **kôks** «какой», ирл. **câch** «каждый», кимр. **rawb**; см. Педерсен, *Kelt. Gr. I*, 187; Бернекер 1, 673; Траутман, *BSW 111*; Эндзелин, *СБЭ 199*; Станг, *NTS 13*, 286.»<sup>122</sup>*

Сюда же можно добавить **які** (блр. «какая»), **jaکی** (польск. «какая»), **ако** (слвц. «как»), **kaј** (словен. «какая»).

Этимологический словарь славянских языков (праславянский лексический фонд) О.Н. Трубачёва выводит праславянское «...местоименное \*ка -, предположительно— от и.-е. \*kō тв. над. ед. ч. от мест. \*k'ō - 'кто, какой, который'. См. *Etymologický slovník slovanských jazyků. Slova gramatická a zájmena 2 (Praha, 1980)*, 331—335, 338—339; Фасмер II, 163...»<sup>123</sup>

422422422422422422—————

<sup>121</sup>Bryce, T.R. The Pronunciation of Delta in Greek and Lycian // *Classical Philology*. — 1986. — January (т. 81, № 1). С. 56—58.

<sup>122</sup>Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: В 4-х т.: Пер. с нем. = *Russisches etymologisches Wörterbuch / Перевод и дополнения О. Н. Трубачёва*. — 4-е изд., стереотип. — М.: Астрель — АСТ, 2004. — Т. 2. Какой.

<sup>123</sup>Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. Вып. 9. Под редакцией О.Н. Трубачёва. «Наука», М., 1983. С.118 -119. \*како, \*какъ(ь).

## Выводы

1. Этрусское относительное местоимение «ЭВЕ, ЕКАЕ, ЭКАЕ» родственно словам праславянского, древнерусского, старославянского, болгарского, сербохорватского, словенского, древнечешского, древнепольского, польского, словацкого, белорусского, русского языков. А также словам литовского, ирландского, кимрского языков. Все данные языки относятся к индоевропейской семье языков, следовательно, и этрусское слово является словом индоевропейского языка.

2. В то же время, трансформация в праславянское местоименное \*ка («V», [ka]) в этрусском местоимении из «и.-е. \*kō тв. над. ед. ч.» уже произошла. См. выше этимологический словарь. Т. о. этрусское слово появилось в ареале праславянского языка, уже отделившегося от общего индоевропейского языка.

## Общие выводы

1. Все вышерассмотренные этрусские слова являются словами, родственными индоевропейским языкам. На этом основании можно предположить, что этрусский язык относился к индоевропейской семье языков.

2. Все вышерассмотренные этрусские слова являются словами, родственными праславянскому языку. Эти этрусские слова, за исключением одного слова, прошли стадию трансформации из индоевропейского праязыка в праславянский так же, как родственные им слова праславянского языка. Эти этрусские слова можно отнести к праславянскому языку. Одно слово, оставшееся в этрусском языке архаизмом индоевропейского праязыка, в русском языке (дав) осталось таким же архаизмом.

3. Часть слов, прошедших стадию трансформации из индоевропейского праязыка в праславянский язык, родственны только словам санскрита и восточных славян. Следовательно, слова появились в том ареале праславянского языка, из которого позднее образовался язык восточных славян. Эти слова подтверждают расчёты Клёсова А.А. в области ДНК - генеалогии, которые говорят о том, что в индийских походах участвовали братья предков восточных славян.

5. Согласно официальным данным, время расцвета Этрурии - это VII в. до н. э. В «Скрижалях из Пирги», «Лемносской стеле» и др. мы видим довольно развитую письменность этрусков.

На том основании, что все этрусские слова прошли стадию трансформации из и.-е. праязыка в праславянский язык, можно говорить о том, что в VII в. до н. э. существовал не только праславянский язык, но и его письменность.

В то же время письменность не возникает мгновенно, она должна была пройти долгий процесс развития до VII в. до н. э. на праславянской территории.



## Заключение

Данные этимологии этрусских слов говорят о том, что рассмотренные в статье этрусские слова являются словами индоевропейского языка, прошедшими стадию трансформации из индоевропейского праязыка в праславянский язык. Т.е. являются словами праславянского языка (одно слово осталось архаизмом и.-с. языка).

Т. о. праславянский язык и письменность существовали в VII в. до н.э. Но письменность не возникает мгновенно. Она должна была развиваться тысячелетиями. На каких территориях она могла развиваться?

Уникальным памятником на территории Северного Причерноморья, к примеру, является «Каменная могила» на Украине. Название могила - народное название, по аналогии с курганами. Вот что можно прочесть на официальном сайте заповедника «Каменная Могила»: *«Каменная Могила – уникальный памятник геологии и археологии. Это песчаниковый холм, в гротах и пещерах которого содержатся несколько тысяч петроглифов – наскальных рисунков. ...В гротах и пещерах древние люди оставили несколько тысяч рисунков – петроглифов (с греч. – «резьба по камню»). В основном рисунки наносились на песчаник не красками, как, например, во Франции или на Южном Урале, а протирались куском твердого камня. Они образовывали углубления, которые лишь иногда покрывались минеральными черными и красными красками. Уникальность памятника состоит в том, что тут пересекаются рисунки разных исторических эпох – от эпохи позднего палеолита до средневековья.*

***Хронология петроглифов охватывает огромный период от XXIV-XX тысячелетия до н.э. до XI-XIII веков (нашей эры, Н.И.Г.). ...Потому и была она на протяжении многих тысячелетий «Меккой» древних жрецов Великой Степи, которые оставили здесь сакральные знаки своей религии...».*** Все выд. Н.И.Г. Необходимо тщательнейшим образом изучить все надписи «Каменной могилы», начиная с XIII века нашей эры (время остатков язычества) и далее вглубь веков. Проследить их преемственность. Датированы пока только два камня: первый - 8300 г. до н. э. - 7500 г. до н., второй – 7400 г. до н. э. Возможно, что с этих территорий во времена оледенения часть населения мигрировала в Сербию. Всё надо изучать.

К тому же древнейшие археологические находки на наших территориях, содержащие надписи, всегда игнорировались, чему способствовало предположение историков о том, что письменности на нашей территории в древности не существовало. Все эти артефакты также необходимо изучать. Пора прекратить издевательство над нашей древнейшей историей, которая по официальным данным до сих пор начинается со времён крещения Руси. Необходимо использовать самые современные данные науки ДНК – генеалогии А.А. Клёсова для её полного восстановления.





Pitte unterzeichnet und behauptete, ich hätte bei dieser Universität nie unterrichtet<sup>134</sup>, obwohl mein 2001 von Molinié unterzeichneter Vertrag zuvor an ihn gesendet worden war und sich daher in meiner lokalen Akte an der Sorbonne befand<sup>135</sup>. Einer meiner Experten, der dieses Jahr vom CNU für mein Dossier ernannt wurde, unterrichtet derzeit an der Sorbonne. Es handelt sich um eine Germanistin, eine Kollegin von diesem Raulet, dessen Unnachgiebigkeit in meiner CNU-Akte in einem handgeschriebenen Brief von René Guerra, Chevalier de l'Ordre National du Mérite (genau wie meiner aktuellen Expertin der Sorbonne), perfekt analysiert wurde<sup>136</sup>.

Wie ich in meinem Schweizer Video berichtet habe, das von über 16000 Personen gesehen wurde<sup>137</sup>, kann ich, so viel ich will, diese und viele andere Tatsachen, die den Erfolg meiner internationalen wissenschaftlichen Artikel ausmachen, aufdecken und analysieren<sup>138</sup>. Ich werde nur eine Reaktion haben: "Herr Livry hat kein Diplom für deutsche Sprache und ausserdem, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, greift er uns an!". Jedoch stösst diese Diskussion, die ich mit diesen "geschätzten Kollegen" führe und die von meinen "Experten" vom CNU (als sie es noch wagten, mir ihre Berichte zu schicken) so sehr gefordert wird, unter den französischen Parlamentarier und Senatoren dieses zerstörten Frankreichs auf grosses Echo. Sie suchen tatsächlich, mit allen Mitteln, Einsparungen zu machen, zum Beispiel mit der Abschaffung des CNU.

427427427427427

<sup>134</sup> Vgl. Falsche offizielle Bescheinigung von Jean-Robert Pitte vom 9. Juli 2007: "M. LIVRY n'a jamais enseigné à l'Université Paris-Sorbonne", <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/faux-de-la-sorbonne-1.pdf>. Diese falsche offizielle Bescheinigung, die er als Präsident der Sorbonne zur Verfügung gestellt hatte, hat jedoch Pitte nicht verhindert, an dem Institut de France gewählt zu werden (diese Tatsache, unter den vielen anderen Dokumenten, die ich als Basis für meine Schweizer Seminare bei Mäzenen von Universitäten benutze, bestätigt meine These über die Notwendigkeit, die gesamte französische Hochschulbildung zu reformieren, wobei die berühmten "Akademiker" keine Ausnahme darstellen).

<sup>135</sup> Vgl. Vertrag 2001-2002, unterzeichnet mit Anatoly Livry vom damaligen Präsidenten von Paris-Sorbonne, Molinié, am 7. Juni 2001: <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/sorbonne-molinie004.pdf>.

<sup>136</sup> "Je suis choqué par le rapport à charge rédigé le 11 juin 2013 par G. Raulet qui fait preuve de partialité et d'un manque évident d'objectivité et de déontologie universitaire. Ce n'est pas un rapport mais un réquisitoire.": Handschriftliches Zertifikat von René Guerra, Ehren-MCF, HDR und ehemaliger Leiter der russischen Abteilung an der Universität von Nizza-Sophia Antipolis, Mitglied der CTEL, Agrégé für Russian, Mitglied der Jury des Mines-Ponts-Wettbewerbs, ehemaliger Vizepräsident der Sektion 13 der CNU, Chevalier de l'Ordre National du Mérite, Chevalier des Arts et des Lettres, Nizza, 1. Oktober 2013: <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/guerra002.pdf>. (Das Dokument - begleitet von Meisterwerk von Raulet – hat seit 2013 den Verlust von mehr als 3 000 000 CHF von Stipendien für französisch-schweizerische Universitätsprojekte bei akademischen Förderern aus Basel verursacht. Vielleicht war dies der Grund dafür, dass die mich betreffenden "Gutachten" von der Section 12 CNU nicht mehr übermittelt werden ... Ein unbestreitbarer Sieg der CNU über Wissenschaft und gesunden Menschenverstand).

<sup>137</sup> Vgl. "Avec Anatoly Livry: Pour survivre, quittez la France!" (16 413 Views, 11. Juni 2020): <https://www.youtube.com/watch?v=4f8tEHfrjuY&t=982s>.

<sup>138</sup> Vgl. z. B.: Dr. Anatoly Livry, "[Ultime gémissements de l'Université française ? Pollice verso!](#)" in *Proceedings of the Academy of DNA Genealogy*, Boston-Moskau-Tsukuba, Band 13, Nr. 4, April 2020, S. 679-688.

Auch die Schweizer Mäzene bilateraler wissenschaftlicher Projekte, die eindeutig eine andere Vorstellung von Integrität als die Universitätsbeamten vom CNU haben, sind dafür interessiert. Bisher ist es mir gelungen, mehr als 19 Millionen Franken zu blockieren, die zuvor regelmässig für diese Art von Projekten gezahlt wurden. Das einzige Verhalten meines Experten vom letzten Jahr für die Section 12 der CNU, ebenfalls Präsident der groupe d'appel 3, bei der ich mich letzten Sommer hätte vorstellen sollen, schockierte die Schweizer Gönner, mit denen ich Kontakt hatte; sie haben so entschieden, seit diesem Herbst nichts mehr zu unterstützen, was von der französischen Universität kommen würde.

Das Schädlichste für die Wissenschaft ist, dass diese französische Universität, die mich erzogen hat, nicht von meinen ikonoklastischen Studien über Nietzsche profitieren kann, die darüber hinaus kein domestizierter "Spezialist" durchführen kann - wie ich, in einem Artikel, der in einer Schweizer Universitätszeitschrift veröffentlicht wurde und in meiner Bewerbung um die Stelle eines Dozenten für Germanistik und Skandinavistik enthalten ist, einige Beispiele gebe:

Dr. Anatoly Livry, « "Nihilist und Christ" : une défaite de Nietzsche », *Schweizerische Zeitschrift für Religions- und Kulturgeschichte - Revue suisse d'histoire religieuse et culturelle*, Universität Freiburg, Schweiz, Schwabe Verlag (Basel), 2019, S. 281-294, <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/szrkg-2019-livry-1.pdf>.

Akte der Konferenz: "Nihilist und Christ", 14. Oktober 2017, 15.40 Uhr-16.20 Uhr, während der Internationalen Nietzsche-Kongress. Dies ist eine internationale Konferenz mit Auswahlkommission, "[500 Jahre "Entrüstung der Einfalt" Nietzsche und sterben Reformation](#)", Naumburg (Saale), organisiert von der Deutschen Nietzsche-Gesellschaft vom 12. bis 15. Oktober Jahr 2017, <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/2017-naumburg.pdf>.

## Sparte et la race

Aborder le sujet de Sparte, des origines raciales de ses populations, de ses lois et de son éducation – thématique qui m'a d'ailleurs été proposée par Résistance helvétique à l'occasion de la célébration du 2 500<sup>e</sup> anniversaire de la mythique bataille des Thermopyles, invitation pour laquelle j'ai été fustigé par des médias suisses de langues tant allemande<sup>139</sup> que française<sup>140</sup> – est un excellent prétexte pour analyser les maux anthropologiques qui accablent notre civilisation héritière précisément du monde hellénique dont Sparte est une partie intrinsèque. Je ne pouvais naturellement pas traiter durant l'heure qui m'avait été accordée par mes hôtes de l'ensemble des enjeux qui opposaient les divers cités grecques et États barbares (conflits protéiformes connus sous le nom de guerres médiques dont la bataille des Thermopyles n'est que l'un des nombreux détails), mais j'ai mis ce temps à profit pour leur offrir quelques pistes de réflexion nécessaires dans cette « lutte contre son temps » (pour reprendre le « *Kampf gegen seine Zeit* » de Nietzsche<sup>141</sup>) indissociable de toute résistance spirituelle et politique. Et en quoi consistait le conseil que Nietzsche, déjà professeur à l'Université de Bâle, avait donné dans son *Vom Nutzen und Nachtheil der Historie für das Leben* pour combattre la pseudo-éducation de son époque, laquelle, depuis, sous l'influence d'un progressisme devenu néo-trotskyisme globaliste, a atteint des proportions monstrueuses ? Remplir son âme par la lecture de Plutarque, croire en soi-même en croyant aux héros <semi-mythiques><sup>142</sup>. Telles étaient les recommandations de cet helléniste professionnel, données de l'intérieur du système académique du XIX<sup>e</sup> siècle par un être qui estimait primordial d'abattre toute cette « chienlit de l'éducation institutionnelle de merde » (c'est ainsi que je peux rendre en français « *die ganze lärmende Aferbildung* » que Nietzsche utilise, sans aller trop dans la profondeur du terme...<sup>143</sup>). En saisissant ce conseil de lecture fourni par Nietzsche, je présenterai brièvement la base bibliographique sur laquelle repose cet exposé et qui est naturellement consubstantielle de Plutarque, ce multimilliardaire grec de Chéronée qui s'est saisi des rênes du pouvoir réel de sa cité sous domination romaine, ayant donc accepté la fonction sacerdotale panhellénique d'Apollon, établissant un lien civique et religieux avec l'occupant latin tout en constituant un recueil de textes biographiques parallèles des fondateurs mythiques des cités grecques et romaines ainsi que de personnages historiques authentiques. Plutarque qui vivait quelque un

<sup>139</sup> Cf. p. ex. : « *Schwundprozess bei Rechtsextremen* », *Tachles*, Zurich, le 11 septembre 2020.

<sup>140</sup> Cf. p. ex. : « L'extrême droite déménage: "Menacé", le groupuscule Résistance Helvétique quitte Aigle », *24 Heures*, Lausanne, le 26 octobre 2020.

<sup>141</sup> Friedrich Nietzsche, *Vom Nutzen und Nachtheil der Historie für das Leben* in *KSA*, Walter de Gruyter, Berlin-New York, 1989, vol. 1, p. 295.

<sup>142</sup> « *Sättigt eure Seelen an Plutarch und wagt es, an euch selbst zu glauben, indem ihr an seine Helden glaubt. Mit einem Hundert solcher unmodern erzogener, das heißt reif gewordener und an das Heroische gewöhnter Menschen ist jetzt die ganze lärmende Aferbildung dieser Zeit zum ewigen Schweigen zu bringen.* » : *ibid.*

<sup>143</sup> *Ibid.*

demi-millénaire après la bataille des Thermopyles nous offre ses sources en ce qui concerne tant la fondation de l'État spartiate sur lesquelles il est d'une honnêteté exemplaire car reconnaissant son total manque de références<sup>144</sup> que les biographies des successeurs des vainqueurs des Thermopyles. Il se fonde ainsi sur des travaux de philosophes et de poètes, tout d'abord d'Aristote<sup>145</sup>, naturellement de Hippias<sup>146</sup>, mais aussi de Simonide<sup>147</sup> lesquels ont donc également traité, tout comme Xénophon<sup>148</sup> dans sa *Constitution de Sparte*, de la fondation raciale, politique, législative, éducative, etc. de la cité de Sparte ainsi que de son fonctionnement. M'inspirant également de la tactique de l'historien Plutarque en m'essayant au genre de ce que les lecteurs latins de Plutarque appelaient « *moralia* », j'établirai des connexions entre l'Antiquité et notre environnement, car notre réflexion sur Sparte nous permet d'analyser notre post-modernité.

En effet, il y a un incontestable problème dans les sources contemporaines universitaires qui a comme origine une tendance à falsifier l'héritage grec antique et qui est celui du dénigrement du sens même des civilisations dont nous sommes les héritiers : le nivellement par le bas des sociétés tripartites aryennes (castes des *bellatores*, des *oratores* et des *laboratores*) à qui la ligne générale académique prescrit de voler cette primauté créative d'une culture supérieure de l'homme blanc en vue de déposséder les Occidentaux de cet équilibre existentiel que permettait l'ancestral mode d'enseigner de l'Hellade et qui est désormais interdit. Oser y revenir vaudrait un ostracisme immédiat à tout helléniste dissident. Bien au contraire : c'est la fausse thèse de la « Black Athena » du Juif britannique Martin Bernal qui prime depuis la fin des années 80 du siècle passé dans nos études grecques universitaires, une falsification éhontée qui ferait des cités achéennes et doriennes les rejetons charnels et spirituels de peuples congoïdes et sémites<sup>149</sup>. Bernal a lui-même déclaré sa haine insatiable envers des régimes qui ont porté la renaissance des civilisations helléniques au XX<sup>e</sup> siècle<sup>150</sup> : passé par le maoïsme<sup>151</sup>, il a légué aux hellénistes universitaires occidentaux néo-trotskyistes son unique approche méthodologique qui consiste en une mélanisation corporelle et donc spirituelle des Grecs anciens. Voilà pourquoi à la fin du siècle passé, étant déjà en histoire à l'école doctorale de l'École des Hautes Études en Sciences

430430430430430

<sup>144</sup> Cf. Plutarque, *Vie de Lycurgue*, I (1).

<sup>145</sup> *Ibid.*, I (2).

<sup>146</sup> *Ibid.*, 24 (1).

<sup>147</sup> *Ibid.*, II (8).

<sup>148</sup> *Ibid.*, I (5).

<sup>149</sup> Cf. Martin Bernal, *Black Athena: Afroasiatic Roots of Classical Civilization, Volume I: The Fabrication of Ancient Greece, 1785-1985*, Rutgers University Press, New Brunswick, 1987, 575 p.

<sup>150</sup> *Ibid.*, vol. I, *Preface*.

<sup>151</sup> Cf. Martin Bernal, *Chinese Socialism to 1907*, Cornell University Press, Ithaca, NY, 1976, 259 p.

sociales (EHESS, Paris) et préparant la première année de mon enseignement en slavistique à la Sorbonne<sup>152</sup>, j'ai commencé l'apprentissage des langues et civilisations grecques depuis la première année de ce cursus, devenant moi-même témoin de cette schizophrénie qui s'emparait progressivement des hellénistes européens : d'anciens professeurs, à quelques années de la retraite, poursuivaient l'étude littéraire des textes avec leur enseignement traditionnel « non charlatanesque » comme dirait Nietzsche<sup>153</sup>, tandis que les carriéristes qui prenaient le pouvoir académique ne cessaient de présenter les cités grecques comme produits de vagues progressives et permanentes de « migration » - naturellement quasi toujours pacifiques et bénéfiques ! À ce propos, la notion de « migration » est apparue simultanément dans le cadre universitaire, promue par des fondations cosmopolites et surtout par leur matrice, l'ONU, qui injectaient des sommes cyclopéennes afin que ce terme arraché en le falsifiant de l'univers zoologique de « migrant » remplace, dans les milieux politiques et médiatiques, ceux d'« immigrant » ou d'« émigrant » qui marquent le *limes* traversé. En effet, cette violence philologique de marquer une frontière est psychiquement insupportable pour ceux qui se sont emparés de l'enseignement de l'univers grec antique et si un chercheur universitaire n'adhère pas à la thèse égalitariste et interchangeable de l'être humain qu'il place à l'origine de nos civilisations, il n'accédera tout simplement à aucun poste, voire ne pourra obtenir aucun diplôme de haut niveau. Voilà pourquoi lorsque, fréquemment, j'évoque le manque de sources contemporaines sur lesquelles un helléniste pourrait travailler, c'est quasi constamment un euphémisme pour donner à voir que les découvertes contre-révolutionnaires (car des fouilles archéologiques se poursuivent) ont été faussement interprétées pour rester dans le cadre de l'unique *doxa* acceptée par les néo-trotskyistes qui se sont emparés du temple du Savoir, voire détruites si elles ne confirmaient pas les doctrines obscurantistes métristes, féministes et égalitaristes jusqu'à la *tabula rasa* anthropologique. Et si un chercheur universitaire s'obstine soudain à prôner cette vérité inacceptable, il sera alors déclaré *persona non grata* dans le monde académique, l'ensemble de ses publications et de ses cours étant effacé : cette tyrannie qui a fait de l'Université le support idéologique de l'instauration d'une forme de gouvernement globaliste ne tolère aucune contradiction, aussi petite soit-elle, et l'auteur de ces lignes est d'ailleurs un des exemples de dissidents face à cette despotie universitaire, ayant rédigé, soutenu et publié, après avoir enseigné à la Sorbonne, puis à l'Université de Nice-Sophia Antipolis<sup>154</sup>, une

431431431431431

<sup>152</sup> Dr Anatoly Livry a commencé son enseignement académique le 1<sup>er</sup> septembre 2001, à Paris IV-Sorbonne, voir à ce propos le contrat 2001-2002 signé par le président de la Sorbonne de l'époque, G. Molinié : <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/sorbonne-molinie004.pdf>.

<sup>153</sup> « Als Philolog schaut man nämlich hinter die „heiligen Bücher“, als Arzt hinter die physiologische Verkommenheit des typischen Christen. Der Arzt sagt „unheilbar“, der Philolog „Schwindel“. » : Friedrich Nietzsche, *Der Antichrist* in *op. cit.*, vol. 6, p. 226.

<sup>154</sup> Dès 2010, Anatoly Livry enseigne à Nice-Sophia Antipolis (<http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/contrat-nice.pdf>) des cours magistraux (cf. l'attestation du



thèse de doctorat sur Nietzsche et Nabokov, tous deux adeptes des civilisations supérieures blanches et haïssant la démocratie, le féminisme hystérique, l'égalitarisme et j'en passe<sup>155</sup>. Je me suis donc fait voler l'ensemble de mes découvertes politiquement incorrectes par un clan universitaire franco-israélo-britano-américain qui les a rééditées chez Bloomsbury Publishing House de Londres en 2018 (soit sept ans après la soutenance de ma thèse à l'Université de Nice-Sophia Antipolis)<sup>156</sup>. Dans cette publication signée par un *no-name* (parfaitement au courant de l'existence de mes monographies sur Nabokov, celle éditée à Paris comprise – comme le plagiateur me l'avait écrit lui-même en février 2012), l'on a repris l'ensemble de mes découvertes sans jamais mentionner ni mes monographies publiées à Paris chez Hermann ou ma thèse reproduite par l'ANRT (Atelier national de reproduction des thèses), ni mes articles parus dans l'almanach *Nietzscheforschung* chez de Gruyter qui est l'éditeur allemand de Nietzsche – plagiat qui a été même signalé par des revues systémiques<sup>157</sup>. Il s'est contenté d'en annihiler les conclusions insupportables pour le racisme académique anti-Blancs qui guide désormais l'Université occidentale : on ne comprend plus pourquoi Nabokov s'inspirerait de la vision raciale, patriarcale, anti-socratique de Friedrich Nietzsche. Il est interdit de questionner ce lien et pendant ce temps-là, les membres du Conseil national des universités français

---

professeur A. Tassel : <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/livry-tassel-1.pdf> tout en préparant la soutenance de sa thèse de doctorat sur Nietzsche et Nabokov terminée depuis 2003, mais interdite à la soutenance à cause des calomnies multiples du clan travaillant universitaire à la plagiat de cette thèse d'Anatoly Livry.

<sup>155</sup> Thèse de doctorat « Nabokov et Nietzsche » a été soutenue le 4 juillet 2011, à l'Université de Nice-Sophia Antipolis sous la direction de P. Quillier, devant un jury composé de : René Guerra, Maître de conférence habilité à diriger des recherches, Université de Nice, Philippe Marty, Professeur, Université de Montpellier, Natalia Pakhsaryan, Professeur, Université d'État de Moscou Lomonossov, Isabelle Poulin, Professeur, Université de Bordeaux, Patrick Quillier, Professeur, Université de Nice, directeur de thèse, Carole Talon-Hugon, Professeur, Université de Nice : <http://www.theses.fr/2011NICE2011>. Deux professeurs, Natalia Pakhsaryan et Daniel Arango sont été pré-rapporteurs de cette thèse : <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/arango013.pdf>. Tous ces professeurs universitaires se taisent maintenant quant au plagiat de la thèse du docteur Anatoly Livry.

<sup>156</sup> Cf. p. ex. : Dr Anatoly Livry, « [Concours interne de l'ordure : l'Université française et Wikipédia.](http://www.theses.fr/2011NICE2011) » in *Proceedings of the Academy of DNA Genealogy*. Boston-Moscou-Tsukuba, vol. 13, n°11, novembre 2020, p. 1639-1649, <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/13-11-2020-1639-1649.pdf>.

<sup>157</sup> « Остается вопросом также, почему в работе не упоминается и не комментируется книга Анатолия Ливри «Набоков-нищиеанец» (СПб., 2005), в 2010 г. вышедшая на французском языке (позже в качестве также и докторской диссертации). Вероятно, это единственная книга на сегодняшний день, появившаяся до труда Роджерса, целиком посвященная связи Набокова и Ницше. », НЛО, Москва, N 159, 5 – 2019, [https://www.nlobooks.ru/magazines/novoe\\_literaturnoe\\_obozrenie/159\\_nlo\\_5\\_2019/article/21579/](https://www.nlobooks.ru/magazines/novoe_literaturnoe_obozrenie/159_nlo_5_2019/article/21579/).

(CNU), qui m'interdit de ne serait-ce que chercher un poste universitaire en France, continuent de calomnier ces mêmes découvertes sur l'inspiration nietzschéenne de Nabokov bien que leurs collègues promeuvent le plagiat anglais par un prix systémique américain<sup>158</sup>.

Allons au bout du problème universitaire occidental. N'ayons pas cette naïveté de penser qu'il y aurait la gauche et la droite universitaires qui s'affronteraient autour des principaux enjeux historiques, philosophiques, littéraires... Cela est totalement faux car ceux qui portent le masque d'une « dextérité académique » – et notamment la prétendue droite qui siège à l'Académie française avec ces D'Encausse, Delsol, Pitte, Brunel, etc. (dont quelques-uns ont promu les publications<sup>159</sup> de mes travaux d'helléniste) – se rangent avec une trouille qui frise la paranoïa dans un mouvement collectiviste unique où aucun écart n'est permis par le troupeau et visant l'anéantissement de chaque tentative dissidente. Ils savent que tout professeur émérite, même devenu membre de l'Institut de France, sera broyé par le système s'il ose ne serait-ce que prononcer le nom d'un chercheur qui s'est autorisé à lire littéralement les auteurs sans donner une interprétation imposée par un « Big Brother » dont l'existence est naturellement niée, mais qui applique une tyrannie sauvage dans l'Université occidentale – et ce, depuis la fameuse « Libération » et les purges qui ont débuté dès 1944. Des personnes non familières aux courants internes universitaires sont trompées par cette posture de « grands esprits éclectiques » qui discutent avec gesticulation et grande éloquence sur la « liberté de recherche », profitant effectivement de leur statut de membres de la *Respublica Litteraria*. Ils se voient, tels Isaac Newton, comme la caste réformatrice d'une société malade, sur laquelle une révolution nationale pourrait s'appuyer et qui serait guidée dans ses actes par la quête d'une certaine perfection céleste qui lui ferait éviter les pièges d'ici-bas. Non ! Un professeur universitaire ou un maître de conférences, même un chercheur au CNRS, sont des hilotes dociles d'une idiocratie sans-frontériste génocidaire des peuples blancs et dans la plupart des cas, ils sont farouchement engagés du côté de leurs patrons qui se

433433433433433433

<sup>158</sup> Cf. p. ex. : Dr Anatoly Livry, *Ingmar Bergman et le national-socialisme hitlérien*, Alba Leone, Paris, 2020, 74 pages, ISBN : 978-973-0-32992-6, <https://danielconversano.com/product/ingmar-bergman-et-le-national-socialisme-hitlerien-anatoly-livry/>.

<sup>159</sup> P. Brunel trouve mes travaux sur Paul Claudel « passionnants » (<http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/lettre-brunel-2.pdf>), avant de déposer une plainte pénale « contre X » - mentionnant mon nom naturellement ! – et en déposant sa copie à la chancellerie de la Sorbonne. L'action hautement distinguée de ce médiateur (SIC) de la Sorbonne a été recomposée par la place à l'Institut de France, offert, naturellement, suivant un principe trotsko-stalinien assimilé par l'Université française du XXI<sup>e</sup> siècle, un candidat – une place : « Dans sa séance du lundi 16 mars 2015, l'Académie a élu au premier tour de scrutin M. Pierre Brunel, professeur émérite de littérature comparée à l'Université Paris Sorbonne, seul candidat (reSIC), au fauteuil laissé vacant par le décès de Gérard Antoine dans la section Morale et Sociologie. » : <https://academiesciencesmoralesetpolitiques.fr/2018/01/16/elections/>.

débarrassent de cette chair à canon, avec un mépris d'ailleurs pleinement mérité par ces esclaves fonctionnarisés<sup>160</sup>. Il m'est arrivé, lors de mon apprentissage de la langue et de l'histoire grecques dans ce cadre où se mêlaient la tradition et le fanatisme des crétiens carriéristes, que des professeurs hellénistes élevés par leurs maîtres, ayant donc bénéficié de l'instruction et de l'éducation de la Troisième république et surtout de l'État français, continuent d'enseigner l'ancienne vision de la Grèce antique à l'École doctorale, mais sombrent dans une authentique schizophrénie, s'alignant sur les ordres paranoïaques de la lie des fonctionnaires universitaires, dès qu'ils quittaient leur auditoire privilégié (je parle par exemple d'Alain Billault, ancien directeur des Études Grecques à la Sorbonne et éditeur de mes travaux d'helléniste depuis 2003<sup>161</sup>, actuellement « Responsable Vie associative & démocratie participative » du parti des Bolcheviks français En Marche du Xe arrondissement parisien<sup>162</sup>).

Cette mise au point sur l'absence voire la falsification de sources ou, ce qui est pire, sur ces travaux académiques d'hellénistes d'antan (notamment publiés durant les années 30 et 40 du siècle passé) et œuvres antiques sur lesquels on préfère glisser plutôt que de les lire littéralement, entreprise d'un consensus collectiviste de larbins percevant un salaire du Ministère de l'enseignement supérieur, devait obligatoirement être présentée avant d'aller au fond du sujet qui nous intéresse. En effet, jamais aucun autre univers que celui de l'Hellade n'est apparu à mes yeux comme autant source et bastion d'une inégalité monstrueuse, et donc bienfaitrice pour l'humanité, origine de sa supériorité dans le Logos qui nous a légué cet héritage de beauté, de pensée et d'équilibre qui fait perdurer nos civilisations jusqu'à maintenant. L'inégalité du monde grec antique est multi-parcelles ; elle est à la fois raciale, linguistique, culturelle, sexuelle, financière.... Elle se retrouve dans les origines mythiques familiales. Puisque l'helléniste académique que fut Nietzsche attire l'attention de son lecteur sur le gouffre qui séparait un καλός κάγαθός d'un homme du peuple grec à tel point que ce dernier devenait quasi invisible pour un représentant de l'élite athénienne, il est aisé de conclure que c'est Nietzsche le philosophe qui s'est inspiré de ses études de la tragédie, de l'épos et de l'histoire grecs pour annoncer que c'est justement l'inégalité inhérente à

<sup>160</sup> Cf. p. ex. Dr Anatoly Livry, « [Ultime gémissements de l'Université française? Pollice verso!](#) » in [Proceedings of the Academy of DNA Genealogy, Boston-Moscou-Tsukuba, vol. 13, n° 4, avril 2020, p. 679-688, <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/13-04-2020-fr2.pdf>](#).

<sup>161</sup> Dr Anatoly Livry, « [L'Homme socratique de Tourgueniev](#) », publié par le futur directeur de la Faculté d'Études Grecques de Paris IV-Sorbonne, le professeur Alain Billault (agrégé de Lettres classiques) dans le [Bulletin de l'Association Guillaume Budé, l'Association d'Hellénistes et de Latinistes français, Paris, 2003-2, p. 151-169, \[https://www.persee.fr/doc/bude\\\_0004-5527\\\_2003\\\_num\\\_1\\\_2\\\_2126\]\(https://www.persee.fr/doc/bude\_0004-5527\_2003\_num\_1\_2\_2126\)](#). Il s'agit de l'acte du colloque international avec comité de sélection « Genre absurde » organisé par la Faculté d'Études Slaves de l'Université de Zurich, du 4 au 6 octobre 2001.

<sup>162</sup> <https://dpt.en-marche.fr/paris-10/equipe>.

l'espèce humaine qui est son espoir pour la surhumanité future (« *Denn so redet mir die Gerechtigkeit: „die Menschen sind nicht gleich.“ Und sie sollen es auch nicht werden! Was wäre denn meine Liebe zum Übermenschen, wenn ich anders spräche?* »<sup>163</sup>), laquelle pour moi passe par le retour au mode de sélection et d'éducation antiques et par la lecture de textes classiques desquels l'on n'ose plus avoir une approche littérale ainsi que par le retour vers des pratiques religieuses ancestrales.

### *La race*

Quand on commence seulement à évoquer la *Weltanschauung* d'un Grec antique, l'on doit nécessairement mentionner son esprit de l'ἀγών. Il s'agit d'une compétition en tout et permanente : à l'intérieur de la famille, du clan et de la *polis*, entre les cités grecques mais aussi avec les peuples et États barbares ainsi qu'avec la nature et le cosmos tout entier. La pureté et la supériorité raciales sont des enjeux de cette concurrence des plus importants et comprennent le mode mythique de l'apparition sur Terre de votre race, notamment les habitants de l'Olympe et les héros déifiés qui ont participé à la création de votre race en s'accouplant physiquement avec vos ancêtres, les origines divines de vos rois et la terre même, votre lieu d'origine comme on dit dans l'état civil suisse (*Heimatort*), qui a donné naissance à votre espèce et qui l'a portée. Et Nietzsche a tout à fait raison de préciser que, contrairement aux Sémites, les Grecs voyaient dans leurs dieux l'image des meilleurs représentants de leur caste supérieure (« *Die Griechen sahen über sich die homerischen Götter nicht als Herren und sich unter ihnen nicht als Knechte, wie die Juden. Sie sahen gleichsam nur das Spiegelbild der gelungensten Exemplare ihrer eignen Kaste, also ein Ideal, keinen Gegensatz des eignen Wesens. Man fühlt sich miteinander verwandt, es besteht ein gegenseitiges Interesse, eine Art Symmachie.* »<sup>164</sup>) : il y avait donc une incitation permanente pour un aristocrate grec à atteindre, par tous les moyens, son excellence originelle divine. Plus ces éléments généalogiques sont considérés comme supérieurs, plus les descendants sont vus comme semblables à la divinité, plus ils portent et transmettent à leur progéniture leurs capacités héritées des Olympiens, plus leur aptitude aux diverses formes d'ἀγών (compétition dans le combat, l'aspiration à la liberté ou le Logos) est grande. Au contraire, plus votre race est vile, moins vous excellez dans ces domaines qui représentent ce qui est primordial pour le Grec. Quand on a cette vision du monde antique, l'on comprend mieux le travail de sape qui est constamment mené depuis des décennies au sein de l'Université française et occidentale pour dénigrer les civilisations blanches et le *vir* blanc dans ce qui est essentiel pour une longue gestation d'une culture supérieure. L'on vous enlève votre aspiration à une suprématie raciale en diffamant vos mythes et vos ancêtres blancs, qu'ils soient historiques ou légendaires, et l'on extermine par cette calomnie raciale

435435435435435

<sup>163</sup> Friedrich Nietzsche, *Also sprach Zarathustra* in *op. cit.*, vol. 4, p. 130, Nietzsche souligne.

<sup>164</sup> Friedrich Nietzsche, *Menschliches, Allzumenschliches* in *op. cit.*, vol. 2, p. 117.

institutionnalisée dans les facultés occidentales tous vos espoirs d'une puissance réelle pour l'avenir.

Voici un exemple de cette longue compétition entre la cité d'Athènes et celle de Sparte quant à leur apparition sur Terre, source de l'arrogance et de la supériorité athénienne que les Athéniens faisaient valoir face aux Spartiates qu'ils considéraient comme d'un niveau d'apparition mythique inférieur au leur : ils se targuaient de leur qualité de peuple autochtone qu'ils étaient quasi les seuls à avoir. L'ancêtre mythique des Athéniens Cécrops serait en effet né de la terre (chthonos) par lui-même (auto) à l'instar de la divinité de la cité, Athéna, née de la tête de Zeus, sans avoir besoin d'une mère, ce que cette vierge phalocrate – et non cette femme ! – revendiquait dans les tragédies eschyléennes : « Μήτηρ γὰρ οὔτις ἐστὶν ἢ μ' ἐγένετο, τὸ δ' ἄρσεν αἰνῶ πάντα, πλὴν γάμου τυχεῖν, ἅπαντι θυμῷ, κάρτα δ' εἰμι τοῦ πατρός. »<sup>165</sup>. Les Athéniens seraient donc « programmés » par la naissance magique de leur aïeul qui copierait celle d'une divinité olympienne incarnant la sagesse et la combativité, toutes deux charnellement attachées à cette – si je puis me de nouveau référer à Eschyle – Γῆ τε μητρί<sup>166</sup> (« Terre maternelle ») qui les a engendrés et qui est la source permanente de l'injection d'une puissance, connexion qu'ils renouvellent lors de chaque nouvelle fête de la cité, lesquelles reviennent de façon cyclique, l'Histoire n'étant justement pas linéaire ainsi que l'avance la vision néomarxiste, mais circulaire.

Contrairement aux Athéniens, les Spartiates comme ethnie ne sont pas « autochtones ». Ils furent littéralement semés comme leur nom l'indique (« Σπαρτοὶ » peut être littéralement traduit par « les Semés »). Une intervention humaine, bien que magique, a permis l'apparition des Spartiates sur Terre, ce qui n'est pas du même niveau que l'instantanéité purement divine athénienne. C'est le Phénicien Cadmos qui, d'après l'oracle de Delphes, suit une vache qui se couche de fatigue et c'est sur ce lieu qu'il créera sa cité de Thèbes. Il fut ensuite amené à combattre et à tuer le dragon d'Arès duquel il arrache les dents. Il les sème et ces dents éclosent sous la forme de guerriers en armes qui se mettent instantanément à s'affronter. Seuls cinq de ces semés (Σπαρτοὶ) sont restés en vie et ils sont les pères mythiques de l'ethnie spartiate – et les noms de deux d'entre eux marquent clairement leur apparition chthonienne : Οὐδαῖος « Sorti du sol » et Χθονίος « Celui qui pénètre sous terre ». La façon dont vous naissez et la terre sur laquelle vous le faites sont primordiales dans la vision grecque antique et ces circonstances vous offrent de multiples péripéties pour démontrer la véracité des légendes entourant l'origine de votre race. N'est-ce pas pour cela que Cadmos a certes semé les dents du dragon, mais qu'il en a aussi gardé quelques-unes, créant ainsi quasi la première banque du « sperme ». Ces dents du dragon d'Arès sont devenues un projet d'exportation grecque et se sont retrouvées en 436436436436436

<sup>165</sup> Eschyle, *Les Euménides*, v. 736-738.

<sup>166</sup> Eschyle, *Les Sept contre Thèbes*, v. 16.

Colchide, ce pays barbare au bord de la Mer Noire que les Géorgiens actuels considèrent comme leur patrie antique. Et Jason, dans sa quête de la toison d'or, est forcé de copier l'exploit de Cadmos en resemant une partie de ces dents, forcé de le faire par le roi des Colches, lequel devient donc une sorte de Michail Saakachvili malfaisant de l'Antiquité. La terre de Colchide n'étant pas du niveau supérieur de la Terre-Mère grecque où les ancêtres de Sparte avaient été semés, les semés de Jason naissent plus faibles. Jason les extermine grâce aux conseils de Médée et à son courage de Grec. Il y aura donc dans une *Weltanschauung* grecque une perception nationale-socialiste de la terre, source de valeur et de puissance réelles. La fusion d'une race supérieure avec une terre supérieure est donc, pour les Hellènes, la matrice d'une grande civilisation.

Une hiérarchie stricte sépare, dans l'esprit grec, les différents êtres créés selon leur accès au Logos, qui est une aptitude à la raison, et son extériorisation, qui est la parole, la clarté du raisonnement étant liée à la perfection du discours. Au sommet de cette pyramide se situaient les êtres au Logos le plus abouti, à savoir les Grecs eux-mêmes, quelle que soit leur cité, Sparte comprise. Cependant, dans cet État, compte tenu des particularités de son instruction, l'on s'exprimait d'une manière « laconique », par des phrases brèves et pleines de sens<sup>167</sup>, souvent mordantes mais gracieuses<sup>168</sup> dont les notions furent transmises, tout comme le mépris d'un discours stérile<sup>169</sup>, par les anciens aux enfants depuis l'école jusqu'à dans des repas publics réservés à des hommes jouissant des droits civiques<sup>170</sup>. Les autres ethnies grecques s'adonnaient à une autre forme de pratique de ce Logos, à savoir une rhétorique plus nuancée et sophistiquée. Puis, au-dessous, dans une forme de Logos moins maîtrisée, figuraient les êtres au Verbe non compréhensible et donc à la capacité de raisonnement floue, les Barbares : non seulement l'éloquence de ces races inférieures est nulle car non distinguable, mais leur accès aussi à l'art, à la tekhnè, au courage guerrier est considéré comme inférieur, et ce, précisément compte tenu des faibles qualités de leur Logos. Chez Hérodote, des ambassadeurs spartiates arrivés au palais royal de Suses et présentés à l'Achéménide couronné se retrouvent être les seuls debouts – malgré la contrainte exercée par des gardes – parmi des courtisans mèdes qui se prosternent à plat ventre (προσκυνέειν), par cet usage devenu une loi incontournable (ο νόμος), devant le fils de Darius I<sup>171</sup>. Cette verticalité du Logos grec manifestant cette liberté coutumière fondamentalement liée à la race hellénique s'oppose au Logos flou des Barbares, lui aussi consubstantiel à leur infériorité ethnique et donc corporelle : un Barbare impérial est, certes,

437437437437437\_\_\_\_\_

<sup>167</sup> Cf. Plutarque, *Vie de Lycurgue*, XXIX (5).

<sup>168</sup> Cf. *Ibid.*, XXX. [19] (1).

<sup>169</sup> Cf. *Ibid.*, XXX. [20] (10 – 11).

<sup>170</sup> Cf. *Ibid.*, XVI (6).

<sup>171</sup> Cf. Hérodote, *Les Histoires*, VII, CXXXVI, [1].

capable de posséder sa sublime à lui, à l'instar de ce Grand Roi refusant de se venger sur les Spartiates du meurtre de ses émissaires, et Hérodote l'admet formellement<sup>172</sup>, toutefois ses tares sont inhérents à sa race.

En effet, la possession d'un Logos supérieur vous offre aussi un accès à des états d'âme exceptionnels tel que la σοφροσύνη, le calme équilibré de la sagesse et des valeurs guerrières vous protégeant surtout de l'hybris, cette démesure intrinsèquement liée à l'état d'un être ethniquement inférieur, possédant un Logos alourdi par la brutalité barbare. Et Hérodote nous donne un échantillon parfait de ce handicap racial hybristique ayant contaminé le Grand Roi : l'armée perse de Xerxès, traversant de l'Asie vers l'Europe les Dardanelles, passe par un pont fabriqué par ses généraux. Elle se fait anéantir par une tempête qui détruit au passage la construction. Alors, Xerxès non seulement punit les membres de l'État-major pour ces aléas météorologiques, mais surtout fait venir ses bourreaux au bord de la mer et leur fait lui donner des coups de fouet. Détail signifiant : il fait lire en même temps une espèce d'acte de condamnation vindicatif de la mer pour ses méfaits envers les Perses, une suite d'actes qu'Hérodote, dans sa supériorité raciale grecque qualifie de deux termes semblables pour un Grec « barbare » et « présomptueux jusqu'à la démence », βάρβαρά τε καὶ ἀτάσθαλα<sup>173</sup>. Cet hybris du Grand Roi avait tellement étonné, dans le premier sens du terme, ces êtres au Logos épuré qu'étaient les Grecs qu'il est difficile de trouver un historien de l'Hellade qui n'ait pas mentionné, d'après le récit initial d'Hérodote, cette anecdote. Il y a là non seulement égarements du Logos, et naturellement, de la raison, mais aussi injure à la divinité. Car, nous le savons grâce à Homère, l'attitude d'un Grec, même victime d'un naufrage, même ennemi personnel de Poséidon ainsi que le fut Ulysse, est de commander à son équipage des « messes », des offrandes permanentes, en l'honneur de la divinité qui le poursuit : le Logos d'une race supérieure recherche toujours l'équilibre et la piété face à la divinité, elle vit selon la nature en respectant les cycles et même les violences. Au contraire, le Barbare est un Lyssenkiste incurable qui essaierait d'imposer à la Terre et au Cosmos ses théories fumeuses en tentant de les faire plier sous cette démesure dont les Grecs ont horreur et qu'ils tournent en ridicule.

Nous venons d'évoquer les deux types de créature qui maîtrisent toutes deux le Logos bien qu'à différents niveaux. Ces êtres sont appelés des Logoï. Mais il existe aussi des Alogoï, des créatures qui ne sont ni en possession de la raison, ni, a fortiori, d'une manière distincte de l'exprimer. Naguère, au sein des facultés des Études Grecques des universités européennes, l'on parlait de cette discrimination, on l'analysait, on essayait d'en remonter à la source car il s'agit du fondement même du monde hellénique et donc de notre civilisation. Maintenant, et même depuis des décennies, aucun professeur de lettres

---

438438438438438438  
<sup>172</sup> *Ibid.*, [2].

<sup>173</sup> *Ibid.*, XXXV, [2].

grecques n'ose plus le faire et je profiterai de ces actes pour évoquer ce tabou, car à continuer de fréquenter conférences et séminaires d'hellénistes, j'ai l'impression de vivre la réécriture du passé grec par un « ministère de la Vérité » (de 1984 avec son ancien titre nietzschéen simplifié par son éditeur *The Last Man in Europe*). Les animaux sont des êtres ἄλογοι, leur capacité d'exprimer leur pensée est pour les Grecs nulle, quasi équivalente à celle des rochers, des arbres, des ruisseaux... Bien sûr, il y a des cas exceptionnels qui néanmoins ne s'expliquent que par une intervention divine ou surhumaine, lorsque, par exemple, un Orphée tranfère son Λόγος aux pierres ou aux bois. À côté de notre monde animal et minéral, il existe, dans l'esprit grec, des créatures certes anthropoïdes mais qui ne valent guère mieux que des bêtes et dont la littérature grecque nous transmet une description. Ces Alogoi sont par exemple des Congoïdes d'Éthiopie, décrits notamment par Diodore de Sicile dans le livre III de sa *Bibliothèque historique* où il évoque ces êtres aux cheveux crépus, au visage brûlé et au nez écrasé qui s'expriment par onomatopées : « καὶ τὴν μὲν φωνὴν ὄξειαν προβάλλοντες ». Le lien rompu avec le Λόγος est le symptôme psychique clair, pour Diodore, qui range ces « Éthiopiens » (non une appartenance ethnique comme nous le voyons actuellement, mais tout « être avec le visage brûlé <par le soleil> », Αἰθιοψ<sup>174</sup>) parmi des animaux : « Il existe encore beaucoup d'autres tribus éthiopiennes, dont les unes habitent les deux rives du Nil et les îles formées par ce fleuve, les autres occupent les confins de l'Arabie, et d'autres vivent dans l'intérieur de la Libye. Presque tous ces Éthiopiens, et surtout ceux qui sont établis sur les rives du Nil, ont la peau noire, le nez épaté et les cheveux crépus [là, l'éditeur français permet de préciser, dans le note 2 de la page 184, à l'intention du lecteur candide du XIX<sup>e</sup> siècle : « A ces caractères, tout le monde reconnaît la race nègre. »] ; leurs mœurs sont très sauvages et féroces comme celles des bêtes auxquelles ils ressemblent, non pas tant par leur caractère, que par leurs habitudes. Leur corps est sale et leurs ongles très longs comme ceux des animaux ; ils sont étrangers aux sentiments d'humanité ; quand ils parlent, ils ne font entendre qu'un son de voix aigu ; enfin ils ne cherchent point à se civiliser comme les autres nations ; leurs mœurs diffèrent entièrement des nôtres. »<sup>175</sup>. Cet auteur grec du I<sup>er</sup> siècle avant Jésus-Christ, qui s'est également penché sur l'histoire de Sparte, continue d'être étudié dans nos facultés. Simplement, dès que l'on tombe sur ce passage de description d'un Éthiopien, l'on « glisse » sur ces mots sans s'arrêter. Car l'on sait que si l'on s'y arrête et que l'on commence à l'analyser comme on le faisait encore dans les années 90 du siècle passé, l'on serait obligé d'exclure cet auteur naturellement « nazi » et « raciste » de tout programme d'études grecques des universités occidentales. Cela sera inévitablement le cas dans les années qui viennent et la *Bibliothèque historique*

439439439439439

<sup>174</sup> Cf. p. ex. : Henry George Liddell, Robert Scott, *A Greek-English Lexicon* (s. v.), Oxford University Press, 1843, Αἰθιοπτες Илиада 1.423, properly, Burnt-face, i.e. Ethiopian, negro.

<sup>175</sup> Diodore de Sicile, *Bibliothèque historique*, Charpentier, Paris, avec une préface, des notes et un index par M. Ferdinand Hoefler, 1846, p. 184-185.



de Diodore de Sicile qui se trouve, par exemple, encore en libre accès à la bibliothèque de la Sorbonne sera d'abord censurée (comme récemment le titre d'un ouvrage d'Agatha Christie) puis mise au pilon et toute mention de ce travail sera effacée des monographies et thèses de doctorat. Car, et je le répète, quasi l'ensemble de l'héritage hellénique est une œuvre d'une modernité sans cesse renouvelée et sa lecture littérale peut devenir source de nombreuses révolutions nationales dans nos sociétés européennes du XXI<sup>e</sup> siècle.

Quand j'évoque ici les tabous que le nihilisme contemporain essaie d'imposer par la perversion de l'héritage aryen en massacrant constamment l'image des mythes fondateurs et leur consistance raciale transmises par la littérature grecque, je mets à l'épingle le souci premier de cette « postmodernité » qui essaie de manipuler les masses blanches. Il n'y a pas que dans le film hollywoodien *Thor* que le dieu gardien de l'accès à Assgard, Heimdall, se fait jouer par un Congoïde américain. C'est une tendance permanente qui s'apparente à un véritable racisme anti-Blancs, car elle sape les représentations raciales de la création de l'Europe en montrant les dieux et les héros aryens, dont la beauté aryenne est constamment attestée par Homère, sous les traits de personnes qui ne diffèrent pas beaucoup de ceux décrits par Diodore de Sicile dans l'exemple que j'ai donné. Ainsi, dans la série américano-britannique *Troy : Fall of a City* de 2018, Zeus, Patrocle et Énée sont joués par des Congoïdes. Autrement dit : une divinité du panthéon olympien, la personnification de l'amitié et l'ancêtre troyen de Romulus et Remus (et donc de ce qu'est le patricien romain par excellence) prennent les traits, naturellement en toute innocence, d'une race que l'esprit grec considérerait comme alogoï, s'exprimant par onomatopées comme des animaux. Pire encore : l'Achille de cette série, soit l'incarnation d'un Achéen possédant un Logos supérieur, dont la blancheur est attestée par Homère et qui est directement connecté avec l'Olympe, sublimant son Logos grâce à son contact avec des divinités blanches, est aussi un Congoïde, de surcroît chauve. Pour un lecteur attentif des sources grecques, il s'agit d'une véritable obsession dont le but est d'effacer dans l'esprit des spectateurs occidentaux une image qui est toujours la même depuis Homère et ses héritiers, à savoir que la perfection humaine est toujours blanche, à l'image de la blancheur des dieux. Ainsi, dans le premier chant de *L'Iliade*, Achille dégaine son épée contre un Agamemnon qui lui enlève sa compagne-esclave, sombrant dans un hybris qui serait capable de faire implorer l'État-major des Grecs. Alors, la « viergeraison » Athéna surgit derrière lui et le tire en arrière par ses cheveux, ses « cheveux blonds », nous précise Homère (ξανθῆς δὲ κόμης<sup>176</sup>). Au passage, cette caractéristique du « héros » par excellence, les guerriers spartiates vont l'adopter, vu que la loi leur permet, une fois adultes, de se laisser pousser les cheveux. La première chose que dit à Achille une Athéna qu'il est le seul à pouvoir voir, c'est qu'elle est envoyée par Héra-déesse aux bras blancs,

---

440440440440440

<sup>176</sup> Homère, *L'Iliade*, I, v. 197.

λευκώλενος Ἥρη<sup>177</sup>. Et là j'atteste de cette rapidité avec laquelle le nihilisme cosmopolite détruit notre imaginaire : des professeurs d'études grecques que je fréquentais à la Sorbonne pendant que j'y enseignais passaient la moitié de leur séminaire – soit plus d'une heure – à commenter les bras blancs d'Héra qui envoie Athéna, sans cesse présentée par Homère comme une déesse aux yeux bleus (θεὰ γλαυκῶπις Ἀθήνη<sup>178</sup>), auprès d'un Achille dont les cheveux ont des reflets roux (le terme grec ξανθῆς est assez ambigu). Ils expliquaient alors pourquoi l'élite achéenne a les traits des peuples blancs avec une pureté aryenne absolue, ce qui signifiait leur supériorité, celle-ci passant obligatoirement par la blondeur et la beauté (au passage, n'est-ce pas pour cela que le professeur helléniste Nietzsche, dans son *Problème de Socrate*, se demande si Socrate était effectivement Grec ou pas compte tenu de sa laideur : « Sokrates gehörte, seiner Herkunft nach, zum niedersten Volk: Sokrates war Pöbel. Man weiß, man sieht es selbst noch, wie häßlich er war. Aber Häßlichkeit, an sich ein Einwand, ist unter Griechen beinahe eine Widerlegung. War Sokrates überhaupt ein Grieche? Die Häßlichkeit ist häufig genug der Ausdruck einer gekreuzten, durch Kreuzung gehemmten Entwicklung. Im andern Falle erscheint sie als niedergehende Entwicklung. »<sup>179</sup>). Et dès lors, il était primordial que les dieux olympiens soient eux aussi blancs, blonds et aux yeux bleus. Ces deux épopées d'Homère seront, dans quelques années, elles aussi d'abord purgées, puis interdites comme *Mon Combat* d'Adolf Hitler ou *Combat pour Berlin* du docteur Joseph Goebbels. Cet obscurantisme politico-judiciaire s'abattra sur nous beaucoup plus vite qu'on ne le croit. Il ne pourra pas en être autrement, car n'oublions pas qu'Ulysse, héros de l'épopée considérée comme la seconde qui est *L'Odyssée*, chaque fois qu'il croise Athéna, ne cesse de complimenter la (θεὰ γλαυκῶπις Ἀθήνη·) « déesse aux yeux bleus »<sup>180</sup> et quand elle s'adresse à lui, elle utilise exactement le même terme que celui par lequel Homère décrit dans *L'Illiade* les cheveux d'Achille : « ξανθὰς δ' ἐκ κεφαλῆς ὀλέσω τρίχας »<sup>181</sup>. Ulysse est donc un prince blond, de peau blanche et caractériser sa divinité summachos, celle qui a combattu à ses côtés, Athéna, de « black » comme l'avait fait le Juif pseudo-helléniste Bernal n'est pas seulement une profanation pour un Grec, mais un acte conscient de perversion anti-scientifique qui est devenu l'étendard de nos études grecques antiques occidentales. Et si vous osez seulement publier cette « hérésie » que je suis en train de commettre ou citer Homère de cette façon au sein d'une faculté d'études grecques quelque part à Genève, Paris ou Bâle, vous serez ostracisé sur-le-champ.

441441441441441

<sup>177</sup> *Ibid.*, v. 195.

<sup>178</sup> *Ibid.* v. 206.

<sup>179</sup> Friedrich Nietzsche, *Das Problem des Sokrates in Götzen-Dämmerung oder Wie man mit dem Hammer philosophiert* in *op. cit.*, vol. 6, p. 68, Nietzsche souligne.

<sup>180</sup> Homère, *L'Illiade*, I, v. 206.

<sup>181</sup> Homère, *L'Odyssée*, XIII, v. 399.

## *Les lois et l'éducation*

Parler du corpus législatif de la Sparte antique et donc de son éducation qui faisait précisément partie de ces lois uniques, il faut l'admettre, dans l'histoire de notre civilisation, c'est, je m'en suis rendu compte, faire des références permanentes à la constante raciale qui prime dans tout ce qui émane du gouvernement de Lacédémone. Si certes toute société qui se préoccupe de sa survie mourra dès lors qu'elle négligera l'élément ethnique et que chaque *polis* met la violence comme base de son existence, l'on exalte à Sparte, sur le plan légal, une animosité raciale comme nulle part ailleurs. Et cet État peut fonctionner et survivre exclusivement grâce à une sélection raciale de son peuple par l'éducation, de ses cités voisines par la guerre et de ses Hilotes avec lesquels il est en contact permanent, car son économie l'exige via une forme de génocide sage. Tant que cette tension raciale est maintenue dans l'esprit des élites et du peuple lacédémoniens, l'État spartiate prospère même si, ponctuellement, une bataille peut être perdue ou un traité peut être signé à des conditions défavorables. En revanche, dès que l'on abandonne tout attachement psychique aux anciennes lois et que les nouvelles générations ne sont plus dressées dans cette rage nationale-socialiste, la puissance spartiate s'éteint progressivement et en 195 avant notre ère, les légions romaines de Titus Quinctius Flamininus font passer dans le registre de l'histoire l'expérience unique de Sparte.

Pour revenir à l'époque contemporaine : la tristement célèbre avorteuse Simone Veil (Jacob), depuis son trépas canonisée par une panthéonisation, était sans doute consciente de la puissance génocidaire de la loi inique qu'elle avait portée, modifiant en effet par cet ukase le modèle du comportement des Françaises. Cela s'est confirmé. Il y a quelques semaines<sup>182</sup>, dans un silence assourdissant, le peuple de France avait docilement entériné l'extermination d'enfants prêts pour la vie – soit après 9 mois de gestation dans le corps de leur mère – pour raisons « psychosociales »<sup>183</sup>. Les Français, extrêmement arrogants, proclament, par la voie de leurs journalistes à la télé, avoir beaucoup de lois qu'ils ne respectent pas. C'est totalement faux : au bout de quelques générations, une loi imposée même pour des raisons « humanitaires », puis promue par les médias ainsi que par les facultés des « humanités » (car le rôle des universités est primordial dans le dressage des nations) devient une cravache avec laquelle un peuple se fouette lui-même, devenant son propre garde-chiourme – et des plus féroces.

442442442442442442—

<sup>182</sup> Ce texte est issu d'un exposé qui a eu lieu le 5 septembre 2020 : <https://www.instagram.com/?hl=fr>.

<sup>183</sup> Amendement n°524. Déposé à l'Assemblée nationale française le vendredi 3 juillet 2020. Adopté le samedi 1<sup>er</sup> août 2020: [http://www.assemblee-nationale.fr/dyn/15/amendements?dossier\\_legislatif=DLR5L15N37672&examen=EXANR5L15PO717460BTC3181P0D1&page=97](http://www.assemblee-nationale.fr/dyn/15/amendements?dossier_legislatif=DLR5L15N37672&examen=EXANR5L15PO717460BTC3181P0D1&page=97).

C'est le mythique Lycurgue sur lequel, dans son honnêteté hellénique, Plutarque déclare, plusieurs fois sur quasi deux pages, ne rien connaître précisément<sup>184</sup>, qui a offert ces lois bénéfiques aux Spartiates. Seuls renseignements que nous avons sur lui : il avait pour ancêtre direct Héraclès (comme d'ailleurs le roi Léonidas, ce célèbre kamikaze des Thermopyles en 480 av. J.-C.<sup>185</sup>) et était le descendant en sixième génération de Patrocle (celui donc qui fut présenté par des cinéastes anglo-saxons en 2018 sous les traits d'un Congoïde<sup>186</sup>). Ces lois précisément, afin qu'elles deviennent une espèce de guide pour la sélection naturelle de Sparte, ne sont pas écrites comme le précise Plutarque dans sa *Vie de Lycurgue*, mais étaient ancrées dans les réflexes ethniques des Spartiates, étant devenues leurs coutumes<sup>187</sup>. Lycurgue sauve littéralement par ces lois son peuple d'une situation politico-idéologique qui peut être rapprochée de notre contemporanéité et ma référence à la sinistre Simone Veil était bien à propos : le père et le frère de Lycurgue étant décédés, c'est sa belle-sœur enceinte qui gère la cité et qui lui impose l'hybris du féminisme à la mode antique. À ce titre, elle propose à Lycurgue de se faire avorter afin de partager le pouvoir avec lui<sup>188</sup>. La démarche politique initiale du futur législateur de Sparte est d'opter pour la vie au mépris du pouvoir : par une ruse, il suggère à la tyrannie matriarcale incarnée de garder l'enfant et d'accoucher. Par la suite, au lieu d'assassiner l'enfant comme il l'avait promis à sa belle-sœur, il le présente comme leur « futur roi » aux aristocrates spartiates<sup>189</sup> et s'exile pour éviter une lutte stérile avec le clan de sa belle-sœur déchiré par des querelles futiles inhérentes au matriarcat. Cet ostracisme volontaire permet à Lycurgue de parcourir l'univers accessible et dans chaque pays visité, il puise le meilleur pour sa cité : chez les Doriens crétois, la rudesse volontaire du quotidien ; en Égypte, l'existence d'une caste guerrière. C'est aussi lors de ce voyage qu'il découvre les épopées homériques, source de l'éducation future de toute l'humanité blanche, et, nous précise Plutarque, importe à Sparte cette poétisation de l'héroïsme. C'est également Lycurgue qui serait à l'origine de la création du Logos politique lacédémonien, pratiquant lui-même cette manière brève et raffinée quand il s'adresse à ses hommes<sup>190</sup>, façon aphoristique du Logos que, d'ailleurs, héritera de lui le roi Léonidas<sup>191</sup>. Une fois rentré dans sa patrie, il

443443443443443

<sup>184</sup> Cf. Plutarque, *Vie de Lycurgue*, I (7).

<sup>185</sup> Cf. Plutarque, *Vie d'Agis*, 11.

<sup>186</sup> Cf. *Troy: Fall of a City*, 2018. L'« Achille » de la série anglo-états-unienne est joué par un certain David Gyasi d'origine ghanéenne.

<sup>187</sup> Cf. Plutarque, *Vie de Lycurgue*, XVIII. [13] (1 – 2).

<sup>188</sup> Cf. *Ibid.*, III (1-3).

<sup>189</sup> Cf. *Ibid.*, (6).

<sup>190</sup> Cf. Plutarque, *Vie de Lycurgue*, XXX. [19] (6-12).

<sup>191</sup> *Ibid.*, [20] (1).

œuvre à s'entourer d'une nouvelle élite soucieuse de la survie de Sparte et il commence progressivement à imposer ses lois qui transformeront les mâles spartiates en une machine militaire redoutable, annihilant graduellement les réflexes individualistes de son peuple par une réforme de redistribution des terres, mais également par une refonte monétaire qui bannira la circulation de l'or et de l'argent, préconisant l'instruction par l'État ou des repas publics, allant jusqu'à imposer à la femme spartiate le rôle de reproductrice d'enfants sains (les fameux assassinats des nouveau-nés mal formés d'après un examen eugénique seraient une *fake news* d'historiens, tous extérieurs à Sparte, à commencer par Plutarque<sup>192</sup>). Il va jusqu'à formuler des restrictions de type gastronomique<sup>193</sup>. Rien, pas même les plaisirs de la bouche, ne devait inciter les citoyens à s'enrichir personnellement, ce but étant poursuivi avec un bon sens et une rationalité implacables : comme les Spartiates ne pouvaient profiter du moindre « surplus » matériel, ils ont cessé de rechercher un essor égoïste, se consacrant donc entièrement au bien-être de l'État et, au bout de plusieurs générations, la tentation même de cette aisance s'étant effacée d'eux, tout ce qui relevait de l'opulence est devenu, pour un Spartiate, contraire à la nature et donc risible. L'on se souvient tous de cet ambassadeur spartiate visitant le domaine d'un notable athénien qui, y voyant les ouvrages splendides d'ébénistes locaux, s'étonne avec un esprit mordant propre aux Lacédémoniens de ces arbres de forme carrée qui pousseront dans ce pays<sup>194</sup>. Oui, il s'agissait bien d'une forme de collectivisme que les marxistes d'ailleurs, dès les années 20 du siècle passé, ont utilisé à leur profit en baptisant l'Union soviétique de nouvelle Sparte sans que beaucoup de nos hellénistes occidentaux n'osent ouvertement les contredire (car les Trotskistes et les Staliniens étaient déjà alors en train de s'emparer des esprits occidentaux, un hold-up intellectuel depuis lors perfidement accompli). Rien n'est plus malhonnête spirituellement, car ce fonctionnement de Sparte ne visait aucun internationalisme, ce dressage étant destiné exclusivement aux Ὀμοιοί (« Les Semblables ») qui devaient être uniquement de souche spartiate et qui étaient voués, tels des prêtres, au sacerdoce d'un État racialement divinisé (contrairement à ce qui est devenu la coutume à Rome où l'on assistait plutôt à un culte personnel de l'empereur, les rois de Sparte étant eux, selon l'expression de Frédéric II de Prusse, les premiers serviteurs de l'État). Et Plutarque de nous rapporter une anecdote sur l'abnégation d'un Spartiate dans la cité d'Olympie auquel on propose de l'argent pour un match arrangé afin qu'il perde la compétition, mais qui refuse, son unique but étant de jouir des privilèges des vainqueurs des Jeux olympiques, à savoir être de ceux qui, lors de la prochaine guerre, entoureront le roi au moment de l'attaque. Un socialisme ? Certes ! Mais un socialisme national et le fameux slogan de l'Allemagne nationale-socialiste qui pose comme but de l'existence de chaque

44444444444444444444

<sup>192</sup> *Ibid.*, [20] (1).

<sup>193</sup> *Ibid.*, [16] (1-2).

<sup>194</sup> *Ibid.*, XIII. [10] (1).

citoyen « *Für Gott, für Führer und für Vaterland* » (ou « *für Volk* » qui remplaçait parfois cette patrie) rend parfaitement compte, avec nos références contemporaines, de ce en quoi les lois de Lycurgue ont métamorphosé Sparte : l'on était au service de la divinité (je vous renvoie aux maintes études sur l'omniprésence d'Artémis Ortia dans la cité<sup>195</sup>) ; on se consacrait au Führer (et Plutarque nous précise que le basileus de Sparte l'était tant qu'il remplissait sa fonction de guide, celui qui menait le peuple derrière lui, un authentique Führer donc) ; les citoyens égaux entre eux (car « *homoiōi* », semblables), qui cessaient d'être sujets de l'État et qui obtenaient la totalité de leurs droits civiques exclusivement après avoir combattu pour l'État (nous sommes précisément sur la même distinction que celle que Hitler posait dans son *Mein Kampf* entre les sujets de sa future Allemagne et les citoyens), sont souvent représentés en phalanges qui, comme une muraille, protègent leur Vaterland, cette « Γῆ τε μητρὶ » eschylienne charnellement liée, ainsi que je l'ai expliqué, à l'existence de ce « *Volk* » dont elle a littéralement accouché. En écrivant cela, je suis tout à fait conscient que j'entre dans cette querelle, totalement légitime selon moi, existant dans l'Université mais aussi dans nos médias depuis 1933, à savoir : « Les Lacédémoniens n'étaient-ils pas les premiers Nazis ? »<sup>196</sup> Ma réponse à cette question est totalement positive et insupportable donc à nos gamelards académiques, car ces pervers savent qu'ils ne pourront plus travailler sur Sparte si l'on apporte cette réponse. Je me positionne de la sorte non parce que le NSDAP porté au pouvoir s'est efforcé de reproduire à l'allemande les lois de Lycurgue (bien que, dans ce parti, il y avait une quantité exceptionnelle d'hellénistes de grand talent<sup>197</sup>), mais parce que, tout bonnement, désirant que l'ethnie germanique retrouve sa puissance naturelle, Hitler et les siens ont purifié le fonctionnement de l'État pendant la transformation de la République de Weimar en Troisième Reich. Or, en voulant libérer cette virilité originelle, l'on ne pouvait pas éviter le retour à ce qui est consubstantiel à toute ethnie fonctionnant sainement – ainsi que l'on purge un corps empoisonné.

Ce constat iconoclaste qui viole les tabous systémiques auquel notre univers est soumis doit devenir une forme de conclusion de cet exposé dans laquelle je serai amené à évoquer l'impossibilité pour nous, Européens, de reproduire actuellement cet idéal spartiate, précisément à cause de l'absence totale d'un

445445445445445

<sup>195</sup> Cf. p. ex. : A. Vegas Sansalvador, « *Forθασία, Ὀρθία y Ἄρτεμις Ὀρθία en Laconia* », *Emerita*, n° 64 (1996), p. 275-288.

<sup>196</sup> Cf. p. ex. : Johann Chapoutot, *Le National-socialisme et l'Antiquité*, Presses universitaires de France, Collection « Le nœud gordien », Paris, 2008, 532 p.

<sup>197</sup> Je pense naturellement aux grands hellénistes membres du NSDAP tel que Professeur Armin von Gerkan, directeur du Deutsches Archäologisches Institut de Rome, puis du même établissement académique du Reich à Athènes ; je songe encore au philologue classique Walther Wrede, lui aussi le directeur du Deutsches Archäologisches Institut à Athènes ; et parmi tant d'autres, impossible d'oublier naturellement l'immense spécialiste d'Aristote que fut Martin Heidegger.

corpus législatif sain. Au contraire, nous sommes soumis, depuis des décennies, à des lois exaltant en Occident la pathologie et qui, je suis obligé de l'admettre, par la mollesse, l'individualisme, la xénophilie, la protection de la perversité, le féminisme, la destruction du Logos, la calomnie des religions ancestrales qu'elles promeuvent, ont rendu l'homme blanc, dans sa majorité, inapte à toute révolution nationale. De là son adhésion, lors de chaque consultation démocratique, à la culture de mort dans toutes ses expressions.

Je suis forcé même de poursuivre ma conclusion pessimiste par une autre forme de comparaison : les ethnies blanches actuelles ressembleraient à ce peuple résidant notamment à Sparte avant l'arrivée des Doriens que sont les Spartiates achéens eux asservis par des conquérants nordiques suivant l'hypothèse de l'historien du IV<sup>e</sup> siècle avant notre ère, Théopompe<sup>198</sup>. Des archéologues est-européens menant des fouilles sur les sites que nous ont laissés les Achéens se posent des questions fort pertinentes, mais auxquelles ils ne trouvent toujours pas de réponse sur les causes à l'origine de la chute des civilisations achéennes et notamment celles du royaume de Sparte avant que les Nordiques ancêtres de Lycurgue ne viennent les réduire à la condition d'hilotes. Ces chercheurs ne trouvent aucune autre explication que celle-ci : ce fut l'opulence et la mollesse des sujets de Ménélas qui ont conduit à cette catastrophe. Le corpus législatif définissant l'instruction des irènes, ce stade initiatique commençant pour les mâles à 19 ans et qui les conduisait jusqu'au statut de guerriers, les contraignait à la κρυπτεία (la cryptie), une espèce de compétition de dissimulation dans la nature, avec peu d'armes et autant de vêtements. L'un des buts de cette kryptia résidait dans l'assassinat des Hilotes plus robustes qui devenaient des sortes de proies pour les prédateurs spartiates : « On dit que [Lycurgue] introduisit aussi la kryptie, lors de laquelle, encore maintenant, on sort de la ville pour se cacher le jour, et, la nuit, en armes (...) et massacrer autant d'Hilotes qu'il convient. »<sup>199</sup>, nous précise Héraclide de Lembos, historien du II<sup>e</sup> siècle avant notre ère. On gérait donc la population des anciens habitants de Sparte soumis par des Doriens comme l'on gère le nombre de sangliers dans une forêt et quand cette ancienne ethnie dominante en déliquescence croissait malgré ces saignées effectuées dans le cadre de rituels d'initiation guerrière, les lois de Lycurgue permettaient de réunir des centaines de mâles Hilotes parmi ceux qui étaient considérés comme les plus dangereux pour les exterminer. Tel est le prix de l'indolence optimiste des ethnies ayant naguère atteint un raffinement extrême pour une civilisation d'il y a 3000 ans. Et si l'on me demande, sur la base des données d'aujourd'hui, quel destin guette les peuples blancs occidentaux, je dirais que c'est celui des Hilotes, bien qu'ici, comble du malheur, ils ne seront même pas asservis par des ethnies supérieures.

Dr Anatoly Livry, Altdorf, Suisse

446446446446446

<sup>198</sup> Cf. Théopompe dans Athénée, *Deipnosophistes*, VI, 265 b–c.

<sup>199</sup> Trad. citée par Ducat 1997, p. 49. Héraclide Lembos, frag. 10 Dilts = Aristote, frag. 611, 10 Rose.

# Прямая Линия

А.А. Клёсов

## Часть 39

Как и в предыдущих выпусках «Вестника», определенную часть и этого выпуска занимает изложение содержания «Прямой линии», которая работала на сайте «Переформат» с начала апреля 2016 года, и затем, в июле 2017 года, перешла на ресурс [https://vk.com/topic-86388164\\_35615940](https://vk.com/topic-86388164_35615940). На Прямой Линии поднимались и продолжают подниматься важные вопросы ДНК-генеалогии, и не только ее, но и порой общие вопросы, порой и отчасти развлекательные. Было бы неправильно, если такое обилие информации осталось погребенным в глубинах сетевого архива. Поэтому настоящей публикацией мы продолжаем перевод «Прямой линии» в информационный и научный оборот. Структура «Прямой линии» оставлена без изменений, и с минимумом редакционных правок.

**Константин Северск 1 янв 2020 в 6:32**

Попадалась информация, что у индоевропейцев около двух процентов генов от неандертальцев, а у азиатов в довесок ещё около двух процентов генов от денисовского человека. Только негры без примеси "чужеродных" генов.

Была небольшая гибридизации между хомо сапиенс, неандертальцами и денисовцами, а также другими видами/подвидами рода homo. Но по теории вероятности, факт наличия у нынешнего населения Y-хромосомы или митохондриальной днк, от неандертальцев или денисовцев, ничтожно мал, и с каждым следующим поколением уменьшается.

Пушкин А.С., предок у него был "арап Петра Великого". Но, несмотря на это, Y-хромосома и мтДНК у него были "местные", "европейские".

Вопрос - известно ли от ученых в мире о целенаправленных поисках Y-хромосомы или мтДНК, доставшейся от неандертальцев или денисовцев, среди нынешнего населения...

**Анатолий А. Клёсов 1 янв 2020 в 10:36**

Уважаемый Константин,

Я разбирался в причинах такой «информации» еще годы назад, и



пришел к неутешительным выводам, которые с тех пор постоянно подтверждаются. Начну с того, что еще в начале 2000-х годов было показано, что как по мтДНК, так и по Y-хромосоме люди на планете далеко отстоят от неандертальцев. Например, по мтДНК, среднее различие между людьми на планете составляет  $8 \pm 3$  нуклеотида, а между людьми и неандертальцами  $27 \pm 2$  нуклеотида. Эти данные никто не оспаривал, и не оспаривает до настоящего времени. Но с тех пор принципиальная методология у популяризаторов изменилась, и вместо четких наследственных линий (как в мтДНК, так и в Y-хромосоме) они перешли на «вероятностные» оценки, непрямые, рассчитываемые по моделям, закладываемым в компьютер. Я уже немало писал о том, на чем эти оценки строятся, и это известные положения. Эти оценки получаются из наложения многих вероятностей – там и наследственность, и статистическая случайность, и систематические отклонения, вызванные тем, что у нас, людей, принципиальная похожесть геномов на 99% и более, потому что мы все люди, с очень похожими принципами строения организма и его функционирования, у нас похожи тысячи генов, а эти гены, порубленные в капусту, тоже часть геномного анализа.

В итоге получается геномная каша, тоже порубленная в капусту, и именно ее прокручивает компьютер, пытаясь найти общие фрагменты нуклеотидов у разных геномов, тоже порубленных в капусту, в том числе геномов неандертальца или денисовца. Разумеется, те или иные фрагменты оказываются похожими, и другого и быть не может – в каждом случае миллионы фрагментов, состоящие всего из четырех нуклеотидов. Любой математик может посчитать, сколько совпадений получится при сопоставлении миллионов (или сотен тысяч) фрагментов, состоящих из четырех единиц, при статистическом распределении длины каждого фрагмента. Но компьютер засчитывает эти совпадения как «похожести», и высчитывает проценты «похожести». Судя по получаемым результатам, от долей процентов до 2-3 процентов таких «похожестей просто обязано быть. И вот их популяризаторы докладывают как «похожести» между современными людьми, между современными людьми и неандертальцами, между современными людьми и денисовцами.

Мы это видим по тем печально известным «этническим показателям», которые доверчивые люди заказывают в популяризаторских коммерческих компаниях. У любого там есть по несколько процентов, а то и до 10-15% экзотических «этносов». Это – результат тех самых «похожестей». Так вот, у каждого оказывается по 2-3% «неандертальца», и причины все те же. Сравнивают порубленный в капусту геном заказчика с порубленным же в капусту геномом неандертальца, и, разумеется, там есть «похожести», те самые 2-3%. Проверить, откуда они берутся, невозможно, потому что «капуста». Заказчик платит за это деньги, и

немалые. Я уже не говорю о том, что закладывают в компьютер не просто «порубленную капусту», а после ряда манипуляций с ней, "фильтрования". Например, из «капусты» заказчика вычитают геном шимпанзе из зоопарка, опять же порубленный в капусту. Заметьте, не геном общего предка шимпанзе и человека, поскольку такой геном неизвестен, а геном шимпанзе, который отделен от нас миллионами лет. Ясно, что при таком вычитании или вычитается лишнее (что набежало по эволюционному пути к шимпанзе в зоопарке, чего у людей нет), или остается невычитанное, поскольку к человеку тоже набежало то, что к шимпанзе не набежало. Остается некое сальдо-бульдо, которое превращают в процентное содержание в геноме якобы неандертальца или денисовца.

Попгенетики об этом, конечно, знают, но помалкивают, иначе придется признаться, что это все гроша ломаного не стоит.

Конечно, иногда такой подход работает, а именно, когда «схожесть» составляет 80-95%, а возможно, и когда выше 50%, никто не знает, потому что никто это не исследовал – «истинного стандарта» же нет. Да и кто будет исследовать, когда это будет разрушением всего подхода.

Этот же подход применяется уже несколько лет попугенетиками в академических работах. В итоге анализируют подобные же кашки, которые дают множество вариантов для их «интерпретации». В науке это называют «множеством степеней свободы». И это для попугенетиков самое ценное – можно делать любые выводы по желанию, это же «геномный анализ», «так компьютер показал». Именно потому они уже несколько лет назад отказались от анализа гаплотипов и субкладов, потому что тогда число степеней свободы для их фантазий резко уменьшится, а зачем им надо уменьшать? Поэтому когда ответ уже известен историкам (или они думают, что известен), попугенетики всегда получают ровно то же самое. А когда ответ неизвестен (но попугенетики такого обычно избегают), то читать их статьи просто невозможно – вязкий текст, ничего определенного, выводы обтекаемые, ответов не дают. Я таких статей попугенетиков немало разобрал на «Переформате».

Например, взялись они за вопрос по ариям в Индии, но знали, что в Индии половина специалистов за то, что арии в Индии были, а другая половина – что ариев не было, и что их придумали английские колонизаторы, чтобы поработать и унижать индийский народ. Попугенетики в таких ситуациях определенного ответа не дадут – зачем им конфликты? Поэтому понятно, что статья попугенетиков оказалась крайне вязкой, с пассажами туда-сюда, с «периферийными индийцами», и в итоге ничего про ариев в выводах вообще не оказалось. Вывод такой, что в Индии проживает разнообразное население. Замечательно, очередной прорыв в науке.

>»Пушкин А.С., предок у него был "арап Петра Великого". Но, несмотря на это, Y-хромосома и мтДНК у него были "местные", "европейские".

Почему «несмотря»? У А.С. Пушкина отец был русский, с гаплогруппой R1a, она Пушкину и передалась. И мать была русская, со своей наследственной мтДНК. Она Пушкину и передалась. А «арап» ни там, ни там совершенно не при чем. В аутосомных ДНК Пушкина он бы проявился, от него и смуглость Пушкина, но не в гаплогруппах и гаплотипах Пушкина по отцу и матери.

>”известно ли, от ученых в мире, о целенаправленных поисках Y-хромосомы или мтДНК, доставшейся от неандертальцев или денисовцев, среди нынешнего населения”...

Никто и не собирается искать, нет их. Читайте выше.

**Владимир Литус 1 янв 2020 в 10:12**

Доброго Вам здоровья Анатолий Алексеевич и с Новым годом! По русскому календарю у нас 7528 год от Сотворения Мира в Звёздном Храме. Какие события, на Ваш взгляд, можно привязать к началу этого летоисчисления?

**Анатолий А. Клёсов 1 янв 2020 в 10:55**

Никакие. Это дата, которая, как считается, принятая в свое время Шестым Вселенским собором в 7-м веке, основана на библейских событиях. Ничего научного в ней нет. Вот основные положения этого летоисчисления - "И был вечер, и было утро: день шестой» (Быт. 1:27-31), «у Господа один день, как тысяча лет, и тысяча лет, как один день» (2 Пет. 3:8). Отсюда христианские теологи заключили, что поскольку «Адам был создан в середине шестого дня творения», то «Христос пришёл на Землю в середине шестого тысячелетия», то есть около 5500 года от «сотворения мира». В итоге в Византии теологи решили, что надо начинать летоисчисление "с пятницы 1 марта 5508 года до н. э. Есть сведения, что эта система разработана в 4-м веке. Что касается Шестого Вселенского собора, то среди 102 правил этого Собора нет особого правила, касающегося начала летоисчисления. Но это уже детали, ясно, что, повторяю, ничего научного в этой датировке нет.

В связи с этим забавно читать стенания в сети, что "русских лишили их истории", уйдя от этой датировки. Мало того, что русские здесь ни при чем, но и истории как таковой в той датировке нет.

[Димитрий Городецкий 1 янв 2020 в 11:18](#)

Все еще не понятно как определить глубокие снипы? На данный момент есть слабая надежда, что кто-то из родственников, о которых не знаю, тоже сделают тест, и "всплывут" кузены. Или вы считаете это бессмысленно? И не стоит на это надеяться особо? Спасибо.

[Анатолий А. Клёсов 1 янв 2020 в 17:22](#)

Уважаемый Димитрий, на этом ресурсе не рассказывают истории, кто и почему чем заинтересовался. Это представляет небольшой, мягко говоря, интерес для участников. Здесь задают вопросы. Поэтому большая часть Вашего текста снята, оставив вопросы. Определить глубокие снипы можно в ряде компаний, в первую очередь FTDNA, причем надо указывать по каталогу компании, какие именно снипы интересуют. Другой вариант - заказать BigY500 или BigY700, там выдадут сотни и тысячи снипов, большая часть Вам не нужна, но несколько снипов, или два-три могут пригодиться. Надежда на то, что кузены сами появятся в базах данных, близка к нулю. Но если их об этом специально попросить, тогда будет с чем сравнивать.

[Димитрий Городецкий 1 янв 2020 в 17:39](#)

В 2017 году в пустыне Наска были обнаружены некие трехпалые мумии, что весьма активно освещалось ресурсом GAIA, который, мягко скажем, больше развлекательный, чем научный. Там вроде как ведущий специалист из "наших" др. Константин Коротков, который в том числе делал изъятие проб для днк анализа. Простите за дилетанство, но насколько он относится к ученым, работающим с днк, по вашему, и есть ли какие то информационные средства, через которые можно узнать, делалось ли подобное исследование вообще, или все это инсценировка и цирк, как вы считаете?

[Анатолий А. Клёсов 1 янв 2020 в 21:21](#)

Уважаемый Димитрий, то, что обнаружены некие мумии - вполне возможно, то, что они трехпалые - тоже может быть, может их соплеменники так развлекались. Находят и безголовых, но это не означает, что они так и ходили. Др. Коротков среди специалистов по ДНК-анализу не замечен, но я не обязательно знаю всех. Там дело в другом - в научной литературе никаких сведений о ДНК-анализе тех мумий нет. Этот вопрос здесь уже задавали, я посмотрел на сайте того института, который якобы те мумии изучал (или должен был изучать), и там тоже ни слова про ДНК-анализ нет. По совокупности этих данных полагаю, что это всё несерьезно. Почему-то многих охватывает страсть

создавать фейковые "новости". Это скорее должно вызывать интерес психиатров.

**Сергей Ерышев 2 янв 2020 в 8:24**

Уважаемый Анатолий Алексеевич, разрешите поздравить Вас С НОВЫМ ГОДОМ и пожелать Вам всего самого наилучшего в новом году и во все дальнейшие годы Вашей жизни. Мне посчастливилось жить в одно время с таким выдающимся человеком как Вы и иметь возможность пользоваться Вашими драгоценными достижениями в науке. Спасибо Вам большое за всё дорогой вы наш человек. Будьте счастливы и удачи Вам во всём. С глубоким уважением к Вам.

**Анатолий А. Клёсов 2 янв 2020 в 11:43**

Уважаемые коллеги, спасибо всем за новогодние и рождественские поздравления, в них часто явные переборы, но отношу их к ДНК-генеалогии, где перебрать трудно.

Как последний пример - в последнем выпуске Вестника Академии ДНК-генеалогии (том 13, номер 1, январь 2020 г) опубликована статья под названием "Разбор полетов в эфире "Комсомольской правды", в течение нескольких дней она также выйдет на "Переформате". Линк на сайт, где размещены выпуски Вестника с 2008 года - [www.anatole-klyosov.com](http://www.anatole-klyosov.com), список Вестников (более сотни) - ближе к концу сайта.

Дополнение - статья на Перформате вышла, <http://pereformat.ru/2020/01/kp-razbor-poletov/>

**Роза Иванова 4 янв 2020 в 9:04**

А как можно сделать анализ крови на ДНК? у Вас?

**Анатолий А. Клёсов 4 янв 2020 в 9:36**

Уважаемая Роза, кровь не потребуется. Всё намного проще - берется анализ слюны. Надо обращаться в Академию ДНК-генеалогии в Москве (<http://dna-academy.ru/>, верхняя панель справа), обращение по e-мэйлу, получаете конвертик с пробиркой и инструкцией по отбору пробы по слюне за щекой, образец отправляете обратно.

**Анюсенька Зеленева 4 янв 2020 в 9:30**

Уважаемый Анатолий Алексеевич! Подскажите пожалуйста свое мнение по поводу такого народа как калашаи. Название их - как по моему мнению возможно как и древнеславянское "калашник", "калач" - без

изменений. Это пекари могли бы быть наверное, на мое мнение там явно есть славянские корни)) не говоря уже о внешности - белые, рыжие славяне, их удивительные обычаи, традиции так схожие с древнеславянских и одежды и вышивки на них - так схожие с теми что мы девочками ещё в школе изучали на трудах. Символика - на вышивках та же что и славянская, солнечная. Они очень интересный народ и конечно очень замкнутый, наверное потому и очень мало информации по ним , расскажите пожалуйста были ли какие-то исследования по ним и пожалуйста расскажите свое мнение, как могли оказаться маленькой группой посреди Афганистана/Пакистана (подзабыла уже) , за счёт чего им удастся не смешаться с другой страной и почему их не трогают? Есть ли какие-то интересные легенды у калашей? Как они, главное, могли там оказаться внутри другой страны практически анклав))))), и как им удастся там выживать не забыв свои солнечные корни?

[Анатолий А. Клёсов 4 янв 2020 в 9:57](#)

Уважаемая Анюсенька,

"Народная этимология", а именно подбор наименований по созвучиям по желанию подбирающего, почти никогда не работает. Корни у калашей не славянские, а (отчасти) арийские, славян тогда не было, хотя современные славяне могут иметь те же корни, хотя бы отчасти. Так что часть калашей происходят от тех же корней, что и часть славян. Просто Вы читаете популярные статьи, которые выпячивают одни признаки, и не пишут о других признаках калашей, отличающих их от современных славян. Это - типично для популярных статей, в основном нацеленных на подачу сопровождающей рекламы.

На самом деле у мужчин-калашей гаплогруппы R1a, типичной для славян, всего 18%, причем там скорее гаплогруппа R1a-Z93, которой у славян нет, она скорее свойственна татарам, таджикам, карачаево-балкарцам, киргизам, и разошлась с будущей славянской примерно 5000 лет назад. Больше всего у калашей гаплогруппы L (25%), это гаплогруппа многих дравидов в Индии, к славянам вообще не имеющих отношения. Еще 18% у калашей гаплогруппы G, которых много на Кавказе и в Иране. Наконец, еще 9% у калашей гаплогруппы J2, кавказской, ближневосточной и средиземноморской по происхождению.

Как видите, связывать обычаи калашей со славянскими места почти не остается, хотя что-то они, конечно, усвоили от древних ариев, и это "что-то" было ариями отчасти передано и будущим славянам. Это относится и к внешнему виду некоторых (не всех, конечно) калашей. Так что это "что-то" может и пересекаться. Но в популярных статьях обычно об этом не прочитать, у них, повторяю, другие задачи. Поэтому они выхватывают только те фотографии калашей, которые привлекут

внимание читателей в России. Это - не вся правда, а только небольшая часть правды.

[Анюсенька Зеленева 4 янв 2020 в 10:17](#)

Спасибо большое , Анатолий Алексеевич, за ответ , да действительно, я тоже так думала что возможен такой вариант, что пишется то, что приятно будет почитать, но возможны и совсем другие признаки которые в статьях не опишут. Очень интересно по гаплогруппа калашей, спасибо, этого ничего я не могла найти!

[Анатолий А. Клёсов 4 янв 2020 в 13:59](#)

Уважаемый Виктор, Ваш текст снят, причем по нескольким причинам. Во-первых, в нем не было вопроса, было изложение Вашего мировоззрения. Для этого есть другие сайты. Во-вторых, фразы типа "те древние люди R1a достигли небывалого умственного прогресса среди всех остальных" здесь не приветствуются. Вы же ведь не знаете, что за "умственный прогресс", тогда зачем писать? Они, например, были бесписьменными тогда, когда у других письменность уже появилась. Некрасиво выделять одну гаплогруппу среди остальных, тем более не имея на то оснований. Гаплогруппа Q, например, перешла из Сибири в Америку, создала цивилизацию майя, да и другие цивилизации, за что Вы их принижаете? Гаплогруппа D (с другими) создала японскую цивилизацию, носители гаплогруппы С изобрели бумеранг, О - изобрели бумагу и порох, гаплогруппа N дала миру великих писателей, среди них И. Бунин, лауреат Нобелевской премии по литературе, и так далее, список можно продолжить.

[Серж Смирнов 5 янв 2020 в 10:53](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич! Я ознакомился ещё с парой Ваших работ, и у меня появились некоторые вопросы, в которых прошу Вас помочь мне разобраться.

1. «...носители «русского» рода R1a и европейского R1b это близкие родственники. Оба родом из Южной Сибири. Но появились они не одновременно, между их формированием прошло около 2500 лет» (<http://pereformat.ru/wp-content/uploads/2020/01/kr-ra..>). Согласно общепринятому мнению и действующему законодательству РФ, близкими родственниками считаются родители, дети, родные и сводные братья и сёстры. Как они могли формироваться 2500 лет? Их общий предок должен быть носителем гаплогруппы R1, а они его прямые потомки. Они же столько не могли прожить. Или нумерация родов некорректна?

2. Мне непонятна Диаграмма эволюции гаплогрупп современного человечества <http://pereformat.ru/2013/11/nashi-predki/>. На ней показано, что гаплогруппы A0 и A размножались крайне редко, т.е.

давали новую ветвь один раз в 20 000 – 40 000 лет. Как такое может быть? А от предка альфа-группы до предка бета-группы прошло 108 000 лет и всё это время не было никаких ветвей. Получается, что всё это время жил один и тот же мужчина носитель гаплогруппы, который 108 000 лет не размножался, а потом резко начал давать потомство. Как такое может быть? Это не «бутылочное горлышко», т.к. на Диаграмме не указаны новые роды, субклады и снипы. Или Диаграмма искажена для наглядности и простоты понимания? Или он где-то летал с около световыми скоростями и вернулся в детородном возрасте, а «по гнусной теории Эйнштейна» на Земле прошло 108 000 лет?

[Анатолий А. Клёсов 5 янв 2020 в 13:12](#)

Уважаемый Серж, ознакомились-то Вы ознакомились, но базовое понимание отсутствует, поэтому, как видно, мало что поняли. В науке нет понятий "общепринятое мнение" и "действующее законодательство", поэтому не надо их сюда тянуть. Но в науке есть понятие "контекст", и без него нетрудно запутаться. Например, коса - это и способ укладки волос на голове девушки, и протяженный узкий полуостров, и острая железяка на палке, и пучок проводов у электриков. Как выходить из такого положения будете? Но как-то люди не путаются. Линкольн - и автомобиль, и президент США, но тоже как-то не путаются, не так ли? Потому что любые слова пишутся и произносятся в определенном контексте.

Так и "близкие родственники". Вы нередко увидите в печати, что "шимпанзе и человек - близкие родственники". Например по сравнению с карасем. Или тоже законодательство РФ будете привлекать?

Гаплогруппы R1a и R1b - близкие родственники, потому что образовались из одной и той же гаплогруппы - R1. Здесь понятие "близкие родственники" применяется в контексте тысячелетий. Это чтобы многим людям было более понятно. Но, как видим, понятно все еще не всем.

По второму вопросу - проблема имеет те же причины. На самом деле новые "потомки" в виде снипов, необратимых мутаций в Y-хромосоме, образуются каждые (в среднем) 144 года (в расчете на "референсный" фрагмент), а на всю Y-хромосому - в среднем раз в поколение, поэтому их многие тысячи. На той диаграмме, на которую Вы сослались, все приводить бессмысленно. Но есть полные диаграммы, они занимают сотни страниц. Если интересуют, можете найти в сети.



Zigmars Laipnieks 5 янв 2020 в 13:16

Здравствуй профессор Анатолий Алексеевич ! Мой вопрос как понять - ПРОВЕРИТЬ СНИПЫ ? Надо проверить снипы до 30 в глубь отдельно в мт-ДНК и у-ДНК ? Сколько стоит проверка по полной программе до 30 СНИПЫ ?

Анатолий А. Клёсов 5 янв 2020 в 16:05

"Проверить снипы" - это профессиональный жаргон, и означает заказать определение снипов согласно некой, задуманной и спланированной личной программе. Определение одного снипа в компании FTDNA, которая предлагает многие сотни снипов для определения по заказу, стоит 39 долларов, иногда есть скидки. Без продуманной личной программы это бессмысленно, потому что, например, в гаплогруппе J1 668 снипов, в J2 - 469 снипов, в I1 - 792 снипа, в I2 - 891 снип, в R1a - 740 снипов, в R1b - 1111 снипов, и так далее. Можно, конечно, заказать "коллективное" определение типа BigY500 или BigY700, за 600-650 долларов, и несколько своих снипов получить оттуда. В любом случае, надо понимать цель такого заказа и ожидаемые результаты.

Еще вариант - заказать Персональную интерпретацию своих гаплогруппы и гаплотипа в Академии ДНК-генеалогии (Москва), и там подскажут, какие снипы проверить в первую очередь.

Анатолий А. Клёсов 6 янв 2020 в 11:27

Получил вопрос из Австралии:

"Я с большим интересом смотрю по YOUTUBE интервью с Вами, они очень познавательны. Один вопрос: найдена ли хотя бы слабая корреляция между ДНК и IQ? Ведь если есть хотя бы слабая (положительная) корреляция, она, вероятно, может быть в будущем усилена (модификацией ДНК?)".

Мой ответ: для ответа на вопрос надо разобраться, что такое на самом деле IQ («коэффициент интеллектуальности»), что он на самом деле показывает, и как он может быть связан с ДНК, точнее, с генами, которые имеются в ДНК. Об этом «коэффициенте» я недавно рассказал в передаче День ТВ <https://www.youtube.com/watch?v=wxd7AEfOLw>

Этот «коэффициент» фактически показывает не «интеллектуальность», а накопленное в жизни умение быстро ориентироваться в арифметическом счете, причем часто с символами x и y, и умение быстро же находить общие признаки в геометрических фигурах. В общем, быстро соображать при наличии определенной арифметической

и геометрической подготовки. Можно еще сказать – зависит от уровня базового образования и умения быстро схватывать. И – от соответствующего воспитания. Видимо, именно поэтому чернокожие люди в США (а именно по ним есть соответствующие данные по IQ по сравнению, скажем, с жителями Африки, да и то не так много), которые часто недоучиваются в школе и бросают ее по разным причинам, и не ориентируются в понятиях  $x$  и  $y$ , не понимают, что от них требуют в тесте и показывают какие-то скрещенные палочки, – дают низкие показатели. Это же относится и к многим австралийским аборигенам, какие там «икс» и «игрек»? Вот и получается, что у среднего американца европейского происхождения (я избегаю понятия «белый») средний же IQ равен 100, у чернокожего американца 90, а у среднего австралийского аборигена 60.

Я лично сильно сомневаюсь, что это у них от ДНК. Как известно, если зайца сильно бить, то он и спички научится зажигать, но сомневаюсь, что это от того, что у него ДНК изменилось в «интеллектуальную» сторону. Если любому из нас дать по бумерангу и дать задание добыть кенгуру, или что там они добывают, то по мнению аборигенов наш интеллект никуда не годится, кроме как на посмешище. То же и про выживание в африканской саванне и задачу достать банан с высокой пальмы без ветвей до пятиметровой высоты. Просто мы называем интеллект одно, а те ребята – другое. Модификацией ДНК это не решить.

Другое дело, когда модификацией ДНК можно избавить конкретного человека от дебилизма или подобных патологий, и таким образом повысить его сообразительность и скорость ориентации в окружающей среде. Тогда и IQ повысится, но это уже другая задача.

Завершая ответ на поставленный вопрос надо сказать, что никто и никогда не находил «корреляции между ДНК и IQ», поскольку отфильтровать образование и воспитание в таких экспериментах практически невозможно. Но часто и не нужно в практических задачах, например, при подборе кандидатов в пилоты пассажирских самолетов, где нужна именно быстрая реакция и умение быстро ориентироваться в показаниях десятков приборов. С низким IQ там делать нечего, какие бы ни были рассуждения об образовании и воспитании. Возможно, поэтому я не припоминаю чернокожих пилотов в США на коммерческих авиалиниях, а к военным полетам доступа не имею, поэтому судить не могу. Но не думаю, чтобы стояла задача модифицировать ДНК чернокожего, чтобы сделать из него пилота. Эта задача как-то решается другими способами.

Артем Данилов 6 янв 2020 в 13:04

Анатолий Алексеевич, как тогда объяснить, что 22% всех Нобелевских премий были присуждены евреям, несмотря на то, что они составляют менее 1% населения мира? Евреи получили 17% призов премии по химии, 26% по медицине и 23% по физике. Неужели нет генетических факторов?

<https://www.jewishvirtuallibrary.org/jewish-nobel-pri..>

[https://en.wikipedia.org/wiki/Relationship\\_between\\_re..](https://en.wikipedia.org/wiki/Relationship_between_re..)

Richard Haier & Rex Jung (July 26, 2007). "The Parieto-Frontal Integration Theory (P-FIT) of intelligence: Converging neuroimaging evidence". Cambridge University Press

Анатолий А. Клёсов 6 янв 2020 в 13:47

А зачем объяснять? Любое объяснение будет предвзятым, и потому неверным. Сидели бы в Нобелевском комитете русские, и премии пошли бы русским. Не спрашивали себя, почему в послереволюционном ЧК были десятки евреев, и всего два не-еврея - Дзержинский и Антонов-Овсеенко? Что, так случайно получилось, что при менее чем 1% евреев в России состав правительства в 1920-х годах были преимущественно евреи? В том числе в основном с "чисто" русскими фамилиями? Не в курсе, что лежало в основе "Большого террора" в 1930-х годах со стороны И.В. Сталина и его близких помощников? А была там жесткая борьба за выживание - кто кого - команда Сталина, с одной стороны, и "большевики-ленинцы", с другой, включая в последних ЧК, с четким "национальным" разделением тех и других, и Сталин практически висел на волоске, но переиграл. Первых, само собой, записали в "невинно репрессированных", так и числятся. Вторых - в тиранов и злодеев. Если интересно, почитайте книгу генерал-полковника Л.Г. Ивашова "Опрокинутый мир", в которой он обильно цитирует секретные до недавнего времени архивы, куда он одним из первых получил доступ по своей должности.

Поймите правильно - у евреев есть два хороших качества, которых не хватает другим: традиционное и очень серьезное отношение к образованию и развитию детей, и сплоченность. В нем, думаю, и кроется причина и высокого процента Нобелевских лауреатов, и того, почему в оркестровой яме Большого театра "православных нет". А когда они поодиночке, то ничего выдающегося по сравнению с другими нет. Знаю, работал с ними, нормальные ребята, но постоянно стремятся окружить себя своим коллективом. Плохо ли это? Нет, это их исторический опыт выживания. Хорошо ли это? Нет, если приходит в противоречие с остальными членами организации. К сожалению, часто (или порой) приводит, тогда или конфликт, или вся организация становится

физически "сплоченной" по понятным причинам. Просто об этом не принято говорить, тоже по причинам "сплоченности" тех, кто контролирует подобные разговоры и принимают соответствующие меры. На пользу эта "сплоченность" делу? Да, бывает, что на пользу. Но при этом надо выбирать, что лучше - польза делу при наличии острых конфликтов, или меньшая польза при наличии меньших конфликтов. Этот выбор пока никому не удалось сделать, чтобы все были довольны.

Серж Смирнов 7 янв 2020 в 6:55

Уважаемый Анатолий Алексеевич! Правильно ли я понял, что у мужчин из альфа-группы в Y-хромосоме присутствуют мутации те же, что и у носителей-первопредков гаплогрупп A00, A0 и A? А имеются ли у мужчин из бета-группы в Y-хромосоме мутации те же, что и у мужчин-первопредков гаплогрупп A00, A0, A и у носителя-первопредка альфа-группы?

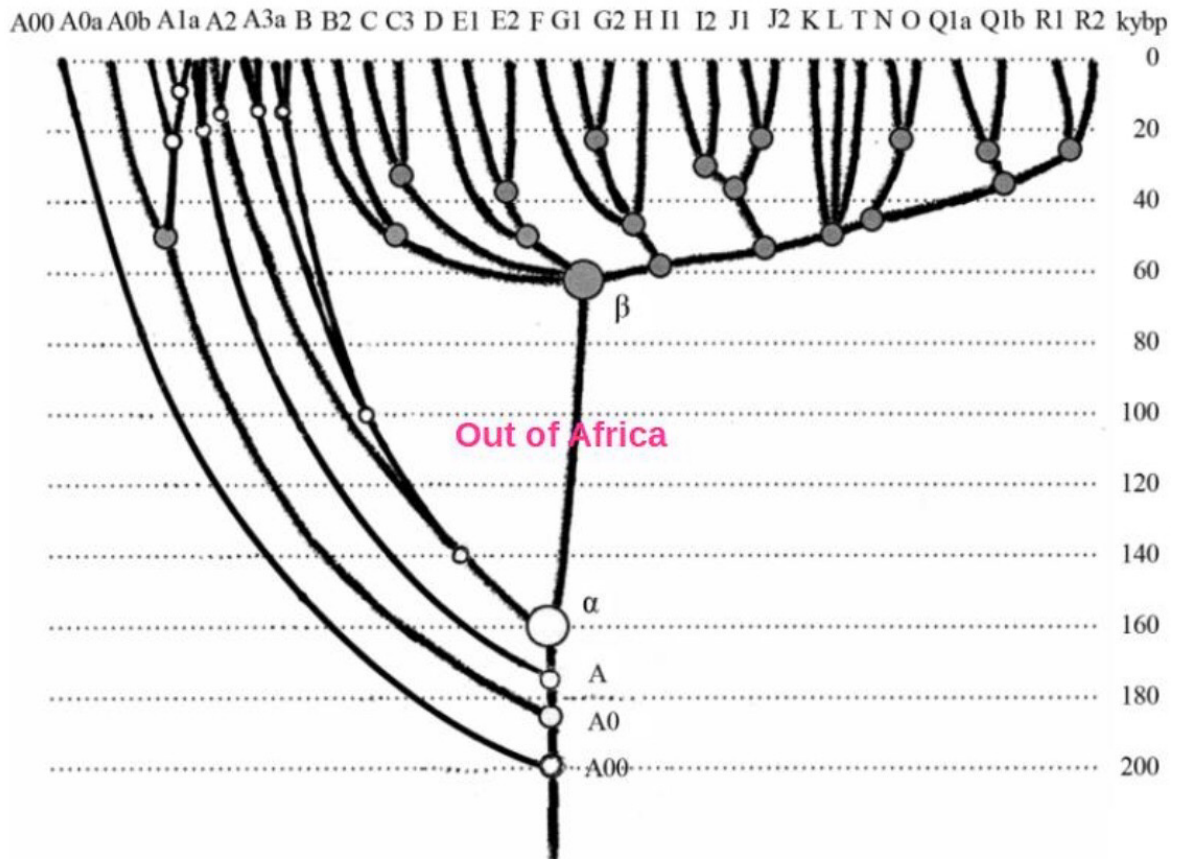


Figure 4.

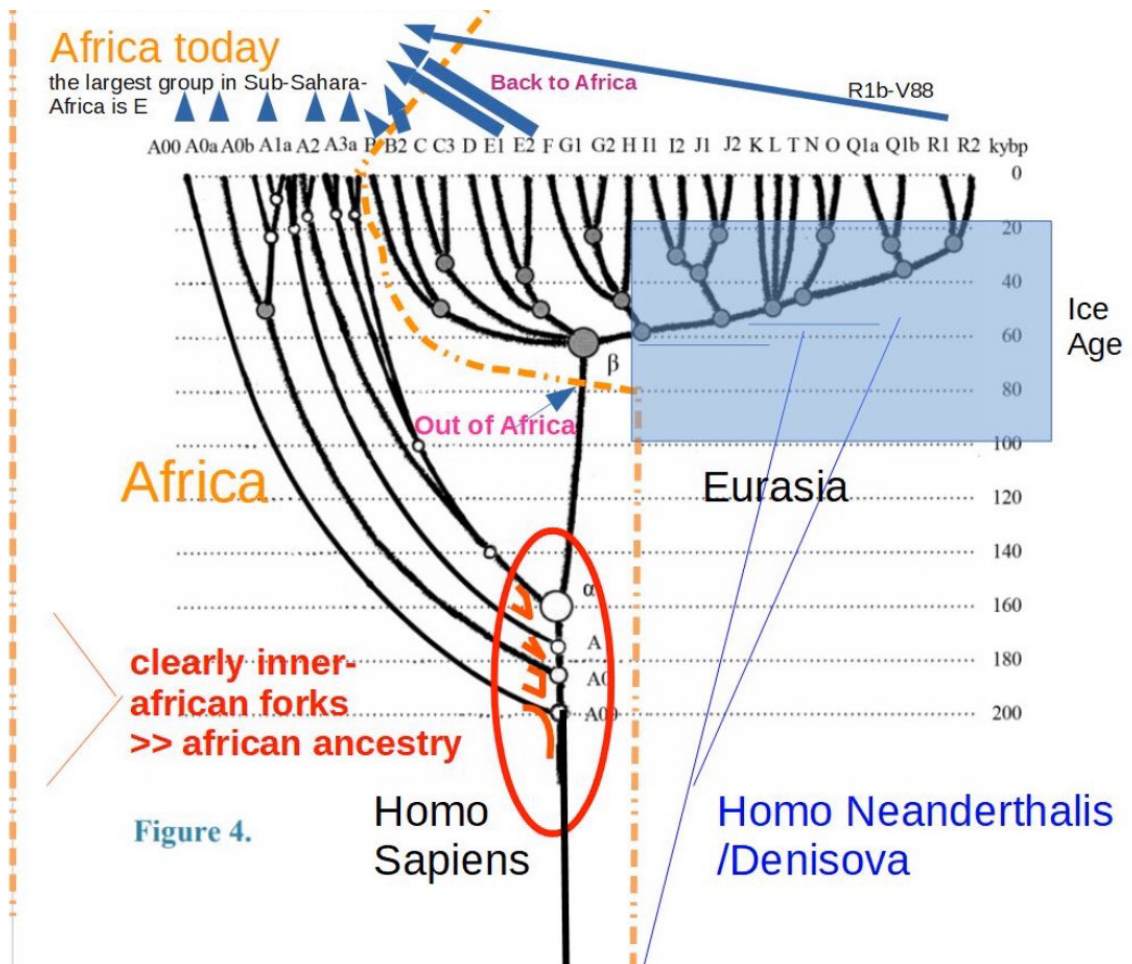


Figure 4.

Дмитрий Шварц 7 янв 2020 в 8:32

Уважаемый Анатолий Алексеевич, на одном ресурсе (сообщество по гаплогруппе) по поводу происхождения человека были выложены вот эти две схемы как доказательство выхода современного человека из Африки, не могли бы прокомментировать

Евгений Пайор 7 янв 2020 в 10:50

Знаю, что Анатолий Алексеевич не одобряет выражения, типа «а что если», которые выводят вопрос из разряда науки, но, на мой взгляд, одна из приведенных схем построена именно по этому принципу. А что если предок Человека Разумного жил в Африке, где сейчас проживают представители гаплогруппы А, А0, А00 и около 70-80 тысяч лет назад вышел из Африки в виде гаплогруппы Beta. В последующее время Человек Разумный возвращался в Африку в виде разных гаплогрупп указанных на схеме, включая R1b-V88. Но тут у меня появляются вопросы. Как так получилось, что из Африки не выходили носители гаплогрупп А, А0, А00 (за исключением небольшой ветви гт А1а из Финляндии). За 200 тысяч лет гт А, А0, А00 только один-два раза вышли?

При этом мы видим, что входить в Африку люди продолжают с завидным постоянством. Из последних (?)R1b-V88. Тут добавлю своё, а что если. А что если A, A0, A00, E1, E2, R1b-V88 и другие, это результат входа в Африку. Если исходить только из схемы, то такое развитие событий наиболее вероятно.

[Анатолий А. Клёсов 7 янв 2020 в 11:33](#)

Нет, уважаемый Серж Смирнов, Вы поняли неправильно. Прочитайте еще раз мой ответ Вам на предыдущий вопрос. Обратите внимание на замечание, что у Вас отсутствует базовое понимание ДНК-генеалогии. С этим надо работать, если есть желание разобраться. Но Вы совершили прыжок еще к более сложным вопросам, и на что рассчитывали? Естественно, совершенно непонятно, откуда Вы взяли то, о чем пишете. Более того, непонятно, зачем это Вам вообще нужно, на какой принципиальный вопрос Вы хотите ответить.

Если действительно хотите разобраться, почитайте статью "Не выходили наши предки из Африки" <http://pereformat.ru/2013/11/nashi-predki/>

[Анатолий А. Клёсов 7 янв 2020 в 11:58](#)

Уважаемый Дмитрий, отнеситесь к ресурсу, который Вы процитировали, с недоверием. Там жульничают. Обе схемы - мои, из статьи <http://pereformat.ru/2013/11/nashi-predki/>, они же были опубликованы в американском журнале на английском языке в 2012 году, но вывод из них делался противоположный, что никакого выхода из Африки они не показывают. На том ресурсе, что Вы процитировали, взяли мои диаграммы, написали на них "выход из Африки", добавили неандертальцев и денисовцев, по каким никаким гаплогрупп нет, поэтому они к показанной диаграмме вообще не подходят. Опять, если интересуетесь этим вопросом, отсылаю Вас к статье по ссылке, данному выше.

Если коротко резюмировать, то гаплогруппы A00 и A0-T образовались примерно 240 тысяч лет назад (плюс-минус 30 тысяч лет), и они являются пока первыми гаплогруппами, от которых ведется отчет в классификации гаплогрупп человека (я умышленно не пишу "современного человека", потому что нет никаких данных, что те люди были "анатомически современными", а значит, что были Homo sapiens). Номо, и всё. От них отошли путем мутаций в Y-хромосоме гаплогруппы A0 и A1, и было это намного позже. Для A1 сайт YFull дает датировку 161 300 лет назад (что, конечно, бессмысленно с такой-то точностью), но заметим, что это совпадает с моей датировкой 160 000 лет назад для альфа-гаплогруппы, от которой отошли будущие африканцы гаплогруппы A0. От этой гаплогруппы никаких неафриканцев не

произошло. Иначе говоря, никакого "выхода из Африки" от гаплогруппы A0 не было. Это - по сути тупиковая гаплогруппа в Африке. По какой-то причине сайт YFull гаплогруппу A0 не датирует, хотя обычно они приравнивают датировки расходящихся гаплогрупп.

Гаплогруппы A1 в Африке не найдено, хотя ее снп присутствует у всех нас (мужчинах). Уже этого достаточно для утверждения, что гаплогруппы A1 в Африке не было. Все разговоры типа "A1 была, но все там вымерли" - пустые, это уже означает, что те африканцы, даже если бы и были - не наши предки.

Гаплогруппа A1, неафриканская, продолжилась тем, что она разошлась еще две группы - A1a и A1b. Группа A1a ушла в Африку, хотя некоторые остались, и сейчас живут в европейских странах (Англия, Бельгия, Финляндия и другие), несказанно удивляясь, когда у них находят гаплогруппу A1a. А мутации A1b есть во всех нас (мужчинах), в Африке их нет. Гаплогруппа A1a образовалась 862 снп-мутации, то есть примерно 124 тысячи лет назад, гаплогруппа A1b - 796 снп-мутаций, то есть примерно 115 тысяч лет назад.

Из гаплогруппы A1b, которой у африканцев нет, образовалась гаплогруппа ВТ, которая образовалась 770 снп-мутаций, то есть примерно 111 тысяч лет назад, но в заглавной таблице YFull датировка по каким-то причинам стоит 130 700 лет назад. Это, впрочем, не имеет значения, потому что все неафриканские гаплотипы (по выборкам) сходятся к  $64 \pm 6$  тысячам лет назад. Глубже этого ничего нет, и именно потому была выдвинута гипотеза о глобальной катастрофе 60-70 тысяч лет назад. Эта датировка и была названа в статье (по линку) бета-гаплогруппой. Ничего "африканского" в ней нет. Вообще гаплогруппы типа А и В не могли быть нашими предками, потому что они тупиковые. Из них другие гаплогруппы, неафриканские, образоваться не могли. Антропологи типа Дробышевского об этом не знают, поэтому продолжают талдычить, что "человек вышел из Африки". Сами исследованиями этого не занимаются, просто повторяют зады западных авторов.

А то, что в Африку приходили многие мигранты - это давно известно. Поэтому там и "высокое генетическое разнообразие". Любой проходной двор имеет высокое генетическое разнообразие.

[Димитрий Городецкий 8 янв 2020 в 17:42](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич, хотелось бы поинтересоваться про древний Рим. Я прочитал что большая команда ученых из Италии и США провела беспрецедентную работу, выделив и проанализировав ДНК останков людей, живших на территории древнего Рима вплоть до

12 тысяч лет назад. Исследование показало, что все это время, до самого раннего периода, Рим оставался значимым центром, космополитическим «плавильным котлом» европейских народов. Но нигде не приводится какие именно гаплогруппы преобладали в этом анализе, может вы знаете?

[Игорь Рожанский](#) 8 янв 2020 в 18:39

Гаплогруппы образцов можно найти по этой ссылке

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1O9jAuIMfvYThj..>

Работу проделал один из энтузиастов, Ted Kandell, используя открытые данные из генетического банка данных. Его расшифровки использованы при составлении этой карты

<https://drive.google.com/open?id=1RyDtVLf1ifVyj-5-LG0..>

В оригинальной статье данные по сильно "недотипированной" Y-ДНК похоронены в толще сопроводительной информации.

[Анатолий А. Клёсов](#) 8 янв 2020 в 20:03

Уважаемый Димитрий, публикация про Древний Рим довольно активно обсуждалась в сети, и уважаемый Игорь Львович дал центральную информацию. На мой взгляд, ничего беспрецедентного в той работе нет, во всяком случае для международных коллективов и лабораторий; для РАН и для российских лабораторий это было бы беспрецедентное исследование действительно, но это, к сожалению, общее место для РАН. Сейчас ископаемые ДНК анализируют сотнями, и критерии для оценки таких работ сместились. Каждое подобное исследование потенциально важное, но становится действительно важным при ответе на заранее заданные вопросы, которые продвигают науку, или когда ставит неожиданные вопросы, ответы на которые, пусть в последующем, продвигают науку. Или когда противоречит современным знаниям, но тогда надо разбираться, почему противоречит, и где были ошибки в данных или интерпретациях - раньше, или сейчас.

Так вот, на мой взгляд, ничего из такого в той работе не было. "Плавильный котел" - это обычное ля-ля, когда больше сказать нечего. Любое древнее кладбище в Европе является таким же "плавильным котлом", из недавних статей см. статью про лангобардов на Переформате <http://pereformat.ru/2019/04/longobards/>. А что, кто-то в древнем Риме ожидал увидеть другое?

Вот, например, восемь образцов гаплогруппы I2a древнего Рима. Мы знаем, что "славянская", или "балканская" I2a прошла бутылочное горлышко выживания 2200-2300 лет назад, и если бы такую нашли в древнем Риме ранее этой датировки, это поставило бы соответствующие



вопросы. Но нет, не нашли. Нашли одну (из восьми) из этой группы, но с датировкой захоронения 400-600 гг н.э.

Если "курганная теория" Марии Гимбутас имела бы хоть какие основания, то среди древнеримских R1b нашли бы много образцов субклада Z2103 из ямной культуры, но из 17 образцов R1b нашли только два Z2103, один с датировкой I тыс до н.э., второй - 1-3 вв н.э. Остальные - "неямные", штатные европейские R1b-P312 и подобные. Нашли только одну R1a, ее снип довольно широко распространен, есть в Казахстане, есть на Кавказе. Нашли много образцов гаплогруппы J, треть от всех, нормальное дело для Средиземноморья. Нашли E1b, то же самое. В общем, для каталога ископаемых Y-хромосом годится. Вряд ли более того. Если я что-то важное пропустил, то подскажут.

[Сергей Кудашов](#) 8 янв 2020 в 21:26

Мы действительно обсуждали информацию по Др.Риму в ветке у Игоря Львовича, с комментария от 10.11.19 в 17.12. Он высказал несколько интересных мыслей.

[Георгий Максименко](#) 9 янв 2020 в 17:13

Уважаемый Анатолий Алексеевич, народ интересуется печатными номерами Вестника, как заказать, я на ЛУЛУ смог отыскать только выборочные номера, не подскажите по какому адресу им можно сделать заказ печатных вариантов?

[Анатолий А. Клёсов](#) 9 янв 2020 в 22:41

Уважаемый Георгий Захарович,

Все номера Вестников Академии должны быть по линку <https://www.lulu.com/shop/search.ep?keyWords=Klyosov..>

Там 135 наименований на 14 страницах. Как обычно, переходите на cart для покупки. Издательство держит цену по 10 долларов с первого номера по последний, насколько помню. Все 12 лет.

[Julia Gulimova](#) 9 янв 2020 в 18:07

Здравствуйте. Скажите пожалуйста, Здесь можно найти информацию про курдов? Откуда они пошли, к каким народам относятся? Спасибо заранее.

[Анатолий А. Клёсов](#) 9 янв 2020 в 22:56

Уважаемая Julia, начните, как водится, с Википедии. Вы ведь не профессиональное исследование проводите, не так ли? Тогда Вас

устроит любое разумное описание. Курды - смешанный народ, поэтому если Вы о ДНК-генеалогии, то можно говорить только о составе любой данной выборки по гаплогруппам. По нескольким выборкам (все небольшие) у курдов примерно четверть - гаплогруппы J2, как обычно на Ближнем Востоке и сопредельным регионам. Как и у турок, например.

R1b - 10-15%, столько же R1a, столько же J1, столько же E1b. Остальные группы имеют меньший вклад, гаплогруппы G, T, I - по 5-6%, гаплогруппа L - 2%. По порядку величины все примерно как у турок.

[Макс Ерёмин](#) 9 янв 2020 в 20:18

Здравствуйте, Анатолий Алексеевич, к сожалению не обладаю достаточной терминологией и знаниями, чтобы чётко сформулировать вопрос, но поробую как есть, он коснётся мутаций.. Дело в том, что в моём понимании, эволюционное развитие человечества, имеет такое представление, где мужчина, в процессе жизни, вбирает в себя жизненный опыт, приспосабливается к постоянно меняющимся, окружающим условиям, а женщина, является хранителем опыта предыдущих поколений, плюс, воспроизводит потомство, дополненное опытом своего мужчины. И вот вопрос: Может ли быть так, что те мутации Y-хромосомы, о которых вы говорите, не ошибочное копирование\*, а тот самым жизненный опыт, записываемый на генетическом уровне?\*(хотя в следствии, каких либо болезней, может быть и такое) и тут же, любая перенесённая болезнь, тоже является опытом).

[Анатолий А. Клёсов](#) 9 янв 2020 в 23:09

Уважаемый Макс, Вы, как водится, рассуждаете "по понятиям", а не по науке. А "по понятиям" можно рассуждать как угодно, что будет отражать Ваше мировоззрение. Попробуйте дать по возможности четкое определение термина "жизненный опыт", и тут же упретесь в вопросы мировоззрения, а не науки.

Штука в том, что "жизненный опыт" строится в значительной степени на своем выборе. Как известно, каждый сам кузнец своего счастья, но это тогда, когда есть подходящая заготовка. Аналогично, каждый сам кузнец своего жизненного опыта, при этом опыт приходит пошагово, в зависимости от жизненного опыта.

Принципиальная разница с мутациями в ДНК-генеалогии в том, что они не базируются на жизненном опыте, они не контролируемы. Поэтому никакого "приспособления" нет. Это в жизни вы сами выбираете, идти ли вам на красный свет, стоять под стрелой или

заплывать за буйки. И по результатам либо накапливается жизненный опыт, либо происходит выбраковывание из генетического пула. А с мутациями никакого выбора нет. Вы хоть тресните, но не измените скорость радиоактивного распада данного изотопа. Он от вашего жизненного опыта не зависит. Так и с мутациями в ДНК.

[Сергей Ерышев 9 янв 2020 в 23:34](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич , можно ли считать Славян одним из самых древних народов на Земле потому что у них в сказках и былинах сохранилась память о динозаврах, птеродактилях ?

[Анатолий А. Клёсов 10 янв 2020 в 9:05](#)

Уважаемый Сергей,

1. Советую посмотреть в справочниках, когда жили динозавры и птеродактили, и когда по самым смелым древним датировкам жили славяне.
2. Приведите хотя бы названия сказок, где использованы названия динозавров или птеродактилей, или хотя бы их адекватные описания. Персонажи типа "Змей Горыныч" и прочие сказочные персонажи не принимаются.
3. Почему Вы решили, что сказочные персонажи встречаются только у славян? У азиатских народов, да и любых других в сказках и легендах есть множество разных драконов. Почему Вы выделяете только славян?

[Александр Хагин 9 янв 2020 в 23:37](#)

Изучались ли «калаши»?

[Анатолий А. Клёсов 10 янв 2020 в 9:07](#)

По калашам - взгляните на предыдущую страницу данного ресурса.

[Алексей Павлов 10 янв 2020 в 11:26](#)

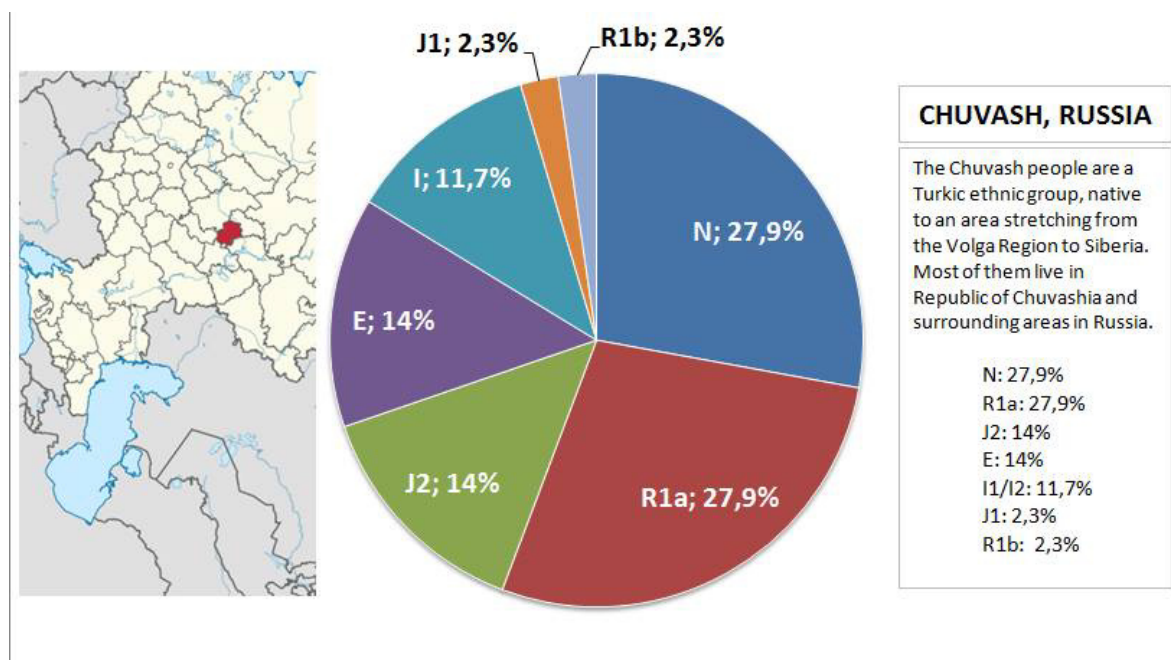
Здравствуйтесь Анатолий Алексеевич. Читаю Вашу книгу ДНК-Генеалогия славян и удивляюсь гаплогруппе R1a, относящейся к Ариям. ДНК исследования - это новейшее исследование в области миграции людей, их проживания. Изучая историю чувашского народа, которых отнесли к тюркам, учёный Геннадий Егоров выпустил книгу "Генезис-777" пишет что народ вышел из Месопотамии и мигрировал по всем тем же путям, что и вы пишете. Что народ жил на территории современного Китая племенем сюнну, хунну, , гунны, затем булгары, мигрировав на территорию Дуная, Днепра, до южной Германии, а в 7

веке образовали Дунайскую Болгарию с Волжской Булгарией, и они разговаривали на древне болгарском языке, который остался живым языком у чуваш. Вопрос такой Вам: изучали ли вы ДНК чувашского народа, к какой гаплогруппе они относятся и лингвистику можно ли соотнести к народам. Слово Ар с Чувашского переводится мужчина, глава семьи.

[Стас Тампио 10 янв 2020 в 13:36](#)

"ДНК чувашского народа, к какой гаплогруппе они относятся"

Алексей, простой поиск в Яндексe сразу показывает вот эту картинку:



[Анатолий А. Клёсов 10 янв 2020 в 14:34](#)

Уважаемый Алексей,

Мне почти ежедневно приходят письма, статьи (популярные) и книги (популярные, непрофессиональные) по разным народам. Только что получил о том, что язык коми (их несколько) - это праязык человечества, что айны - это древние коми, потому что "ай" на коми - человек. И так далее. Правда, на английском "ай" это "я", но на эти мелочи авторы не обращают внимания. Они захвачены своим предметом, и практически все - непрофессионалы в данной области.

Все это, конечно, может быть, и нет смысла (и времени) это все "опровергать", чем бы авторы ни тешились. У меня обычно подход

простой - на основании какой методологии авторы развивают свою концепцию. Если это этимология, игра в слова, то их дело, только наукой не надо называть. Но у каждой науки - своя методология, и если методология оригинальная и работает, пусть на ограниченном числе случаев, и продвигает науку, то уже можно обратить внимание. Так вот, вопрос - что за "ученый" Г. Егоров, какую науку он представляет, и какой методологией пользуется? Если он везде ищет, например, слово "чу" (от чувашей", и находит у шумеров и в Китае, то мне неинтересно. Если у него новая методология, то какая?

Относительно гаплогрупп у чувашей, то их доля следующая по двум источникам и выборкам:

R1a 23-30%, N1a 26-28%, E1b 13-19%, J2 13-16%, I2a 3.2-4.5%, R1b 3-6.5%, I1 3.2-7.0%, J1 1.5-3.2%.

[Николай Серов 10 янв 2020 в 12:21](#)

Непонятно если у родителей разные гаплогруппы какая будет у детей скажем у сына и дочери?

[Анатолий А. Клёсов 10 янв 2020 в 14:36](#)

Уважаемый Николай, о каких гаплогруппах речь? У женщин нет мужских гаплогрупп. Вы о женских, или каких?

[Евгений Ларцев 10 янв 2020 в 13:31](#)

Здравствуйтесь! Анатолий Алексеевич, у меня вопрос чуть не по теме , вот есть такая группа которые занимаются контактами с другими мирами, там обсуждаются разные вопросы в том числе по истории человечества, земли, Библии и т.д. Контакт, он же переводчик Геннадий Харитонов, через него задаются вопросы , т.к. контакты начались ещё с 90-х всё что можно спросить на бытовом уровне уже спросили, группе нужны учёные которые могли бы умный задать вопрос и поддержать диалог, т.к. ответы порой ставят задающих в тупик потому что нет знаний в определенной области. Могли бы вы по присутствовать на контакте и задать вопросы на которые наука ещё не нашла ответы или сделать это по Скайпу или написать эти вопросы что бы их задали? Заранее благодарю.

[Анатолий А. Клёсов 10 янв 2020 в 14:44](#)

Уважаемый Евгений, меня этот вопрос (контакты с другими мирами) не интересует. Там нет науки. А общий треп для меня не имеет приоритета. Там идет постоянное передергивание, искажение,

выдумывание. Вот сегодня, например, в новостях читаю заголовок - "Ученые нашли обитаемую планету". Открываю - а там информация, что нашли планету, которая вращается недалеко от своей звезды, и поэтому там "могла бы быть жизнь". Замечаете передергивание и обман? И вот так во всем с этими "контактами". Вот когда действительно найдут, тогда и прочитаю. Кстати, мониторингом Вселенной на этот предмет занимается выдающийся российский астрофизик Владимир Михайлович Липунов, его телескопы стоят по всей планете. Он - автор книги "От Большого Взрыва до Великого Молчания" (2018), рекомендую к прочтению. Если что найдут, он мне сообщит. Пока не сообщал. Кстати, очень интересуется ДНК-генеалогией, знает свою гаплогруппу.

[Михаил Зяблов](#) 10 янв 2020 в 15:39

Анатолий Алексеевич, здравствуйте! Ко мне попал интересный фотоматериал, фото девушки, снятое примерно 100 лет назад и фото её современного двойника, можно сказать, ну просто с абсолютным внешним сходством! Это поразительно! Я с этой девушкой списался, она из Санкт-Петербурга. Если можно, я бы хотел узнать ваш комментарий как эксперта по генетике. Я телевизионщик, снимаю сюжет на эту тему. Заранее благодарю за ответ!

[Анатолий А. Клёсов](#) 10 янв 2020 в 16:09

Уважаемый Михаил, я не эксперт по генетике, и генетикой не занимаюсь. Я занимаюсь, в частности и в особенности, ДНК-генеалогией. Пусть название "ДНК" Вас не смущает, генов в ДНК всего 2% от общего "объема" ДНК.

Но к генетикам с Вашим вопросом обращаться бесполезно, ответ Вы получите в самом общем виде, что ответом являться не будет. Любая внешность любого человека - это продукт мозаики фрагментов генома, получаемой от папы с мамой, а они - от сотен и тысяч их предков на большом промежутке времени. Иногда, совершенно случайно, мозаика складывается так, что внешность похожа, думаю, что каждый такое встречал.

Когда-то я записал реальную историю, которую опубликовал в книге "Интернет" (2010), глава 73 "Умереть за княжну". Ко мне обратились две сестры-близнецы, которые были уверены, что они - близкие потомки Анастасии Романовой, младшей дочери императора Российской империи Николая Второго. Прислали фотографии - действительно, похожи, они были уверены, что идентичны. Возможно, и так. Более того, по их сведениям сходилось очень много - и почерк, и аномалии позвоночника, и многое другое. Они просили ими заняться, но предупредили, что все, кого они об этом просили, вскоре умирали. Ну,

дело житейское, я согласился заняться. Для начала предложил им сделать мтДНК, дал координаты лаборатории (FTDNA), они сделали. Нет ничего и близко к Александре Федоровне Романовой (она же Алиса Гессен-Дармштадская), а ее мтДНК известна по ее западным королевским сестрам и предкам по женской линии, в том числе ее матери Алисы и бабушки королевы Виктории. Кстати, то же самое нашли и в захоронении царских останков близ Екатеринбурга. Но они, сестры, не жульничали, они свято верили, и представили мне все данные, в том числе и пароль на их данные в FTDNA, так что я данные получал не от них, а из первых рук.

Так что имейте в виду в отношении сходства по фотографиям. Да и вообще. Это знал и автор повести "Принц и нищий".

[Игорь Рожанский 10 янв 2020 в 22:54](#)

Извиняюсь за отклонение от формата ресурса, но буквально несколько слов по поводу двойников на фотографиях. На восприятие внешности по изображению, включая фото, накладывается так много субъективных и внешних (освещение, ракурс, выражение лица и т.п.) факторов, что ни одна судебная экспертиза мне примет такой материал в качестве доказательства, если он не прошел проверку по специальной антропометрической методике. Наше сознание всегда "достраивает" увиденное изображение в соответствии с жизненным опытом: (у каждого своим), но мы этого, как правило, не замечаем. Великие портретисты, актеры и, увы, мошенники обладают способностью воздействовать на эту часть нашего подсознания, что является частью их дара перевоплощения.

[Евгений Ларцев 11 янв 2020 в 2:07](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич, скажите пожалуйста изучались ли ДНК Христа или других пророков и есть ли такая возможность? Я тоже хотел исследовать свое ДНК, но дороговато выходит.

[Анатолий А. Клёсов 11 янв 2020 в 8:47](#)

Уважаемый Евгений, читая Ваш текст, вспоминается: "Все великие люди умирали рано, вот и у меня что-то голова болит".

Отвечая на Ваш вопрос, возможность, конечно, есть. Дело за малым - извлечь ДНК Христа, для этого нужны, например, его скелетные фрагменты. Есть еще проблема - доказать, что это именно кости Христа, а это практически невозможно, всегда будут энергично оспаривать. А самое главное - зачем это? Что это кому даст? Верующих это ни в чем не

убедит, они и слушать не будут, и правильно сделают. А неверующих тоже ни к чему не подвигнет, им все равно.

То же и с пророками. Зачем это? Ну, окажется у них гаплогруппа E1b, или J2, или G1, или R1b, или R1a. Или Q. Ну, и дальше что?

[Ирина Реутова 11 янв 2020 в 2:14](#)

Меня зовут Реутова Ирина Вячеславовна. Моего прадеда звали Тихомиров Леонид Михайлович. Он родился в Камышловском уезде на Урале приблизительно в 1890-1893 годах. Рано осиротел и его взяли на воспитание Тагильские священники Черепановы. Моя бабушка говорила мне, что у прадеда был какой то царский документ, что если бы он уехал за границу, стал бы большим человеком. Но он скромно прожил в г Нижний Тагил всю жизнь. В 2013 году мне в ФСБ сказали, что мы потомки царя Александра первого. Я взяла Книги в библиотеке и первое, что увидела, это герб из книги об Александре первом и гербовая посуда на которой мы ели.

Теперь я думаю, а может это правда, что Александр первый и Фёдор Кузьмич, прадед моего прадеда одно и то же лицо?

[Анатолий А. Клёсов 11 янв 2020 в 9:07](#)

Уважаемая Ирина Вячеславовна, если Вы хотите ответить на свой вопрос, то Вам надо найти прямых потомков (по мужской линии) прадеда Вашего прадеда, или любого мужчины по этой линии, и заказать ДНК-тестирование. Женщины не должны пересекать эту линию. Когда будут результаты, тогда и поговорим.

Впрочем, когда читал Ваше сообщение, я споткнулся по меньшей мере дважды. Один раз - что Вам "в ФСБ сказали, что Вы - потомки царя Александра Первого". Во-первых, ФСБ такие вещи не говорят, во вторых, им вряд ли может это быть достоверно известно. Второй раз - что вы (то есть семья) ели на царской, гербовой посуде. Вряд ли старец Федор, уходя в монастырь, взял с собой гербовую посуду, да еще она сохранилась 200 лет, переходя от поколения к поколению, да еще без объяснений НКВД, МВД, КГБ, далее ФСБ. Возможно, на эти вопросы будут даны разумные ответы, но легенду надо подработать. Иначе эти сбой иницируют серьезные сомнения в сказанном Вами. Только не нужно здесь это пояснять, ресурс не для того. Вот когда будут готовы данные ДНК-анализа, тогда и настанет время для пояснений. Пока на них спроса нет.

*Примечание:* Прошло больше года, никаких сведений о ДНК-анализе не представлено, продолжения истории нет.



[Аркадий Ярый](#) 12 янв 2020 в 6:54

Здравствуйте. Есть такая статья (линк снят). Нет у Вас желания углубиться в ДНК данной находки? Заодно посчитать висты о происхождении человека из Африки.

[Анатолий А. Клёсов](#) 12 янв 2020 в 12:20

Нет, уважаемый Аркадий, никакого желания "углубиться" нет. Во-первых, ДНК такой древности (700 тысяч лет) не бывает, во всяком случае, пока не извлекали, и причины специалистам понятны. Во-вторых, зачем мне быть у кого-то на подхвате? Они нашли, пусть они же и занимаются. В-третьих, я плохо себе представляю, а что это даст. Гаплогрупп у существ такой древности нет. Какое-то пересечение генома с современным человеком скорее всего будет. Ну, а дальше что? Допустим, это терминированный в древности потомок древних же приматов, как наверняка почти все (или все) кого находили. Опять забегают дробышевские, что это предок современного человека, откуда ему знать, что тот терминировался в глубокой древности? Понятно, что можно придумывать варианты для каждого случая, но это не мои приоритеты. Тем более что все варианты будут энергично оспариваться другими, будет обычный базар. Опять вылезут агрессивные и безграмотные не только дробышевские и соколовы, но и ненавистники Дарвина. Зачем мне это?

[Сергей Ерышев](#) 12 янв 2020 в 10:03

Уважаемый Анатолий Алексеевич, хотел бы вас спросить. Не могли бы вы сделать отдельно ролик „Кзаки,, так как эти люди очень интересуются своим прошлым. Спасибо.

[Анатолий А. Клёсов](#) 12 янв 2020 в 12:28

Уважаемый Сергей (Ерышев), к сожалению, "эти люди" на самом деле не слишком интересуются своим прошлым. В этом ресурсе было уже немало случаев в этом убедиться, что их "интерес" диванный. Пишут, что очень интересуются казаками, какие у них гаплогруппы. Продолжение я уже знаю. Предлагаю им самим приложить усилия в этом направлении, собрать эти гаплогруппы по опубликованным данным, или создать Проект "Кзаки" при Академии ДНК-генеалогии, или хоть что-то самим сделать. Типичный ответ - "Угу", после чего они бесследно исчезают. Так вот, пусть они этот ролик сами делают, а если надо - я на завершающей стадии помогу.

*Дополнение:* Никакого продвижения за последующий год не было.

[Анатолий А. Клёсов](#) 12 янв 2020 в 12:07

Уважаемый Сергей (Ерышев), Вы получили ответ на свой вопрос, причем из трех пунктов. Ни на один из них Вы не ответили, но этого и не требовалось. Вы же опять пошли по кругу, что здесь недопустимо. Более того, я написал, что персонажи типа "Змей Горыныч" не принимаются, Вы же опять завели про него. Вопросов не задали. Поэтому Ваш текст снимается за нарушение правил данного ресурса.

[Михаил Лещин](#) 12 янв 2020 в 16:35

Здравствуйте, Анатолий Алексеевич. Я знаю, что Тур Хейердал перед смертью пытался проверить такую гипотезу, что скандинавский бог Один был реальным человеком, который жил в низовьях Дона и с дружиной двинулся на север и обосновался на территории современной Норвегии. Тур Хейердал вел раскопки на территории современного города Азова. И вроде бы укрепился в своей вере. К сожалению он умер и не успел довести дело до конца. Как Вы считаете эта гипотеза имеет под собой основания? Если это так, то Нормандская теория встанет с ног на голову.

[Анатолий А. Клёсов](#) 12 янв 2020 в 18:35

Уважаемый Михаил, Тур Хейердал был замечательным рассказчиком, но, увы, неважным ученым. Я не знаю, какие его теории подтвердились. Возможно, просто не слышал, зато слышал о многих, которые оказались плодом фантазий. Это и теория о заселении Полинезии со стороны Южной Америки, и мальдивские изыскания, и кавказские, и скандинавские. Я не говорю, что все его гипотезы неверны, и не имеют оснований, возможно, какие-то и всплывут, но пока не видно. Может, что-то найдет другие объяснения. Но, опять увы, у себя в Норвегии он как ученый не признан. Как, впрочем, похоже, что и нигде. Так что у меня нет оснований полагать, что Один жил на территории будущего Азова и перебрался с дружиной в будущую Норвегию. Вообще когда имена богов (или кого считали тогда богами) переносят в реальный древний мир, это как правило оказывается беллетристической.

Наконец, я не понял, почему это "норманская теория" ждет, пока что-то там подтвердят у Хейердала. Она как была фейком с самого начала, так фейком и осталась. У нее нет ни головы, ни ног.

[Александр Стародубцев](#) 13 янв 2020 в 7:18

Уважаемый Анатолий Алексеевич, признаться, удивлён вашей работой. Для себя я хотел бы уточнить пару моментов, думаю и другим это будет не безинтересно.

Первое: имеется ли в составе X-хромосомы указанная Вами гаплогруппа?  
Второе: согласно Вашему утверждению у скандинавов (мужской половины) наличие рыжих волос обеспечивает наличие соответствующей гаплогруппы. Тогда что обеспечивает наличие рыжих волос у женской половины населения? Ведь у женщин нет гаплогруппы?

[Анатолий А. Клёсов](#) 13 янв 2020 в 7:45

Уважаемый Александр, в том, что Вы "удивлены", ничего странного нет. Похоже, что Вы не имеете элементарного понятия в том, о чем спрашиваете, и дело не только в содержании, но и в форме вопросов. Во-первых, что такое "указанная Вами гаплогруппа"? Где указана? Какая? Во-вторых, при чем здесь X-хромосома? Мы с ней не работаем. В-третьих, гаплогрупп в нашем понимании там вообще нет. Хотя ничто не мешает найти в X-хромосоме какие-то закономерности и назвать их "гаплогруппами".

Дальше - больше. Какое мое "утверждение"? О чем Вы? Как говорят в народе Вы что курили? Где и когда я "утверждал" что-то про рыжие волосы скандинавов, тем более с упоминанием "соответствующей гаплогруппы"? Почему тогда не ирландцев, там у многих тоже рыжие волосы?

Цвет волос определяется генами, таких в Y-хромосоме нет. Вы путаете генетику с ДНК-генеалогией.

Если я "утверждал", то почему бы Вам мои слова не процитировать? Тогда избежали бы неловкости. Но почему-то многие продолжают играть в "испорченный телефон", выходя с этим на публику. Загадка мироздания.

[Анатолий А. Клёсов](#) 13 янв 2020 в 9:10

Я время от времени переношу сюда ответы на вопросы, которые задают вне данного ресурса. Это не приветствую, но обычно отвечаю, когда пишут специалисты по другим направлениям. Они часто не понимают основ и сути ДНК-генеалогии, что, честно говоря, заставляет усомниться в том, что они занимаются хоть чем-то в науке, но что есть, то есть. Но поскольку мои ответы могут иметь более общее значение, иногда переношу их сюда. Вот и сейчас - написал лингвист. Что он не понял - следует из моих ответов. Приступаю. Первое его недоумение было о том, как такое может быть, чтобы там, где гаплогруппа образовалась, потомков осталось мало, а там, где их много - это может быть не прародина. Я отвечаю:

Понимаю, что у Вас другая сфера - лингвистика, как Вы пишете, но Вы

совершаете ошибку, значительно более широкую. Вы, наверное, помните слова классиков – «Так кто же в лавке остался?». Напоминаю, что это о том, что гаплотипы из лавки переместились в другое место, не так ли? Наверное, и в лингвистике рассматривают ситуации, когда носители языка сейчас живут не там, где этот язык предположительно возник, или обнаружился ранее.

Надеюсь, я исполнил Вашу просьбу – «не могли бы ли Вы доходчиво пояснить мне эту в высшей для меня степени неясность – больший и лучший пул не признаётся исходным, а исходным признаётся пул наименее сохранившийся?». В древних миграциях народов это обычное дело – например, гаплогруппа R1b возникла в Южной Сибири, а сейчас наибольшая ее доля (от населения) имеется на Британских островах и в Испании-Португалии (у басков, например). Гаплогруппа R1a возникла там же, а сейчас ее наибольшая доля находится в Восточной Европе. Если брать меньший «ареал», то в высших кастах Индии – до 72%. Если брать еще меньший ареал, то в нашей фамильной деревни в Курской области – там R1a 100%, поскольку все – родственники по мужской линии, со дня основания деревни в 1639 году. И у меня точно такой же гаплотип, как у жителей деревни, что и подтвердило мою родословную.

Считать, что «большой и лучший пул признается исходным» – это совершать чудовищную в науке ошибку, поскольку этот принцип может относиться только к замкнутым системам. Это по определению не относится к древним миграциям. Далее, термин «лучший» здесь мало того, что «политически некорректен», он неверный по сути. Древние по происхождению гаплотипы являются наиболее мутированными по сравнению с относительно недавними. Вы, видимо, называете недавние гаплотипы «лучшими», но этот критерий довольно примитивный. Вы это скажите археологу, который выкопал ржавый меч, принесите ему новый, блестящий, «лучший». Так и в ДНК-генеалогии – самые древние по происхождению гаплотипы, то есть самые мутированные (по сравнению с современными), это как раз «лучшие» для исследователя, они наиболее информативные. Именно такие были найдены на Балканах, ко времени написания цитированной Вами статьи. Поэтому они наиболее древние, что в статье и говорилось.

С этим, как полагаю, разобрались. Но обращу Ваше внимание на дату той статьи (в перепечатке на сайте) – 2009 год, что Вы, видимо, не заметили. На самом деле статья была впервые опубликована в 2007 году, более десяти лет назад, и отражала реалии того времени. А именно – каменный век ДНК-генеалогии. Тогда я действительно полагал, что гаплогруппа R1a появилась на Балканах, поскольку там были найдены самые мутированные (по сравнению с современными) гаплотипы этой гаплогруппы. Но уже к 2009 году стало известно, что в Южной Сибири были найдены намного более древними, с датировкой 20 тысяч лет

назад. Так что миграционный путь был намного более протяженным – от Алтайского региона (по-видимому) до Балкан и в целом до Европы, и оттуда через тысячелетия – на Русскую равнину.

*>То есть, генеалогически приближаясь к России-Украине гаплотип приобретает количество.*

Он не «приобретал количество», это СЕЙЧАС их там значительно больше. Размножились значительно больше, чем на Балканах. Такие были исторические условия. История человечества отнюдь не прямолинейна. Сейчас в США значительно больше евреев, чем в Израиле, но это не потому, что США (и особенно Нью-Йорк) – прародина евреев. Исторические условия оказались такими.

*>Как в том славяно-тюркско-фракийском и ещё бог весть каком месиво можно определить гаплотип праславян?*

Можно, для этого надо просто знать методологию и работать в науке. Наука вообще, как правило, рассматривает «месиво», но умеет разделять его на компоненты. Я как химик Вас в этом заверяю. Для начала надо дать определение, что такое «праславяне», в данном контексте это прямые предки современных славян, и они без труда идентифицируются по гаплотипам, субкладам, гаплогруппам. Вы же можете сказать, что вон та дальняя веточка происходит вот от этого ствола, не так ли? А в лесу деревьев – «месиво». Так и в ДНК-генеалогии. Если современные славяне имеют гаплогруппы R1a-Z280, R1a-M458, I2a-Y3120 (и некоторые другие), и эти гаплогруппы образовались 4900 лет назад (первые две) и 2200 лет назад, третья), то уже можете работать. Там еще есть множество нюансов, но на то и наука и опыт работы. А тюрки – это, как правило, R1a-Z93, это легко определяется, плюс многие другие гаплогруппы-субклады, которые тоже известны. Еще и гаплотипы очень важны, они показывают «тонкую настройку» генеалогических линий и датировок. Это как минутная стрелка в часах, а гаплогруппы – часовая стрелка.

А вот почему «балканские славяне» двинулись на Русскую равнину – это отдельный вопрос. И его не в игривом виде надо задавать (что у меня вызывает сомнения, что Вы вообще занимаетесь наукой), а серьезно заниматься. Миграций без причин не происходит. К тому же 5000 лет назад славян не было, балканских или нет, но это вопрос определений. Около 5000 лет назад в Европу пришли носители гаплогруппы R1b, эрбины, и за несколько веков практически уничтожили коренное население. Выжившие бежали на периферии Европы – на Острова, в Скандинавию, в Малую Азию, на Русскую равнину. Вот так R1a прибыли на Русскую равнину, и стали в итоге русскими, украинцами,

белорусами, поляками. И уже много позже опять расширились на запад, но немного.

Как видите, наукой надо заниматься, чтобы пришло знание и осознание, как происходили исторические события в древности. Если это интересно, как и то, какие типичные ошибки здесь делают дилетанты, почитайте <http://pereformat.ru/klyosov/>, там немало статей об этом.

[Станислав Драпов 14 янв 2020 в 12:52](#)

Анатолий Алексеевич, скажите пожалуйста, правильно ли я понял, что арии заселили территории Турции около 10 тысяч лет назад. А около 3200 лет назад после Троянской войны эрбины вытеснили ариев с территории Турции?

Стоянка Чатал-Хююк в Турции является арийской. А с сейчас потомков ариев в Турции практически нет, в то время, как эрбинов там 16-21%. Правильно я понял? Напишите пожалуйста если я где-то не прав.

[Анатолий А. Клёсов 14 янв 2020 в 13:58](#)

Уважаемый Станислав, прямых данных о заселении Анатолии (примерно то, что сейчас называют Турцией) нет ни ариями, ни эрбинами, если речь о древнейших временах, около 10 тысяч лет назад. Есть данные косвенные. Выявление ископаемых ДНК в Анатолии пока не выявило ни тех, ни других, но это мало о чем говорит. В Анатолии выявляют всего лишь единицы древних ДНК, и в таких случаях отсутствие присутствия может быть просто частным случаем. Что же касается эрбинов 3200 лет назад в Турции, да еще привязанных к Троянской войне, да еще вытеснявших R1a, то я не понял, о чем вообще речь.

И R1a, и R1b сейчас проживают в Турции, но немного, по сравнению, например, с гаплогруппой J2. Носителей R1b там примерно 16%, R1a - между 8% и 12%, по разным выборкам.

>"Стоянка Чатал-Хююк в Турции является арийской".

А это откуда?

[Станислав Драпов 14 янв 2020 в 15:35](#)

Благодарю, Анатолий Алексеевич.  
Про Троянскую войну я имел ввиду войну греков (r1b) с троянцами (R1a). После победы греков уцелевшие троянцы были выселены и сами покинули Анатолию в большинстве своём. Поэтому я и хотел уточнить о

можно ли в связи с этим полагать, что r1b вытеснили R1a в большинстве своём после Троянской войны.

Про Чатал-хуюк я смотрел один фильм о том, что это поселение ариев. По косвенным свидетельствам я тоже подозреваю, что это были арии. Косвенные признаки связи Чаталджинском-хуюкцев принадлежности к R1a, которые я заметил:

1. У них был культ рогатого быка - у ариев и славян было также почтительное отношение к коровам и турам;
2. У них был культ упитанной беременной женщины - у многих славян так же были найдены статуэтки беременных Венер;
3. У них был особенный культ почитания предков - тоже было и у славян;
4. У них кости предков прятались под пол жилищ - у белорусов например сохранилось поверье, что души предков живут под порогом дома.

Как вы думаете, можно ли полагать, что это были арии?

[Игорь Рожанский 14 янв 2020 в 18:59](#)

Станислав, Вы забыли про самый главный аргумент. У жителей Чатал-Хуюка было по 2 глаза и по 2 уха - точно так же, как у славян.

[Анатолий А. Клёсов 14 янв 2020 в 20:55](#)

>Про Троянскую войну я имел ввиду войну греков (r1b) с троянцами (R1a).

Таких данных нет, да никто и не измерял. И у греков, и у троянцев могли быть самые разные гаплогруппы, и никто не знает, какие там преобладали. Возможно, когда-нибудь прояснится, но не сегодня.

Да, согласно античным источникам, уцелевшие троянцы были перевезены на Апеннины (возможно, под именем венетов, и они дали название будущей Венеции и Венетскому озеру), а оттуда на север Адриатики, и стали (или влились в состав) фракийцами и иллирийцами, а там недалеко и до венедов и до кельтов. Похоже, часть из них были носителями гаплогруппы R1a, но пока это все предположения, которые нужно доказывать.

>можно ли в связи с этим полагать, что R1b вытеснили R1a в большинстве своём после Троянской войны.

Нет, полагать нельзя. Среди греков могли преобладать носители J2, или E1b, или какие-либо другие.

>Про Чатал-хуюк я смотрел один фильм о том, что это поселение ариев.

Такие фильмы нельзя воспринимать серьезно. Они не для того.

[Северина Сталь](#) 15 янв 2020 в 22:22

Уважаемый Анатолий Алексеевич, в октябре 1846 была найдена могила троянца Энея.. (линк снят)

И я хочу пригласить Вас в субботу на бесплатный вебинар, который проведет наш Волхв Дмитрий Логинов. Подробности здесь: (линк снят).

[Анатолий А. Клёсов](#) 15 янв 2020 в 22:47

Уважаемая Северина,

Не обижайтесь, но меня подобная беллетристика мало интересует. В отношении того, как "читаются" этрусские надписи, почитайте во второй книге "Происхождения славян", с подзаголовком "Новые открытия". Все те, кто "читают" этрусские тексты, заверяют, что читают без труда, причем, разумеется, по-русски, но проблема в том, что эти переводы кардинально не похожи один на другой. У каждого "перевод" свой. Ларчик открывается просто - это никакие не переводы, это гадания при бесконечном количестве степеней свободы "перевода" каждого слова. Видимо, читают увлеченные люди, которые себя (подсознательно) убеждают, что подбирают слова правильно. Такая же психология, как у тех, кто гадают по извилинам на руке, или на кофейной гуще. Тем более что перекрестной проверки они не допускают.

В общем, по тем же причинам я не хожу к волхвам. Видимо, многое теряю, но профессия не позволяет. Волхвы наверняка делают полезные дела, но к науке это, как правило, не относится.

[Станислав Драпов](#) 16 янв 2020 в 8:29

Благодарю, Анатолий Алексеевич.

Есть ещё вопрос. Как известно от матери к сыну передаётся материнская Мт-ДНК матери, которая будет у этого сына пока он жив, дальше детям этого сына эта Мт-ДНК не передаётся. Дочери от матери также передаётся материнская Мт-ДНК, которая в последующем передаётся от этой дочери следующим поколениям по женской линии.

Скажите пожалуйста, что передаётся от отца своей дочери? Y-хромосома не передаётся, что тогда?



[Анатолий А. Клёсов](#) 16 янв 2020 в 8:52

От матери сыну и дочери передаются не только мтДНК, но еще 23 хромосомы, несущие наследственный материал, накопленный тысячами поколений ее предков, в том числе X-хромосома - и сыну, и дочери. От отца сыну и дочери передаются 23 хромосомы, несущие наследственный материал, накопленный тысячами поколений его предков, но сыну передается (в составе тех 23 хромосом) Y-хромосома, а дочери - X-хромосома. Поэтому у сына оказывается (в числе других хромосом) пара XY, а у дочери - пара XX. Это именно то, что определяет пол детей.

[Анатолий А. Клёсов](#) 16 янв 2020 в 14:32

Уважаемые участники ресурса, хочу поделиться, что в последнее время резко усилился поток писем, которые по сути являются неадекватными. Причем пишут в обход данного ресурса, напрямую мне. У их авторов практически никогда нет специального образования по тем вопросам, которые они (как правило, напористо) навязывают, но часто есть образование другое - инженерное, юридическое, или они образование не указывают, но их слогу видно, что люди образование имеют. Характерный признак - они не задают вопросов, они ЗНАЮТ. Они начинают с утверждений, имеющих как минимум спорный характер. Некоторые вроде как советуются (но советов не принимают), некоторые сразу начинают, что "вы ошибаетесь", и дальше идет то, чего в науке просто нет, это их МНЕНИЕ. Все, как правило, ссылаются на то, что где-то прочитали, причем это сразу принимается за абсолют, все остальное отвергается. Никто из них вопросы, ответы на которые они безоговорочно ЗНАЮТ, не изучал, ответы постулируются, потому что кто-то так сказал, и это укладывается в их мировоззрение, значит, это истина.

Разумеется, проще всего все эти письма не читать, удалять, и о них не вспоминать. Но это, на мой взгляд, порочный путь. Дело в том, что многие мои полезные контакты, которые порой приводили к научным разработкам, и были результатом того, что я на письма отвечал. Некоторые респонденты в ходе переписки присылают интересные материалы, статьи, книги, идеи некоторых моих книг появились в ответ на подобные переписки. Поэтому я обычно отвечаю, или кратко, типа "отвечаю на вопросы на Прямой Линии" (таких большинство, особенно когда ответы простые, но интересующие многих), или даю короткие разъяснения, или пишу то, что эта тема меня не интересует, она за пределами науки. Но для многих респондентов сам факт того, что их (как правило, ошибочные, или просто безумные, или недоработанные, или банальные) "заявления" не принимаются, вскрывает их неадекватность. Они начинают ходить по кругу, тут же превращаются в троллей, хронофагов, начинают настаивать на своих "положениях", и тут

я, как правило, переписку прекращаю и их об этом оповещаю. Они не понимают, но я уже не читаю. Такие контакты мне не нужны.

Что надо подчеркнуть, многие из того, что они пишут, может оказаться правдой, может, нет, но поскольку они вопрос не изучают, их мнение ничего не стоит, и вот этого-то они не понимают. Никакой своей методологии у них нет, они просто ретранслируют что-то мнение. Например, пишут, что царские останки (Николая II и семьи) не подлинные, потому что... и далее начинается ничем не подтвержденный набор штампов. Например, что кто-то сделал ДНК-анализ Александра II, и результаты отличаются от результатов ДНК-анализа Николая II. Они что, сами делали? Нет, «это все знают». Или – «об этом пишут другие». Я, скажем, о таком анализе Александра II не знаю, но мог и пропустить. Результаты его ДНК-анализа можете прислать? Нет, у них нет. Пишу, что если это мтДНК, то они и не должны совпадать, у них разные материнские линии. Они не знают, для них это новость, но все равно "царь не настоящий". Я пишу, что если сравнивают как надо, то ДНК-анализ Николая II и его семьи подтвержден сопоставлением с королевскими семьями Европы, с ныне живущими потомками тех же мтДНК линий. Там ничего не может "не совпадать", уже все совпадает.

Но "знатоков" это не убеждает, они тут же переходят на некоего японца, который делал ДНК-анализ крови с рубашки Николая II, когда он был в Японии и ранен саблей. Где тот ДНК-анализ? "Знатоки" не знают, но ведь говорят же? Я в свое время, еще 10 лет назад, искал эти данные ДНК-анализа японцем, и не смог найти. Может, их вообще нет, может, это японец ошибся, "но ведь говорят же"...

Если кто этой темой интересуется, я это все подробно описывал в книге "Интернет (2010)". И обратил там внимание, что все "критики" говорят о чем угодно, только не о научных данных. Данные ДНК-анализа Николая II и семьи никто не касается, как будто их нет. Часами на Ю-Тюбе говорят о зубах императора и семьи, что там пломба некачественная, значит, не он, но ДНК-анализ даже не упоминают. И вот эта вакханалия продолжается уже 15 лет, если не больше. И вот так "знатоки" по всем вопросам. Какая-то умственная патология. Массовая.

И подобных примеров можно приводить десятки. Кто-то верит в переводы этрусских надписей, даже не думая об их перекрестной проверке, кто-то до свирепости не согласен, что алтайских скифов можно называть (и называют) скифами, а не согласен - потому что Геродот об Алтае не писал, кто-то уперто уверен, что все миграции шли с севера на юг, потому что "кто же в холода пойдет", и так далее. И все абсолютно уверены. Помешательство какое-то.

Уважаемая Ольга,

Мы не этом ресурсе генетику не обсуждаем по простой причине - это вопросы, которые зависят от множества факторов, от самых разных генов, которые вовлечены в то, что Вы перечислили, и, наконец, потому, что у генетиков есть на этот счет самые разные мнения и самые разные данные. Формат этого ресурса просто не позволяет все это обсуждать, он не безразмерный. Наконец, проще открыть справочные ресурсы типа Википедии, и прочитав там. От гаплогрупп то, что Вы перечислили, не зависит. Ни цвет волос, ни цвет глаз, ни резус-фактор, ни картавость или грассирование.

В отношении второго вопроса - Вы опять начинаете с "генетики" и языков. Что Вы здесь имеете в виду под "генетикой" - не очень ясно. Все люди по "генетике" похожи друг на друга более, чем на 98%, и ясно, почему - мы все видим, дышим, ходим на двух ногах, у всех есть печень и селезенка, так и сотни и тысячи одинаковых функциональных особенностей и анатомических признаков, и это все "генетика". Естественно, в этом отношении баски и кавказцы практически одинаковы. Но Вы ведь не это имели в виду, не так ли? Но если так, тогда неясно, зачем было генетику вообще упоминать. Иначе говоря, вопрос в этой части сформулирован неконкретно. Конечно, можно взять геном некоего усредненного "кавказца" (что большого смысла вообще не имеет, поскольку кавказцы во многом разные) и геном некоего усредненного баска, разрубить тот и другой геном в капусту, и дать компьютеру задание сравнить и найти похожие фрагменты, и оценить "похожесть" в процентах. Именно так "геномные популяционные генетики" и работают. Это - видимость науки, и я уже не раз объяснял, почему. Там всегда оказывается похожесть, имеющая разные причины - по случайности, по необходимости, и по наследственности, причем последняя - самая минимальная, она утопает в других. И вот этот компот генетики рассматривают и делают "выводы". Как правило, никакого большого смысла это не имеет, и к тому много статей, разобранных на сайте "Переформат".

Что же касается гаплогрупп, это единственная часть Вашего вопроса, которая смысл имеет. У басков в основном гаплогруппа R1b (85-90%), все остальные гаплогруппы - на уровне единиц процентов. На Кавказе тоже есть R1b, правда, в намного меньших количествах. Но главное в том, что на Кавказе в основном R1b-Z2103, а у басков такого субклада нет, у них "параллельный" R1b-L51 и нижестоящие субклады. Другими словами, миграции эрбинов к баскам шли в обход ямной культуры и в обход Кавказа. Возможно, в будущем появятся новые данные, но сейчас о таких мне неизвестно. Здесь опять можно вспомнить Хейердала, норвежского

беллетриста, который многих запутал о том, что якобы кавказцы - предки басков, и танцуют так же, и говорят так же, и меня, признаться, он в свое время запутал, но данные по гаплогруппе R1b показали другое. Да, грузины считают 20-тирично, как и баски (не знаю, не проверял), но, возможно, так считают и другие, от кого в одну сторону пошли часть грузин, в другую сторону - баски. Это все вторичные признаки, у которых обычно бывают много разных объяснений. Что касается языка, то ряд лингвистов находят сходство между северо-кавказскими языками и баскским, но другие это отвергают. Обычное дело у лингвистов. Но сходство языков, даже если доказано, не обязательно имеет прямое наследование, это мог быть некий посредник. Поэтому сказать "сходство" - это мало что сказать, надо выявить причину, почему сходство, сопоставить с независимыми данными, провести перекрестные проверки. Этого у кавказцев и басков, насколько мне известно, сделано не было.

>"да ещё и приобрели никому непонятный язык?"

Баски язык скорее всего не "приобрели", они его просто сохранили от своих предков. Остальные европейцы (за исключением венгров, эстонцев и финнов) перешли на индо-европейские языки, причем относительно недавно, в начале I тыс до н.э. Считается, что от ранних кельтов, которые не были носителями гаплогруппы R1b.

Видимо, язык басков (эускера, или эускара) остался от древних эрбинов. Предки басков жили в горах, и сохранили язык-изолят, который постепенно менялся по языковым правилам за последние 5000 лет. Остальные эрбины тогда, 5000 лет назад, говорили на том же языке, но спустя 2000 лет перешли, повторяю, на языки ранних кельтов, индо-европейские. Тогда, 5000-4000 лет назад, в Европе было множество доиндоевропейских языков (тирренские, пиктские, иберские, язык этрусков и другие), но их носителей со временем уничтожили или ассимилировали, как этрусков. Остался только язык басков.

[Вероника Северная](#) 17 янв 2020 в 17:20

Я очень извиняюсь за офтоп, и не против если мой пост удалят, но это очень больной вопрос. Периодически мне приходится писать разным людям по профессиональным вопросам. И очень часто, скажем так чаще всего те самые люди не отвечают. Причем я ничего не продаю, и не спрашиваю какая у них погода за окном. Повсеместное отсутствие элементарной вежливости поражает. Ну ответ я не могу вам помочь, или вы написали не по адресу, ну хоть что то. Я далеко не пример для других, но иногда даже со спамерами общаюсь. Пишут: вступите в мою группу, я отвечаю хорошо, но тогда и вы в мою вступите, как правило после этого они сразу отваливаются.

Анатолий Алексеевич в отличии от многих, действительно всегда отвечает на письма, пусть кратко, но всегда. И я ему очень благодарна за это. Это не повод тут же сесть и начать писать ему, скорее наоборот. Представляю сколько нас таких, и лишний раз стараюсь не беспокоить. Но это удивительное качество.

Спасибо Вам!

[Анатолий А. Клёсов 17 янв 2020 в 21:37](#)

Уважаемая Вероника, спасибо за добрые слова. Но должен пояснить, почему я в этом отношении отличаюсь от многих других. Во-первых, я профессор, что значит преподаватель. Задача преподавателя - объяснять тем, кто обращается с вопросами, или проявляет интерес к предмету. Профессора (по призванию, не обязательно по должности) далеко не все.

Но это не всё. Все мои научные звания, премии и прочее, а также все "участки" научной (и как следствие финансовой) карьеры явились результатом коммуникаций с посторонними людьми. Разговоров, ответов на письма и так далее. Без этого у меня бы ничего не было. При этом я ни разу не планировал и не рассчитывал на какой-то "возврат". КПД таких коммуникаций всегда мал, если говорить о "материальной" составляющей, здесь "материальной" - это не деньги, это любой "сухой остаток". Но иногда, пусть один раз на 50, что-то щелкает, и дает полезное продолжение. Оно, как правило, непредсказуемо, и редко, но случается. То, что я решил когда-то поступать в МГУ, было итогом неглубокого разговора. То, что я оказался на кафедре академика Семенова, было результатом разговора на целине, в Казахстане. Не поехал бы туда - ничего бы не было, во всяком случае того, что произошло. То, что я занялся ДНК-генеалогией, было результатом ни к чему не обязывающей переписки с тем, кто сделал себе ДНК-тест. То, что я начал работать в том, что сейчас называется Интернет, было результатом разговора в 1982 году, а до того - что я согласился побыть консультантом отдела ООН по биотехнологии, и так далее. В каждом случае было то, что я не отказался обменяться с кем-то словами, а отказался бы - соответствующего этапа в моей жизни бы не было.

Правда, далее нужно было превратить разговор в действие, и это, видимо, и было ключевым "моментом". Другие говорить не хотят, а поговорив - в действие не превращают. Вот и вся причина. Такие цепочки разговор-действие есть десятками в жизни каждого успешного человека. У неуспешного такие цепочки разрываются. Вот и весь секрет.

[Сергей Кудашоа 17 янв 2020 в 23:01](#)

То есть секрет успешности в коммуникации + действие?

[Ольга Головатенко](#) 18 янв 2020 в 4:04

Спасибо Вам огромное за развёрнутый и понятный ответ, а также сердечно благодарю Вас за внимание и индивидуальный подход. Ваш ответ для меня чрезвычайно полезен. Днк-генеалогия — наука очень молодая, юная. Поэтому в наших обывательских умах, несмотря на хорошее образование, много сумбура и искажённых понятий, серьёзных заблуждений.

Теперь на мир, всю человеческую историю можно уже смотреть под более правильным углом зрения.

Спасибо, что открываете глаза несведущим, заблуждающимся.

[Анатолий А. Клёсов](#) 18 янв 2020 в 10:57

*>То есть секрет успешности в коммуникации + действие?*

Уважаемый Сергец, в общем да, только надо понимать, что есть разные коммуникации и разные действия. Коммуникации должны быть позитивными и доброжелательными. Такое в жизни бывает не всегда, потому что мир состоит не только из добрых людей. Иногда приходится давать и в пятак. Технически это тоже "коммуникации". Далее, действия должны быть нацеленными на продвижение, быть конструктивными, в них четко должны быть выявлены приоритеты. Шелуху надо отфильтровывать. Последнее надо особенно подчеркнуть. В жизни на нас накатывает масса шелухи, и надо уметь при этом выбирать приоритетные направления и на них концентрироваться. Это то, что называется целеустремленностью. Но целеустремленность не бывает без работоспособности.

Простой пример потенциально негативной коммуникации. Как-то после телепередачи ко мне подошел Амнуэль, "правозащитник" и оголтелый русофоб, который у меня вызывает отвращение на уровне тошноты, и попытался завести разговор. От этой коммуникации я отказался, о чем ему и сказал. Так и разошлись. И в самом деле, что эта "коммуникация" мне бы дала? Какой позитив? Конструктив? Это тоже к вопросу о фильтровании шелухи. Зачтите это за действие.

[Юлия Вий-Лесневская](#) 18 янв 2020 в 16:37

Анатолий Алексеевич, доброго дня! Я тут немножко в шоке, если не сказать более крепким словом... Услышала сегодня по VH. Это вообще что?? И что с этим делать?? Официальная же пропаганда!!! Распространю где могу. Как-то то ведь это надо прекращать уже, нет? Хотя бы запретить для начала норманизм. Господи, мне дурно...

[Анатолий А. Клёсов](#) 18 янв 2020 в 17:09

Уважаемая Юлия, Вы нарушаете правила данного ресурса. Здесь не допускается размещение видеоматериалов и их рекламы. Тем более русофобского содержания. Если Вам дурно, то зачем это тиражировать?

Этот вопрос давно решен, в том числе и лингвистически. Слово "славяне" из слова "раб" не выводится.

Наконец, здесь задают вопросы. Тексты с эмоциями и рассуждениями удаляются. То, что Вы представили (удалено) к "официальной пропаганде" не имеет никакого отношения, это частное мнение. Да даже если бы имело - кто на такие "пропаганды" обращает внимание? Лживые наказы на Россию и русских по главным каналам телевидения США происходят каждый день. Мы тут только смеемся над идиотизмом или мошенничеством тех, кто такие наказы делает.

[Димитрий Городецкий](#) 20 янв 2020 в 15:02

Уважаемый Анатолий Алексеевич, на вашем сайте узнал, что можно стать членом Академии ДНК генеалогии, ученый из меня вряд ли получится, но стало интересно, можно ли вступить таким как я не гражданам России, и если да, как конкретно и через что можно делать платеж членского взноса изза рубежа? (Великобритания в моем случае) и если гаплогруппа уже известна, есть ли какие то требования сделать тест именно у вас или это не обязательно, и можно ли рассчитывать на какие-то скидки по изучению собственной днк (больше снипов, расшифровка?) Интересуюсь не выгоды ради, а из праздного любопытства

[Анатолий А. Клёсов](#) 20 янв 2020 в 16:22

Уважаемый Димитрий, отвечаю:

1. В Академии ДНК-генеалогии есть иностранные члены. Никаких ограничений на этот счет нет.

2. Академия ДНК-генеалогии - не только для ученых-профессионалов. Вообще академии мира только в редких случаях создаются из ученых, это - национальные академии наук. По одной на страну. И только они по праву считаются "академиками". Во всех остальных случаях - неэтично писать себя "академиком". В том числе, например, в РАЕН. И в десятках, если не в сотнях российских академий. Академия - это клуб единомышленников, выпускающий свое (печатное) издание. Это - древнее определение академии.

3. В отношении взноса из-за рубежа - обратитесь к исполнительному директору Академии ДНК-генеалогии, канд. исторических наук Меркулову Всеволоду Игоревичу <http://dna-academy.ru/>

4. Если гаплогруппа уже известна, повторять тест не надо. Если Вы хотите сделать более глубокий тест, или получить Персональную интерпретацию по результатам предыдущего теста, это сделать можно, но никаких скидок, насколько мне известно, нет. Я финансами в Академии не занимаюсь и денег там не получаю. Но логика проста - если Вы сделаете покупку в одном магазине, и придете в другой магазин за скидкой, на том основании, что Вы где-то в другом месте что-то купили, представляете, как на Вас посмотрят? Даже если Вы скажете, что это из праздного любопытства.

[Димитрий Городецкий](#) 21 янв 2020 в 5:19

Спасибо за ответ, но я подразумевал скидку для членов академии в самой академии, и правильно ли я понял, что вступление оформляется также Всеволодом Игоревичем?

[Анатолий А. Клёсов](#) 21 янв 2020 в 8:44

Уважаемый Димитрий, как говорил хрестоматийный персонаж - "Торг здесь неуместен". На самом деле иногда возможно и бесплатное проведение теста ("скидок", как правило, нет), и не только членам Академии, но для этого надо внести значительный вклад в деятельность Академии. Несколько раз были и благотворительные дела, но и для них были определенные обстоятельства и поводы.

Да, вступление в Академию оформляется В.И. Меркуловым, я подписываю в виде окончательного решения.

[Илья Буслаев](#) 21 янв 2020 в 15:46

Уважаемый Анатолий Алексеевич! Меня и мою супругу уже довольно долгое время волнует одно очень странное явление. И заключается оно в том, что о Вас на различных сайтах в интернете, пишут очень не приятные вещи... В частности, я столкнулся с тем, что в Википедии о Вас написано в крайне негативном ключе.

Мне, признаться, очень не приятно читать подобное о человеке, к которому я отношусь с большим уважением. Нельзя ли каким-нибудь образом прекратить это безобразие о Вас в интернете?

Также, до боли обидно, что документальный фильм М.Н. Задорнова



"Рюрик. Потерянная быль" с Вашим участием, считается "псевдонаучным", даже несмотря на участие в нём таких уважаемых учёных, как Лидия Павловна Грот, Андрей Николаевич Сахаров, Вячеслав Васильевич Фомин и др... Очень хочется, что бы всё это было не напрасно и к трудам Михаила Николаевича перестали относиться, как к "псевдо-историческим".

Ещё у меня есть вопрос относительно "Велесовой книги". Я сторонник её подлинности, с удовольствием её читал в переводе Валентина и Юлии Гнатюк. Почему у нас в РАН творится такое безобразие? Почему тамошние "учёные" твердят о её, якобы, "подделке"? Ведь над ней работал в своё время Миролюбов, он видел эти дощечки живьём, делал копии с них. А теперь, в ряду того, что они утрачены, в сторону данного бесценного исторического и культурного памятника нашей страны, происходит полный неадекват со стороны РАН. Сколько зарубежных стран и какие именно страны официально признали её подлинность? И почему нельзя лишить Балановских и их сторонников грантов и научных степеней? Ведь то, что они творят в адрес ДНК-генеалогии, её сторонников, сторонников подлинности "Велесовой книги" не выдерживает абсолютно никакой критики. Буду очень благодарен Вам за ответы.

[Анатолий А. Клёсов](#) 21 янв 2020 в 17:39

Уважаемый Илья, спасибо за добрые слова. Добро пожаловать в современный, "открытый" мир. В этом мире каждый волен писать что угодно в адрес кого угодно. Назовите имя любого "публичного" человека, в адрес кого бы не выливались ушаты грязи. Пусть это будет Путин, Трамп, Макрон, Меркель, или любой с меньшей, но достаточной известностью. Хотите посмотреть на записи про Пугачеву, Киркорова, или про Соловьева, Старикова, или кого угодно? Такие времена.

ДНК-генеалогия политизирована почти по определению. Любая честная история имеет массу врагов. Любые новые исследования, выявляющие ошибки "признанных" исследований, немедленно подвергаются нападкам. Любые честные исследования, показывающие новые страницы истории славян или русских, подвергаются нападкам русофобов. Мы живем в этом мире. Поэтому эти "безобразия" прекратить невозможно. Но "караван идет", не так ли?

Есть несколько путей, как выработать к этому отношение. Путь 1 - это выработать в себе понимание, на что эти нападки направлены, какие задачи в нападках ставятся, кому это выгодно, на чем эти нападки основаны, чем они обоснованы. Это - самый эффективный путь. Но он не для всех, для него надо уметь соображать, анализировать. Таких довольно мало. Например, читаете в Википедии - "некорректность

теоретических основ ДНК-генеалогии". Человек думающий уже понимает, что это ложь. Потому что основы ДНК-генеалогии - это гаплотипы, гаплогруппы, субклады, и ничего "некорректного" там нет и быть не может. Далее, основы ДНК-генеалогии - это набор из 111 констант скоростей мутаций маркеров в гаплотипах Y-хромосомы. Никто и никогда к этому не предъявлял претензий, а если кто и подправит константу - так это обычное дело в науке. Но никто и никогда из "критиков" не подправлял. Далее, основы ДНК-генеалогии - это несложный математический аппарат для перевода мутаций во времена, как и в процессах радиоактивного распада - перевод "щелчков" счетчика Гейгера во времена полураспада изотопов. Никто и никогда этот математический аппарат не подправлял, мне было бы на такого интересно посмотреть. Что остается? Ничего.

Так где "некорректность теоретических подходов"? Нет нигде. Зачем это написано в Википедии? Кому-то это было надо. Можно это там исправить? Нет, нельзя, только после увольнения редактора или подачи на него в суд. Но он под псевдонимом, фамилии нет. Это и есть информационная война. Если Вы это понимаете, то все в порядке. Просто не обращаете внимания, как не обращаю внимания я.

Путь 2 - это время от времени писать встречные статьи, в которых показывать глупость и дурость "критиков". Я это делаю, не только для показа глупости и дурости, но и для образования читательской аудитории. Последнее наиболее важно. Для того - эта "Прямая Линия" и авторская колонка на сайте Переформат. Для того - книги, которые в количестве 17 вышли на русском языке, и еще несколько - на других языках.

Путь 3 - выступать перед широкой аудиторией, что я делаю. У меня более ста видео-роликов, с числом просмотров - более 12 миллионов.

Далее - кто считает фильм М.Н. Задорнова "псевдонаучным"? Это - те же русофобы. С ними просто - не обращайтесь на них внимания, не кормите троллей. А если решили покормить, то так, чтобы гораздо большее количество людей узнали правду.

Далее - о Велесовой книге. Там вопрос сложнее, поскольку ее достоверность напрямую не показана. Дощечки отсутствуют. Но такая же ситуация почти со всеми древними источниками, ни у одной летописи нет оригинала, нет оригинала "Слова о полку Игореве", нет оригиналов у Библии или Торы, нет оригиналов ни у одного произведения Цицерона, и так далее. Но там особых проблем нет, хотя достоверность любого из этих источников всего лишь постулирована авторитетами. В случае Велесовой книги ситуация оказалась самая острая, и понятно, почему - причины сугубо идеологические, по сути

русофобские. Признать ее - признать силу славян, признать патриотический заряд Велесовой книги, потому что ее главная суть - славяне должны объединиться. Этого русофобы вытерпеть не могут. Этого не могут вытерпеть главные силы в РАН, Российской Академии наук.

В отношении Балановских - давно пора принять меры со сторон РАН, но картина та же - они часть общей русофобской системы. Потому они и накатывают на ДНК-генеалогию - она для них смерти подобна. Она показывает, что их наука - мусор, если не считать самых первичных данных, но это по сути лаборантская работа. Больше ничего у них нет.

Вот, собственно, картина маслом. Настанет время - порядок наведут. Сомнений у меня нет. Нужны крепкие силы в руководстве страной и РАН.

[Юрий Щербаков 22 янв 2020 в 5:07](#)

Анатолий Алексеевич, добрый день. Не хочется показаться недалёким в вопросах вашего исследования задавая вопрос, но послушав передачи на День ТВ с вашим участием, интересуется ваше мнение. Как вы думаете, есть ли связь между различными группами людей, которые являются генетически близкими друг к другу и предрасположенностью к заболеваниям, которые у медиков считаются генетически передающимися. Возможно ли, что после того, как две разных группы людей разошлись, у одних потом появилось какое-то заболевание, а у других нет. Ну или частота/вероятность проявления этого заболевания будет зависеть от того к какой группе относится человек. Например аллергия, бронхиальная астма. Или может какие-то другие заболевания, которые встречаются исключительно у отдельных народов.

[Анатолий А. Клёсов 22 янв 2020 в 12:02](#)

Уважаемый Юрий,

*>"есть ли связь между различными группами людей, которые являются генетически близкими друг к другу и предрасположенностью к заболеваниям, которые у медиков считаются генетически передающимися"*

Разумеется, такая генетическая связь есть, поэтому это и наследственные заболевания. Они выражены у разных этносов и прочих групп населения в разной степени. Эта степень зависит от многих факторов - как давно соответствующие гены претерпели изменения, в какой степени этносы и прочие народы взаимодействовали друг с другом в своем историческом развитии, насколько были изолированы по географическим и религиозным причинам, и так далее.

Все подобные наследственные признаки (заболевания, или, наоборот, позитивные изменения) когда-то произошли в результате соответствующей мутации в гене одного человека, мужчины или женщины, и потом расходились как круги по воде в ходе половых контактов с окружающими людьми. Потому и наследственные. Какие-то приобретены десятки и сотни тысяч лет назад, и потому довольно равномерно (но часто и "пятнами") расходились по миру. Пример позитивных - способность усваивать молоко животных, и это появилось всего несколько тысяч лет назад. Примеры негативных - букет наследственных заболеваний у евреев, которые несколько тысяч лет жили замкнутыми сообществами, в ряде случаев близко к кровосмешению. Таких заболеваний - многие сотни. Это - предмет популяционной генетики, и было бы хорошо, если бы они этим занимались. К сожалению, их потянуло на легкие хлеба, и они во многом стали заниматься мусором. Если говорить научно, их вопрос - это находить связи между генотипом и фенотипом. Но они извернулись (типовой пример - Балановские) и стали называть гаплогруппы, субклады, гаплотипы "генофондом", хотя генофонд - это совокупность генов, совершенно другое понятие. И поэтому стали заниматься не своим делом. Печальный результат мы видим. Ни генотипа, ни фенотипа. Вместо них - некий мусор.

[Наталья-Андреевна Ангакова 22 янв 2020 в 7:42](#)

Извините, Анатолий Алексеевич и админы, не могу удержаться. Но это просто песня!

Каган Куль Тегин (прим. редактора - из снятой картинки)

Так и читается с санскрита: «как гусь (или лебедь) на широкой воде».

— гуси-лебеди священные птицы ариев.

Вот вам и тюркский язык. Много слов оставили им арии. А <каган>, по-видимому, у ариев означало «сообщество» (как у гусей-лебедей — стая).

Затем стало иметь два смысла: и «сообщество», и «предводитель».

[Анатолий А. Клёсов 22 янв 2020 в 8:43](#)

Уважаемая Наталья Андреевна, если Ваш перевод верный (я не специалист в санскрите или в древних арийских языках), то это без труда находит объяснение. Дело в том, что после 4000 лет назад часть ариев с Южного Урала ушли на юг в Индию (прибыли туда примерно 3500 лет назад с гаплогруппой R1a-Z645-Z2123), и часть их ушли в Зауралье и

дошли до Алтайского региона, оставив по пути серию археологических культур, в частности, тагарскую, карасукскую, таштыкскую, пазырыкскую, с тем же снипом R1a-Z645-Z2123. Язык у них должен был быть тот же арийский, который они унесли и в Индию, и в Иран, и в Сирию. Но на Алтае прибывшие арии (или их часть) постепенно, в течение веков, переходили на прото-тюркские языки, которые были в ходу у местного населения. Так скифы приобрели тюркские языки, которые и несли обратно на запад в ходе своих кочевых, уже скифских, передвижений. Кто-то оседал и дальше не передвигался, кто-то кочевал дальше. Так носители гаплогруппы R1a создали алтайские, енисейские и другие народы, в том числе хакасов. Часть покинули Енисей и стали енисейскими киргизами, а потом и просто киргизами, но гаплогруппа R1a осталась в значительной степени, носители которой перемешались с носителями гаплогрупп C2, N1a и других. До сих пор хакасы, например, говоря на тюркских языках, имеют примерно треть гаплогруппы R1a, и почти две трети - гаплогруппы N1a (пополам N1a1 и N1a2).

Разумеется, в этих тюркских языках осталось немало арийских слов, но это не "санскрит". Санскрит - это отшлифованный арийский язык, который на Алтай и вообще к тюркам и не попадал, он остался в Индии. Этот отшлифованный санскрит (в отличие от древнеиндийского языка, который фактически арийский язык) был создан индийским лингвистом Панини только во второй половине I тыс до н.э. С этим часто путаются, и когда, например, С. Жарникова писала про "санскрит на Русском Севере", то это, конечно, был арийский язык, а не санскрит. Санскрит обратного (во времени) хода не имеет. Аналогично, путаются те, кто говорят о том, что "русский язык древнейший в мире", или о русском языке тысячелетия назад. То был, конечно, не "русский язык", а его далекие предшественники, в частности, арийский язык. По данным С.А. Старостина, современный русский язык и древнеиндийский язык имеют 54% совпадений в базовой лексике.

[Наталья-Андреевна Ангакова 22 янв 2020 в 9:38](#)

Спасибо, Анатолий Алексеевич, за замечания и разъяснения. Конечно, я не уверена на 100%, что перевела верно. Но из тех слов, что мне знакомы, читается с первого взгляда. Так, будто это написано по-русски.

Но я сверилась со словарём Кочергиной. Только учёные, может быть, придадут другой смысл этим словам.

Спасибо Вам.

[Илья Буслаев 22 янв 2020 в 14:28](#)

Анатолий Алексеевич, не могли бы Вы сказать: какие зарубежные страны официально признали "Велесову книгу" (если я не ошибаюсь, то это США, Сербия, Швеция, Украина, Канада, Германия)?

И ещё у меня есть один вопрос: знакомы ли Вы с трудами профессора кафедры культурологии, доктора философских наук Владимира Александровича Щученко, в частности "Вечное и настоящее культуры"? Знакомы ли Вы с ним лично? Что можете сказать о нём, как об учёном?

[Анатолий А. Клёсов 22 янв 2020 в 17:39](#)

Уважаемый Илья, Вы здесь, видимо, новичок, и не знаете, что на этом ресурсе личные впечатления и прочие рассуждения не допускаются, только вопросы. Это - Прямая Линия. Поэтому я вынужден снять большую часть Вашего текста.

На вопросы отвечаю: 1. Я не следил, какие страны признали "Велесову Книгу". Из тех, что знаю - Сербия и Украина. Но какое это имеет значение? Люди читают, понимают главные смыслы. Это - самое главное. Вам же не пашечки нужны, не так ли?

2. Не знаком, ничего сказать не могу.

[Игорь Рожанский 22 янв 2020 в 18:25](#)

Небольшой комментарий по поводу термина "генофонд". Создатели одноименного портала балансируют на грани быть уличенными в производстве контрафактной продукции, причем в прямом смысле. В англоязычной терминологии понятие Gene Pool НИКОГДА не используется в отношении линий, наследуемых от одного из родителей. Мотивы вброса этого "шанхайского барса" совершенно прозрачны - повысить значимость своих работ в глазах читателей, а, главное, начальства, не особенно вникающего в то, что они делают в реальности. Как же отказать в финансировании генетикам, изучающим генофонд нации? От грандиозного скандала аферистов от науки спасает только то, что их статьи на русском никто из настоящих генетиков не читает, и есть мощное прикрытие сверху.

[Анатолий А. Клёсов 22 янв 2020 в 21:00](#)

Совершенно согласен с уважаемым Игорем Львовичем. Об этом я писал в разных критических статьях и в книге "Кому мешает ДНК-генеалогия". Цитирую: Вопрос 10 - Можно ли называть снипы и гаплотипы в Y-хромосоме «генами»? Почему поггенетики постоянно называют их

«генофондом»? И там же отвечаю: Называть снипы и гаплотипы/маркеры в Y-хромосоме «генами» категорически нельзя. Называть совокупность снипов и гаплотипов «генофондом» категорически нельзя. То, что их так называют Балановские – это или вопиющая безграмотность, или совершенно расхлябанный жаргон. Они, Балановские, повсюду используют термин «генофонд», относя его к гаплогруппам, субкладам и гаплотипам. Они не понимают, или не знают, что генофонд – это совокупность генов. Даже Википедия это знает, цитирую – «Генофонд (также генный пул, пул генов – англ. «gene pool»)). Понятие генофонда сформулировал еще в 1928 году А.С. Серебровский, цитирую – «Совокупность всех генов данного вида... я назвал генофондом». Нет в гаплотипах и гаплогруппах генов, никакой это не генофонд.

Балановские же от статьи к статье, от высказывания к высказыванию называют снипы (!) «генофондом». Очередной пример, из десятков и сотен, в недавней статье в сборнике «Археология, этнография и антропология Евразии» (Том 43, № 2, 2015), статья называется (привожу только часть названия) «Структура генофонда по данным маркеров Y-хромосомы». В авторах – Е. Балановская. И дальше, первая фраза Абстракта «Изучен генофонд популяции по SNP-маркерам Y-хромосомы». Категорически неверно. Я уже не говорю, что здесь безграмотность еще и в другом – не пишут в Абстракте «изучено то-то», пишут, что именно обнаружили, нашли, какие выводы сделали. Не пишут в Абстракте «мы собирали грибы», пишут «мы нашли 8 кг грибов», если уж объяснять на пальцах. Но Балановская и эти элементарные вещи не знает, научная школа напрочь отсутствует. (Конец цитаты из указанной книги).

Совершенно ясно, что термин "генофонд" используется Балановскими только из-за его "броскости". К науке он отношения в их контексте не имеет. Это - исключительно "понты" Балановских, для "продажи" их паранауки тем, кто в вопросе не разбирается.

ДОПОЛНЕНИЕ: сейчас открыл Википедию, раздел "поляки", читаю: "Согласно исследованиям ландшафтов генетических расстояний в Европе по гаплогруппам Y-хромосомы, опубликованным О. П. Балановским, генофонд поляков обнаруживает наибольшие сходства с генофондами..." (далее перечисление).

Представляете? Изучают "генетические расстояния по гаплогруппам Y-хромосомы", где никаких генов нет, и называют это "генофондом". Мало того, что сам подход, который ввели в популяционную генетику в 1960-х годах, давно устарел, примитивен, и малоинформативен (тоже мне, "ландшафт"), но и опять в качестве лапши вешают "генофонд". И это Российская Академия наук!

[Игорь Рожанский](#) 22 янв 2020 в 22:04

Броское название продукта, не имеющего отношения к оригиналу и сознательно вводящее в заблуждение потребителей - это юридическое определение контрафакта. Для объективного судьи все выкрутасы со словом «генофонд» ничем не отличаются от размноженных на принтере этикеток «Нарзан» и «Боржоми», которые нечистоплотные дельцы лепят на бутылки с раствором соды в водопроводной воде.

[Яна Мирошниченко](#) 23 янв 2020 в 8:24

Здравствуйте! Подскажите пожалуйста где можно сдать анализ и за сколько, чтобы узнать свою генеалогическую историю?

[ДНК-генеалогия как историческая наука. А. Клёсов](#) 23 янв 2020 в 9:42

Заказать ДНК-тест, услуги Московской лаборатории ДНК-генеалогии, цены, контакты <http://dna-academy.ru/test/>

[Наталья-Андреевна Ангакова](#) 23 янв 2020 в 10:04

Уважаемый Анатолий Алексеевич!

За перевод: «Каган Куль Тегин — «как гусь (или лебедь) на широкой воде» — сегодня мне поставил «лайк» на моей странице преподаватель санскрита Алексей Рыбаков. <https://m.vk.com/samskrita> Чему я, конечно, рада-радёшенька, т к он ставит лайк только когда правильно. То есть это какое-то, пусть микроскопическое, может быть даже побочное, но доказательство к его работам об ариях. Значит некоторые арийские слова полностью сохранились в санскрите. И каганат — арийское слово, а не еврейское.

[Анатолий А. Клёсов](#) 23 янв 2020 в 11:06

Уважаемая Наталья Андреевна,

Поздравляю, что Ваш перевод оказался правильным. Это - очередной эпизод к тому, что выявлять слова из других языков - это только полдела, не менее важно показывать, как они туда попали, какими путями, когда, а здесь очень важным средством является ДНК-генеалогия.

Языковедческие работы, особенно любителей, полны сведениями о том, как внешне неродственные языки содержат много общей лексики. На основании этого предлагаются совершенно фантастические "теории", как одни языки произошли (именно так) от других. А ДНК-генеалогия тут же показывает, что это крайне маловероятно. Мало того, что часто такие сходства представляют "народную этимологию", строятся чисто на



созвучиях (например, Арарат, арии, д'Артаньян), и таких у любителей большинство, но и тогда, когда сходство доказано или очевидно, отражает тот же контекст, как в Вашем примере, и это вовсе не означает происхождение. Тюркские языки не произошли от арийских, также и наоборот, но позаимствовали слова друг у друга, и к этому были определенные предпосылки, о чем я писал в предыдущем сообщении. Здесь важно, чтобы лингвистика (или языкознание) и ДНК-генеалогия в каждом таком случае приходили к консенсусу, при этом лингвистика обосновывает, что слово по сути то же в обоих языках, а ДНК-генеалогия показывает причины этого, с чем лингвисты соглашаются. Или возражают, если у них другие соображения, и тогда причины модифицируются, если ДНК-генеалогия соглашается. Это - нормальный научный путь.

Как-то я заметил, что украинский лингвист-любитель (который давно не живет на Украине) выводит финно-угорские языки с Кавказа. Я ему написал, что это крайне маловероятно, на Кавказе гаплогруппы N практически нет (есть немного в Турции, но она явно прибыла из Южной Сибири, или вообще примесная). И посоветовал ему еще раз внимательно посмотреть на его исходные положения, нет ли там других объяснений. Он написал мне в ответ, что и смотреть не будет, и что гаплогруппы его не интересуют, и что я хочу перечеркнуть труд всей его жизни, которым он занимался последние 40 лет. И прекратил переписку. Ему сочувствую, но это результат непонимания важности ДНК-генеалогии.

[Сергей Калиниченко](#) 23 янв 2020 в 10:10

Мне интересен вопрос появления людей с отрицательной группой крови. Скажите средства ДНК-генеалогии могут пролить свет на эту загадку? Ну или хотя бы, как давно?

[Анатолий А. Клёсов](#) 23 янв 2020 в 10:36

Уважаемый Сергей, группы крови должны объясняться в рамках генетики, ДНК-генеалогия там не при чем.

[Анатолий А. Клёсов](#) 23 янв 2020 в 16:20

Уважаемый Илья, извинения здесь излишни, поскольку Вы не знали о правилах. Вопрос о Велесовой Книге многие не понимают, поэтому свой ответ несколько разверну. Действительно, не имеет никакого значения, кто ее "признал" или не признал. Как я уже отмечал ранее, у древних источников никогда нет оригиналов, поэтому это не аргумент. "Признание" их происходит очень просто - для этого надо положительное высказывание большого начальника. Вот и вся

аргументация. А большой начальник находится не всегда - либо ему неинтересно, у него другие приоритеты, либо у него свои интересы. С Велесовой Книгой в 1959-1960 гг было просто - ЦК КПСС и Академия наука СССР восприняли ее как языческую литературу, и было политически совершенно неправильно ее поддержать. Тем более ее прислали белогвардейцы. Вопрос был сразу решен без всякой "науки". Но для соблюдения протокола ее дали для рецензии кандидату наук (!) Жуковской, специалисту по церковным манускриптам. Она задание выполнила, но несколько своеобразно - 90% ее рецензии был старательный лингвистический разбор ВК, и только в конце вдруг ни с того, ни с сего было заключено - "фальшивка". Кстати, известный украинский лингвист написал тогда открытое письмо, в котором горячо ее поблагодарил за обоснование подлинности ВК в тех 90% ее рецензии. С тех пор вопрос о Велесовой Книге был закрыт, и принимая во внимание русофобство РАН, и не поднимался.

Для меня лично ситуация с ВК довольно проста - как и в случае любых других древних литературно-исторических источников, прямых доказательств ее "подлинности" нет, как этого нет с Библией, Торой, любых летописей. И для этого появление "позитивного начальника" ничего не даст. Мы же будем знать, что это просто мнение начальника, хотя лизоблюды всех мастей тут же забегают и будут повторять про "великий древний русский источник". Много раз это видели и проходили. Для меня вопрос о ВК - это водораздел между русофобами и патриотами, с одной стороны, и между убогими попугаями и патриотами, с другой. Патриоты видят в ВК главное - призыв у объединению славян и русских людей. Если объединение дает сбой - их порознь уничтожают. Для русофобов это объединение вызывает бешенство. Вот и все объяснение разного отношения к ВК. Убогие попугаи постоянно повторяют в сети, что "это фальшивка". Можно подумать, что они читали и изучали ВК. Эти повторения - просто часть их мировоззрения, это ложится в аккурат в их душонку. Казалось бы - чего повторять, раз не читал и не изучал ВК, но убогим попугаям это удобно, это им нравится, да и думать не надо. Вот и вся разница. А патриоту и читать не надо (хотя многие читали), у него эта ВК в душе записана как концепция.

Часто говорят - вот Зализняк, специалист, академик, знает, о чем говорит, признал ВК фальшивкой. А Зализняк - форменный русофоб, норманист, его высказывания проанализированы в книге "Экспертиза Велесовой Книге". Он и не старался обосновывать свои "обвинения", типа и так сойдет. В итоге все до одного его комментарии разбиты в "Экспертизе Велесовой Книги". Часто говорят - не может он быть русофобом, он занимался берестяными грамотами. Значит, патриот. Тоже мне, аргумент. У меня есть приятель, энтомолог, пауками занимается. Означает ли это, что он их любит? Нет, они для него просто

объект изучения, становления научной карьеры. Так и Зализняк. Написал, что русским не нужна древняя история, ее знание ведет к национализму, к ксенофобии к другим народам. Патриот, угу.

Кстати, "Экспертиза ВК" вовсе не ставила задачу доказать подлинность Велесовой Книги. Она ставила задачу рассмотреть все критические комментарии по отношению к ВК, и проверить их обоснованность и достоверность. Итог - из почти сотни "критик" ни одна не оказалась обоснованной. Все были разбиты.

(Продолжение следует)

# Обращения читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии

## Часть 128

**Анатолий А. Клёсов**  
**Anatole A. Klyosov**

Newton, Massachusetts 02459, U.S.A.

[www.anatole-klyosov.com](http://www.anatole-klyosov.com)

### LETTER 455

Caucasian haplogroups include many haplogroups like E, G, H, I, J, R1a, R1b.

My question is: Why are there many haplogroups within a race? Why isn't there one haplogroup since all caucasians for instance share the same skeletal structure?

### MY RESPONSE:

*>all caucasians for instance share the same skeletal structure.*

First, where did you get THAT?? And what is "skeletal structure"? All Homo sapiens in a way has the same "skeletal structure".

Second, anthropology has nothing to do with male haplohroups. If you marry a Black woman, your sons would be half-Blacks, and your grandchildren, if their dads also marry Black women, would be (almost) totally Black, however, they would still bear your haplogroup.

### CONTINUATION:

I appreciate your answer.

I get it yes.

But something escapes me. Anthropology has nothing to do with haplogroups but many of them ( E, G, I, J, R, T) are carried by caucasoids although I know there may be some caucasoids that have the haplogroup A (most of time of blacks carriers)

My question is: why are there many haplogroups within a race or each race?

**MY RESPONSE:**

Race was related to certain haplogroups in ancient times. Since then people have mixed up due to migrations and interracial marriages.

**CONTINUATION:**

Is it possible to know what haplogroups were in ancient times?

**MY RESPONSE:**

<https://www.scirp.org/book/DetailedInforOfABook.aspx?bookID=2581>

**LETTER 456**

I just stumble in this article of yours:

<https://www.nature.com/articles/npre.2010.4206.1>

I think that my Y lineage is probably Jewish but I am not sure. I was hoping your article would help me but I am more confused. Can you point me in the right direction? My haplogroup is J1 BY58783 (FTDNA Big Y).

According to YFull my line is 1697 years old (324 CE).

Sadly, my only two matches are in South America. I am from Portugal.

**MY RESPONSE:**

No, your lineage does not seem to be Jewish.

A common (future) Jewish line going through J1-P58 (formed 12100 years ago, there were no Jews then), and then follows a lineage P58 > CTS9721 > Z643 > Z1865 > Z1853 > Z2331 > Z2324 > Z2317 (formed 5700 years ago, there were no Jews either as yet), and then the Jewish lineage continues Z2317 > YSC0000234, and further on. Your lineage splits (forks off) as follows Z2317 > Z27670 > BY58783. The first two snips arose about 5700 years ago, the last one, as you said, about 1700 years ago. Hence, it is not a Jewish lineage, at least DNA-genealogically.

**LETTER 457**

I will be really pleased and honored if you could comment my DNA results - haplogroup and haplotype, since I am in the final stages of writing a book about "my" family. I have to admit that I was not quite clear with the part of

the "Family Finder Matches", where there are both male and female names from different meridians.

In Belgrade, Dr Bojana Panic with 17 markers came to haplogroup "I2a" while in Houston early results with 35 markers hinted "I1", but in the meantime were withdrawn. So now I expect what they will finally say with 37 markers. Thank you in advance,

**MY RESPONSE:**

Haplogroup I2a on the Balkans is MUCH more likely compared to I1. Besides, it is very likely to be I2a-Y3120.

**CONTINUATION:**

"My Heritage" company gave me 91.5% of "Balkan origin", 7.3% Finns, 1.2% Balts.

**MY RESPONSE:**

Since you are from Serbia, "My Heritage" results are practically useless, as soon as you know that your haplogroup is I2a-Y3120. This is practically only (99%) haplogroup-subclade of haplogroup I on the Balkans. Therefore, 91.5% "Balkans" is the same thing. There is practically no (or no at all) of I2a-Y3120 in Finland, so you can readily discard 7.3% Finnish, actually, that figure is typically within error margin in "ethnic genomic studies". The same is with "Balts".

Generally, as soon as you know your haplogroup, "ethnic genomic studies" are not needed. They are VERY misleading regarding small numbers (below 20%).

I2a-Y3120 is a typical South-Slavic group, sometimes it is called "South Danube group".