

Ultima ratio

Вестник Академии ДНК-генеалогии

**Proceedings of the Academy
of DNA Genealogy**

Boston-Moscow-Tsukuba

**Volume 15, No. 1
January 2022**

**Академия ДНК-генеалогии
Boston-Moscow-Tsukuba**

ISSN 1942-7484

Вестник Академии ДНК-генеалогии.

Научно-публицистическое издание Академии ДНК-генеалогии, 2022.

Авторские права защищены. Ни одна из частей данного издания не может быть воспроизведена, переделана в любой форме и любыми средствами: механическими, электронными, с помощью фотокопирования и т. п. без предварительного письменного разрешения авторов статей.

При цитировании ссылка на данное издание обязательна.

Составитель
Академия ДНК-генеалогии

Оформление издания
Anatole A. Klyosov

© Авторские права на статьи принадлежат Академии ДНК-генеалогии, 2022.

При перепечатке ссылка обязательна.

© А-ДНК, 2022

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

Рецензия на «рецензию» С. Боринской. А.А. Клёсов.	2
ДНК ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ	
Флоренский Павел Александрович И.В. Рыльчиков, И.Л. Рожанский	32
Историческая основа Ветхозаветной книги «Бытие» («Происхождение»). I. Синдо-арийское родословие. М.Н. Афанасьев. . . .	42
Вехи истории. Древнейшие верования Русской равнины. Часть 2 Богиня Лада. И.Г. Наумова	65
Полный построчный и вольный перевод «Дощечек с аукциона», на базе разбивки сплошного текста, переложенного со словесности на кириллицу. Г.З. Максименко	82
ЭСТЕТИЧЕСКИЙ НОКАУТ	
L'Université, cet élan vers un singe omnipuissant. Анатолий Ливри	160
Прямая линия. Часть 49. А.А. Клёсов	171
ОБРАЩЕНИЯ читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии. Часть 138, письмо 482 - 484.	227

Рецензия на «рецензию» С. Боринской

Анатолий А. Клёсов

www.anatole-klyosov.com

Введение

Недавно на мою Прямую линию пришло сообщение и вопрос, цитирую: «На Вашу новую книгу «Народы России. ДНК-генеалогия» вышла рецензия от генетика С. Боринской, о которой Вы неоднократно писали. На рецензию ответите?».

Прочитирую дословно мой встречный комментарий, а потом, выполняя обещание, разверну по сути:

«Да, непременно отвечу. Это - типичный вариант "рецензии" неадекватного человека, которая понятия не имеет о ДНК-генеалогии, не понимает терминов и расчетов, но несколько лет назад сделала делом своей жизни "борьбу" с ДНК-генеалогией. Боринская - это современная Эллочка-людоедка, которая постоянно борется с "Вандербильдихой". В этой "рецензии" Боринская умудряется даже похвальные слова (видимо, иногда ее пробивало, что с ней практически не бывает) обернуть в негатив, просто произнести что-то позитивное она физически (точнее, психиатрически) не может. Что-то ей мешает. Негатив к ДНК-генеалогии стучится в ее сердце, как пепел Клааса. Это не может иметь научное основание, в науке так не бывает. В науке просто - приведи обоснованные данные, и все дела. Но Боринская так не может. Да и данных у нее нет, специальность не та. У нее что-то принципиально другое, не научное. Или она не может вынести, что предки русских на тысячелетие древнее предков евреев, или что кто-то вообще занимается славянами вообще и русскими в частности, и получает данные, которые ранят ее мировоззрение. Похожая психиатрическая линия была у Балановского, который с трибуны РАН фактически объявил, что заниматься историей русских и славян вообще - это фашизм. Он объявил, что моя книга "Происхождение славян" (2013) издана в том же издательстве, которая публиковала дневники Геббельса. Правда, он опустил, что то издательство (Алгоритм) публиковало книги Зюганова, Ходорковского, да и вообще всех известных людей России, настоящей и прошлой. Но Балановскому нужно было непременно

свести воедино слова "славяне" и "Геббельс". Боринская, как его сослуживица, держится той же психиатрической линии.

Читая ее "рецензию", я просто смеялся, насколько Боринская недалекий человек. Не случайно, а вполне закономерно, у нее низкий уровень цитируемости, и это при ее работе в области геномных исследований! Просто она ментально далека от науки. У нее ментальность середнячка. Она не понимает, что у каждого научного направления свои термины, своя методология. Она считает, что термин "род" - социальный, и по ее узколобому понятию все науки должны использовать "род" только в социальном смысле. То, что "род" есть и в химии, она понятия не имеет, в ее ментальность это не укладывается. Она "мыслит" схематически, однолинейно. Вот так и составлена ее "рецензия". Она сама пишет, например, что среди скелетных остатков битвы при Толлензе выбрали 14 с одними характеристиками, и 16 - с другими. И когда я написал, что 7 было одних, и 9 других, то есть в сумме 16, то она торжествуя провозгласила, что в другом месте я написал, что их было 14, что меньше суммы 7 и 9. Представляете уровень "рецензии"? Даже если я где-то допустил опечатку, что в толстых книгах вполне могло быть, будет ли толковый рецензент посвящать этому место в рецензии? А принципиальные главы пропускать? Нет, но это Боринская, она никак не может быть отнесена к толковым. Как середнячок, она постоянно возмущается, что ДНК-генеалогия проходит вперед устоявшихся (или неустоявшихся) положений науки. Ее ментальность этого не может вынести. Как можно, это же невозможно, менять что-то в выводах других исследователей? Она не понимает, что это и есть суть науки - менять выводы других исследователей, если к тому есть основания и новые данные. Она недоумевает - как так, ведь популяционная генетика говорит одно, а ДНК-генеалогия не согласна! Это значит - лженаука! Насколько она далека от науки, если такое серьезно говорит.

Забавны ее рассуждения про профессора, это ее конек уже много лет. Она умолчала (или не знает), что в МГУ я был в должности профессора химии, а в Академии наук мне по решению Ученого Совета присвоили звание профессора биологической химии, пожизненно. К МГУ это уже не имело никакого отношения. Она, видимо, не понимает, что есть должность профессора, а есть звание профессора. И вставляет свое непонимание в рецензию, причем в обвинительном ключе. Но опять же, причем здесь рецензия на книгу? А не при чем, но Боринская скачет блохой туда-сюда, такая у нее натура.

Я проведу детальный разбор всех "положений" ее "рецензии" в отдельной статье на Переформате. Это будет порка.

Приступаем к обещанному

Обычно, когда разбирают рецензию, то задаются вопросами – (1) кто писал, (2) зачем писал, и (3) как писал. Итак, по порядку. Сначала кратко.

Данную рецензию написала С. Боринская. Она – не только не специалист в ДНК-генеалогии, а понятия в этом не имеет, что видно из ее рецензии. Она занимается генетикой алкоголизма. Да и там, не столько генетикой, сколько ферментами. Ими, ферментами метаболизма алкоголя, я занимался в 1990-х годах, и прекрасно вижу, что ее статьи в этом отношении – позавчерашний день, причем низкого качества, науки там никакой. Я имею право так говорить, потому что мои три статьи по ферментам метаболизма алкоголя, опубликованные в 1996 году, имеют цитируемость 180, 143 и 97, причем вторая статья – моя без соавторов. А вот цитируемость Боринской, что никак не соответствует занимаемой ей должности, если конкретнее – так называемый индекс цитируемости Хирша у нее равен 14, по данным Research Gate. И это у заведующей лабораторией анализа генома! По данным Google Scholar ее индекс цитируемости Хирша равен 11. Ну ладно, пусть будет 14, все равно мало.



Svetlana Borinskaya

h-index ⓘ
14

h-index
14

excluding self-citations

Top *h* cited research:

Association between alcohol and cardiovascular disease: Mendelian randomisation analysis based on individual participant data

Article July 2014 · BMJ Clinical Research

Для сравнения, у М. Гельфанда, который тоже занимается геномными исследованиями, тот же индекс равен 67. Или у К. Северинова – 75. С индексом 14 в США не получить должности профессора, не говоря о звании. Между делом отметим, что мой индекс цитирования намного выше, чем у Боринской. Более того, из этих статей Боринской, которые формируют ее список Хирша, ни одной статьи не написано ей как одним автором, она обычно «присоседивается» к другим ведущим сотрудникам – Свердлову, Рогаеву, Старостину, Харькову, из самых разных научных направлений. Не случайно единственный комментарий к «рецензии» Боринской, подписанный Казимой Булаевой на том же сайте, сообщает – «как всегда она со своим шефом НК Янковским претендует на все области генетики человека любой ценой». Между делом отметим, что у меня из «списка Хирша» в наиболее цитируемых работах – я единственный автор. Это так, к слову, чтобы обрисовать «научный профиль» рецензента Боринской. Вкратце повторим – она не

имеет понятия о ДНК-генеалогии, и она средненький «ученый», кавычки здесь уместны.

Переходим ко второму вопросу – зачем писала. О, это поэма. Обычно рецензии пишут в ответ на обращение редактора журнала или книги. Но это не про Боринскую. Здесь она доброволец, у нее жжет, ее гложет, она не в силах справиться с ненавистью в отношении ДНК-генеалогии. Как, почему? А так, мировоззрение такое. Другого объяснения у меня нет. И добро бы это касалось ее научного направления, так нет. Направление совершенно другое, другая методология, другие исходные данные (снипы, стирь, гаплотипы, гаплогруппы), она их не знает и обращаться с ними не умеет, она не владеет расчетными методами ДНК-генеалогии, она не понимает, как на основании этих исходных данных и методов расчета делаются выводы, как появляются концепции о древних миграциях народов и как их обосновывают. Она затвердила для себя несколько пассагов, типа «лженаука», «псевдонаука», «фэнтези», и оперирует в этом замкнутом пространстве.

Иногда ее действия совершенно алогичны, неконструктивны, загадочно странны. Впервые я увидел Боринскую на конференции по карачаево-балкарцам в здании РАН в Москве, на Ленинском проспекте. Ее доклад назывался как-то вроде «Гены счастья». Понятно, что это был банальный этапаж, совершенно ненаучный. Я довольно случайно зашел в аудиторию, где она делала доклад. После совершенно косноязычного вступления, про какие говорят «не по делу», она вдруг на большом экране показала мой портрет, произнесла те самые слова про «лженауку», и совершенным диссонансом следующим показала во весь экран копию моего диплома академика Национальной Академии наук Грузии. Такой рекламы себе я, честно говоря, не ожидал. Ну, спасибо на том, думаю, что многие из аудитории не знали, что я академик Национальной Академии наук. И знаете, для чего она это показала? А чтобы сказать аудитории, что академик я по биохимии, а не по ДНК-генеалогии. Да, действительно, избран по отделению биохимии Академии. Правда, избрали меня за работы именно по ДНК-генеалогии, в особенности после доклада под названием «ДНК-генеалогия народов Кавказа» на Президиуме Академии наук. Боринская этого просто не знала. Представляете, насколько ее свербил ДНК-генеалогия? И вот при таком психотипе и при полном незнании ДНК-генеалогии она пишет рецензию на книгу, ведомая той самой фантастической ненавистью. Понятно, что это по сути не рецензия, это поток неуравновешенного сознания. Сейчас мы это разберем и покажем.

И вот здесь мы переходим к третьему вопросу – как Боринская писала рецензию, какую аргументацию использовала, насколько обоснованно. Сказать, что Боринская была предвзята – это недостаточно, поскольку предвзятость предполагает хоть некоторое знание о предмете, которое

толкуется «криво». Но у Боринской не только предвзятость, у нее злонамеренность, ложь, откровенные инсинуации. Предвзятость хоть «криво», но как-то обосновывают, Боринская вообще ничего не обосновывает.

Стиль Боринской – негативные вбросы без пояснений, объяснений и обоснований

В этом отношении показательна уже первая фраза ее «рецензии», которая провозглашает, что книга – это «фэнтези». Никаких пояснений, в чем это выражается, Боринская далее не дает. Это ее стиль – вбрасывается нечто, что далее не поясняется, дело, как она считает, сделано. Во второй фразе «рецензии» говорится, что книга «полна фактических ошибок и псевдонаучных рассуждений». Примеров того или другого Боринская не дает, кроме одной найденной опечатки, которая по сути ни на что не влияет. Но которую Боринская тут же развила в свою безосновательную фантазию, показав в очередной раз непонимание предмета, о котором пытается рассуждать.

Про «псевдонаучные рассуждения» у Боринской в том же ключе. Она соразмеряет их со своими личными представлениями, истово веря, что они правильные, а значит, всё другое уже «псевдонаучно». Бесконечно далека Боринская от науки. Она, видимо, не осознает, что в другой научной области своя терминология, или другое толкование известных терминов, что социологический термин в одной области науки может иметь другое значение в другой области. Она не понимает, что наука развивается, что это динамичная область знаний. То есть, возможно, что-то она понимает, но у нее резко выражен принцип «там играем, там не играем, там рыбу заворачиваем». Раз можно что-то подцепить и тут же удариться в обвинения, то почему не подцепить, даже когда абсурдно. В теоретической физике, например, кварки называют по их квантовым числам «очарование», «странность», «прелесть», «истинность», есть «ароматное квантовое число», есть цветные заряды – красное, зеленое и синее, и ничего, Союз художников не возмущается. У каждой науки есть своя система терминологии и обозначений. В ДНК-генеалогии древние арии – это род R1a-Z645 (образовался 5900 лет назад, рассчитано по снип-мутациям сотен носителей этой гаплогруппы), который оставался ариями до их прихода в Индию, Иран, Сирию. Любой историк знает митаннийских ариев. Любой историк знает о том, что Дарий II, ахеменидский царь, написал про себя на памятной стеле 2600 лет назад «арий, сын ария».

Но Боринскую травмирует, как можно известное слово «арии» применять к тому, что еще недавно было неизвестно. Она не понимает очевидных обоснований, хотя цитирует – *«Около 6 тыс. лет назад один из носителей гаплогруппы R1a приобрел в своей Y-хромосоме снип R1a-Z645,*

который в наше время получил наименование „арийский“. Она не схватывает, или притворяется, что то, что исторические арии – это те, кто имел снип R1a-Z645, и что это обосновано многослойно в ДНК-генеалогии. И сопоставлением с лингвистическими данными, согласно которым древний арийский язык стал расходиться на ветви около 6 тысяч лет назад, что соответствует по времени расхождению носителей снипа R1a-Z645 на ветви Z280, M458, Z284, Z93, которые вскоре разошлись и физически на восточных славян, западных славян, скандинавов и «южных ариев» (все они имеют снип Z645 в гаплогруппе R1a), последние длинными миграциями ушли на юг (и стали митаннийскими ариями, и в наше время арабы имеют в среднем 12% гаплогруппы R1a-Z93), на юго-восток («иранцы»), на восток (синташтинцы и затем индийцы, первые показали ископаемые R1a-Z93-Z645, вторые в высших кастах имеют до 72% гаплогруппы R1a-Z93-Z645 и среди брахманов до 95% той же гаплогруппы), и еще далее на восток (культуры скифского круга и их современные потомки хакасы и алтайцы гаплогруппы R1a-Z93). Поскольку термин «арии» Боринскую травмирует, она его признавать не хочет, даже в применении к древним племенам. А, собственно, больше ни к кому этот термин в ДНК-генеалогии не применяется.

Продолжаем разбор полетов Боринской

Боринская в своей безграмотности и злонамеренности идет дальше, цитирую: «... неясно, зачем носителей гаплогруппы R1a автор называет существующим термином «арии». Да не носителей гаплогруппы R1a, stupid, а древних носителей гаплогруппы R1a-Z645, ведь только что сама цитировала. Носителей гаплогруппы R1a сейчас сотни миллионов жителей планеты, и никто их ариями не называет. А использован существующий термин, потому что ему дано новое научное наполнение. Но именно это Боринская не схватывает. Ее ментальный принцип – схоластика. Раз когда-то названо так, не потерплю ничего другого. Бесконечно далека она не только от науки, но и от обычной жизни. Коса – это и железяка на палке, и длинный узкий полуостров, и укладка волос у девушки, и пучок проводов у электриков. Линкольн – это и бывший американский президент, и современный автомобиль, и никто не путается. В химии есть понятие «род химических реакций», но Боринская твердит – нет, род это только социальное понятие. Она не слышала, что в деревнях говорят «род Фроловых», «род Поликарповых», и все понимают, что жили когда-то Фролов и Поликарпов, которые дали потомков по мужской линии, и их считают за общих предков современных потомков с той же фамилией. А вот рода Авдотьи или Пелагеи с соответствующей женской фамилией нет, потому что женщины приходят в селение к мужу как невесты и жены, так заведено, и фамилию обычно меняют. Родилась девочка – она уходит в другие

деревни как невеста и жена. Поэтому понятие рода в этом смысле к женщинам не относится.

Также и с гаплогруппами Y-хромосомы – у каждой гаплогруппы, субклада, снипа был общий предок по мужской линии, он – основатель соответствующего рода. Ничего «социального» в этом нет, исключительно только ДНК-генеалогическое. А вот в социальных науках род имеет другой смысл. Но он к ДНК-генеалогии не относится. А как насчет рода (как и вида) в биологической классификации живых существ? Тоже социальное понятие?

Вот читаешь эти выбросы Боринской типа того, что, мол, не трожьте социальное понятие «род», и думаешь – она это серьезно, или так, прикидывается? И ведь я это уже не менее десяти лет объясняю в литературе, но Боринская не читатель, она писатель. Или просто не доходит? Нет повести печальнее на свете...

А Боринская продолжает – *«Столь же неясно, зачем носителей гаплогруппы R1b автор называет выдуманным термином «эрбины».* Ну что тут поделывать? Как пишут в популярной литературе, объясняю для дебилов. Эрбины – это древние носители гаплогруппы R1b, просто по определению, по созвучию. Любой новый термин – «выдуманный», и его создание каждый раз диктуется тем, что в науке появилась для этого некая лакуна, желательность или даже необходимость. До Боринской опять не дошло, что не «носителей», а «древних носителей». Потому что каждый раз писать «древних носителей гаплогруппы R1b» - это длинно, избыточно. А эрбины – намного короче, и к тому же такого оборота (про R1b) ранее в науке не было, а сейчас выяснилось, что им в древности принадлежала исключительно важная роль в истории. Отсюда и новый термин, всем понятный. Он уже прочно вошел в широкие круги читателей и зрителей. А ненужный термин в широкие круги не входит, он просто не становится востребованным. Кстати, советую Боринской заглянуть в Википедию. На английском языке термин Arbins (который я ввел в 2012 году в журнале *Advances in Anthropology*) встречается 8010 раз, на русском «эрбины» 6250 раз, «эрбин» - 14300 раз. А Баба-яга против.

Ну как, объяснил я ей? Ответ знаю, что нет, потому что ее нутро крутит от всего нового, что приносят ее идеологические противники, которым я для нее являюсь. Она со своей русофобией заточена на протестное «мышление» от всего, что предлагают носители всего русского. Сало она русское, конечно, тоже не ест. Но заметьте, на что она обращает болезненное внимание – даже на термин «эрбины», который ее совершенно не должен касаться, особенно когда дело о древности. Не ее специальность. Но ее колбасит в любом случае. Почему, зачем, отчего ее колбасит? А натура такая.

Теперь понятнее, зачем она взялась «рецензию» писать. Просто вынести не может, чтобы по любому случаю не нагадить. Натура такая. Страшно далека она от науки. И вот так последние семь лет. То ли свербит, то ли смердит.

Продолжим. *«Автор скромно умалчивает, что арийской гаплогруппы R1a наименовал именно он».* Да все, наверное, это знают. Только опять для дебилов – не «арийскую гаплогруппу R1a», эта гаплогруппа образовалась 24 тысячи лет назад, когда никаких ариев не было, а, повторяю Боринской в который раз, R1a-Z645. Но понимаю, что для нее бесполезно. Ну не врубается она. Наверное, занятия алкоголизмом плохо действуют.

Поехали дальше. *«Автор позиционирует себя как открывателя новой науки – ДНК-генеалогии – и использует ряд демагогических приемов, пытаясь отмежеваться от достижений и критики генетиков, историков, лингвистов и специалистов других областей науки».* Замечаете новый прилив желчи у Боринской? И что характерно – никаких цитат, идут просто бессмысленные вбросы. Вроде бы мелочи, но характерные. Интересно, как это я себя «позиционирую»? Приведу небольшой фрагмент из недавнего интервью в издании «Бизнес ONLINE»:

- Вы основатель ДНК-генеалогии?

- Так пишут, да. Что такое основатель? Как правило, это не тот, кто кто-то высказал первым, а тот, кто убеждает и работает. Есть золотое правило науки – главное не открыть, а убедить.

Вот и решайте, как я себя «позиционирую». Но я цитату могу привести, а Боринская не может. Но с ее косноязычием она и пишет косноязычно, в данном случае про меня – *«пытаясь отмежеваться от достижений и критики генетиков, историков, лингвистов...».* Как это я пытаюсь отмежеваться от достижений и критики генетиков и прочих? Кто что понял? И опять, заметьте, никакой конкретики. Никаких примеров. От каких «достижений генетиков, историков, лингвистов» я пытаюсь отмежеваться? Если у них есть достижения, то и славно, я-то там при чем? Приведу пример – если генетики считают, что насельники ямной культуры прямиком отправились на запад и принесли с собой туда индоевропейские языки, это из ямной-то культуры, то мне и отмежевываться нечего, поскольку это неверно. Я показываю, что в ямной культуре по всем доступным данным доминировала гаплогруппа/субклад R1b-Z2103, а в Европе к западу от нынешней Украины такой гаплогруппы практически нет, только у евреев с общим предком примерно 900 лет назад. По всей Западной и Центральной Европе там гаплогруппа R1b-P312 и ее родственная R1b-U106, в ямной культуре таких не нашли. А R1b-Z2103 из ямной культуры отправились на Кавказ и оттуда в Месопотамию, а вовсе не на запад. Поэтому

потомки ямников – множество кавказцев и турок. Это – не «достижение» генетиков, историков и лингвистов, а их полный провал. Мне и отмежевываться в таком случае не надо, я с такой ерундой никогда и не ассоциировался. Но Боринская об этом не имеет понятия, это же ДНК-генеалогия, а не алкоголизм какой.

К сведению, никакой заслуживающей внимания «критики генетиков, историков, лингвистов и специалистов других областей науки» за все 15 лет ДНК-генеалогии просто не было. Было что-то а-ля Боринская, то есть совершенно безграмотные пассы, и сетования, что новая наука вводит новые термины – снипы, стиры, базовые гаплотипы, древние арии как носители R1a-Z645, древние эрбины и так далее. Но новая наука **всегда** создает свою терминологию, когда в этом есть необходимость. Тот, кто это не понимают, как Боринская, к науке фактического отношения не имеют. Они – некие середнячки, схоласты, попугаи, не способные к самостоятельному творческому мышлению. И вот Боринская при такой ментальности пишет «рецензию» на объемную книгу по новой науке. С ума сойти!

Теперь читатель, наверное, понял, **что** Боринская называет «фактическими ошибками и псевдонаучными рассуждениями». Это – попытка приложения ее ментальности середнячка, далекого от науки, согласно которому (то есть Боринской) ничего нового быть не должно, шаг в сторону – побег, беспомощные, безграмотные пассы есть «критика», а достижения могут быть только у других, как правило, иностранцев. У русских их быть не может, просто по определению. Вот и простое объяснение, почему у Боринской нет своих достижений, низкий уровень цитируемости (что, как известно, есть обратная связь с научным миром), и все свои статьи в пределах той самой низкой цитируемости – это присоединение к специалистам других биологических направлений, по принципу «прицепа». По кардиоваскулярным патологиям – с Свердловым, по ферментам типа альдегиддегидрогеназы – с японцами, по лингвистике – с Г. Старостиным, по попенетике – с Харьковым и Степановым, вот и все статьи из списка Хирша. Курочка по зернышку клюёт. Потому свободного времени у нее много, она и бродит по околонучным тусовкам – то она в жюри позорной конференции «Ученые против мифов», то она в «группе поддержки комиссии РАН по борьбе с лженаукой», то рецензию строчит, ничего не понимая в предмете.

Продолжим «разбор полетов» Боринской. Она сетует, что «датировка появления гаплогрупп на основе накопления мутаций» проводится «по собственной методике» автора. Боринская этого, разумеется, не выносит. Ей надо, чтобы непременно было по чужой методике, но эту ее ментальность мы уже обсуждали. Как поступает человек науки? Разбирает расчетный аппарат на конкретных примерах, и приходит к

выводу, правильная методика, или неправильная, надо не так, а вот так. Но Боринская – не человек науки, ее ментальное отторжение вызывает, что методика «собственная». Это – негатив, разумеется.

Далее она пишет про «изобилующие многочисленными несуразностями интерпретации, в которых биологическим процессам присвоены культурные ярлыки». Конкретные примеры? Ну что вы, это же думать надо, предмет понимать... Примеров нет, есть общие слова, приведенные выше. Какие «культурные ярлыки»? Каким «биологическим процессам»? Нет ответа. Да по «методике» Боринской примеров и не надо, главное – общие негативные слова вбросить. На примерах ведь и за руку схватить могут, окажется, что нет таких примеров, сама выдумала. Или не так поняла.

Боринская продолжает в том же ключе – «утверждения автора идут вразрез с многократно выверенными результатами исследований генетиков, лингвистов, историков, этнологов». Какие утверждения автора? Конкретно? Как они «идут вразрез»? С какими именно результатами? Что там было «многократно выверено»? Вот в книге и показано, какая цена «многократно выверенным результатам», на многих конкретных примерах. То, что приведено выше, про ямную культуру – перепевы «курганной теории» Марии Гимбутас 60-летней давности и подхваченные современными генетиками, лингвистами, историками, и которые ДНК-генеалогия обоснованно опровергла – это тоже по мнению Боринской было «многократно выверено». То, что по утверждениям генетиков археологическая культура шнуровой керамики произошла якобы из ямной, тоже «многократно выверено»? То, что по характеристике директора Института археологии из США «полный идиотизм» и «псевдонаука». И действительно, в шнуровой керамике почти исключительно R1a, в ямной – R1b. Не могло одно из другого произойти. Как и по утверждениям археологов, что срубная культура произошла из ямной, тоже «многократно выверено»? А там в первой R1a, во второй R1b. Тоже не могло одно из другого произойти. Или по заверениям археологов древние арии не могли пройти с Южного Урала в Индию, поскольку тому не найдено археологических доказательств. Уважаемые археологи забыли или не знали золотое правило науки – отсутствие доказательств не есть доказательство отсутствия. А ДНК-генеалогия показала, что в синташтинской культуре на Южном Урале найдена гаплогруппа/субклад R1a-Z645-Z93-Z2123, и то же найдено во множестве у индийцев из высших каст. И датировки образуют очевидную цепочку – в синташтинской культуре 4000 лет назад, датировка Аркаима (название современное) 3800-3600 лет назад, прибытие ариев в Индию 3500 лет назад.

Все это в книге описано с демонстрацией гаплотипов, субкладов, гаплогрупп, снипов, и показано на многих десятках, если не на сотнях примеров. Но Боринская увидеть не захотела. Или не могла, уровень

образования не позволил. Так что, повторяю вопрос, идет ли это «вразрез с многократно выверенными результатами исследований генетиков, лингвистов, историков, этнологов»? А это не важно, для Боринской надо было это просто произнести. Мантра у нее такая.

Про «молекулярные часы»

Время от времени Боринская дает пространные описания, списанные из известной литературы. Например, ее описание «метода молекулярных часов», списанное из книжки О. Балановского. Описание примитивное, малограмотное, на которое я ответил в статье «Балановщина» на Переформате. И кому она откровенничает про «молекулярные часы»? Специалисту по химической кинетике, лауреату Государственной премии СССР по науке, автору десятка учебников по этой тематике. Раскрою Боринской глаза – дело не в часах, дело в том, чтобы правильно ходили. А для этого нужны надежные, выверенные константы скоростей химических и биологических процессов. Вот этого до появления ДНК-генеалогии не было. Может, напомнить про «скорости Животовского», они же «популяционные скорости»? Балановский и прочие поппенетики мира были им фанатично привержены, тоже считали, что «многократно выверены». Оказалось, что ничего подобного. ДНК-генеалогия их успешно похоронила 12 лет назад (статьей в журнале *Human Genetics*, 2009), и семь назад дополнительно перезахоронила, с тех пор про них никто не вспоминает. Тоже были якобы «молекулярные часы». Не вспоминают и поппенетики, тихо замели под ковер, никто не повинился, как у них принято.

Ну вот, никогда не было, и вот опять. Боринская при ее безграмотности опять поехала в то, чтобы мне объяснять «формулы ДНК-генеалогии». Забавно. Но она и здесь ничего не поняла. Забавно не это, а забавно ее самомнение, амбиции, при полном незнании и непонимании предмета. Одно это чего стоит: *«Но такая же формула используется много где – например, в лингвистике и в описании процессов радиоактивного распада. Нужно ли поэтому назвать ДНК-генеалогию разделом лингвистики или радиологии?»*.

Боринская опять демонстрирует нахрап при нулевых познаниях. Нет, не такая же формула используется в лингвистике и при описании процессов радиоактивного распада. Накопление мутаций в ДНК имеет свою специфику и в отношении соответствующих формул. А какую – отправляю Боринскую к своему учебнику «Практическая ДНК-генеалогия для всех» (М., Концептуал, 2018). Более того, формулы химической кинетики и ДНК-генеалогии не работают без знания констант скоростей соответствующих процессов. Никто не сможет применить формулы глоттохронологии без знания констант скоростей выпадания слов базовой лексики. А скорости радиоактивного распада не

имеют дело с обратимыми процессами, как в случае накопления мутаций, например, в Y-хромосоме. Боринская, как следует из той ерунды, что она пишет, не имеет об этом понятия. Как и в том, что изучение лингвистики, или скоростей радиоактивного распада, или ДНК-генеалогии базируется на методологии, принципиально различающейся для каждой из этих дисциплин, а не на виде соответствующих формул. Хотя, впрочем, о чем это я? Метать бисер перед той, которая не понимает базовых положений наук? И с таким «багажом» она пишет «рецензию»?

ДНК-генеалогия - вовсе не генетика

Боринская неспособна понять, что ДНК-генеалогия - это не генетика вообще, и не популяционная генетика в частности. Как она это не понимала семь лет назад, не понимает и сейчас. Потому что по сути далека от науки. Она не осознает, что в науке есть множество «стыков», и многие важные работы делаются на стыке наук. Никто не требует от генетика раскапывать древние костные остатки, это делают археологи. А дальше за работу берется генетик. И никто не называет его «лжеархеологом», как это по сути делает Боринская. То же и ДНК-генеалогия, она начинается там, где генетика заканчивается. Заканчивается методология генетики, начинается методология ДНК-генеалогии. А Боринская заводит свою обычную кричалку, что работы по ДНК-генеалогии должны оценивать генетики. Как она «оценивает», мы видим.

Так вот, на стыках наук профессионал «с одной стороны» трудится в партнерстве с профессионалами «с другой стороны», и этим достигается успех в науке, дальнейшее продвижение знания.

Но это имеет и обратную сторону. Середнячки в науке начинают усиленно ревновать, что, мол, они, профессионалы (так они себя рассматривают), годами работают и мало чего достигают, а тут приходит «чужак» (это профессионал «с другой стороны») и эффективно достигает успеха. А так, по их мнению, быть не должно. Это «эксплуатация результатов их труда» (реальная цитата Балановской). Это как огранщик алмазов «эксплуатирует» результаты труда шахтеров, которые те алмазы добывают. Или создатели космических ракет «эксплуатируют» результаты работы металлургов. Но в жизни шахтеры и металлурги не ревнуют и не обзывают огранщиков бриллиантов или конструкторов ракет «лжеучеными». Они понимают свое профессиональное место в общем научном и техническом прогрессе, но не так в некоторых направлениях в науке. Обычно сам факт появления обвинений в «лженауке», или «псевдонауке», показывает, что в той науке, откуда эти обвинения идут, что-то не в порядке, там регресс и

застой, что в свою очередь питательная почва для ревности и скандалов. Что мы нередко в науке наблюдаем.

Безусловно, генетики изучают ДНК, но не только они. ДНК — это кислота и полимер, а химики работают с кислотами и полимерами, значит, изучают и ДНК, но инструментами другой науки — химии. Простой пример: если химик растворит ДНК в воде и исследует вязкость раствора, то он занимается не генетикой, а коллоидной химией.

Генетика — это раздел биологии, наука о генах и мутациях в них. Генетика обычно занимается вопросами наследственности путем передачи генов от родителей их потомству. ДНК-генеалогия, напротив, гены не изучает, ДНК-генеалогия не относится к биологии, а является разделом физической химии, входя в ее подраздел «химическая кинетика». Кинетика — это раздел физической химии, наука о скоростях и механизмах химических и биологических процессов. Методы химической кинетики и расчеты, сделанные этими методами, лежат за пределами генетики.

Далее надо сказать, что уже очень давно ведутся работы на стыках наук, и здесь очень показателен следующий исторический пример. В XVII веке жил натуралист, основатель научной микроскопии Антони ван Левенгук. Он изготавливал линзы, и однажды, сложив линзы в стопку и посмотрев через нее на каплю воды, Левенгук увидел много разных «зверюшек», как он сам написал. Сначала ему не поверили, но сформировали комиссию, и она подтвердила, что действительно в природе существуют столь малые организмы, что они невидимы для невооруженного глаза. Итак, микроскопист Левенгук внес огромный вклад в микробиологию. Из своей области он заглянул в сферу, которая относилась к другой науке. Разумеется, он вовсе не заменил своим наблюдением микробиологию. Но дал подсказку в виде прямого эксперимента тем людям, которые потом стали микробиологами, на что им обратить внимание.

Другим очень важным примером является создание Уиллардом Либби метода радиоуглеродного датирования, который используется для определения возраста археологических образцов. Либби — не археолог, не историк, он получил степень доктора химии в Калифорнийском университете в Беркли. Однако его результаты, достигнутые в рамках совсем другой сферы, оказались востребованы в исторической науке. Так вот, ДНК-генеалогия получает результаты, которые также могут быть очень полезны историкам, археологам, антропологам, лингвистам, этнографам, этнологам и представителям других смежных наук. Разумеется, ДНК-генеалогия не подменяет собой историю, не изучает культуру, традиции и обычаи народов, не дает ответов на вопрос, чем вызваны те или иные исторические события, и так далее. Очевидно же, что культура, язык и традиции не записаны в ДНК.

Но чем же тогда ДНК-генеалогия способна помочь в изучении истории? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо сделать некоторые пояснения. Генетики проводят тесты ДНК методами своей науки, которые уже давно стали автоматическими и выполняются квалифицированными лаборантами, а затем полученные данные обрабатываются методами химической кинетики в рамках ДНК-генеалогии. Какие данные, полученные генетиками, точнее, лаборантами, которые, как правило, генетического образования не имеют, нас интересуют в контексте ДНК-генеалогии? Это информация по гаплогруппам, гаплотипам и субкладам.

Приведу практический пример того, как работает ДНК-генеалогия и какие результаты она способна получить, и как работает популяционная генетика, к методологии которой ДНК-генеалогия не имеет отношения. Возьмем реальный пример из литературы, в котором генетики рассматривали 131 гаплотип донских казаков, причем все гаплотипы были в 17-маркерном формате. Как обычно у генетиков, гаплотипы не разделяли по гаплогруппам, что немислимо для ДНК-генеалогии. А немислимо, потому что разные гаплогруппы – это разные рода, с разной историей миграций, да и вообще с разной историей. Это примерно как складывать метры и килограммы, и получать некие числа, которые никакого практического смысла не имеют. Так вот, авторы «научной статьи» написали, что среди 131 гаплотипа казаков 8 были идентичны друг другу и остальные 123 гаплотипа были «уникальны», то есть отличались друг от друга. Разумеется, для смеси гаплогрупп это не удивительно, и для того, чтобы убедиться, что там именно смесь, авторы статьи наугад выбрали два образца (из 131) и определили их гаплогруппы. Оказались I2a и R1a.

Дальнейший «анализ» авторы проводили как обычно у генетиков. А именно, определяли «гаплотипическое разнообразие» всех гаплотипов ($n=131$). Понятно, что определять «разнообразие» в смеси гаплотипов разных гаплогрупп – это совершенно бессмысленное занятие. Понятно, что смесь будет «разнообразной», и потому, что разные гаплогруппы, и потому, что в каждой гаплогруппе (и в каждом субкладе) будет свой «общий предок», что и даст дополнительную смесь. Так и оказалось. Считали по специальной формуле, в которой суммировали квадрат частоты встречи каждого гаплотипа, и эту сумму вычитали из единицы. Понятно, что поскольку гаплотипы «уникальные», то частоты встречи тоже будут малыми, а при возведении в квадрат сумма вообще окажется мизерной, и при вычитании ее из единицы эта единица и получилась. Короче, авторы заключили, что это «гаплотипное разнообразие» очень велико и это «характерно для многих европейских популяций». Больше это «разнообразие» нигде в статье не использовалось. Наконец, авторы попытались понять географическое «происхождение донских казаков»

по своим данным и в итоге пришли к такому выводу: «становится возможным определить происхождение географически очень приблизительно – “Восточная Европа”». Трудно удержаться от сарказма при чтении такой работы, а ведь в авторах – цвет российской популяционной генетики, 10 человек. Из гуманности фамилии опустим.

Понятно, что ДНК-генеалогия так не работает. Во-первых, потому что ДНК-генеалогия – это не генетика, во-вторых, столь бессмысленные «подходы» и столь же пустые выводы ее не интересуют. Приведу пример, как работает ДНК-генеалогия в отношении ее расчетного аппарата. Для начала, серию гаплотипов надо непременно разделить по гаплогруппам, и гаплотипы в каждой гаплогруппе (подсерии) обрабатывать отдельно. Допустим, что в одной из подсерий оказался 131 гаплотип в 17-маркерном формате, и 8 из них были идентичны друг другу (чтобы воспроизвести те же числа, что и в предыдущем примере). Эти 8 гаплотипов соответствуют предковому гаплотипу для всей подсерии из 131 гаплотипа, то есть за время, прошедшее от времени жизни общего предка, 123 гаплотипа мутировали в той или иной степени, а 8 пока не успели мутировать, остались теми же, что был у общего предка. Тогда общий предок 131 гаплотипа жил $(\ln [131/8])/0,0365$ условных поколений назад, каждое поколение по 25 лет, а 0,0365 – константа скорости мутации для 17-маркерных гаплотипов, рассчитанная именно для условного поколения в 25 лет. Если кто решит выбрать другую продолжительность для условного поколения, то константу скорости придется пропорционально изменить, и получится тот же самый результат для времени жизни общего предка. Взяв натуральный логарифм, как показано выше, и разделив на константу скорости мутации, получим, что общий предок жил $77 \rightarrow 84$ условных поколений назад, то есть 2100 лет назад. Здесь стрелка – поправка на возвратные мутации, что рассчитывается по соответствующей формуле, которую тут разбирать не будем (она приведена в книге А.А. Клесова «Практическая ДНК-генеалогия для всех», М.: Концептуал, 2018; там же дан список констант скоростей мутаций для самых разных гаплотипов). Это так называемый логарифмический метод расчета, как видим, для него вообще не нужно считать число мутаций во всех гаплотипах ($n=131$) от предкового, который в ДНК-генеалогии называется базовым гаплотипом. Название это тоже в свое время ввел я, как это Боринской ни неприятно.

Но что, если в этих гаплотипах есть ошибки, внесенные невнимательным исследователем и мы получили неверный результат? Такое на практике бывает. Поэтому всегда желательно проводить проверку ответа, как многие помнят еще из школы. Проверкой будет использование не логарифмического, а линейного способа расчета. Рассмотрим все гаплотипы ($n=131$) и посчитаем, сколько в них есть мутаций от базового (предкового) гаплотипа. Допустим, что их оказалось

368 мутаций. Тогда согласно линейному методу получаем $368/131/0,0365 = 77 \rightarrow 84$ условных поколений. Как видим, здесь в числителе число мутаций, в знаменателе 131 гаплотип (то есть число человек, для которых делали ДНК-тестирование) и константа скорости мутаций для 17-маркерных гаплотипов. Также видим, что ответ ровно тот же самый, что и для логарифмического метода. Это и есть проверка того, что рассчитано правильно обоими методами. Более того, рискнем предположить, что эта подсерия гаплотипов, на которой мы остановились и которая происходит от общего предка, жившего примерно 2100 лет назад (с определенной погрешностью, расчет которой пояснен в той же книге, названной выше, — на самом деле это учебник по ДНК-генеалогии), относится к гаплогруппе (субкладу) I2a-Y3120; она охватывает южных, или дунайских, славян по их происхождению. Их потомки в большом количестве сейчас живут на Балканах, а также (в меньших количествах) на Украине, в Белоруссии и России. Их общий предок жил 2200 ± 200 лет назад. Понятно, что совпадение датировок общих предков в примере выше не есть основание считать, что в нашем случае для 131 гаплотипа мы непременно нашли снип I2a-Y3120, это надо специально показывать отдельной идентификацией снипов.

Это — пример из сотен и тысяч, которые демонстрируют, что ДНК-генеалогия — не генетика и не популяционная генетика. Это — отдельная научная дисциплина, со своей методологией, своей постановкой задач, своими выводами, совсем не свойственными генетике. Генетика этим не занимается, у нее свои задачи, своя методология, свой «типаж» получаемых выводов. Генетика обычно занимается вопросами наследственности путем передачи генов от родителей их потомству. Генетика занимается наследственными заболеваниями, а популяционная генетика — как эти наследственные заболевания распространены в той или иной степени по регионам мира. Генетика идентифицирует наследственные заболевания по «поломаным генам» и выявляет эти «поломанные гены» у людей, делая заключения об их предрасположенности к тем заболеваниям или о наличии заболеваний. ДНК-генеалогия ничем этим не занимается. Она вообще не занимается генами.

Откровения Боринской о датировках в ДНК-генеалогии

«Сам используемый А.А. Клёсовым метод датировок вполне приемлем...», сообщает Боринская, и это для нее просто личный прорыв. Никогда за прошедшие 15 лет никто из генетиков и попгенетиков так не откровенничал. Правда, и здесь Боринская была бы сама не своей, если бы не добавила негатив — *«... хотя имеет определенные ограничения в применении (которые автор не рассматривает)»*. Да чего уж там, автор рассматривал, и рассматривает в каждой своей книге. Боринская просто

не в теме. Ограничения – это и когда недостаточная статистика, то есть мало образцов для ДНК-анализа, и автор приводит формулы для расчетов погрешностей в зависимости от числа гаплотипов в серии, и когда общий предок рассматриваемых гаплотипов жил десятки и сотни тысяч лет назад, и тогда необходим переход к «медленным» маркерам, и когда гаплотипы относятся к разным ветвям и гаплогруппам, как обсуждалось немного выше... Как и при любых расчетах в науке, соображать надо, что применимо и что неприменимо. Все это есть в цитируемом выше учебнике, который в книге «Народы России» цитируется ни много ни мало, 16 раз, с отнесениями по конкретным расчетам и их ограничениям. Но Боринской простительно, что не уловила, она же не специалист, а так... Просто не надо свою безграмотность в «рецензию» совать.

Ну и дальше Боринская опять поехала по заезженной колее – *«научные исследования в рассматриваемой книге лишь загрированы под научные», «произвольное изменение смысла принятых в науке терминов», «путаница между биологическими и культурными понятиями», «неразрешимые противоречия в собственных формулировках», «наклеивание этнокультурных ярлыков на гаплогруппы», «создание ложной картины исторических процессов», «пропускает существенные детали (чужих) исследований», «содержит описание некоторых мифических существей», «книга изобилует фактическими ошибками и несуразными интерпретациями»...* Что характерно – ни в одном случае Боринская не дает примеров. Она делает пустые вбросы, и понять, что она имеет в виду, невозможно. Боринская сетует, что автор книги не описывает *«состояние научных исследований в обсуждаемой области»*, но это опять пустая фраза, пример *«состояния научных исследований»* дан выше, о донских казаках, в авторах *«исследования»* о которых, как я отметил, *«цвет российской популяционной генетики, 10 человек»*. Еще я буду этим и подобным мусором занимать место в книге. Никакого *«состояния»* там нет, стыдоба только. В ряде мест в книге в примечаниях под таблицами сообщается, какие принципиальные ошибки делают поггенетики во главе с Балановскими. Большая серия статей об этом есть на «Переформате», в моей авторской колонке <http://pereformat.ru/klyosov/>, Боринской стоило бы ознакомиться.

Боринская опять об этнологическом понятии «род»

Как видно, я опять и опять показываю, что «рецензия» Боринской – это какое-то извращенное непонимание ДНК-генеалогии, отражающее ее воспаленную ментальность. Что занятно – она должна была прекрасно понимать, что ей устроят показательную порку, поскольку лезет в науку со своим «самоваром», но это ее не остановило. Экий вызывающий мазохизм. Вот, например, ее опять, в который раз, понесло в понятие «род»:

«Среди упомянутых во введении понятий описаны гаплогруппы Y-хромосомы, которые автор называет «родами». Такое название характерно для всех трудов автора книги и вводит читателя в заблуждение. Род – это понятие этнологии, обозначающее одну из форм социальной организации. Представители рода возводят свое происхождение к общему предку по отцовской или материнской линии».

Если бы Боринская хоть немного подумала, то поняла, что этнология это одна дисциплина, а ДНК-генеалогия – другая. Впрочем, это я объяснял выше, на примере того же рода. Если бы она открыла энциклопедию, то увидела бы, что в разных дисциплинах и ситуациях понятие «род» различается. Цитирую – *«в этнологии род – это группа людей в традиционных и некоторых современных обществах, возводящих своё происхождение к общему предку-родоначальнику; в восточнославянской мифологии «род» – это божество; в биологии – это один из таксономических рангов; в лингвистике – грамматическая категория; «род» – это также имперская единица измерения длины; «род» есть в музыкальной грамоте, касается соотношения тонов и созвучий, аккордов; понятие «род» есть в топологии; есть «род войск».* Про понятие «род» в химии упоминалось выше. Как видим, ничего социального ни в одном случае нет. В ДНК-генеалогии род – это гаплогруппа, то есть совокупность гаплотипов, объединенная «групповой» необратимой мутацией, присущей определенному человеческому роду, то есть потомкам одного «патриарха», как правило, тысячелетия (и более) назад. Если по каким-то причинам гаплотипы не рассматриваются, то гаплогруппа – это совокупность потомков, объединенных «групповой» необратимой мутацией, присущей определенному человеческому роду, то есть потомкам одного «патриарха», как правило, тысячелетия (и более) назад. Этнология здесь совершенно не при чем, так как тысячелетия назад никаких этносов не было, а мутации в Y-хромосоме (в контексте ДНК-генеалогии) существовали и продолжали накапливаться, следуя наследственной линии рода, то есть гаплогруппы. При переходе к относительно недавним временам «традиционных и некоторых современных обществ» ДНК-генеалогическое понятие рода начинает сближаться к этнологическим, как набору частных случаев. Ничего социального при этом не проявляется, к одному роду могут относиться и короли, и крестьяне. Но Боринская и этого не понимает при своем «линейном мышлении», далеко от научного. Она затвердила одно определение, и считает его обязательным для разных дисциплин. Более того, посвятила этому в «рецензии» целую страницу. Приходится еще раз повторить, что вот такой субъект берется за написание «рецензии», только потому, что им (субъектом) двигает нечто иррациональное, помесь безграмотности с ненавистью.

«Типы брачных поселений» Боринской

Потом Боринскую понесло в «типы брачных поселений», что не имеет никакого отношения к рассматриваемому вопросу. Это напоминает театральное «Что говорить, когда нечего говорить». А понесло ее потому, что она вдруг решила, что в книге сказано, «*что все потомки мужчины живут и кочуют вместе с ним в одной общине*». **Все** – выделено мной в цитате из Боринской. Таких «рецензентов» на пушечный выстрел нельзя подпускать к написанию рецензий. Всё переврут. И дальше она – в «рецензии» (!) пошла развивать мысль, что древняя община не могла относиться к одной гаплогруппе, потому что есть «*различные типы поселений после брака*» и «*у большинства млекопитающих именно самцы отселяются из родительской группы*». Все это опять не имеет отношения ни к книге автора, ни к ДНК-генеалогии вообще. Приходится в очередной раз повторить, что Боринская настолько не владеет предметом, что генерирует свои фантазии и приписывает их автору книги. Во-первых, понятно, что не все потомки мужчины кочуют с одной общиной, или с одним племенем. Это настолько нереально, что и комментировать нужды нет. Но придется, иначе Боринская объявит, что автор не смог дать ответа. С нее станет. Так вот, разумеется, что потомки расходятся, попадают в плен к супостату, остаются жить – временно или навсегда в своих потомках – на некоем участке миграции и так далее, поэтому древние миграции и оставляют шлейфы среди наших современников. И не только среди наших современников, но и в древних археологических культурах по пути древних же миграций, и на путях отвлечения от основного направления миграций, если это основное направление нам становится понятным.

И тем не менее, «ядро» древних миграций, несмотря на продолжающуюся потерю мужчин по разным причинам (см. выше) порой сохранялось тысячелетиями. Так, эрбины, то есть древние носители гаплогруппы R1b, которая образовалась, видимо, в Южной Сибири 129 снп-мутаций, или примерно 18600 лет назад (в среднем 144 года на одну снп-мутацию), прошли многотысячелетней миграцией от Сибири до Западной Европы, сохранив свою гаплогруппу R1b, но по ходу миграции у них образовалось 1759 нисходящих снпов, известных на сегодняшний день и внесенных в классификацию снпов, которые относятся ко многим ветвям гаплогруппы, и каждая ветвь, как правило, знаменовала расхождение миграционного «потока». Так что отнюдь не **все** потомки кочевали в пределах одной общины, как померещилось Боринской и она тут же приписала эту ерунду автору книги. Если кого интересуют подробности, то эрбины, носители гаплогруппы R1b, в ходе своей протяженной миграции разошлись от Сибири одной ветвью в Синьцзян (пустыня Такла-Макан, южно-алтайское направление, ветвь R1b-M73), другая ветвь (R1b-M269) направилась на запад, через хвалынскую археологическую культуру до ямной (ветвь R1b-M269-L23-

Z2103), третья, более древняя – к Днепру и на Балканы, четвертая – в южном направлении на Кавказ, и далее в Анатолию, пятая – к Балтике, шестая прошла до Пиренейского полуострова, имея другие мутации в Y-хромосоме, нижестоящие в той же гаплогруппе R1b. Там, на Пиренеях, она разошлась на две ветви, R1b-M269-L23-P312 и R1b-M269-L23-U106, отсюда обе ветви отправились заселять Европу, и в итоге сейчас в Европе примерно 60% всего мужского населения относятся к гаплогруппе R1b, они в основном потомки двух последних ветвей. Характерно, что не потомки ямников (Z2103), что, по соображению Боринской, есть попытка *«отмежеваться от достижений и критики генетиков, историков, лингвистов и специалистов других областей науки»*. Тогда у меня для Боринской есть новость – то, что все перечисленные дружно считали, что Европа заселялась ямниками (повторяя ложную концепцию М. Гимбутас 60-летней давности), было развенчано именно ДНК-генеалогией, которая показала, что потомков ямников (R1b-Z2103) в Европе практически нет, кроме недавних переселенцев, в том числе (и в особенности) евреев, с общим предком примерно 900 лет назад. И так раз за разом – ДНК-генеалогия показывает, что очередная концепция генетиков, историков, лингвистов является ложной, а боринские поднимают крик про «псевдонауку», не пытаясь даже хоть немного разобраться в вопросе.

Очередные фантазии Боринской

Надо сказать, что способности Боринской к ненаучным фантазиям могут впечатлять слабые умы. Как-то она повторяла вслед за очередными слабыми умами, что человек вышел из Африки, и не просто вышел, а пересек Баб-аль-Мандабский пролив (видимо, это ей древние выходцы из Африки рассказали) и продолжил движение по океанскому побережью на восток, питаясь дарами моря. Правда, ей возразил антрополог из Стэнфордского университета, что данные генетики не предоставляют сведений о пересечении проливов и о питании дарами моря. А если Боринская считает, что предоставляют, то она ими все равно не пользовалась. Она банально фантазировала. Хорошо, что никому эту ерунду тогда не приписывала, возможно, просто позаимствовала, не ссылаясь на источник. В этом же случае она свои сочинения приписала автору книги, и включила в «рецензию» как «негатив».

Очередной пример в «рецензии» того, что Боринская не понимает сути прочитанного, как и сказанного ей. Она цитирует книгу – *«в отличие от уже распространенных стереотипов, гаплогруппа R1a сама по себе не славянская, не арийская и никакая другая. Это – метка, определенная мутация в Y-хромосоме»* (стр. 100). Это – верно. И тут же Боринская делает очередной алогичный перескок – *«Однако это не мешает присутствию в книге высказываний «арии Средней полосы Русской равнины», под которыми подразумеваются носители гаплогруппы R1a и ее сублиний,*

оказавшиеся на Русской равнине сколько-то тысячелетий назад, и рассказам о многочисленных других «ариях» и «арийских субкладах». Она спрашивает, что никакого противоречия здесь нет? Гаплогруппа R1a сама по себе не арийская, потому что образовалась 160 снип-мутаций, или примерно 23 тысячи лет назад, когда никаких ариев – по современным понятиям – еще не было. В рамках ДНК-генеалогии ариев идентифицировали как имеющих гаплогруппу R1a-Z645, которая образовалась 41 снип-мутацией назад, то есть примерно 5900 лет назад, и эта датировка соответствует принятым для древних ариев сведениям из лингвистики, археологии и датировкам древних миграций ариев. Арии Средней полосы Русской равнины – это носители гаплогруппы R1a-Z645 и ее последующего снипа R1a-Z645-Z93, обе идентифицированы в скелетных остатках фатьяновской археологической культуры (4900-4000 лет назад), которая простиралась от территории будущей Смоленской области до Поволжья на восток и до будущей Вологодской области на север. Понимаю, что для Боринской название «Русская равнина» звучит травмирующе, в чем же в свое время признавался Л.С. Клейн, но ничем не могу помочь. Никаких «многочисленных других ариев» нет, они все носители гаплогруппы R1a-Z645 и нижестоящих ветвей (субкладов), только относятся к древности, между временами 5900 и 2500 лет назад. Так что в книге всё в порядке, просто Боринская опять не схватывает. Как и ее «замечание» о «некоторых несуразностях» в книге, которые она почему-то не расшифровывает, что имеет в виду. Надо сказать, что подобные рецензии редакторы книг и журналов возвращают рецензентам, они (рецензии) не отвечают научным критериям.

Далее Боринская перечисляет части II («Основы ДНК-генеалогии») и III («ДНК-генеалогия и древняя история») без замечаний, и понятно, почему – для рассмотрения их надо знать и понимать материал, а с этим у Боринской плохо. Она редко, но вылавливает то, что ей представляется «англицизмами», считает, что «Y-хромосомы ДНК» это плохо, по ее мнению надо бы «ДНК Y-хромосомы». Масштаб «замечаний» очевиден. Но здесь я как автор ее, Боринскую, спрашивать не буду, как мне писать. В моих двадцати книгах по ДНК-генеалогии на русском языке я пишу именно так, пусть Боринская уяснит, что я этот оборот ввел в русский язык более десятилетия назад. Есть еще несколько замечаний подобного «масштаба», из которых ясно, что Боринская не разбирается и в том, что мутации в Y-хромосоме происходят из-за ошибок в копировании соответствующих фрагментов ДНК, но здесь я тоже ей помочь не могу. Не буду же я Боринской, и тем более в книге объяснять, как происходят мутации, излагать концепции «проскальзывания при копировании», как происходят репарации ошибок при копировании, и как все это транслируется в скорости накопления мутаций. А поскольку эти скорости для разных маркеров Y-хромосомы различаются в 900 раз, то пытаться искать разницу между «скоростями сбоя в копировании» и

«скоростями накопления мутаций» - это удел людей типа Боринской. На самом деле разницы практически никакой.

Боринская прочитала в книге о том, что даже при очень медленной скорости мутаций в гаплотипах Y-хромосомы, даже в одном городе, пусть большом, как Москва, за одни сутки мутации в самом «быстром» маркере возникают у нескольких новорожденных, то есть гаплотип у них уже отличается на мутацию, а то и на две по сравнению с гаплотипом отца. И тут Боринскую опять понесло – она начала с того, что речь идет об *«одном быстромутирующем сайте. А таких сайтов в Y-хромосоме множество. Возьмем 10 сайтов... Возьмем 60 сайтов... Оценка количества вновь возникших мутаций зависит не только от скорости накопления мутаций, но и от количества рассматриваемых STR-сайтов»*.

Боринская при ее отсутствии квалификации в обсуждаемом предмете не уловила, хотя, похоже, прочитала, что пример был дан только для наиболее «быстрого» маркера, или «сайта», как она пишет. Она не знает, что константы скоростей мутаций определены для всех 111 маркеров, которые применяются в ДНК-тестировании с определением гаплотипов, и что остальные константы – более «медленные». В том же разделе книги сообщается, что самый «медленный» маркер мутирует раз в 3 миллиона лет с небольшим, и, понятно, никак не влияет на количество мутируемых Y-хромосом, наследуемых новорожденными в Москве. Остальные распределяются между самым «быстрым» и самым «медленным». Она не уловила, что пример специально был дан для самого «быстрого» маркера, для иллюстрации, и разумеется, другие маркеры дадут свой дополнительный вклад, но заметно меньший. Но какие там «возьмем 60 сайтов»? В 67-маркерном гаплотипе одна мутация происходит в среднем раз в 8 условных поколений, то есть примерно раз в 200 лет. В 12-маркерном гаплотипе (12 «сайтов», на языке Боринской) – раз в 50 условных поколений, то есть раз в 1250 лет. Иначе говоря, Боринская тут же нагородила свои обычные фантазии.

Боринская о литературных ссылках

Тот, кто читал или просматривал книгу, наверное, заметил, что в ней ссылки на литературу за редким исключением даются только под таблицами, в которых приводятся данные по составу гаплогрупп и их относительному количеству в рассматриваемых народностях. Ссылки в тексте и в подписях к рисункам даются или в сжатом виде (автор, год) или в виде описаний главного результата исследования, когда это не относится напрямую к народам России. Этим удалось избежать длинного и детального списка литературы, который читателям, не являющимися специалистами в истории, археологии, ДНК-генеалогии, не нужен. А специалисты легко найдут журнальные статьи по автору и году, для того есть известные базы данных. Неспециалистам, впрочем, и

исходные статьи не нужны. Но Боринской и это не понравилось, ей нужен детальный и длинный список литературы. Более того, она написала в «рецензии», что такой сокращенный вариант был сделан мною злонамеренно, чтобы статьи мог найти *«только тот, кто умеет пользоваться поиском научной литературы»*. Правда, добавляет она, *«если человек проводить такой поиск не умеет, ему и статья-источник данных особой пользы не принесет»*. А делал я это для того, по мнению Боринской, чтобы выдать чужие исследования за свои. Цитирую – *«написать текст так ловко, чтобы у читателя создалось впечатление, что все описываемое без ссылок – плод трудов автора»*. Думаю, для психиатров в области паранойи это представит интерес.

Далее Боринская сообщает, *«чтобы оценить, какие важные статьи в области исследований автор использует, а какие пропустил, необходимо разбираться в этих исследованиях и знать опубликованные работы с 1980-х годов, с тех пор, когда появилось датирование событий популяционной истории на основе исследования гаплотипов мтДНК и Y-хромосомы»*. На это отвечу, что никаких *«важных» статей в отношении датировок «популяционной истории на основе исследования гаплотипов мтДНК и Y-хромосомы»* просто не было, во всяком случае со стороны попгенетиков. Может, Боринская вспоминает *«скорости Животовского»*, которые довели в попгенетике с 2004 по 2014 гг? Но она не говорит, что этот подход автор настоящей книги разгромил еще в 2009 году в журнале Human Genetics, и после этого подход начал умирать вплоть до 2014 года, когда его изъяли из попгенетики, и больше не вспоминали. Может, Боринская вспоминает примитивные расчеты *«датировок популяционной истории»* до того, когда скорости мутаций для всех маркеров принимались одинаковыми (напоминаю, разница между ними в скоростях – 900 раз), расчетов возвратных мутаций не делали, и на ветви серии гаплотипов не разделяли? И этот мусор потоком шел в научные журналы. А после 2014 года попгенетики поняли, что рассчитывать по гаплотипам не умеют, и до настоящего времени про гаплотипы больше не вспоминают. Нет, Боринская про это говорить определенно не хочет. У нее опять *«там играем, там не играем, там рыбу заворачиваем»*. Она тащит в «рецензию» воспоминания о мусоре попгенетиков, а подходы ДНК-генеалогии она комментирует с ненавистью, ни одного объективно хорошего слова для них не находит.

Далее Боринская сообщает, что *«А.А. Клёсов тут же пользуется случаем, чтобы накатить бочку на российских генетиков»*, и цитирует следующий абзац из книги: *«придется напомнить, что все соответствующие недоразумения, которые уже разрешены, были вызваны тем, что «референсный геном русских» брался российскими популяционными генетиками на границе с Финляндией, и он оказался практически идентичным с «референсным геномом финнов»*. Эти недоразумения были созданы российскими генетиками или по глупости, или по непрофессионализму, или сознательно, идя на фактическую политическую провокацию. Поэтому цитировать далее подобные русофобские

произведения нет никакого смысла». Правда, Боринская последнюю фразу не процитировала, знает кошка, чье мясо съела. И дальше она посвящает целую страницу «рецензии» тому, что типа «я не я, и лошадь не моя». Произносит много не относящихся к вопросу слов, и упоминает «статью международного коллектива – геномное исследование 615 человек», в котором была группа из Архангельского района... но никаких референсных геномов русских на границе с финнами не было». И дальше Боринская сетует, что автор книги «пошел на провокацию», и «если бы в книге были расставлены ссылки так, как положено для научной литературы, то пришлось бы указать статью, в которой русских «подменили» финнами».

Мало того, что Боринская передергивает, что «русских «подменили» финнами», в моей цитате этого не было, а было то, что «референсный геном русских» брался российскими популяционными генетиками на границе с Финляндией, и он оказался практически идентичным с «референсным геномом финнов». Понимаю, что сейчас, после предъявления доказательств, Боринская начнет причитать, что это не российские попгенетики, или там были не только российские попгенетики, что только половина авторов были российские попгенетики, во главе с С. Лимборской из Института общей генетики, и так далее. Манеры Боринской мы уже знаем. Поможем ей. Статья имела название «A genome-wide analysis of populations from European Russia reveals a new pole of genetic diversity in northern Europe» (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23505534/>), или в переводе «Геномный анализ популяций европейской России обнаружил новый полюс генетического разнообразия в северной Европе», она была внимательно рассмотрена на Переформате под названием «Действительно ли «генетики нашли разных русских»?» <http://pereformat.ru/2013/03/raznye-russkie/>, и ниже – ключевая карта из этой статьи:



Как мы видим, карта показывает точку у границы с Финляндией с подписью «русские - HGDP». Сокращение означает Human Genome Diversity Panel. Это - географическое место, где по международным понятиям находится «стандартный русский геном». Данное место российские популяционные генетики в своей бесконечной мудрости поместили в Архангельскую область, с самой большой в России долей финно-угорского населения. Вот доли гаплогруппы N1 в тех местах:

- Мезень - 53%
- Красноборск - 40%
- Пинега - 40%

И это при том, что в среднем по европейской части России доля гаплогруппы N1 составляет 14% (и то за счет перевеса N1 севернее Пскова и Новгорода), а в центральном и южном регионах России - менее

10% и до 5%. Короче, столь бестолковым выбором места для «стандартного генома русских» для международной общественности, поггенетики одним росчерком пера записали всех русских в финно-угры. И это уже не изменить, это стало официальной информацией от России.

Я не к тому, что быть финно-угром – плохо, вовсе нет. Я к тому, что эта непрофессиональность российских поггенетиков уже стала наносить открытый вред научным представлениям, которые должны быть честными и обоснованными. Она, эта непрофессиональность, исказила «генетический профиль России» во всех текущих и будущих генетических исследованиях в России и за рубежом.

Но Боринская вертится как уж на сковородке. Ее задача – возвысить поггенетику и принизить ДНК-генеалогию, она, Боринская, на это заточена. Поэтому и вызвалась написать лживую «рецензию». Она негодует, что нашла в книге, что «датировки у популяционных генетиков не такие, а у А.А. Клёсова «правильные». Ну так вперед, пусть приведет примеры «правильных» датировок поггенетиков, в противовес «правильным» датировкам ДНК-генеалогии. Но нет, увы, не приводит. Просто потому, то нет «правильных» датировок у поггенетиков. Или это опять полученных с помощью «скоростей Животовского», они же «популяционные скорости»? А они ВСЕ неправильные, завышенные на 300-400%. Возможно, Боринская этого не знает, у нее принцип ОБС.

Боринская опять о формулах и датировках

Боринская сообщает о «формуле Адамова-Клёсова». Ей представляется, что она этим «разбавляет» ДНК-генеалогию. Но, со всем уважением к Д. С. Адамову, нет такой формулы. С Адамовым у меня было несколько совместных публикаций в Вестнике Академии ДНК-генеалогии в 2008-2009 гг., пара статей была и самого Д.С. Адамова, без соавторов. Приведем несколько цитат из этих статей, в которых фигурировала моя фамилия:

- «Удельные скорости мутаций, использованные в расчетах, следующие (Клёсов, 2008)»;
 - «Используемый метод впервые был описан в работах А.А. Клёсова по основам ДНК-генеалогии»
 - «Эта формула была впервые получена А.А. Клёсовым из уравнения кинетики первого порядка»
 - «Расчеты для различных европейских ветвей гаплогруппы N1c1 были проведены А.А. Клёсовым»
 - «Предположение о пуассоновском распределении мутаций в локусах Y-хромосомы в рамках общего метода, развитого А.А. Клёсовым в работе ...
- (Последние четыре цитаты – из статей Д.С. Адамова без соавторов).

Ни в одной статье не было понятия «формула Адамова-Клёсова». В принципе, ее можно было бы придумать на примере разработки способа расчета мутаций в гаплотипах с учетом асимметрии мутаций (Вестник, 2009), но проблема в том, что этот способ больше никогда не использовался по причине его банальной ненужности. Асимметрия мутаций обычно возникает при смеси разных ветвей гаплогрупп в серии гаплотипов, и вскоре стало ясно, что надо эти ветви просто разделять, а не анализировать «чохом».

Боринская сообщает, что в статьях Балановского можно прочесть «о том, как обстоит дело с датировками» и «о границах применимости», но это вызывает смех. Чтобы было понятно, почему смех, отправляем читателя к статьям «Балановщина» <http://pereformat.ru/2015/11/balanovshhina/> и «Балановский как системный наперсточник» <http://pereformat.ru/2018/12/uchenye-protiv-mifov/>, как и к подробным разборам на Переформате статей с участием Балановского и его «команды». Ну не понимают попугенетики расчетов в ДНК-генеалогии, как не понимает их и Боринская. А ведь расчеты очень простые, так что дело не только в непонятливости, в отсутствии научной школы у попугенетиков, но и в изначальной ненависти к ДНК-генеалогии, как это ни показалось бы странным для стороннего наблюдателя. А понять просто – для попугенетиков ДНК-генеалогия олицетворяет экзистенциальную угрозу. Почему она олицетворяет такую же угрозу для Боринской – понять труднее, но оставим читателю догадаться самому. Это нетрудно.

Боринская и ее представления о попугенетике

Боринская, как это ни странно, не ориентируется даже в базовых положениях популяционной генетики. Она сообщает, что автор книги «*придумывает собственные определения того, чем занимается генетика («главная задача [...] – выявление связи между генотипом и фенотипом»)»*. Здесь она, как ей присуще, передергивает. Это в книге было не о **генетике**, а о **популяционной генетике**. Цитата из книги: «*Главная задача популяционной генетики – это выявление связи между генотипом и фенотипом, то, к чему ДНК-генеалогия не имеет отношения*». Если Боринская этого не знает, пусть откроет энциклопедию, и прочитает – «*теоретические задачи популяционной генетики включают два аспекта – генетический и фенотипический. Основная цель завершенной теории популяционной генетики – это сформулировать набор законов, отображающий переход от набора генотипов (G_1) к серии возможных фенотипов (P_1)*». И еще – «*Фундаментальную закономерность, описывающую соотношения между частотами аллелей генов и фенотипов вывели независимо Харди и Вайнберг в 1908 году. В это время популяционной генетики не существовало, тем не менее, найденная исследователями зависимость лежит в основе данной науки*».

Понимаете, в чем фундаментальная проблема Боринской? Это страсть к лжи и передергиваниям, ее постоянно приходится ловить за руку. Спрашивается – зачем ей это нужно? А так, «пепел Клааса стучит в сердце». И вот такой человек с такой ментальностью вызвалась писать рецензию. И кто-то поверил, что она сможет. Правда, комментарий под «рецензией» только один, и тот о том, что нет, не сможет.

После этого Боринская опять возвращается к понятию «рода», и опять «как всегда». Но про это мы уже писали выше.

Иррациональная мелочность Боринской

Мелочность Боринской проявляется во всем, причем иррационально. Она прицепилась к тому, что автор книги не привел «нужные ей» данные по энцам, малочисленному самодийскому народу, причем привел по одному источнику, и не привел по другому. Тут же пошла патетика, что автор показал «неумение (или нежелание) работать с научной литературой», ему «недосуг внимательно изучать научные публикации», «как же он статьи читал?», и так далее. Она не могла (или не захотела) сообразить, что у автора могли быть мотивы не цитировать публикацию, в которой изучали всего 9 (!) образцов, при этом дали проценты по гаплогруппам с точностью до 0.1%, что абсурд в отношении математики, точнее, арифметики, и по основной (в численном отношении) главной гаплогруппе дали совершенно поверхностные характеристики, на уровне гаплогруппы N. В то же время автор процитировал другой источник, с намного более глубоким субкладом, N1a2b-P43. Но автора совершенно не удивляет мелочность и иррациональность Боринской, за семь лет ее постоянного прилипания аки пиявка он привык. От нее также приходится отмахиваться как от назойливой мухи. Вот такой занятный биологический гибрид. Муявка.

Боринская решила прокомментировать и данные и предположения в отношении битвы при Толлензе 3200 лет назад. Прочитала фразу «Видимо, носители гаплогруппы I2a-M223 или ассистировали эрбинам (например, были пехотой), или входили с ними в союз племен. И потерпели поражение в сражении», и здесь отметилась, не заметив (или не захотев заметить) слова «видимо» и «например». Она пишет – «А почему не наоборот? Может, R1b были пехотой, а I2a командовали?». Не могу исключить, поэтому и «видимо». Но Боринская не знает исторического контекста предшествующих событий, потому не понимает, почему автор предположил то, что предположил. Дело в том, что эрбины в ходе заселения западной и центральной Европы в период 4500-3500 лет назад как носители культуры колоколовидных кубков (основная гаплогруппа R1b-P312) массово истребляли коренное население Европы, в том числе носителей гаплогрупп I1, E1b, I2a, R1a, все перечисленные прошли

бутылочное горлышко выживания в описанный выше период. Носители R1b-P312 (и в меньшей степени R1b-U106) расселились по всей Европе, от северо-запада Европы до Апеннинского полуострова и до границ территории будущей Восточной Европы. Именно там 3200 лет назад появились ранние славяне, создавая лужицкую археологическую культуру, потомки которой имели гаплогруппу R1a. Там же, на этой территории, и произошла битва на реке Толлензе те самые 3200 лет назад. Поэтому совершенно логично предположить, что битва была между западноевропейцами (основная гаплогруппа R1b-P312) и ранними славянами (гаплогруппа R1a). Носители I2a, выжившие в ходе недавнего геноцида со стороны эрбинов, которые оказались среди проигравших в битве, вряд ли могли командовать эрбинами «титულიной» гаплогруппы того времени R1b-P312. А кроме носителей гаплогруппы R1a, насельников только образующейся лужицкой культуры, никто им не мог противостоять. Важно то, что лужицкая культура выстояла, и дала серию последующих культур (в основном) гаплогруппы R1a до нашей эры и далее. То, что на месте битвы нашли только проигравших, сброшенных в реку, и среди них не было предполагаемых победителей, носителей R1a, тоже логично. Вот и все объяснение, наиболее вероятное для той исторической ситуации.. Будущие исследования покажут, так ли это было. Но Боринской это рассказывать бесполезно, с ее схематическим «мышлением». То, что (ранние) славяне там по всей вероятности победили, для нее уже достаточно травмирующе.

Боринская цитирует книгу – *«между африканской гаплогруппой А и остальными гаплогруппами нет филогенетической связи. Поэтому сказки популяционных генетиков, что носители гаплогруппы А вышли из Африки и от них произошли все остальные гаплогруппы, остаются сказками»*. Боринская недоумевает – *«остается загадкой, как А.А. Клёсову удалось и самому такой связи не найти и не увидеть положения гаплогруппы А на филогенетическом древе человечества в работах генетиков»*. Боринская, наверное, не знает, что нет «гаплогруппы А» в филогенетической классификации. Есть россыпь вариантов гаплогруппы А с соответствующими индексами – А00, А0, А1, А1а, А1b и так далее, большинство из которых «тупиковые», из них «неафриканские» гаплогруппы не могли образоваться, а остальные, наиболее древние, в Африке не найдены, ни ископаемые, ни современные. Не найдены и в «работах генетиков», которые в каждой статье твердят о «генетическом разнообразии», «которое в Африке самое высокое», не понимая, что этот принцип относится только к замкнутым системам. В Нью-Йорке тоже самое высокое «генетическое разнообразие», но это не значит, что Нью-Йорк – прародина человечества. Но требовать от Боринской понимания этого обстоятельства – это неподъемная задача.

Про «профессора» в рецензии - это конек Боринской, которая, видимо, путается в том, что есть должность профессора и есть звание профессора. Это было и в СССР, есть и в других странах. Так вот, в МГУ автор книги был профессором (химии) Московского университета по должности, а после перехода в АН СССР ученый совет проголосовал за присуждение ему ученого звания профессора (биохимии), что и было утверждено ВАК'ом при СМ СССР. Таким образом автор книги был профессором химии по должности, и остается - пожизненно - профессором биохимии, присвоенном в АН СССР. Какой смысл Боринской мусолить это положение в «рецензии» на книгу - тайна сия великая есть. Она в свое время даже послала запрос в Гарвардский университет - настолько я ей неравнодушен - работал ли я там в должности профессора, и получила положительный ответ. Звания профессора в Гарвардском университете я не имел, и никогда об этом не упоминал. Мне и должности профессора там было достаточно. Но Боринская, как видно, не унимается, даже в «рецензию» это тащит, что у меня в Гарварде не было «звания» профессора. Но это тоже к психиатрам, не ко мне.

Заключение - «рецензия» Боринской не стоит бумаги, на которой написана или напечатана. Когда злобная мегера что-то сочиняет, так всегда и получается.

ДНК ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ

Предисловие редактора

Начиная с выпуска «Вестника» за октябрь 2021 года мы публикуем очерки из серии «ДНК замечательных людей». Большинство имен в этих очерках имеют всероссийскую известность, они в буквальном смысле знаменитости, другие имена менее известные широкой общественности, но тем не менее они принадлежат или принадлежали достойным людям, внесшим вклад в развитие страны в той или иной степени. Уже опубликованы очерки о И.С. Глазунове, И.А. Бунине, М.А. Шолохове.

ФЛОРЕНСКИЙ ПАВЕЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ

Авторы статьи:

Рыльчиков Илья Валерьевич,
Рожанский Игорь Львович

Флоренский Павел Александрович (9 января 1882 – 8 декабря 1937) – священник Русской православной церкви, богослов, религиозный философ, поэт.



ГАПЛОГРУППА: N1a1-Z1936 > CTS9925 > CTS2733 > Z1935

ВЕТВЬ: Уральская

Примечание редактора: ветвь N1a1-Z1936 образовалась 30 снип-мутаций, или примерно 4300 лет назад, когда ее носители жили на Урале. Примерно 3500 лет назад носители снипа N1936, как и родительского снипа L1026, так и серии нижестоящих снипов вплоть до Z1935/Z1925 и других, образовавшихся между 4600 и 3500 лет назад, спустились по западным отрогам Уральских гор и вышли на Русскую равнину. Одни остались на месте, другие расселились по берегам Волги, третьи отправились дальними миграциями на север и запад, став русскими поморами, жителями будущих Новгорода и Пскова, и заселив территорию до Балтики, где уже издавна жили носители гаплогруппы R1a, которые и передали мигрантам индоевропейские языки. Иногда (и ошибочно) потомков тех людей называют «финно-угры», а гаплогруппу «финно-угорской», о это, конечно, не так. Финно-угорский – это язык, языковая группа, к тому же названная так задним числом, поскольку мигранты прибыли на территорию современной Финляндии только в начале-первой половине I тыс нашей эры, а 3500 лет назад и последующие полторы тысячи лет «финнов» и в проекте не было. Сейчас на финно-угорских языках говорят 5.5 млн финнов плюс примерно миллион коми, удмуртов, марийцев, эстонцев, а среди этнических русских примерно 16 миллионов человек имеют гаплогруппу N1a1, и говорят они на родном русском языке. Называть их «финно-уграми» категорически неверно, ни по языку, ни по древнему происхождению.

* * *

Сегодняшний читатель в массе своей мало знаком с богатейшим творческим наследием Павла Александровича Флоренского. И это наша большая беда, мы сами себя обкрадываем, обедняем. П.А. Флоренский имел широчайший круг интересов. Василий Васильевич Розанов называл Флоренского русским Паскалем. В современных телевизионных репортажах и в документальных фильмах о Флоренском его часто называют русским Леонардо. Он был религиозным философом, богословом, защитником и спасителем православных святынь в Советской России в 20-е годы XX века.

Неоднократно Павел Александрович Флоренский касался вопросов генеалогии. Он в своих трудах и в переписке с коллегами,

друзьями и родственниками не раз писал о родовых связях, о необходимости интересоваться прошлым своего народа, о неразрывной связи индивида со своими предками. Восхищает исчерпывающая точность его формулировок, актуальность и удивительная красота мысли Флоренского.

«Почему надо заниматься (генеалогией)?..

а) Чувство связи с родом, долг перед предками, перед родителями обязывает знать их, а не отворачиваться. Последнее и есть хамство – «знать вас не знаю, как родителей, предков...».

б) Себя чувствовать надо не затерявшись в мире пустом и холодном, не быть бесприютным, безродным: надо иметь точки опоры, знать своё место в мире – без этого нельзя быть бодрым. Надо чувствовать за собой прошлое, культуру, род, родину. У кого нет рода, у того нет и Родины и народа. Без генеалогии нет патриотизма: начинается космополитизм – «международная обшлыга», по слову Достоевского. Чем больше связей, чем глубже вросла душа в прошлое, чем богаче она обертонами, тем она культурнее, тем более культурная масса личности: личность тем более носит в себе то, что более её сомоё»...

Это строки из книги «У водоразделов мысли». Там же мы находим весьма показательную цитату, которую приводит в своей книге автор: «Для большой публики генеалогия – скучное, чванливое, пустое занятие... А на самом деле она вытекает из великой заповеди чтить родителей, на усвоении которой едва ли не основана могучая жизнеспособность еврейского племени. Тем, кто не имел счастья любить своих родителей, не надо заниматься генеалогией. Для них она мертва. Для тех, кто имел счастливое детство, родители родителей, при мысленном углублении и изучении, становятся близки, понятны, любимы».

Далее П.А. Флоренский пишет: «Генеалогия имеет в виду нечто большее – не только биологическую наследственность, но и всю сумму качеств, унаследованных от предков, будь то путём биологическим, или педагогическим, или нравственным, духовным и т.д. Нам в данном случае не важно как и почему. Предки накладывают неизгладимые следы на своих потомков множеством способов, но важно то, что это влияние, всяческое и всяческими способами, несомненно и, следовательно, генеалогически должно быть учитываемо».

На фото ниже: Павел Васильевич Флоренский, внук П.А. Флоренского с молодёжью; на картине М.В. Нестерова «Философы» изображены П.А. Флоренский и С.Н. Булгаков.



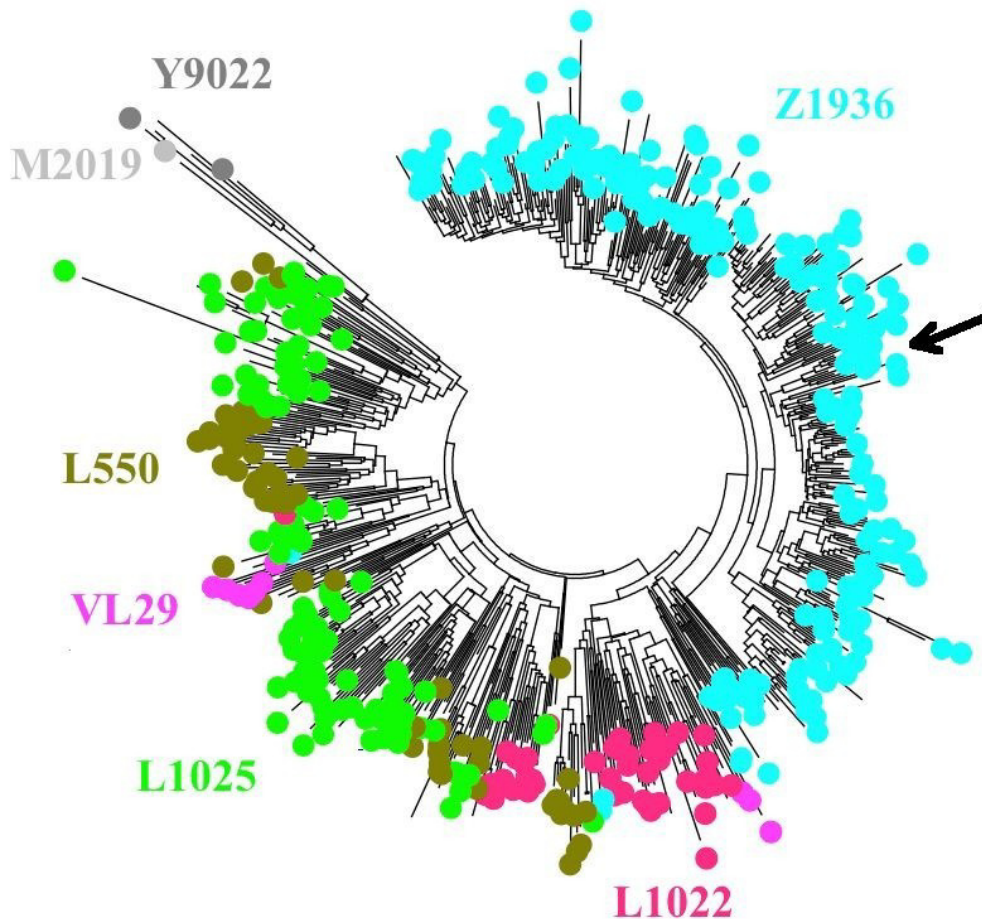
8 декабря 2017 года, в годовщину смерти выдающегося мыслителя и философа, его расстреляли в 1937 году по приговору тройки в ГУЛАГе, мне (И.В. Рыльщикову) посчастливилось познакомиться с его старшим внуком, сыном старшего сына, Павлом Васильевичем Флоренским. Павлу Васильевичу сейчас 82 года. Он многого добился в жизни: он - профессор, доктор геолого-минералогических наук, автор сотен научных трудов, всех его заслуг не перечислишь. Создаётся ощущение запредельной сюрреалистичности - как будто тебе протягивает руку Пушкин или летописец Нестор, когда общаешься с человеком, о чьём рождении, ожидании рождения, выборе имени, о необходимости ему, годовалому малышу, играть Моцарта, ты читал в письмах, написанных Павлом Александровичем Флоренским своим близким. Эти письма опубликованы в книге «Письма с Дальнего Востока и Соловков» 1994 года издания. Составителями этой книги являются внуки философа, в том числе и Павел Васильевич.

Незадолго до нашей встречи и очного знакомства мы договорились о ДНК-тестировании Павла Васильевича Флоренского. Поспособствовали этой договорённости члены Академии ДНК-генеалогии Г.Н. Гришин и С.П. Лосев (они на фото справа от художника И.С.Глазунова, [которому вручают сертификат с результатами ДНК-тестирования](#)).



Немного погодя в московской Лаборатории ДНК-генеалогии был получен очень интересный результат Y-хромосомного тестирования Павла Васильевича Флоренского. Полученный результат имеет прямое отношение и к Павлу Александровичу Флоренскому, и ко всем предкам Флоренских по прямой мужской линии.

ДНК-генеалогический анализ, который выполнил член Научного совета Академии ДНК-генеалогии И.Л. Рожанский, позволил отнести результат к ветви N1a-Z1936 > STS9925 > STS2733 > Z1935. На иллюстрации ниже - дерево 111-маркерных гаплотипов гаплогруппы N-M178, цветными кружками отмечены гаплотипы, для которых принадлежность к соответствующей ветви подтверждена анализом на снипы. Стрелкой указано положение образца П.В. Флоренского.



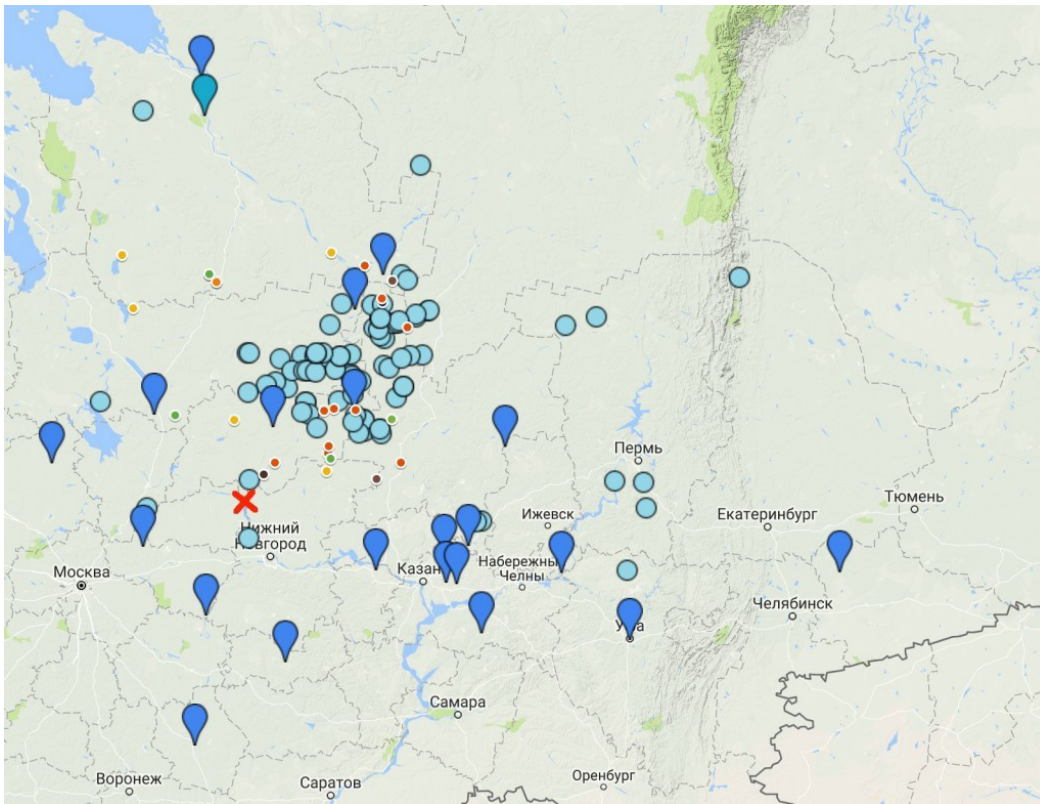
Ветвь Z1935, представленная на ДНК-проектах в основном участниками из Финляндии (видимо, потому, что число людей, заказавших ДНК-анализ, в Финляндии намного больше такого числа людей в России – прим. редактора), восходит к предку, жившему 2250 ± 220 лет назад, и имеет следующий базовый гаплотип:

14 **24** 14 11 11 **13 10** 14 14 30 25 14 19 30 14 **18 10 21**

Он отличается от гаплотипа П.В. Флоренского на 5 мутаций в маркерах, выделенных жирным шрифтом, что соответствует дистанции в 3100 лет. Это превышает время жизни предка, но в пределах погрешности согласуется со сделанным отнесением к ветви Z1935.

14 25 14 11 11 14 11 14 14 30 25 14 19 30 14 19 10 22
(гаплотип Флоренского)

Предок финно-угорской ветви Z1936 жил, вероятно, на Урале или в Прикамье 3600±500 лет назад (4300±700 лет назад при расчете по снипам, что согласуется в пределах погрешности расчетов - прим. редактора). В последующем его потомки заселили обширные пространства на севере Европы, вытеснив на рубеже нашей эры другие генеалогические линии на территории Финляндии и Русского Севера. Наибольший вклад в это внесли люди из дочерней ветви Z1935, к которой ныне принадлежит почти каждый второй финн. Путь их предков от Поволжья к Прибалтике, очевидно, реконструируется по распространению ветви N-Z1935 у русских, татар и башкир, а также по названиям рек, заканчивающимся на «-юг» - «река» на одном из ныне вымерших финно-угорских языков, родственных финскому. На карте указаны места рождения предков наших современников из ветви N-Z1935 из баз данных ДНК (синие булавки) и координаты рек с формантом «-юг» (голубые кружки).



Самым ранним известным предком Павла Александровича Флоренского считается диакон Афанасий Иванович Флоренский (1732-1795) из села Завражье на границе Костромской, Нижегородской и Ивановской областей. Его местоположение отмечено крестиком на карте. Оно находится почти точно на пути, которым предки финнов и карел двигались со стороны Урала. О

том же свидетельствует речка Юг, впадающая в Нёмду в 36 км выше по течению от устья, близ которого располагается Завражье.

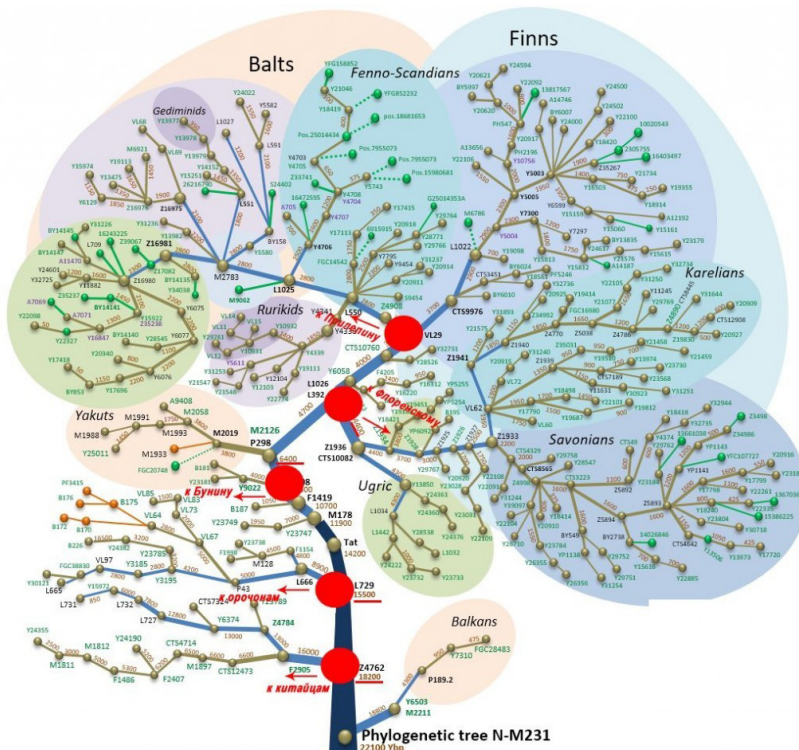
Ветвь N-Z1935 считается специфической для финно-угорских народов, однако, на территории России большинство ее носителей составляют русские и татары. Среди финно-угорских народов Поволжья и Урала преобладают другие ветви гаплогруппы N. Очевидно, предки современных русских и татар из ветви Z1935 утратили свои языки в самом начале новгородской колонизации Русского Севера и исламизации Среднего Поволжья. Летописные сведения о коренных народах тех мест крайне фрагментарны. Они известны под собирательным названием «чудь заволоцкая», но неизвестно, что это были за племена, где они жили на каких языках говорили.

Из книги игумена Андроника (Трубачёва) «Путь к Богу», в которой цитируются выдержки из писем П.А. Флоренского различным адресатам, мы узнаём, что сам Павел Александрович считал, что его предки могли иметь польские или литовские корни. Допускал, что они, возможно, были малороссийскими казаками, и в XVI веке и ранее служили у Радзивиллов. В одном из писем родственникам Павел Александрович рассказывает о семейной легенде о происхождении их рода от малороссийского казака Михайло Флоренко, который в Смутное время якобы был схвачен русскими войсками и казнён где-то под Костромой.

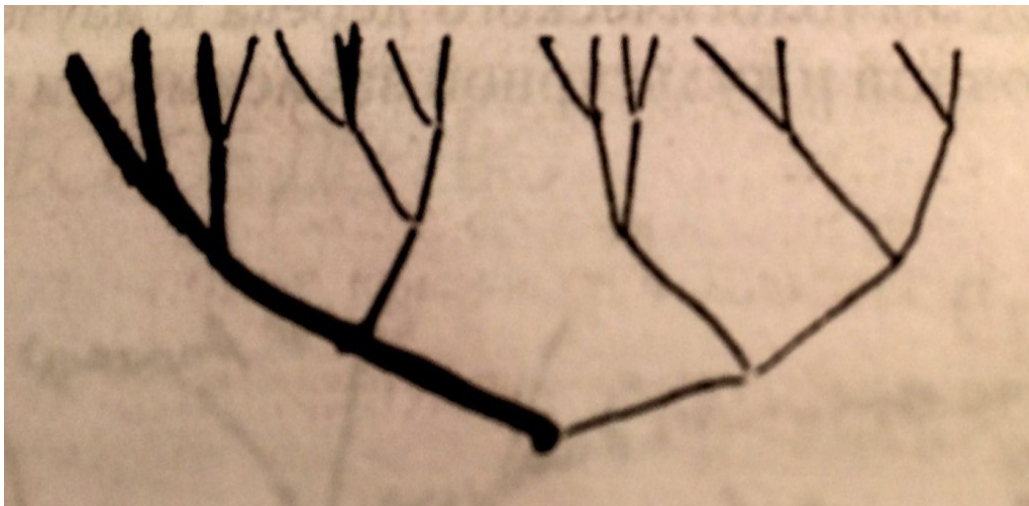
Находясь в дальневосточных лагерях, П.А. Флоренский начинает писать поэму о народности орохоны и об орохонском мальчике, которую не бросает писать и на Соловках. При этом он пытается изучать язык орохонов, старается как можно больше узнать об этом малом народе. Внук философа Павел Васильевич Флоренский в предисловии к книге «Письма с Дальнего Востока и Соловков» пишет: *«Флоренский мечтает создать грамматику и словарь орохонского языка и настойчиво просит прислать ему словарь и грамматику тунгусского языка. В одном из писем он признается, что образ мыслей орохонов чувствует близким себе. Ему близки их глубинная связь с природой, древние верования»*. Сыну Василию П.А. Флоренский пишет: *«...думаю о вас: не только пишу для вас, но и стараюсь воплотить все свое и ваше в образ орохонского мальчика»*. Летом 1936 года Флоренский пишет своей жене Анне Михайловне Флоренской: *«Неск. раз я посылал Мику стихи, доходят ли они до вас и доходят ли до вашего сознания? Ведь они автобиографичны и генобиографичны т.е. передают основные свойства нашего родового мышления»*.

Весьма показательно, что у ороочонов и родственным им тунгусов имеется небольшая доля, менее 10%, гаплогруппы N. С частью ороочон, которых осталось совсем мало, а носителей языка и того меньше, род Павла Флоренского имеет прямые кровно-родственные связи возрастом около 15 тысяч лет, а с манси-вогулами, сочинившими эпос «Янгал-Маа», с той их частью, кто имеет субклад Z1936, родственную связь возрастом всего лишь около 3600 лет. Представляете, в Египте уже тысячу лет, как строят пирамиды, в Вавилоне разрушилась самая высокая башня, зарождаются древнегреческие полисы, а отважные обитатели западносибирской тайги, с её могучими полноводными реками, передают из поколения в поколение предания, которые впоследствии превратятся в вогульский эпос. Самое интересное, что [субклад Ивана Бунина N1a-Y9022](#), весьма редкий для русских, для манси-вогулов является чуть ли не основной ДНК-генеалогической линией.

На схеме большого дерева гаплогруппы N наглядно и доступно можно показать точки, где жил общий предок Флоренского, Бунина и Прилепина, а он жил около 6500 лет назад, и точку расхождения ДНК-линии Флоренского и Прилепина - их общий предок жил около 4500 лет назад. Также можно показать точку расхождения русских и других народов европейской части России, у которых имеется группа N, и китайцев (общий предок жил около 18 тыс. лет назад), русских и ороочон (около 15 тыс. лет назад).



В высказываниях Флоренского о генеалогии сегодняшний читатель может усмотреть пример вопиющего сексизма: *«Каждый раз женское влияние несколько слабее мужского биологически, не говоря уже о нравственном складе, о привычках и т.д., вообще о всей не биологической наследственности, то с каждой переменной фамилии наступает перелом в жизни этой линии и, следовательно, влияния взаимно ослабляются, так что линии правые (то есть женские) оказываются мало определёнными, мало устойчивыми, мало связанными традициями и биологической наследственностью».* И мыслитель изображал «генеалогическое древо» следующим образом:



Дальше Флоренский пишет, что мужские линии сохраняют традиции рода, и их влияние заметно на протяжении многих поколений. Что касается биологии и генетики, сегодня с такими утверждениями нельзя согласиться, но с утверждением о сохранении традиций рода трудно спорить. Возможно, в феминистическом обществе будущего всё будет по-другому, но в прошлом на протяжении веков общество было устроено именно так, как его схематично рисует П.А. Флоренский - жена, приходя в семью мужа, становилась частью новой семьи, вживалась в неё, принимая её законы, отказываясь от своей прежней семьи. Прежние связи рвались, особенно если приходилось менять место жительства. И ещё - у любого специалиста по генеалогии спросите, кого легче найти: предка в седьмом колене по прямой мужской или по прямой женской линии? Ответ будет предсказуем. Мы долгие века жили в обществе, которое описывает П.А. Флоренский. Это данность, реальность, и бессмысленно придумывать себе какое-то другое прошлое...

Историческая основа Ветхозаветной книги «Бытие» («Происхождение»)

I. СИНДО-АРИЙСКОЕ РОДОСЛОВИЕ

Афанасьев Михаил Николаевич

доктор социологических наук,
действительный государственный советник Российской
Федерации 3 класса

Аннотация

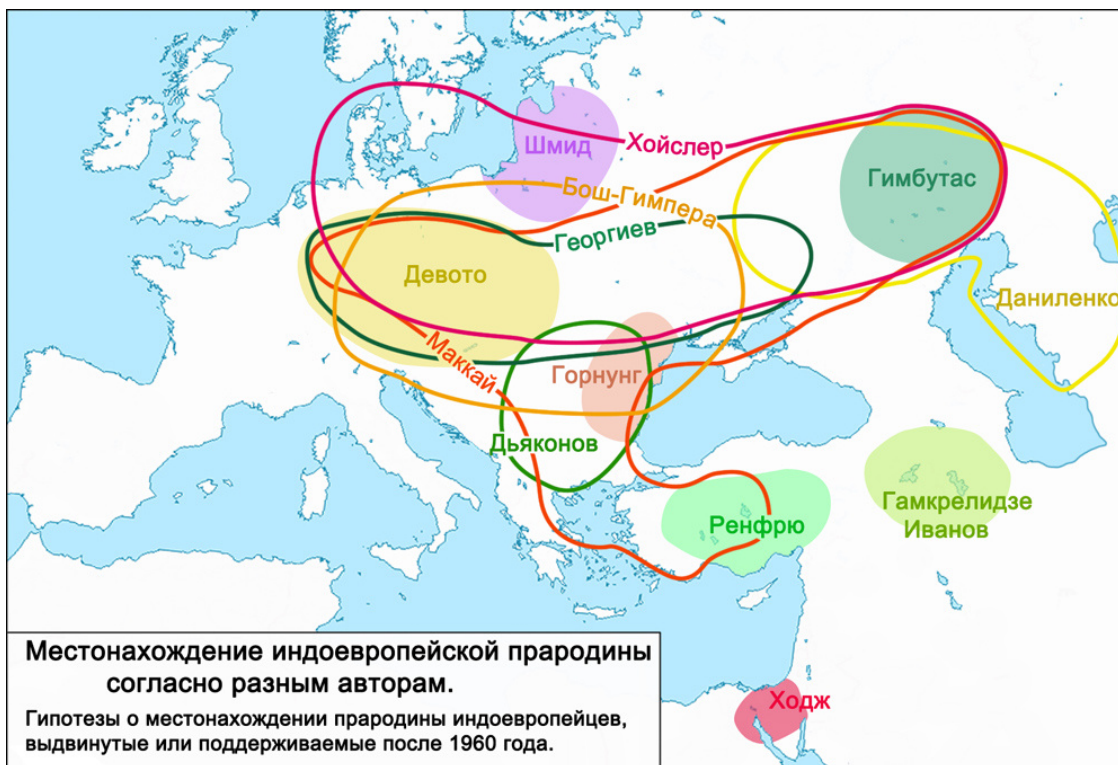
Эвристический характер этой работы обусловлен расшифровкой хронологии и этимологизацией синдо-арийских (протоиндо-европейских) языковых реликтов в первой книге Ветхого Завета, а также аналогичными открытиями в сообщениях «Царского списка» из Нишпура, «Халдейской истории» Берроса, «Египтики» Манефона и Туринского папируса. Анализ полученной информации во взаимосвязи с данными ДНК-генеалогии, археологии, палеогеографии и астрономии позволяет выявить историческую основу книги Бытие и определить её как синдо-арийское родословие.

В первой статье обосновано положение о том, что библейское родословие предков и потомков Ноя, перечень царей Шумера и Аккада от сотворения мира в Нишпурском «Царском списке», перечень богов, полубогов и царей додинастического Египта в «Египтике» Манефона и Туринском папирусе представляют собой расходящиеся и дополняющие друг друга версии общего предания о начале синдо-арийского рода.

Ключевые слова: индоевропейская прародина, протоиндо-европейский язык, Ветхий Завет, Ноев ковчег, Загрос, Месопотамия, Нишпурский царский список, халдеи, Вавилонское столпотворение, Гильгамеш, Хам, Хуш, Мицраим, люди Сета, додинастический Египет, Туринский папирус, Египтика.

Происхождение «индоевропейского» мира – фундаментальный вопрос, разобраться в котором пытались археологи и лингвисты, но почти похоронили его под терриконом противоречивых гипотез¹.

Гипотетические «индоевропейские прародины»



Продвинуться в понимании ранней истории человечества удалось благодаря ДНК-генеалогии, которая сделала предметом рассмотрения «генетический мусор» – мутации нуклеотидов в Y-хромосоме у мужчин – и оказалось, что по картине этих мутаций можно проследивать родословную человека по отцовской линии на тысячи лет назад! Основоположник ДНК-генеалогии А.А.Клёсов (Клёсов 2021), отследив связь между распространением арийских языков и гаплогруппы R1a, установил, что арии в Индию и Иран пришли из Средней Азии, туда – с Южного Урала, а туда – с Русской равнины. Носители R1a появились на Русской равнине в середине III тыс. до н.э. Отсюда их южная ветвь (субклад R1a-Z93) двинулась в колесничные походы на Юг (хетты в Малой Азии, митаннийские арии в Сирии) и на Восток (Синташта и Аркаим на Южном Урале, сакские курганы Казахстана, скифские археологические культуры Сибири)². Северная ветвь R1a (субклад Z280) осталась на Русской равнине (фатьяновская

4343434343

¹ Обзор литературы и гипотез см. *Мэллори* 1997.

² Данные ДНК-генеалогии коррелируют с данными археологии. См., напр.: Зданович, Батанина 2007; Клейн 2007; Кузьмина 1994; Смирнов, Кузьмина 1997.

археологическая культура), где до сих пор широко представлена у разных народов от карел до татар, а более всего – у русских, белорусов, поляков, несколько в меньшей степени у украинцев.

(Прим. редактора – при всей несомненности обитания в фатьяновской культуре (4900-4000 лет назад) носителей гаплогруппы R1a-Z645-Z280 и, видимо, R1a-Z645-M458 (предки восточных и западных славян, соответственно, общие предки которых жили примерно 5000 и 4900 лет назад), в недавней работе (2021) эстонских исследователей в этой культуре пока обнаружены только носители R1a-Z645-Z93. Правда, последний снип присутствовал только в половине изученных образцов, у образцов второй половины не удалось продвинуться глубже R1a-Z645, или даже не дойти до этого уровня).

Миграция носителей R1a на Русскую равнину (в начале-середине III тыс до н.э., то есть 4800-4500 лет назад) совпадает во времени с «гибелью Старой Европы» – стремительным замещением всех старожильских мужских гаплогрупп (C1, E1b, G2a, I1 и I2, R1a) пришлой гаплогруппой R1b, распространившейся с Пиренейского полуострова в виде археологической культуры колоколовидных кубков (датируется археологами начиная с 4800 лет назад). Гаплогруппы R1a и R1b выросли из одного корня примерно 20-23 тысячи лет назад, предположительно в Алтайском регионе Южной Сибири. Откуда они мигрировали разными путями: R1a – по южной дуге в Малую Азию и уже оттуда в Европу; R1b – через Приаралье и Поволжье на Русскую равнину, оттуда через Кавказ в Месопотамию (одна ветвь, R1b-L23-Z2103, ямной культуры), а другая ветвь, R1b-L23-L51-L151, пока неустановленным миграционным путем прибыла в Западную и Центральную Европу, возможно, через Северную Африку и по островам Средиземного моря на Пиренейский полуостров, и оттуда заселила континентальную Европу (Клёсов 2017).

Представленная Клёсовым картина миграции гаплогрупп соединяет в единую цепь разные «индоевропейские прародинны» и расставляет по местам всё, что напутано в «курганной теории» М.Гимбутас: погибель «Старой Европы» в начале III тыс. до н.э. пришла не с Востока, а с Запада, и никак не связана с распространением «индоевропейских» языков, ибо таковое началось лишь в середине II тыс. до н.э. вместе с возвратным движением носителей R1a с Русской равнины на Запад.

Если гаплогруппа R1a связана с арийскими языками, то о языке носителей R1b мы можем судить по баскам (у них почти беспримесная R1b) – их язык относится к агглютинативным, к дене-кавказской семье по классификации известного лингвиста С.А.Старостина. Следы похожего языка и гаплогруппы R1b остались в Месопотамии. На Кавказе, где проходили и остались носители R1b, на подобном языке говорят лакцы. А в Южной Сибири, на исторической родине гаплогруппы R1b, на основе древнего языка её носителей вырос тюркский. В результате экспансии носителей R1b в начале III тыс. до н.э. Европа от Атлантики до

Дуная заговорила на их языке, а ещё через полтора-два тысячелетия вся Европа, за редкими исключениями вроде басков, перешла на ИЕ язык. Вот почему в современных западноевропейских языках специалисты находят «доиндоевропейский» субстрат (см., напр. Кузьменко 2011).

Вернёмся к вопросу о происхождении «индоевропейского» мира. Означают ли данные ДНК-генеалогии, что первичную «индоевропейскую» прародину следует искать в Южной Сибири? Вероятно, но не обязательно. Ведь связь гаплогруппы R1a с протоиндоевропейским языком не обязана быть изначальной: носители R1a могли обрести такой язык и на более поздних этапах истории. Попробуем взять след.

Мы выяснили, что ведические арии, основавшие Индию, и авестийские арии, основавшие Иран, – это поздние ветви большого древнего рода. Люди этого рода селились по рекам, главную из которых они называли Синд (Река), а свою страну – Синдия или Синдика. Так, Индия на санскрите звучит *Синдху*. При этом родовая знать называла себя *ариу*, что на санскрите означает «благородные». Поэтому «Иран» (*Airyāna*) – «Страна ариев» – это не просто название, а царственное величание.

Точно такие *синдо-арийские* родовые меты мы находим и в нашем Северном Причерноморье. В античной литературе отмечены *Scythia Sindica* в дельте Гипаниса и Борисфена; *sindi* и *dand-aria* – *синды* и *дандари* (на санскрите буквально «камышовые», а можно и «державные», арии) – в дельте Кубани. Академик О.Н.Трубачёв описал целый пласт «индоарийских» языковых реликтов в Северном Причерноморье (Трубачёв 1999).

Но почему только в Причерноморье? ДНК-генеалогия фиксирует популяционную преемственность населения всей Русской равнины с середины III тыс. до н.э. А по оценке С.Старостина современный русский язык в базовой лексике на 54% совпадает с древнеиндийским. Следовательно, язык наших предков был схож с древнеиндийским ещё более. Притом, получается, что «великий и могучий» русский язык на тысячу лет старше и ближе к «протоиндоевропейскому» стволу – да, собственно, это и есть синдо-арийский ствол, переместившийся на Русскую равнину вместе с носителями R1a.

Если так, если русский мир вырос на синдо-арийском субстрате, мы можем заново открыть для себя нашу культуру, ибо сущность является в генезисе. Поэтому я решил исследовать русские культурные реликты – переводить с русского на русский – используя санскритско-русский словарь. Почему именно санскрит?

Во-первых, это мёртвый литературный язык – своего рода отшлифованный (трудами великого Панини) слепок с языка древних ариев, которые во II тыс. до н.э. пришли в Индию.

Во-вторых, этот «слепок» сделан со священных ведических текстов. Следовательно, мы имеем дело с корпоративно-родовым языком арийского жречества, которое аккумулировало и передавало в веках

память рода и сумму знаний – на свете нет ничего более традиционного и информационно ёмкого, чем этот наследный жреческий язык.

В-третьих, язык священных вед, их знатоков-исполнителей, наверняка, был универсальным средством как межпоколенной, так и межплеменной элитной коммуникации в рамках расширяющегося во времени и пространстве древнего синдо-арийского мира – примерно как латынь в средневековой Западной Европе.

Результаты проверки гипотезы превзошли мои ожидания (Афанасьев 2017; Афанасьев 2018). Вроде бы неславянская топонимика русского мира (всё что «чудь начудила и меря намерила») на поверку оказалась синдо-арийской. Загадочные имена древних русских богов раскрыли свои смыслы и значения. Тёмные архаизмы из «Слова о полку Игореве» и «Голубиной книги» прояснились и стали источниками новой, то есть забытой и заново обретенной информации. Именно с санскритом стало яснее ясного, что Русь буквально значит Свет. Понятнее стали и хрестоматийная метафора «светло светлая земля Русская», и переосмысленный в христианском духе концепт «Святая Русь».

Пойдём далее. В Ригведе 57 гимнов посвящены двум всадникам-близнецам, которые оповещали о восходе Солнца в день весеннего равноденствия, причём один всадник выезжал прежде Солнца, а другой после. Понятно, что речь идёт о созвездии Близнецов – звёздах Кастор и Поллукс. Но как заметил ещё в конце XIX в. британский генерал Алберт Пайк, читавший «Лекции об ариях», в современную эпоху обе указанные звезды восходят после Солнца, а в том порядке, что описан в Ведах, восход происходил 7000 лет назад. Получается, ведические гимны о Близнецах были сложены гораздо раньше, чем они появились в Индии. А.А.Клёсов³ уточняет, что 7000 лет назад носители R1a жили в Европе. Таким образом, арийские веды были сложены в Европе, двумя тысячелетиями позже они были принесены на Русскую равнину и уже отсюда – на Южный Урал, в Среднюю Азию и в Индию.

Дополню. Ведические Близнецы, эскортирующие Солнце, обозначают зодиакальную эру Близнецов, когда указанное созвездие выступало астральным «домом» – на это созвездие приходился восход Солнца в день весеннего равноденствия⁴. Эра Близнецов датируется 6640 – 4480 гг. до н.э. В этот период и были сложены соответствующие ведические гимны.

Близнецы – патроны синдо-арийского жречества. Зодиакальная тематика и особая роль Близнецов отражены в иконографии Керносовского идола (втор. пол. III тыс. до н.э.) – самого раннего

4646464646_____

³ А.А. Клёсов. Происхождение народов. Очерки ДНК-генеалогии. М., изд. Наше Завтра, 2021, стр. 155-156.

⁴ Считается, что явление прецессии открыл древнегреческий астроном Гиппарх во II веке до н.э. Однако есть множество свидетельств оперирования этим знанием задолго до Гиппарха. Самое наглядное и убедительное свидетельство – палео-астрономическая ориентация египетских пирамид на плато Гиза.

русского памятника. Далее символика Близнецов-Рожаниц, Семаргла-Переплута красной нитью пронизывает всю русскую древность вплоть до языческих реликтов в «Слове о полку Игореве».

Былая благополучная жизнь носителей R1a в Центральной Европе под покровительством астральных Жрецов-Близнецов вспоминалась в родовых преданиях, ведах и гимнах, как «золотой век». Полагаю, образ «золотого века» синдо-арийского рода (колена Иафетова) представлен в рельефах Дмитровского собора во Владимире. На северном фасаде царственный исполнитель священных гимнов Давид («Давший веды» синдо-арийский Род-Отец) изображён восседающим на троне, а пьедестал (или зодиакальный «столп неба») под ним образуют два вертикально вставших льва-близнеца, чьи шеи венчаются единым ликом, а хвосты сплетаются в цветущий корень.

Львы-близнецы подпирают Давида



Заметим, что предполагаемый «золотой век» и сложение арийских вед в Европе совпадают по времени с аграрной революцией и появлением цивилизации в Месопотамии. А по оценкам тех учёных, которые располагают «индоевропейскую прародину» в Малой Азии или на Армянском нагорье, в этих соседних с Месопотамией регионах в VII – V тыс. до н.э. уже бытовал протоиндоевропейский язык. Наверняка на этом языке разговаривали носители R1a – либо до переселения их в Европу, либо в результате их разделения: часть ушла в Европу, а часть осталась в Малой Азии.

Говорили ли носители R1a на синдо-арийском языке в более ранние времена, или этот язык появился у них именно 9 тысяч лет назад на армяно-анатолийской «индоевропейской прародине»? Вообще-то,

появление синдо-арийского языка, когда бы оно ни произошло, выглядит парадоксально. Дело в том, что по ряду признаков у предковых гаплогрупп был агглютинативный язык (Клёсов 2021: 522-524) – сравнительно простой, состоящий из «склеек» суффиксов или префиксов с однозначным смыслом. По логике вещей такой язык должен был наследоваться носителями R1a и R1b. Пример R1b эту логику подтверждает. Но вот у носителей R1a язык оказался иным – флективным, более сложным по строению. Как заметил А.А.Клёсов, что-то пошло не так.

Полагаю, отгадка дана в первой книге Ветхого Завета, которая по-русски называется «Бытие», а на иврите и по-гречески – «Происхождение» («Берейшит», «Генезис»). Из этой книги мы знаем, что Ева получила знание от того, кто назван змеем, и передала его сыну Авелю, а после его убийства старшим братом Каином – своему третьему сыну Сифу.

Мысль о том, что в ветхозаветном предании изложена история синдо-арийского рода, приходит логически – по мере того, как, перебирая путеводную нить (R1a + синдо-арийский язык), мы прошли по следам библейского патриарха Иафета, который всегда считался родоначальником «индоевропейских» народов. И если так, то имя его должно быть синдо-арийским – тем более что оно тождественно имени титана Иапета, отца Прометея! Синдо-арийская этимология имени *Иафет/Ианет* раскрывается с помощью санскрита: *Jāna-pati* – ‘царь’. Что вполне соответствует предсказанию: «*да распространит Бог Иафета, и да вселится он в шатрах Симовых; Ханаан же будет рабом ему*» (Быт. 9:27).

Но кто дал Иафету титульное синдо-арийское имя, как не отец его Ной? Да и у самого Ноя имя говорящее (на санскрите!): *nāya* – “вождь, мудрость, руководство”. После этого хочется проверить всю родословную Адама. Я это сделал, и результат проверки синдо-арийской гипотезы опять же превзошёл все ожидания (Афанасьев 2020).

Имя Евы среди прочего означает путь (санскр. *eva*). В имени Авель тот же корень, что в имени Велес (санскр. *vilas* – ‘блестеть’). Но если древнерусское *Велес* включает видоизменённую морфему *iç* со значениями мощи и родовой принадлежности, то ветхозаветное *Авель* с отрицательным префиксом *a* означает погасший свет. В свою очередь имя *Сиф* (*Суту*, *Сет*) имеет два значения: «сын» (санскр. *sita*) и «свет» (санскр. *suta*). Ева «*нарекла ему имя: Сиф, потому что, говорила она, Бог положил мне другое семя, вместо Авеля, которого убил Каин*» (Быт. 4:25). Неслучайно с именем Сифа связан целый ряд религиозно-этнических движений в древности.

Наличие синдо-арийских имён и ключевых слов в Ветхом Завете, особенно в его русском синодальном переводе (примечательно, что слова «рай», «ковчег», «церковь» не переведены с иврита, греческого или латыни – это оригинальные русские концепты напрямую восходящие к синдо-арийской древности), переворачивает устоявшиеся представления. Но этого ещё недостаточно для адекватного понимания

исторической основы ветхозаветного предания. Необходимо разобраться с хронологией.

Для начала нужно уяснить, что перечень десяти допотопных патриархов от Адама до Ноя и перечень потомков Ноя (так называемая «Таблица народов») имеют в виду не физических лиц, а родоплеменные объединения. Это снимает вопрос о слишком больших для отдельных людей сроках жизни ветхозаветных патриархов. Однако для бытия народов несколько столетий, наоборот, маловато. В чём дело?

Подсказку я нашёл у Августина Блаженного, который упоминает характерный спор теологов: не надо ли поделить обозначенное в Библии число лет на десять, и тогда возраст Адама составит 93 года, а возраст Ноя – 95 лет. Августин такой подход отверг, но при этом ему пришлось делать допущение, что древние люди были великанами-долгожителями (Августин Кн. 15. Гл. XII).

Полагаю, что игра с нулём всплыла неслучайно, и что жрецы-теологи когда-то уже поделили на десять сроки жизни ветхозаветных патриархов, чтобы хоть как-то приблизить их к человеческим меркам. Если так, то для приведения хронологических данных Ветхого Завета в исходное состояние их следует умножить на десять. В результате получается, что от появления Адама до Потопа прошло шестнадцать с половиной тысячелетий.

Астрономическая ориентация архитектурных объектов на плато Гиза по состоянию небесной сферы на 10500 г. до н.э. и следы дождевых потоков на Сфинксе означают, что Потоп произошёл позже середины XI тыс. до н.э. и был связан с катастрофическими ливнями (Хэнкок, Бьюэл 2000). Судя по палеоклиматическим данным, наиболее вероятным временем Потопа является температурный максимум начала атлантического периода в 7500-7300 гг. до н. э. Археологические данные соответствуют: расцвет культур докерамического неолита в регионе Плодородного полумесяца в VIII тыс. до н.э. и последующая их одновременная деградация. В ходе дальнейших уточнений я датировал Потоп 7360-7350 годами до н.э.

Если Потоп произошёл в указанное время, а от появления Адама до Потопа прошло 16560 лет (библейские данные, умноженные на десять), то, сложив, получаем, что Адам появился в Эдеме в 23920 году до нашей эры. Как видим, рассчитанное по библейским данным время появления Адама находится на границе рассчитанного по снипам временного интервала – 28-26 тысяч лет назад – когда в Южной Сибири появилась отцовская для субкладов R1a и R1b гаплогруппа R1. Это, конечно, не случайное совпадение. Но ведь и это ещё не всё...

Дело в том, что в 23920 г. до нашей эры закончилась длившаяся в интервале 28-26 тысяч лет назад зодиакальная эра Рыб. Назовём её позапрошлой, ибо прошлая эра Рыб закончилась недавно - в 2000 году, а началась в 160 г. до н.э. Отсюда следует, что через 24 тысячи лет после окончания эры Рыб №1 небесные светила вернулись в то самое положение, в котором они находились при появлении Адама!

Не удивительно, что произошедшая от Адама часть человечества с трепетом встречала второе пришествие того небесного «Носителя», при котором началась история «рода человеческого». С наступлением зодиакальной эры Рыб №2 волхвы всего синдо-арийского мира в величайшем напряжении ждали конца света и появления Спасителя – Того, кто войдёт в небесные врата Нового царствия. Знаменитые символические изображения рыбы как раз и обозначают тот «Столп Неба», на который взойдёт Новый царь, и с которого Солнце начнёт новый зодиакальный круг, а род человеческий – новую жизнь.

Согласно Писанию, Адаму было 130 лет, когда Ева родила от него Сифа. Считаём: $23920 - 1300 = 22620$ год до н.э. И опять восстановленные библейские данные совпадают с данными ДНК-генеалогии: ведь это рассчитанное по снипам время появления гаплогруппы R1a (160 снип-мутаций, или 23000 ± 3000 лет назад)⁵!

«У Сифа также родился сын, и он нарек ему имя: Енос; тогда начали призывать имя Господа [Бога]» (Быт. 4:26). Примечательное сообщение. Судя по всему, с Еноса берёт начало традиция синдо-арийской теократии. Когда это было? Сказано, что Сиф в сто пять лет родил Еноса. Значит, Енос родился в [$22620 - 1050 =$] 21570 г. до н.э. Заглянем в зодиакальный календарь и увидим, что это начало эры Козерога. А ведь Козерог (небесным Козерогом, напомним, стала вскормившая Зевса коза Амалфея), наряду с Близнецами, был родовым знаком синдо-арийского жречества!

О случайностях более не может быть и речи – перед нами система. При восстановлении стёртого нуля обнаружилось, что библейская хронология завязана на 24-тысячелетний зодиакальный календарь и при этом коррелирует с объективной информацией, содержащейся в Y-хромосомах потомков Адама – всех носителей R1a и R1b⁶.

Дальнейший анализ сообщений книги Бытие и ряда других известных источников позволяет составить следующий очерк истории Старого Света.

Рассказ о создании Богом рая «в Эдеме на востоке» и помещении там Адама с Евой передаёт историю происхождения синдо-арийского рода на рубеже 25 и 24 тысячелетий до н.э. в регионе Южной Сибири, который омывают четыре реки – Обь, Иртыш, Ишим и Тобол. Главная

5050505050

⁵ Датировка образования снипов (гаплогрупп и субкладов) в ДНК-генеалогии проводится прямым подсчетом числа снип-мутаций от искомого снипа до настоящего времени по данным генетического анализа. Образование гаплогруппы R1a произошло 160 снип-мутаций назад (по данным группы YFull, многократно проверенным). Поскольку снипы образуются в Y-хромосоме со средней частотой раз в 144 года в стандартном фрагменте размером в 8,5 миллионов нуклеотидов, то гаплогруппа R1a образовалась $160 \times 144 = 23040$ лет назад при погрешности плюс-минус 3000 лет (А.А. Клёсов. Практическая ДНК-генеалогия для всех. М., Концептуал, 2018). Для сравнения, гаплогруппа R1b образовалась 131 снип-мутаций, или примерно 19000 лет назад.

⁶ Гаплогруппы R1a и R1b образовались от родительской гаплогруппы R1, датировка которой составляет 168 снип-мутаций, или примерно 24200 ± 3000 лет назад.

река Обско-Иртышского бассейна – Обь, её приток – Иртыш, притоками которого являются Ишим и Тобол. Это вполне соответствует библейскому описанию: главная райская река (№1) Фисон разделяется на реки (№2) Гихон, (№3) Хиддекель и (№4) Евфрат. Синдо-арийская этимология всех перечисленных гидронимов подтверждает общий вывод и раскрывает подробности.

Имя «Каин» означает большой род (либо большинство рода), а в убийстве Каином Авеля можно видеть неудачу религиозно-мессианского движения с попыткой установить жреческую теократию. Преемники Авеля – носители синдо-арийской культуры Сиф (родоначальник R1a) и его сын Енос – навсегда разошлись с Каином и сыном его Енохом (большинство рода R1 и новый род R1b).

В Писании подчёркивается многочисленность потомства Каина и мощь его пра-пра-правнука. Судя по всему, речь идёт об обширном родоплеменном союзе и его территориальной экспансии. Поэтому для потомков Сифа – носителей R1a и синдо-арийского языка, расселившихся на Среднем и Ближнем Востоке, а затем в Европе и на Русской равнине, дорога в предковый Едем на долгие тысячелетия была закрыта враждебной силой. Господь Бог *«поставил на востоке у сада Едемского Херувима и пламенный меч обращающийся, чтобы охранять путь к дереву жизни»* (Быт. 3:24).

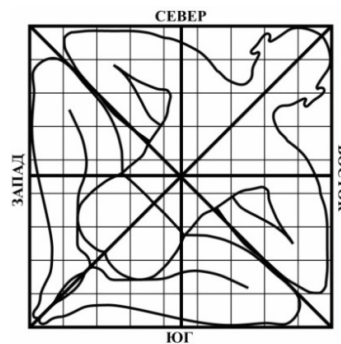
Фиксация и передача синдо-арийского родословия в ведах-гимнах-мифах составляли священную миссию жреческой касты. Библия перечисляет в лице патриархов царско-жреческие рода, консолидировавшие исторические сообщества. До Потопа девять царских родов создали девять синдо-арийских «стран света».

Долгожительство деда Ноя Мафусаила свидетельствует об укреплении и расширении синдо-арийского мира. Восстановленные даты жизни Мафусаила 17050 – 7360 гг. до н.э. соответствуют датировкам зарзийской археологической культуры в Средней и Западной Азии и культур докерамического неолита на Ближнем Востоке. Похоже, библейский Мафусаил олицетворяет допотопный синдо-арийский Ближний Восток. Археологический материал, включая мегалитические храмовые комплексы Гёбекли-Тепе и Невалы-Чори, позволяет говорить о переходе к производящему хозяйству с X – IX тыс. до н.э. и расцвете культуры в VIII тыс. до н.э. Последующая внезапная деградация всех главных памятников объясняется климатической катастрофой – Потопом 7360-7350 гг. до н.э.

Спасшиеся в ковчеге Ной и три его сына с жёнами олицетворяют обширный родоплеменной союз, из которого после Потопа вышли три царских синдо-арийских рода. Обустроенное Ноем в 13360 – 7360 гг. до н.э. убежище – это Загрос, страна на горах, отделяющих Иранское плато от равнин Месопотамии. Поддающееся прочтению на санскрите синдо-арийское название «Загрос» определяет этот регион, как *родину людей света*. В свою очередь русское библейское слово «ковчег», также

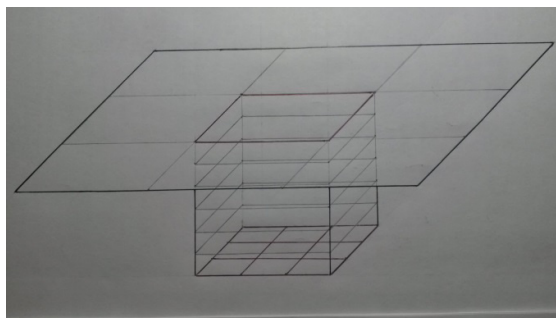
имеющее древнюю синдо-арийскую этимологию, соединяет в себе два смысла: *ясли* и *родовой алтарь*.

В IX-VII тыс. до н.э. Загрос был эпицентром неолитической революции, мировым питомником одомашненного скота (овца, коза, свинья) и окультуренных растений (зерновые, бобовые, фруктовые культуры и виноград); здесь возникло производящее хозяйство: земледелие и животноводство, кожевенное дело, ткачество из льна и конопли, вязание и прядение из овечьей шерсти и козьего пуха, производство кирпича (Бадер 1989: 199-219; История Древнего Востока 1983: 50; Массон 1989: 40-45; Матюшин 1972: 163-166). Загрос, как никакое другое место Земли, похож на *ковчег*, понимаемый как ясли. Отсутствие в регионе следов кардинальных изменений климата и непрерывная преемственность местных археологических культур подтверждают верность сделанных выводов.



В месопотамском эпосе о Гильгамеше история о Потопе рассказана от лица живущего за горами бессмертного человека – среди разных его имён самое говорящее – *Ксисутрус* (санскр. *kṣi* - 'владеть'; *suta* - 'сын'; *rus* - 'свет'), то есть «Владелец сын света». По совету богов он построил корабль с квадратным основанием. Следуя описанию, можно составить чертёж.

Чертёж «корабля» спасения и магический квадрат



Как видим, средство спасения не имеет ничего общего с кораблём. Перед нами магический квадрат, известный в индуистской традиции как «Васту Пуруша мандала», он же – матрица храмовой архитектуры в странах синдо-арийского мира (Рачинский, Фёдоров 2018). В магической практике вращающийся квадрат обозначает и порождает свет. В силу чего квадрат символизирует мужское, устроительное начало, определяя и упорядочивая озаряемый светом мир. Вот почему во всех синдо-арийских «странах света» отцовские очаги в центре дома и храмовые алтари бога огня делались квадратными. Внимание вопрос: что по совету богов построил во спасение рода владыка с программным синдо-

арийским именем? Конечно традиционный квадратный ковчег-алтарь для жертвоприношений!

После Потопа дети Ноя «двинувшись с востока, ... нашли в земле *Сеннаар равнину*» (Быт. 11:1-2), в которой легко узнаётся Месопотамская низменность. Военная семантика синдо-арийского реликта *Сеннаар* (санскр. *senā* - 'войско' и 'дротик') явно указывает на завоевание. Во главе синдо-арийской реконкисты в Месопотамии выступал царско-жреческий род, фигурирующий в Библии под эпонимом *Хам* (санскр. *hamt* - 'идти').

Самоопределение воинов-поселенцев – *халдеи* (санскр. *hal* = *hamt* - 'идти' + *dyu/dyo* - 'небо'), что значит «идущие за богом», «идущие на небо» – раскрывает их пассионарную религиозную мотивацию. В библейской притче о высокомерии Хама и его разрыве с отцом Ноем отражена претензия халдеев на религиозное доминирование.

Главным религиозно-цивилизационным центром халдеев стал Вавилон, по преданию основанный богом *Мардуком*. Имя халдейского божества читается на санскрите (*mar* - 'смерть' + *duh* - 'жертвующий') и перекликается с теонимами *Кумара* и *Марс*. Массовые человеческие жертвоприношения при царских погребальных обрядах (Веллард 2003: 111-113; Вулли 1961: 75) и казни военнопленных соответствуют предложенному прочтению имени халдейского бога.

Если теоним *Мардук* выражает воинственную сущность завоевателя земли *Сеннаар*, то миро-устроительная ипостась основателя Вавилона отражена в библейском имени *Нимрод*. На санскрите *niyama* означает 'установление', а *rāti* – 'благо'; другое созвучное слово *rodas* означает 'небо и земля'. Таким образом, *Нимрод/Нимрут* значит «Благодетель, утвердивший небо и землю».

Нимрод «начал быть силен на земле; он был сильный зверолов пред Господом [Богом], потому и говорится: сильный зверолов, как Нимрод, пред Господом [Богом]. Царство его вначале составляли: Вавилон, Эрех, Аккад и Халне в земле Сеннаар» (Быт. 10:6-10). В Писании история изложена с точки зрения потомков Сима – авторы признают мощь халдейской цивилизации, но осуждают кощунственное возвышение *Мардука/Нимрода* относительно единого праотческого синдо-арийского Господа.

В VI – V тыс. до н.э. в области схождения Тигра и Евфрата развернулось великое строительство. «И сказали они: построим себе город и башню, высотой до небес, и сделаем себе имя, прежде нежели рассеемся по лицу всей земли» (Быт. 11: 4). Заметим, что происходило это в зодиакальную эру Близнецов – «золотой век» с точки зрения синдо-арийских волхвов. Халдеи взялись отстроить земную жизнь по космическому закону и возвести из кирпича «Столп неба», соединяющий светило с землёю. Знаменитые квадратно-ступенчатые башни-зиккураты – это родовые жертвенники, выглядящие как перевёрнутый квадратно-палубный алтарный ковчег праотца Ноя-Кисутруса.

Вознесение алтаря в небо приближает его к светилу, то есть подводит престол к самому божееству. Квадратно-ступенчатая конструкция делает храм, из которого вырастает зиккурат, подножием божьего престола, но в то же время и проекцией небесного огня на землю. Притом проекцией божественного света выступает не только храм, но и весь город. Недаром в Вавилонии стены городов обычно образовывали симметричный четырёхугольник (Оппенгейм 1990: 106), то есть ещё один квадрат вокруг зиккурата и храма. Вот почему древний город назывался «землёй света», а на обитателей этой земли как бы падал отсвет божественного свечения, дававший священную защиту всем, кто находился в стенах города.

Зиккурат, храм, город



Возведение башни и города в её основании – религиозный проект, движущей силой которого было жречество, организованное в храмовые корпорации. Храмы выступали культовыми, коммуникационными и хозяйственными центрами городских общин. А внедрение ирригации выглядит обеспечительной мерой при реализации проекта по собиранию людей в города для строительства грандиозных жертвенников. Вся аграрно-ирригационно-урбанистическая революция, похоже, была сопутствующим эффектом строительства «Вавилонской башни».

Города и каналы дали беспрецедентный демографический рост, который обернулся перенаселением, учащением конфликтов и соседскими войнами (Джонсон, Эрл 2017: 345; Козинцев 1980: 18-20). Ко всему этому прибавилось чужеземное вторжение. По расчётам А.А.Клёсова племена носителей R1b пришли с Кавказа в Месопотамию в начале IV тыс. до н.э. Тех пришельцев историки по ошибке назвали «шумерами», из-за чего произошла большая путаница.

Название страны «Шумер» тождественно санскритскому названию священной горы *Su-meru*. В индоарийском мифе гора Меру неотделима от окружающих островов-континентов (Дви́па), в которых следует видеть исторические страны света. В «Царском списке» из

Нишпура сказано о девяти допотопных царях, которые царствовали на пяти сменяющихся престолах. Ветхий Завет также сообщает о девяти царственных патриархах до Потопа. Если все синдо-арийские прародины и престолы рассматривать вместе, мы получаем образ-идею растущей горы или мирового древа. Таким образом, имя *Шумер* в аккадских клинописных табличках имеет в виду первую халдейскую цивилизацию в Месопотамии и весь вечно растущий и ветвящийся синдо-арийский мир.

Кстати, традиционные изображения обнаруживают явное сходство образа мифической горы Меру с зиккуратами Шумера в Месопотамии. Более того, в иконографии горы Меру можно распознать обе зеркальные проекции квадратно-ступенчатой матрицы мироздания: (а) с сужением кверху, как у месопотамского зиккурата, и (б) с расширенным верхом, как на чертеже «корабля» бессмертного Ксесутруса в Загросе.

Иконография горы Меру



Перечень царей Шумера и Аккада от самого сотворения мира дан в знаменитом «Царском списке» из Нишпура. Историки считали этот перечень фантастикой. Но раскрытие синдо-арийских реликтов в тексте и расшифровка хронологической системы Нишпурского списка позволяют понять, что в нём перечислены царства и правившие синдо-арийские рода с середины XXIII тыс. по середину II тыс. до н.э. Сначала девять родов в пяти странах света до потопа. Затем двадцать три рода в Загросе и Междуречье. По Нишпурскому списку можно установить время утверждения в Месопотамии власти пришельцев, которых стали именовать «черноголовыми владыками»⁷, и время свержения их господства.

5555555555_____

⁷ Р. Омариева в результате детального разбора термина «черноголовый» из шумерского и аккадского языков пришла к выводу, что этот термин означает вовсе не цвет волос, а понятие «народ письма, народ пишущий» (Р. Омариева. Шумеры. Самоназвание: миф и правда. Вестник Академии ДНК-генеалогии, т. 14, № 10, стр. 1506-1521, 2021).

В 3265 г. до н.э. древнее месопотамское царство *Киш* (чьё название тождественно названию страны *Куш* в Эдеме – «Земля рассвета») пало в сражении – синдо-арийский престол был перенесён в Эрех/Урук, а священный город Ниппур стал домом Энлиля, бога «черноголовых». Далее «Царский список» прослеживает династии синдо-арийского корня, чаще других упоминая халдейские города Урук и Ур. Не упомянутые в «Царском списке», но притом доминировавшие в Нижней Месопотамии соседи-соперники Лагаш и Умма, судя по всему, были опорными пунктами «черноголовых».

Примечательно, что извлечённая из «Царского списка» информация о падении Киша в 3265 г. до н.э. после прихода в Месопотамию «черноголовых» захватчиков совпадает с археологической датировкой следов становления государства в Месопотамии. Такое совпадение данных весьма красноречиво – оно подтверждает верность концепции о военном генезисе государства и ксенократическом характере ранних государственных образований (Карнейро 2006; Крадин 2006; Нефёдов 2008: 35-42).

Господство «черноголовых» владык в Месопотамии длилось более тысячи лет. В это время, по оценке лингвистов, происходила языковая конвергенция, которую по недоразумению называют шумеро-аккадской. На самом деле, древний Шумер и более поздний Аккад связаны генетическим и культурным родством, а конвергенция происходила между синдо-арийской культурой местного «шумерского» населения и культурой «черноголовых» завоевателей, говоривших на языке, который можно назвать прототюркским. Одним из результатов этой конвергенции, похоже, стало формирование семитских языков, первым из которых был аккадский. Превращение Древней Месопотамии в семитоязычный регион современные историки и лингвисты приняли за результат переселения сюда семитоязычных кочевников, хотя, скажем, Лео Оппенгейм делал проницательные оговорки относительно протосемитского субстрата в Месопотамии.

Важным фактором культурного синтеза был союз военной «черноголовой» элиты с местным храмовым жречеством. Без такого союза невозможно было бы устойчивое функционирование государственной власти. Кроме того, в целом ряде городов правили династии синдо-арийского корня, которые хранили родовые предания, но подчинялись верховной власти «черноголовых» владык.

Ключевым источником по истории Месопотамии в эпоху господства «черноголовых» является эпос о Гильгамеше – царе Урука, который сражается, а потом дружит с могучим дикарём Энкиду. Имя последнего, почти идентичное имени бога Энки, является эпонимом «черноголовых» владык. Синдо-арийское прочтение имени *Гильгамеш* («Бык – опора Солнца») и его астрологическое истолкование (Телец – «столп неба», ибо на IV и III тысячелетия до н.э. приходилась зодиакальная эра Тельца) позволяет понять, что образ урукского царя олицетворяет собой целую историческую эпоху. Соединение в лице

Гильгамеша издревле родственников царских домов Загроса и Месопотамии воспринималось современниками как исторический шанс для синдо-арийского возрождения. Но роли объединителя и столпа величия синдо-арийского мира Гильгамеш предпочёл победу в междоусобной войне в союзе с «черноголовыми» владыками. В итоге он проиграл свою борьбу за бессмертие.

**Энкиду и Гильгамеш:
поддерживают крылатый диск – символ божественной власти
«черноголовых»;
убивают гиганта Хуваву**



«Черноголовыми» пришлых владык прозвали местные жители, сами же они называли себя «пробивающие копьём». Их тысячелетнее господство было сметено военно-религиозным движением, которое началось в древнем Кише и привело к власти «истинного царя» Саргона. Согласно дешифрованной хронологии «Царского списка», правление Саргона приходится на 1991-1938 годы до н.э.

Показателен параллелизм двух, казалось бы, далёких друг от друга источников: миф о Саргоне, царе Аккада, и библейское сказание о Моисее (Исход. 2:1-10) излагают одну и ту же притчу о спасении младенца в засмоленном коробе суть реплика большого синдо-арийского мифа о «роде человеческом», погибшем было в потопе, но воскресшем в лице потомка-родоначальника, что спасся в ковчеге.

Саргон «победил Дильмун» (Мифы и легенды 2011: 279), то есть сокрушил великое родовое древо «черноголовых», и стал *царём Шумера и Аккада*. Археологи до сих пор не нашли места, где стоял город Аккад. Что не удивительно, поскольку найти Аккад на земле также трудно, как найти Шумер и Дильмун. Имя царства Аккад или, как записано в «Царском списке», *Agade* – с учётом санскритских *aga* (дерево, гора), - *da/dā* (дающий) и *deya* (дар) – означает возрождение великого царствия синдо-арийского рода. Сын жрицы, садовник Саргон взрастил Аккад – новое могучее древо, растущее на горе вечности.

В Библии родословие Хама изложено скороговоркой. «*Сыны Хама: Хуш, Мицраим, Фут и Ханаан*» (Быт. 10:6). В столь лапидарном сообщении дана общая историческая картина хамитского мира, расширявшегося по ходу послепотопной синдо-арийской экспансии из предгорий Загроса на юг и запад, к берегам Аравийского, Красного и Средиземного морей.

Хамов первенец Хуш тождествен синдо-арийской стране Киш, образовавшейся в Центральной Месопотамии в VI тыс. до н.э. Потомство Хуша разделяется на две большие ветви: одна часть хамито-хуситского рода оставалась в Месопотамии, а другая часть рода оттуда вышла, притом очень давно, ещё до нашествия «черноголовых».

История хамито-хуситского рода в Месопотамии рассказана в Писании как притча о Нимроде, чьё «*царство вначале составляли: Вавилон, Эрех, Аккад и Халне в земле Сennaар*». Здесь перечислены не столько разные географические страны, сколько исторические царства, сменявшие друг друга на протяжении нескольких тысячелетий. Тем самым подчёркивается историческая преемственность, хамито-хуситское родословие и халдейская культурно-религиозная идентичность пяти тысячелетней цивилизации Южной Месопотамии.

О хамито-хуситском изводе за пределами Месопотамии сказано ещё короче. «*Сыны Хуша: Сева, Хавила, Савта, Раама и Савтеха. Сыны Раамы: Шева и Дедан*» (Быт. 10: 7). Речь идёт о подвижных воинственным религиозным духом переселенцах, основавших череду стран хамито-хуситского мира: Халдея в Нижней Месопотамии, Бахрейн, Оман, Хадрамаут и Сабейское царство, плюс Мекка и Медина – два северных извода хуситского мира Южной Аравии.

Кстати об «Аравии». Полуостров называется Аравийским, не потому что его издавна населяют арабы. Наоборот, *арабами* стали именоваться насельники региона с историческим названием *Аравия*. Имя «Аравия» (санскр. *aryā* - 'благородный'; *vayū* - 'ветвь', 'род') говорит о том, что южный полуостров между Средним Востоком и Африкой в древности стал обиталищем одной из ветвей арийского рода.

Скульптуры сабейской жрицы и грифона из дворца в Шабва, столице Хадрамаута




Не меньше открытий хранит синдо-арийская этимология таких географических имён, как *Эритрея*, *Эфиопия* и *Африка*. Только раскрыв происхождение и истинный смысл языковых реликтов, можно понять, почему море между Аравией и Африкой мы называем *Красным*, в синодальном русском переводе Библии оно названо *Черным*, а в еврейском Писании – *Тростниковым* (*ям суф*), хотя тростник там не растёт.


Перечень внуков Хама от Хуша закончился, как мы выяснили, в Аравии. А следующий сын Хама Мицраим традиционно ассоциируется с Египтом. Перечень внуков Хама от Мицраима открывает Лудим, имя которого связано с названием царства: 𐤋𐤍𐤌𐤍 – *Д'мт.*, сохранившимся в памятниках южноаравийской письменности, зона распространения которых охватывает оба берега южной части Красного моря – аравийский и эритрейский. *Д'мт* (*Да'амат*) – *Дающая [жизнь] Мать* – типичное синдо-арийское имя обожествлённой родной земли. В свою очередь эпоним *Лудим* означает тот род, который вышел из материнской и основал новую, дочернюю страну света на северо-востоке Африки. Отметим характерный параллелизм перечня сыновей Мицраима в библейской «таблице народов» и перечня исторических областей на стеле храма в Абидосе: оба источника начинают египетскую историю с Эритреи.

Впрочем, с началом истории Египта дело обстоит куда сложнее. Раскрытие исторической, родословной логики египетской теологии, реконструкция хронологии и смысла сохранившихся сообщений «Египтики» Манефона и Туринского папируса позволяют отнести основание Египта к XIII тысячелетию до н.э. Общую картину додинастической истории Египта можно представить в виде таблицы.

Ранняя египетская хронология. Время богов и полубогов

Мифология	Исторические эпохи и вехи	Хронология
Гефест/Птах [Адам]; Гелиос/Атум [Сиф]; Сосис [Енос, Каинан, Малелеил, Иаред, Енох, Мафусаил]	Синдо-арийская предыстория	9000 лет XXIV – XVI тыс. до н.э.
Кронос / Геб / Тот [Ламех]	Предковый род на Ближнем Востоке	XV – XIII тыс. до н.э.
Тот + Маат	Основание Египта	Рубеж XIII и XII тыс. до н.э.
Осирис	Первая объединённая держава	XI тыс. до н.э. – 7410 г. до н.э.
Сет	Упадок и раздробленность после потопа	7410 г. до н.э. – VI тыс. до н.э.
Гор-сын-Исиды	Основание Нижнего (Северного) царства в Буто и Верхнего царства в Мемфисе	5024 г. до н.э.
Сет заволадевает Оком Гора	Пересоздание Нижнего (Северного) царства на союзной основе в Саисе	V тыс. до н.э.
Сопровождающие Гора	Основание царства Соколов на Юге в Нехене/Иераконполе	4812 г. до н.э.
Гор заволадевает яичками Сета	Основание царства Соколов в Тинисе	3557 г. до н.э.
Тот примиряет Гора и Сета. Анубис, брат Гора	Провозглашение Мени, сына тинисского царя-Сокола Нармера, фараоном Египта в Мемфисе	3207 г. до н.э.

Важно понять, что в образе Гора скрываются два разных исторических субъекта. *Гор* – титульное имя Бога-Сына, наследника Осириса. Следовательно, война за наследство Осириса была войной за титул Гора. Последователи Исиды из Библа первыми заявили свои права на трон Осириса, основав в 5024 г. до н.э. на Севере Египта Нижнее царство в Буто и Верхнее царство в Гераклеополе и Мемфисе. Династия Нижнего царства смешалась с местными племенами. Держатели трона в Мемфисе фигурируют в источниках как Гор-сын-Исиды, изображавшийся (ретроспективно) в виде коронованного, но припавшего к земле сокола .

Несколькими столетиями позже на Юге Египта обосновались хамиты-хуситы. Как и последователи Исиды, наследники Хама соседнили, воевали и мирились с пережившими Потоп местными племенами – людьми Сета. В отличие от северян хуситские цари-Соколы (обозначены в Туринском папирусе как «Спутники Гора») добились доминирования над людьми Сета, медленно, но неуклонно, расширяя свою державу. В итоге именно они овладели тронном Осириса и вошли в историю под эгидой его наследника Гора-победителя .

В Библии череда наступавших с Юга хуситских державных родов представлена именами сыновей Мицраима: *Лудим* - основатель Эритреи и Эфиопии; *Анамим* - царство Соколов, основанное в 4812 г. до н.э. в Нехене-Иераконполе; *Легавим* (*Лабим* у Иосифа Флавия) - эпоним ливийцев; *Нафтухим* - царство Соколов, основанное в 3557 г. до н.э. в Тине; *Патрусим* - первая династия, идущая от завоевателя Северных земель царя-Сокола Нармера и его сына, первого фараона Мени, который перенёс столицу в главный сакральный центр Египта Мемфис и воздвиг там новый храм древнейшему богу Птаху.

Людей Сета, то есть коренное население Египта, происходившее не от Хама и даже не от Ноя, а от допотопного Ламеха, в Писании представляет *Фут* (санскр. *pāta* – ‘часть’), единожды упомянутый как брат Мицраима, то есть дядя для хуситских царей-Соколов.

Подмена Гора при сохранении теологии Осириса и Исиды, то есть передача титула бога-Сына от одного царского рода (Тростников) другому роду (Соколов), свидетельствуют об относительно мягкой смене власти через заключение брачно-политического союза. Что предполагает сохранение у северной аристократии её ресурсов, родового культа, преданий и амбиций. Следовательно, при вступлении в игру какого-то другого сильного клана, аристократия из рода царей-Тростников вполне могла отложиться от фараонов из рода Соколов и заключить новый брачно-политический союз в целях возвращения себе бывшего величия.

Объединение Египта совпало по времени с утверждением в Месопотамии власти «черноголовых» владык. И уже вскоре в египетский город Он (Гелиополь) на конце Пути благовоний, где прежде почитался бог Атум-Гелиос (Сиф/Сут/Сет), пришли из Месопотамии поклонники происходящего от иного начала (Ану) солнцеподобного бога (Ра). В результате местное солнце было заслонено иноземным, и в Египте объявился новый претендент на трон Вседержителя – бог Атум-Ра.

Изображение крылатого диска на ассирийской стеле. Крылатый солнечный диск - символ бога Ра в Древнем Египте



Гелиопольское жречество заключило союз с мемфисской аристократией из рода Тростников и последовательно наращивало своё влияние. Воплощением исторического триумфа поклонников Ра стала V династия, при которой власть гелиопольского жречества и царская власть слились воедино. Отныне фараоны прямо называют себя сынами бога-вседержителя Ра, тогда как имя-титул «Гор» исчезает из тронного имени египетских владык.

Приведённое в Писании родословие Каина иносказательно описывает расширение жизненного пространства и могущества Каинова рода. «Черноголовых» владык Месопотамии олицетворяет *Тувалкаин*. Если эпоним «Каин» означает большой род, то эпоним «Тувалкаин» – очень большой, превеликий. Далее в перечне патриархов колена Каинова упомянута женщина (единственный случай во всей «таблице народов») – сестра Тувалкаина *Ноема*, чьё имя означает «Исполненная мудрости» (санскр. *nāya* – ‘мудрость’; *maṇa* – ‘полный чего-л.’). Есть основания для того, чтобы идентифицировать Ноему как род Исиды, который был смещён с престола южными Соколами, и затем заключил союз с пришедшими из Азии поклонниками бога Ра.

Итак, восстановленные хронологии и синдо-арийские языковые реликты Ветхого Завета, Нипшурского «Царского списка», «Египтики» Манефона и Туринского папируса складываются в единый пазл – в рамках каждого из названных источников, а также в их общей взаимосвязи. Столь систематическая корреляция полученных данных говорит сама за себя. Мы убеждаемся в том, что ветхозаветная история «рода человеческого» от Адама, мифы о Шумере и теология Египта

представляют собой расходящиеся и дополняющие друг друга версии общего предания о начале синдо-арийского рода.

В следующей статье мы рассмотрим родословие колена Симова и раскроем в целом ту панораму истории, которая запечатлена в книге Бытие. Специального рассмотрения требует и отсутствующая в самом Писании, но установленная в библейском контексте отцами Церкви дата сотворения мира.

Литература

Аврелий Августин. О Граде Божьем // Августин Блаженный. Творения: в 4 т. Т.3, 4. СПб.; Киев, 1998.

Афанасьев М.Н. Арии на Русской равнине. Русская Синдика в III-I тысячелетиях до н.э. М., 2017;

Афанасьев М.Н. Родословие. Синдо-арийский субстрат русской культуры. М., 2018.

Афанасьев М.Н. Родословие Адама. История Старого света в изложении Библии. М., 2020.

Бадер Н.О. Древнейшие земледельцы Северной Месопотамии. М., 1989.

Веллард Джеймс. Вавилон. Расцвет и гибель города Чудес / пер. с англ. М., 2003.

Вулли Леонард. Ур Халдеев / пер. с англ. М., 1961.

Джонсон А., Эрл Т. Эволюция человеческих обществ: от добывающей общины к аграрному государству / пер. с англ. М., 2017.

Зданович Г.Б., Батанина И.М. Аркаим - Страна городов. Челябинск, 2007.

История Древнего Востока. Ч.I: Месопотамия / под ред. И. М. Дьяконова М., 1983.

Карнейро Р.Л. Теория происхождения государства // Раннее государство, его альтернативы и аналоги. Волгоград, 2006. С. 55-71.

Клейн Л.С. Древние миграции и происхождение индоевропейских народов. СПб, 2007

http://www.archaeology.ru/Download/Klejn/Klejn_2007_Drevnie_migratsii.pdf

Клёсов А.А. Происхождение народов. Очерки ДНК-генеалогии. М., 2021.

Клёсов А.А. История ариев и эрбинов. М., 2017.

Крадин Н.Н. Археологические признаки цивилизации // Раннее государство, его альтернативы и аналоги. Волгоград, 2006. С. 184-210.

Козинцев А.Г. Переход к земледелию и экология человека // Ранние земледельцы. Л., 1980. С. 6-33.

Кузьменко Ю. К. Ранние германцы и их соседи: Лингвистика, археология, генетика. СПб., 2011.

Кузьмина Е.Е. Откуда пришли индоарии? М., 1994;

Массон В.М. Первые цивилизации. Л., 1989.

- Матюшин Г.Н.* У колыбели истории. М., 1972.
- Мифы и легенды народов мира. Древний Египет / И.В.Рак; Месопотамия / А.И.Немировский, Л.С.Ильинская. М., 2011.
- Мэллори Дж. П.* Индоевропейские прародины // Вестник древней истории. 1997. №1. С. 61-82.
- Нефёдов С.А.* Факторный анализ исторического процесса. История Востока. М., 2008.
- Оппенгейм А. Лео.* Древняя Месопотамия. Портрет погибшей цивилизации / пер. с англ. М., 1990.
- Смирнов К.Ф., Кузьмина Е.Е.* Происхождение индоиранцев в свете новейших археологических открытий. М., 1997.
- Рачинский А.В., Фёдоров А.Е.* Квадрат как основа организации арийских храмов: русских, индийских, иранских // Система Планета Земля. М., 2018. С. 271-281.
- Трубачёв О.Н.* INDOARICA в Северном Причерноморье. М., 1999.
- Хэнкок Г., Бьюэл Р.* Загадка Сфинкса, или Хранитель бытия / пер. с англ. М., 2000.

Вехи истории. Древнейшие верования Русской равнины. Часть 2. Богиня Лада

И.Г. Наумова

Введение

О языческих верованиях индоевропейцев мы знаем, в основном, из древнегреческих, древнеримских, древнеиндийских письменных источников. А также из христианских средневековых письменных источников, обличающих язычество. Языческие верования индоевропейские племена, а затем и народы, сохраняли тысячелетиями. В данной статье рассмотрены верования племён Русской равнины в антропоморфных богов.

Самое раннее **письменное** упоминание антропоморфных богов индоевропейцев после дешифровки части древнегреческих текстов крито-микенской эпохи можно отнести, приблизительно, к середине XV в. до н. э. «Привлекают внимание упоминания в микенском пантеоне богов: Зевса (Дивия), Геры, Посейдона, Афины, **Артемиды**, Гермеса и Диониса»⁸. Это в очередной раз говорит о точности данных Геродота, который время рождения внука Зевса в Северном Причерноморье датирует серединой II тыс. до н. э.⁹ До антропоморфных богов существовали верования индоевропейцев в одушевлённые силы Природы. При определении антропоморфных богов данные индоевропейских мифов и данные современной науки расходятся.

Определение антропоморфных богов, согласно СЭС: «Бог в религиозных верованиях сверхъестественное существо в теистических и деистических религиях».¹⁰ Рассмотрим появление антропоморфных богов индоевропейцев с этой точки зрения.

Индоевропейское племя считает себя потомками антропоморфного бога Крона, сына Урана (Небо). Гесиод назвал их Титанами, живущими в Тартаре. Это племя имеет жрецов, которые сохраняют верования и распространяют его на всё племя. При расселении на чужие территории военачальники совмещают функции военачальника и жреца. Верования на чужих территориях становятся сакральными, скрытыми, не всем доступными. Поэтому они загадочны и необъяснимы для неиндоевропейского населения. При этом наука ещё не получила развития. К примеру, никто не мог объяснить, почему небо посылает

6565656565

⁸Гринбаум Н.С. Микенологические этюды. Санкт - Петербург, 2001. С. 15 - 16.

⁹Геродот. История. Книга IV. Мельпомена, 5. В переводе Г.А. Стратановского. М., 2002. С. 237.

¹⁰СЭС. М., 1989. С. 148.

гром и молнию, дожди, которые способствуют росту растительности и пр. А военачальники - жрецы индоевропейского племени, якобы знали антропоморфного бога Зевса, сына Крона, который жил на небе, посылал гром и молнии. Так с точки зрения современной науки появились верования в антропоморфных богов.

Антропоморфные боги по определению мифов: «Крон положил начало новому племени, которому **люди** дали имя богов».¹¹ С точки зрения мифов, **люди** дали имя богов одному из племён, которое возглавил Крон. Крон назвал себя сыном Неба (Урана), а своё племя потомками Урана. Гесиод назвал их Титанами, живущими в Тартаре.

Что могло послужить обожествлению людей середины II тыс. до н. э.? Это могли быть начищенные медные доспехи, горящие на солнце, высокий рост, знания. О знаниях, которые дал Титан Прометей людям, пишет Эсхил.¹² Это календарь, числа, алфавит, приручение коня, изобретение ярма, хомута и вьюка для быков, постройка судов с льняными парусами. Люди, ставшие теперь богами, приписали себе все качества Природы и распределили между собой её функции. Их дети стали многочисленными антропоморфными богами, связанными уже и с человеческой деятельностью. При завоеваниях новоявленные боги - военачальники выполняли и жреческие функции. Они знали, что не могут вызвать дождь, гром, молнию и др., но заставляли верить в свои сверхъестественные способности других. Верования были сакральными, доступными только определённому кругу лиц. Так появились антропоморфные боги с точки зрения мифов.

Богами эти люди были только три поколения: Крон, его братья и сёстры; Зевс, его братья и сёстры и дети Зевса. Внуки Зевса богами уже не считались. Они - цари. Людей невозможно одурачивать вечно, об этом нам говорят мифы. Мифы показывают нам, откуда появились цари у индоевропейских племён и народов.

Нельзя забывать и о том, что взгляд древних на богов как на **людей** дал начало развитию древнегреческой и древнеиндийской философии. Философия дала начало многим наукам. Кроме того, философия на протяжении столетий давала ориентиры развитию человечества. К сожалению, в настоящее время философия терпит глубочайший кризис во всём мире. Идея потребления приводит человечество к бессознательному и неорганизованному образу жизни.¹³

6666666666—————

¹¹Немировский А.И. Мифы древней Эллады. М., 1992. С. 7.

¹²Эсхил. Прометей прикованный, 440 - 470. Трагедии. М., 1978.

¹³Жан Бодийяр (1970г.). La société de consommation: ses mythes et ses structures. Перевод Е. А. Самарской. Изд. «Республика» и «Культурная Революция» в серии «Мыслители XX века». 2006 г.

Рассмотрение антропоморфных богов в статье ведётся согласно официальным взглядам учёных. Однако различные точки зрения на появление антропоморфных богов знать необходимо. Всё не так однозначно, как кажется на первый взгляд.

Основная часть.

Глава I. Племена Фатьяновской археологической культуры – древние арии (индоевропейцы) на территории Русской равнины

Предыдущая статья закончилась рассмотрением топонимов Русской равнины скифского времени (середина II тыс. до н. э.). Попытаемся углубиться в предшествующие времена. Для этого обратимся к данным ДНК-генеалогии профессора А.А. Клёсова.

§ 1. Данные ДНК-генеалогии А.А. Клёсова

Обобщая данные ДНК – генеалогии А.А. Клёсов делает их привязку к древним археологическим культурам: *«На Русской равнине арии субкладов Z93, Z283, Z282 и Z280 расселились от Чёрного до Балтийского моря, причём всего за несколько сотен лет. Видимо, параллельным этому расселению было образование культуры шнуровой керамики (5200 – 4300 лет назад) и далее, при смещении на Восток, Фатьяновской культуры (выд. Н.И.Г.) (4900 – 4000 лет назад) средней полосы России, на Верхней и Средней Волге, которая протягивалась с территории современных Белоруссии и Литвы до современных Чувашии и Татарстана.*

...Ископаемые ДНК фатьяновцев показывают гаплогруппу R1a (археологическая датировка 5120 ± 120) ...»¹⁴

(Прим. редактора. Недавняя статья эстонских исследователей датировала гаплогруппы R1a-M417, R1a-Z645 и R1a-Z645-Z93 фатьяновской культуры в интервале 4865 до 4300 лет до н.э.). Но для половины образцов была определена только гаплогруппа R1a-M417 и R1a-Z645, без нижеследующих сипов, среди которых вполне могли быть Z280 и/или M458. По каким-то причинам исследователи до них не «дотянулись».

Т.о. по данным ДНК-генеалогии А.А. Клёсова в III тыс. до н. э. на Русской равнине проживали древние арии (индоевропейцы) - племена **Фатьяновской археологической культуры**. Их «субклады Z93, Z283, Z282 и Z280» с археологической датировкой «5120 ± 120, 4300 – 3500 лет назад». Часть древних ариев (индоевропейцев) «субклад R1a – Z645 – Z93 – Z94 – Z2123» расселилась на Восток до Китая и Индии «наряду с субкладом R1a – Z645 – Z93 – Z94- L657».¹⁵

6767676767

¹⁴Клёсов А.А. Миграции ариев 6000 – 3000 лет назад – как их видит ДНК – генеалогия, археология, лингвистика. Вестник Академии ДНК – генеалогии, апрель 2016, № 1. С. 26.

Другая часть древних ариев осталась на Русской равнине «субклады R1a – Z645-Z283-282-280» - это предки европейских скифов, восточных славян, русских. «Иначе говоря, «арии ушли, русы остались» (Л.П. Грот. Прерванная история русов, 2013)», - пишет А.А. Клёсов.¹⁶

В 2020 году эстонские палеогенетики выделили ДНК из костных останков захоронений Фатьяновской культуры в ряде областей РФ. См. *Lehti Saag, Sergey V. Vasilyev, Svetlana V. Oshibkina et al. Genetic ancestry changes in Stone to Bronze Age transition in the East European plain.*¹⁷ Для 6 образцов Y-ДНК им удалось уточнить субклад R1a1a1b2-Z93.

Субклад R1a – Z645 –Z93 подтверждает данные ДНК – генеалогии А.А. Клёсова, которые выводят древних ариев Индии и Ирана из Фатьяновской археологической культуры. Будут найдены и субклады R1a – Z645 – Z283-282-280, поскольку большинство ныне живущих русских имеет субклад R1a – Z-280.

Среднеднепровская археологическая культура (3200 – 2300 гг. до н. э.) по данным археологии является ветвью культуры шнуровой керамики. Эта территория первоначально могла быть также заселена древними ариями (индоевропейцами). Среднеднепровскую археологическую культуру археологи называют юго-западным ответвлением Фатьяновской археологической культуры. Культура занимала территории юго-востока Белоруссии, юго-запада европейской России, север Украины. К XV веку до н.э. Среднеднепровская археологическая культура трансформировалась в Сосницкую археологическую культуру.

Не только данные археологии, но и многочисленные исследования языка учёными, работавшими в области этногенеза славян, называли белорусско-украинские территории прародиной славян. Погодин А.Л. обнаружил славянские гидронимы в Подолии и на Волыни. «*Эти области, по мнению А. Л. Погодина, славяне занимали с глубокой древности вплоть до раннего средневековья, когда началось их широкое расселение на славянскую прародину.*»¹⁸ «*Фасмер локализовал славянскую Прародину в бассейне Припяти и среднего Днепра, где имеется несколько десятков рек со славянскими названиями.*»¹⁹ «*Польский ботаник Ю. Ростафинский предпринял попытку выявить древнюю славянскую территорию... Такой областью, по мнению исследователя, были Припятское Полесье и Верхнее*

¹⁵Клёсов А.А. Миграции ариев 6000 – 3000 лет назад – как их видит ДНК – генеалогия, археология, лингвистика. Вестник Академии ДНК – генеалогии, апрель 2016, № 2. С. 215.

¹⁶Клёсов А.А. Миграции ариев 6000 – 3000 лет назад – как их видит ДНК – генеалогия, археология, лингвистика. Вестник Академии ДНК – генеалогии, апрель 2016, № 2. С. 195.

¹⁷*Lehti Saag, Sergey V. Vasilyev, Svetlana V. Oshibkina et al. Genetic ancestry changes in Stone to Bronze Age transition in the East European plain.* <https://www.science.org/doi/10.1126/sciadv.abd6535>.

¹⁸Погодин А. Л. Из истории славянских передвижений. СПб., М.,1901.// Седов В.В.

Происхождение и ранняя история славян. М., 1979. С.1-2.

¹⁹Vasmer M. Die Urheimat der Slawen. – In: Der ostdeutsche Volksboden. Breslau, 1926, S. 118-143.// Седов В.В. Происхождение и ранняя история славян. М., 1979. С.1-2.

Поднепровье».²⁰ Славист Т. Лер-Сплавинский связал славян с культурой шнуровой керамики и продвинул их территорию на восток до Среднего Поволжья и Кавказа.²¹ М. И. Артамонов считал славянами скифские культуры Подолии и Среднего Поднепровья.²² Третьяков П.А. считал протославянами племена шнуровой керамики.²³

Выводы

1. Согласно данным ДНК – генеалогии А.А. Клёсова к середине II тыс. до н. э. на территории Русской равнины проживали древние арии (индоевропейцы), племена Фатьяновской археологической культуры.
2. Территория Среднеднепровской археологической культуры с III тыс. до н. э. вполне могла быть заселена древними ариями (индоевропейцами) так же, как и территория Фатьяновской археологической культуры по данным ДНК – генеалогии А.А. Клёсова (см. выше).

§ 2. Гиперборея и гипербореи

Самое раннее название северо-западной части территории Русской равнины, а также название племён, проживавших на этой территории, можно найти в древнегреческих письменных источниках. Это страна Гиперборея и народ гипербореи.

Необходимо сразу предупредить читателей, что это не инопланетяне, не Атлантида, и не племена межледникового периода Бал Гангадхар Тилака. Это обычные индоевропейские племена. Название «Гиперборея» могло появиться **не ранее** расселения древних ариев (индоевропейцев) на Русскую равнину.

Название Гиперборея и гипербореи звучит на русском языке в акающих диалектах как Гиперб[а]рея и гиперб[а]реи и включает в себя корневую морфему (корень) «арей, арей», что означает землю ариев и племя ариев. Это название соответствует самоназванию древних ариев в Ведах.

А.А. Клёсов совершенно прав, называя ариями древнейшие племена Русской равнины и племена, расселившиеся в Индию и Иран, на Ближний Восток. Эти племена действительно так себя называли.

Определить местонахождение северных племён древних ариев (индоевропейцев) середины II тыс. до н. э. можно по древнегреческим источникам, которые дают локальную территорию проживания

6969696969

²⁰Седов В.В. Происхождение и ранняя история славян. М., 1979. С.2.

²¹Lehr-Splawinski T. O pochodzeniu i praojczyźnie slowian. Poznan, 1946.

²²Артамонов М. И. Происхождение славян. М., 1950.

²³Третьяков П. Н. Восточнославянские племена. М., 1953.

гипербореев, а именно: территорию, связанную с культом индоевропейской богини Латоны.

§ 3. Древнегреческая богиня Латоны и славянская богиня Ладо

На острове Делос храм богини Латоны называется Летоона (Лето она), что говорит о долгой гласной «о» в древнегреческом имени богини. Слово состоит из имени богини и местоимения «она».

Посмотрим, как имя древнегреческой богини Латоны могло звучать в праславянском (общеславянском) языке.

Матвеева – Исаева Л.В. рассматривает общеславянские гласные, которые в настоящее время не сохранились в славянских языках. *«Гласный «ѣ» не сохранился ни в одном современном славянском языке; в русском литературном языке совпал с е, в украинском с і; в польском (в зависимости от фонетических условий) с е или а...»*²⁴

В праславянском (общеславянском) языке гласный «ѣ» был «плавающим, неопределённым, тёмным».

Имя богини в праславянском языке могло звучать: Л[е]то, Л[і]то, Л[а]то, Ладо (при озвончении согласных в праславянском языке). Имя богини Лето праславянского языка совпадает с названием храма богини на о. Делос – Летоона (Лето она). Слово «Ладо» Рыбаков Б.А. считает звательной формой имени богини (применялось в молениях).

Вывод

Таким образом, древнегреческое имя богини Латоны могло звучать в общеславянском (праславянском) языке: Лато, Лето, Літо, Ладо. В Греции – Латоны, на острове Делос – Летоона. Всё это одно и то же слово. Поэтому богиню Латоны, Лато, Літо, Ладо можно назвать не только древнегреческой богиней, но и общеиндоевропейской богиней.

§ 3. 1. Связь богини Латоны с пантеоном богов по Гесиоду

Латоны – единственная **Титанида** (второе поколение и.-е. богов) в сонме **Олимпийских** богов (третье поколение и.-е. богов). Её отец – **Титан** Кой, мать – **Титанида** Феба.²⁵

Вспомним генеалогию индоевропейских богов по Гесиоду.²⁶

7070707070_____

²⁴Матвеева – Исаева Л.В. Лекции по старославянскому языку. М., 1958. С. 35.

²⁵Гесиод. Теогония, 404 - 408. Эллинские поэты VII - III в. до н. э. Эпос. Элегия. Ямбы. Мелика . Перевод Вересаева В.В. М., 1999.Павсаний. М., 1996, IV, 33, 6.

²⁶Гесиод. Теогония, 117. Эллинские поэты VII - III в. до н. э. Эпос. Элегия. Ямбы. Мелика . Перевод Вересаева В.В. М., 1999.

Первое поколение индоевропейских богов – бог **Тартар**, богиня **Гея** (Земля), **Понт** (Чёрное море) – верования в **силы Природы**. **Тартария** – территория Крыма, Подонья, части Поволжья, Урал и далее вся территория до Китая.

Второе поколение индоевропейских богов – **Титаны**. Титаны жили в **Тартаре**.

Третье поколение индоевропейских богов – **Олимпийцы**. Бог Зевс, хотя и родился на Крите, его родителями являются бог Крон – **Титан** (второе поколение и.-е. богов) и **Титанида** Рея, бежавшая от Крона на о. Крит.

Латона происходила из земли Гиперборей и племени гипербореев. Данные о **происхождении гипербореев из крови Титанов** можно найти в сохлках к Пиндару.²⁷ О гиперборее и гипербореях пишут Диодор Сицилийский, Плиний Старший, Геродот (см. ниже) и др.

Вывод

Богиня Латона – **Титанида**, происходит из земли Гиперб[а]рея. Гиперб[а]реи произошли **из крови Титанов**. Следовательно, Титаны и Гиперб[а]реи – это одно и то же племя древних ариев (индоевропейцев) в разные периоды времени. Гиперб[а]реи «моложе» Титанов.

§ 3. 2. Связь богини Латоны с Гипербореей и Гипербореями

Рыбаков Б. А. находит в древнегреческих мифах и письменных источниках связь богини Лато-Латоны с Гипербореей:

«Лато происходит из земли гиперборейцев.

Лато бежала от гнева Геры на о. Делос из земли гиперборейцев.

Сын Лато, Аполлон, ежегодно отправляется на зиму в страну гиперборейцев («аподемия»).

В стране гиперборейцев Аполлон хранит свои стрелы.

*Гиперборейцы ежегодно посылают дары в делосские храмы детей Лато – Аполлона и Артемиды».*²⁸

Вопрос о дарах гипербореев в храмы о. Делос рассмотрим подробнее.

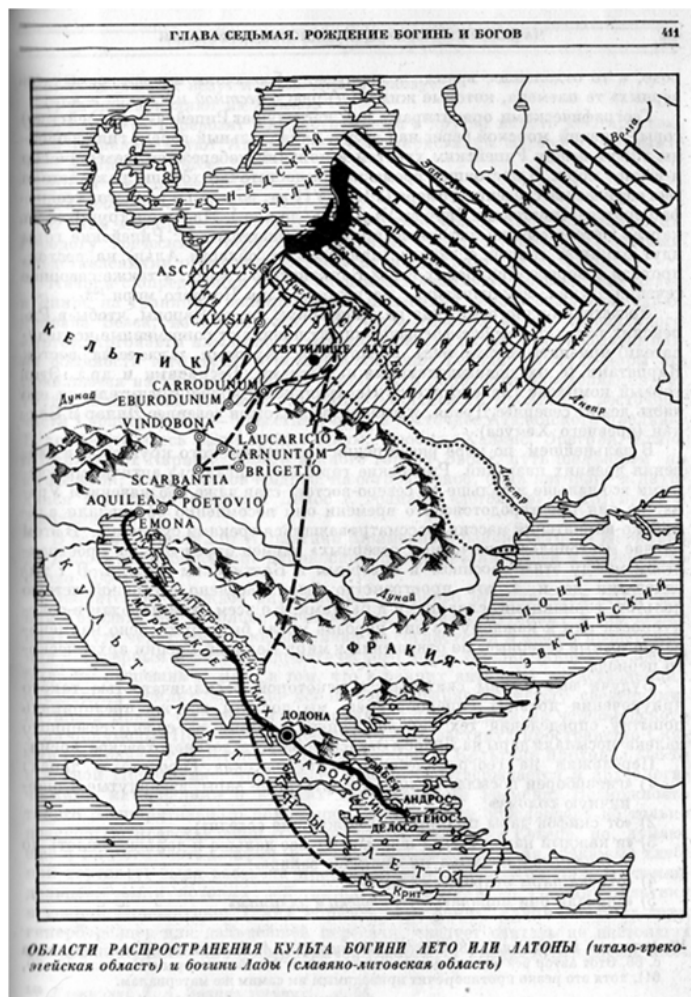
§ 3. 3. Данные Геродота

«Отец истории» Геродот подробно описывает путь священных жертвенных даров богине Латоне, завёрнутых в пшеничную солому, которые пересылают гипербореей на о. Делос *«как дары, обещанные за*

7171717171_____

²⁷Латышев В. В. Сохллки к Пиндару. Олимпийские песни III 28 // Известия древних писателей о Скифии и Кавказе // Вестник древней истории, 1947. №1. С. 311.

²⁸Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М., 1994. С.410.



ОБЛАСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ КУЛЬТА БОГИНИ ЛЕТО ИЛИ ЛАТОНЫ (итало-греко-эгейская область) и богини Ладм (славяно-литовская область)

На карте Рыбакова Б.А. **не обозначены** топонимы Ладога (Старая Ладога Волховского района, Ленинградской области), Ладожское озеро, Леликово (Кизи), Ладейное поле (река Свирь). Тогда как это важнейшие топонимы, связанные с возникновением культа. Основная территория культа обозначена на карте Рыбакова Б.А. в районе побережья Вендского залива (сплошной чёрный цвет). Однако, судя по основным русским топонимам, связанными с культом богини Ладо, местом возникновения культа являлось Ладожское озеро и близлежащие территории.

Выводы

1. Территория распространения культа богини Ладо-Лето-Латоны на Русской равнине, отмеченная на карте Рыбакова Б.А. (см. карту), частично входит в территорию распространения Фатьяновской археологической культуры и Среднеднепровской археологической культуры.
2. Согласно данным ДНК - генеалогии А.А. Клёсова племена, прибывшие на Русскую равнину в III тыс. до н. э. имели «*субклады Z93*,

Z283, Z282 и Z280» с археологической датировкой «5120 ± 120, 4300 – 3500 лет назад». А.А. Клёсов называет их древними ариями (индоевропейцами), а Гесиод - Титанами (по верованиям). Это одно и то же племя.

Древние арии (индоевропейцы) по А.А. Клёсову, с «*субкладом R1a – Z645 – Z93 – Z94 – Z2123*» (они же Титаны по Гесиоду) расселилась на Восток до Китая и Индии «*наряду с субкладом R1a – Z645 – Z93 – Z94- L657*».³⁴

Древние арии (индоевропейцы) по А.А. Клёсову с «*субкладами R1a – Z645 – Z283-282-280 (см. выше)*» (они же **Титаны** по Гесиоду) остались на Русской равнине - это **гипербореи** (Гипербореи из крови Титанов) - европейские скифы - восточные славяне - русские.

3. Богиня Лето - Ладо - Латона - **Титанида**. Следовательно, **Титаны** (по Гесиоду) могли проживать на северо-западе и в средней полосе Русской равнины. В археологии это Фатьяновская археологическая культура и Среднеднепровская археологическая культура. Предположительно, впоследствии Титаны сменили своё имя на Гиперб[а]реи (см. выше Гиперб[а]реи из крови Титанов и Титанида Латона происходит из земли Гиперб[а]реев).

4. По Гесиоду Титаны жили в Тартаре. Велика вероятность того, что ранее Гиперб[а]реи вся Русская равнина называлась Тартаром, или Тартарией. После ухода части Титанов на Восток, северо-западная часть, а также средняя полоса Русской равнины стала называться Гиперб[а]реей. На юге – Скифией. Названия «Гиперб[а]рея» и «Скифия» сосуществовали в середине II тыс. до н. э. Позднее вся территория Русской равнины стала называться Скифией (отголоски названия можно видеть на средневековых картах Запада).³⁵

5. Карта Рыбакова Б.А. показывает, что верования древних греков являются только частью общеиндоевропейских верований.

§ 3. 5. Богиня Ладо и Ладожское озеро

Название Ладожского озера – производное от имени «Ладо», поэтому велика вероятность того, что первоначально Лада была богиней озера (функции одушевлённой Природы перешли к антропоморфным богам). Этнографы отмечают тот факт, что «Помимо Олимпа каждый из небожителей имел...свой удел, свою малую земную родину, вполне конкретную местность, гору...Нетрудно понять, что стоит за этими представлениями: место первоначального почитания бесчисленных божков до их превращения в

7474747474

³⁴Клёсов А.А. Миграции ариев 6000 – 3000 лет назад – как их видит ДНК – генеалогия, археология, лингвистика. Вестник Академии ДНК – генеалогии, апрель 2016, № 2. С. 215.

³⁵Карта Ортелиа Абрахама <https://geoportals.org/ii/view/1602>.

*великих богов и богинь и перенесения на Олимп».*³⁶ Такой малой земной родиной для богини Лады было Ладожское озеро и прилегающие земли. Связь богини Ладо с водой просматривается в русских обрядах и другом этнографическом материале, а также в русском языке.

У наших предков существовал культ воды (обожествление Природы). Этнографы отмечают: «*В воде славяне поклонялись во всех её видах – рекам, озёрам, дождю небесному и даже колодцам*».³⁷ **Первые** боги индоевропейцев: родники, реки, озёра, моря, океаны, дождь небесный и др. – верования в одушевлённые **силы Природы**. При появлении антропоморфных богов (в частности, богини Ладо) все функции одушевлённой Природы перешли к антропоморфным богам. Позднее древние формы почитания воды из язычества перешли в христианство (крещение, окропление святой водой). В ряде мест сохранились до наших дней в неизменном виде (исцеляющие источники).

Если в III тыс. до н. э. у фатьяновских племён значительное место занимало скотоводство, то с развитием земледелия жизнь и численность племени стали связываться с дождём (небесные источники). Прослеживается цепочка: вода – земные ключи небесных источников (в нашем случае Ладожское озеро) – дождь – урожай – рождение. Чем больше хлеба, тем больше родится детей. Причём, в русском языке эти понятия взаимосвязаны: «**рожь**» **родится**» и «ребёнок **родится**». Отсюда многочисленные моления, посвящённые богине Ладо не только в России, но и во всём славянском мире. Так сербохорватская песня-молитва об урожайном дожде начинается с обращения к богине Ладе:

*Молимся, Лада,
Молимся вышнему богу.
Ой, Лада, ой!
Да подует, Лада,
Да подует тихий ветер,
Ой, Лада, ой!
Да ударит, Лада,
Да ударит урожайный дождь,
Ой, Лада, ой!» (выд. Н.И.Г.)³⁸*

Сербская молитва приведена как пример молений богине Ладе. Сербские территории в статье не рассматриваются.

Корень «**род**» Рыбаков Б.А. связывает с водой: «*это обозначение воды, водного источника – «**родища**», **родника** (криницы)...*».³⁹ Просматривается триада древних ариев (индоевропейцев). Верхний мир – небесные воды

³⁶Немировский А.И. Мифы древней Эллады. М., 1992. С. 46.

³⁷Левкиевская Е. Мифы русского народа. М., 2000. С. 64 - 65.

³⁸Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М., 1996. С. 396.

³⁹Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М., 1994. С. 452.

(тучи, урожайные дожди). Средний мир (реки, озёра, моря и т. д.). Нижний мир (родища, родники - подземные воды). Существительные **роженица** и **роды**, глагол **родить**, являются производными от корня «род». Отсюда и богиня **роженица** Лада, а также её связь с водой и Ладожским озером. «Вспомним «ладувание» (или «Дай-Лада») – обряд, во время которого в святую воду девушки бросали перстни и цветы», - пишет Рыбаков Б.А.⁴⁰

Выводы

1. Связь богини Ладо с водой просматривается в русских обрядах, славянских песнях и русском языке.
2. Название озера «Ладожское» является производным от имени богини Ладо.

§ 4. Богиня Ладо-Латона и её дети

В тексте Гальковского Н.М. «Борьба христианства с остатками язычества в древней Руси» приводится дополнение к рассказу «Повести временных лет» об идолах князя Владимира:

«...Четвертый идол – Ладо (выд. Н.И.Г.). Сего имяху бога веселия и всякого благополучия.

Жертвы ему приношаху готовящиися ко браку, помощию Лада мнящи себе добро веселие и любезно житие стяжати.

Сия же прелесть от древнейших идолослужителей произыде, иже неких богов Леля и Полеля (выд. Н.И.Г.) почитаху, их же богомерзкое имя и донныне по неким странам на сонмищах игралицных пением Лелюм – Полелем возглашают.

*Такожде и мать Лелеву и Полелеву – Ладо (выд. Н.И.Г.), поющее: Ладо, Ладо! И того идола ветхую прелесть дияволу на брачных веселях, руками плещущее и о стол бьющее, воспевают».*⁴¹

Рыбаков Б.А. о божественном семействе: «Рассказ об идолах Ладе, Леле и Полеле представляет для нас большой интерес, как древнейшая этнографическая восточнославянская запись о том, что «игралицные сонмища» существуют, по свидетельству автора, «и поныне». Включение этого рассказа в киевский «Синописис» связало это с Украиной, но по языку он, несомненно, русского, московского происхождения. Факт же копирования его на Украине, без каких бы то ни было изменений и поправок может говорить о том, что подобные игрища существовали тогда и там».⁴²

7676767676_____

⁴⁰Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. https://bookscafe.net/read/rybakov_boris-yazychestvo_drevnih_slavyan-73555.html#p180

⁴¹Гальковский Н.М. Борьба христианства с остатками язычества в древней Руси. т. II - Записки Московского археологического института, М., 1913, т. XVIII. С 296 - 297. // В кн. Рыбакова Б.А. Язычество древних славян. М., 1994. С. 399.

⁴²Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М., 1994. С. 400.

Из вышеуказанного текста следует, что русские и украинские средневековые письменные источники знают богиню Ладо (Латону), её детей Лелю (Артемиду) и Полеля (Аполлона).

О божественном семействе упоминается в «Слове об идолах»: «Первый по времени материал о **Роде и рожаницах** – это ...«Слово святого Григория, изобретено в толцах о том, како первое погани суще языци кланялися идолом и требы им клали; то и ныне творят», которое мы условились для краткости называть «Словом об идолах». «Слово», как я полагаю, написано в самом начале **XII в.** (выд. Н.И.Г.) на корабле, плывшем по Эгейскому морю в Константинополь через Афон (выд. Н.И.Г.)».⁴³

О богинях-рожаницах русского язычества Рыбаков Б.А. говорит следующее: «Вероятнее всего, что пару рожаниц следует сблизать с архаичной и широчайше распространенной божественной парой: Лето и Артемида или Лада и Леля – в обоих случаях мать и дочь».⁴⁴

Обратимся к древнегреческим мифам. Из древнегреческих мифов известно, что богиня Титанида Латона-Ладо родила двойню властителю Олимпа, верховному богу Зевсу. После рождения Аполлона и Артемиды на о. Делос Латона-Ладо получила, предположительно, функции родовспомогательницы.

Вывод

1. Русские и украинские средневековые письменные источники знают богиню Ладо, её детей Лелю и Полеля.

2. Рыбаков Б.А. сблизает богинь-рожениц славянского язычества Ладо и Лелю с богинями Латоной и Артемидой древних греков.

§ 4. 1. Этимология имён детей богини Ладо-Латоны

Филологи, рассматривавшие различные версии происхождения имени древнегреческого бога Аполлона, отмечали, что этимология слова неизвестна.⁴⁵ Этимология слов «Аполлон» и «Полель» явно просматривается в русском языке. Имя Аполлона означает «пол лона», т.е. занимающий половину лона. Вторую половину лона занимала его сестра Артемида. Слово «Полель» означает: «пол Лели», т.е. одна вторая часть двойни (двойные согласные в процессе развития праславянского

7777777777

⁴³Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. https://booksafe.net/read/rybakov_boris-yazychestvo_drevnih_slavyan-73555.html#p195

⁴⁴Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. https://booksafe.net/read/rybakov_boris-yazychestvo_drevnih_slavyan-73555.html#p208

⁴⁵Откушников Ю.В. Απόλλων (Мифолого-этимологический этюд) // Очерки по этимологии. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2001. С. 294. Кулишова О.В. Дельфийский оракул в системе античных межгосударственных отношений (VI – V вв. до н. э.). СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», 2001. С. 46.

языка сокращались). Вторая часть – Леля. То и другое слово означает двойню в лоне матери. Таким образом, Аполлон и Полель – это один и тот же бог праславян, поскольку происхождение слов определяется с помощью русского языка.

Рыбаков Б.А. так характеризует сущность дочери Лады: «Дочерняя сущность Лели-Ляли явствует из целого ряда близких к этому мифологическому имени слов: «ляля», «лялька» – ребёнок, дитя, кукла, игрушка; «лелять» – бережно носить ребёнка; «люлька» – детская колыбель; «лелека» – аист, с которым связано поверье о том, что он приносит детей; и многое другое. «Леля», «Ляля» могло быть почти нарицательным обозначением «дочери».⁴⁶ То же можно сказать и об имени Полеля. Скорее всего, это **нарицательное имя** грудного ребёнка вообще. По-русски можно сказать: «Подержи ляльку». Независимо от того, мальчик это или девочка.

Рыбаков Б.А. пишет: «Трубачев ⁴⁷ считает старославянское «родъ» "чисто славянским новшеством", новым использованием индоевропейских морфем и отмечает часто встречающуюся метатезу: род – ард – арт. ... Таким образом, слово «род» и метатеза «ард» в значении «божества», «рода», «высокого» оказываются распространенными значительно более широко, чем только в славянском мире... Возможно, что и имя Артемиды связано с этим корнем».⁴⁸ Т. о. имя Артемиды, по всей видимости, является праславянским.

Выводы

1. Предположительно, нарицательные имена грудных детей – самые ранние имена детей богини Ладо, которые сохранились в русском язычестве. В дальнейшем, при расселении древних ариев (индоевропейцев) на территорию Греции, их имена трансформировались в Аполлона и Артемиду. В русском язычестве их имена остались прежними.

2. Имена богини Ладо–Лето–Літо–Латоны, бога Аполлона–Полеля, Лели–Артемиды являются праславянскими.

§ 5. Функции богини Ладо в русском язычестве

Рыбаков Б.А. раскрывает функции богини Ладо по языческим праздникам. Богиня Ладо на Руси являлась богиней весеннего обновления Природы и весенних дождей, первых всходов и первых колосьев, богиней благоухающего цветами и ягодами лета красного.

7878787878

⁴⁶Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М., 1994. С. 407.

⁴⁷Трубачев О.Н. История славянских терминов родства. М., 1959. С.152 - 153.

⁴⁸Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. https://bookscafe.net/read/rybakov_boris-yazychestvo_drevnih_slavyan-73555.html#p200

Отсюда её имена Лето и Літо. Рыбаков Б.А. о богине Ладо: «...имеющиеся в нашем распоряжении исторические и историко-этнографические материалы XV – XVII вв. рисуют нам Ладу как богиню брака и благополучия, празднования в честь которой проводились весной (1 мая) и в первую половину лета ("зеленые святки" в диапазоне: середина мая – середина июня). В полном согласии с этим находятся те этнографические песни XVIII – первой половины XIX в., в которых Лада называется матерью, святым божеством или приравнивается богу в весенних молениях о дожде и урожае».⁴⁹ Богиня Ладо – богиня брака и благополучия. Весна и первая половина лета – время свадеб. Заканчиваются празднества днём летнего солнцестояния. Праздник летнего солнцестояния связан с сыном богини Ладо богом Полелем – Аполлоном (Солнце). Ладо – богиня мать.

Главный праздник Рода и двух рожаниц праздновался 9 сентября и был осенним праздником урожая: «Календарное место праздника рожаниц в годовом цикле объясняет нам его значение, его неистребимость и торжественность рожаничных «собраний» с круговыми чашами. Рождество богородицы празднуется церковью 8 сентября. Для всех восточнославянских областей – это праздник урожая. ...праздник завершения главного цикла земледельческих работ: хлеб сжат, снопы свезены и обмолочены, урожай подсчитан, зерно – в закромах».⁵⁰ Ладо – богиня урожая, покровительница плодородия. «Рожаничная осенняя трапеза»: мёд, каша и хлеб. Праздник перешёл в христианство.

«Рода и рожаниц чествовали на рождество Христово (после 25 декабря)».⁵¹ Праздник зимнего солнцестояния связан с сыном богини Ладо богом Полелем-Аполлоном (Солнце). Ладо – богиня мать. Праздник перешёл в христианство.

Бог Род, который упоминается наряду с роженицами – очень сложное понятие. Упрощённо – это бог, главенствующий над всеми богами. С возникновением верований в антропоморфных богов Олимпа (третье поколение индоевропейских богов) его можно соотнести с богом Зевсом (у древних греков) или с Индрой (у древних ариев).

Общие выводы

1. Данные ДНК – генеалогии А.А. Клёсова о Фатьяновской археологической культуре, как культуре, основанной древними ариями (индоевропейцами) с «субкладами Z93, Z283, Z282 и Z280» и археологической датировкой «5120 ± 120, 4300 – 3500 лет назад», подтверждаются исследованиями Рыбакова Б.А.

7979797979

⁴⁹Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. https://booksafe.net/read/rybakov_boris-yazychestvo_drevnih_slavyan-73555.html#p176

⁵⁰Там же. https://booksafe.net/read/rybakov_boris-yazychestvo_drevnih_slavyan-73555.html#p207

⁵¹Там же. https://booksafe.net/read/rybakov_boris-yazychestvo_drevnih_slavyan-73555.html#p208

2. Появление антропоморфных богов индоевропейцев в середине II тыс. до н. э. подтверждается дешифровкой археологических находок на территории Греции и Геродотом (см. выше).

3. Карта Рыбакова Б.А., составленная в результате исследований культа индоевропейской богини Лето–Латоны–Ладо на территории Русской равнины, частично совпадает с территорией Фатьяновской археологической культуры, которую А.А. Клёсов относит к территории, заселённой с III тыс. до н. э. древними ариями (индоевропейцами). Сюда же можно отнести и Среднеднепровскую археологическую культуру, которая также частично входит в территорию культа богини.

4. На территории Фатьяновской археологической культуры жили древние **арии** (согласно ДНК – генеалогии А.А. Клёсова). Они же **Титаны** (по Гесиоду). Они же Гиперб[а]реи из крови Титанов. Всё это одно и то же племя древних ариев (индоевропейцев). Корень «ареи» в слове гиперб[а]реи соответствует самоназванию племени в Ведах. Гипербореи «моложе» Титанов.

5. Велика вероятность того, что вся Русская равнина до Гиперб[а]реев называлась Тартаром, или Тартарией. После ухода части Титанов на Восток, северо-западная часть, а также часть средней полосы Русской равнины стала называться Гиперб[а]реей. На юге – Скифией.

Названия «Гиперб[а]рея» и «Скифия» сосуществовали в середине II тыс. до н. э. Позднее вся территория Русской равнины стала называться Скифией (отголоски названия можно видеть на средневековых картах Запада, см. карту Ортелия).

6. Возникновение культа богини Ладо на Русской равнине подтверждается русскими топонимами: Ладога (Старая Ладога Волховского района, Ленинградской области), Ладожское озеро, Леликово (Кижы), Ладейное поле (река Свирь).

7. Связь богини Ладо с водой и её функцией роженицы просматривается в русских обрядах и др. данных славянской этнографии, в русском языке. Название озера «Ладожское» является производным от имени богини Ладо.

8. Существование праславянского языка на Русской равнине в середине II тыс. до н. э. подтверждается именем богини Лето–Лато–Лито (Латона в Греции и Летоона на о. Делос). А также этимологией имени бога Аполлона (пол лона) и раннего имени того же бога Полель (одна вторая часть двойни). Рыбаков Б.А. приводит данные Трубачёва О.Н. о корне «родь» как чисто славянском новшестве и метатезе «род – ард – арт», которая может быть связана с именем Артемиды, что говорит о праславянском имени богини.

Заключение

Статья подтверждает выводы А.А. Клёсова, основанные на данных ДНК – генеалогии, о том, что язык и верования древних ариев

(индоевропейцев) зародились на Русской равнине, а затем были перенесены ими в Индию (Веды).⁵²

Можно добавить, что эти же верования были перенесены на территорию Греции.

Верования древних ариев и древних греков хорошо изучены. Рыбаков Б.А. находил многочисленные параллели в языческих верованиях славян (а затем и Руси) с верованиями древних греков, хотя никогда не высказывал мысли о единой индоевропейской религии. Подобные параллели можно найти, сравнивая языческие верования славян и верования древних ариев Индии и Ирана.

По всей видимости, верования древних ариев Индии и Ирана, верования древних греков и верования праславян (славян) – это одни и те же индоевропейские верования, которые можно назвать общеиндоевропейскими верованиями. И зародились они на Русской равнине.

Языческая религия – это не религия в современном понимании. Она пронизывала всю жизнь индоевропейцев от рождения до смерти. Сохранение языческих верований тысячелетиями означало поддержание традиций, непрерывность единой индоевропейской культуры во времени.

Возникновение индоевропейской религии на Русской равнине (III - II тыс. до н. э.) и сохранение её до времён крещения Руси (X в. н. э., фактически до XVII в. н. э.) может говорить о непрерывности традиций, уклада жизни и культуры людей, населяющих Русскую равнину.

Полный построчный и вольный перевод «Дощечек с аукциона», на базе разбивки сплошного текста, переложенного со словесности на кириллицу

Георгий Максименко

Переводчик, член Академии
ДНК-генеалогии и Академии компьютерных наук

<http://dna-academy.ru/about/>

<http://chakn.ru>

Абстракт

Завершена серия работ над переводом четырнадцати дощечек с аукциона. На перевод понадобилось чуть более года непрерывной работы и содержание переведённой информации не исследовано. Пока они воспринимаются как отрывки из разных вед, написанных и частично переписанных с более ранних времён на языке словесной письменности вплоть до охвата античного периода, изложенных в промежутке XIV - первой половины XVII веков. Содержание текстов можно рассматривать как дополнительный литературный источник и этим ограничиться. Рассматривать его с научной точки зрения пока нет никаких оснований, до всесторонней оценки исследования их содержания и древности. Работа велась с копиями и пока их авторство не установлено. Впереди предстоит большая работа по изучению самого содержания и аутентичности перевода. Предстоит выдвинуть гипотезы, изучить и обосновать научными методами древность и подлинность содержимого данных дощечек с привлечением имеющихся данных в открытом доступе. Выявить, кто и с какой целью собрал данную разрозненную коллекцию дощечек.

Заодно хочу пояснить, почему серия работ над переводом дощечек носила название «По следам Велесовой книги». Дело в том, что в качестве подручного материала для написания были использованы деревянные дощечки примерно одинаковой формы и способа их прошивки. Роднит их и то, что написаны они одним языком словесности, известным читателям под прижившемся народным названием «Велесовица». Отличают их несколько особенностей:

1. По содержанию «Велесова книга» (ВК) была сведена в свод вед разного периода в начале XIII века и описывала в основном славяно-арийскую жизнь и бытность, переходящую в русскую историю вплоть до христианизации Руси;

2. «Дощечки с аукциона» нося выборочный (коллекционный) характер более позднего периода написания в ряде случаев XIV - первой половины XVII веков и содержала в себе историю тех ариев, что ушли на территорию Сибири, вплоть до Китая, и их разнят взаимоотношения со своими соседями и ветвями, принадлежащими разным родовым и этническим группам.

Основной целью данной работы является сведение содержания и перевода всех дощечек воедино для дальнейшего (третьего этапа) их исследования.

Ключевые слова: «дощечки с аукциона», история, словесность, ДНК-генеалогия, Вестники академии ДНК-генеалогии, Г.З. Максименко.

История вопроса

В данном разделе речь пойдёт о истории обнаруженной на просторах Интернета одной интересной для исследований находки. В мае 2019 года на Краснодарском аукционе был выставлен на продажу лот под названием «Деревянные дощечки». В сопроводительном описании лота была дана информация по данным дощечкам, опубликованная в Вестнике Академии ДНК-генеалогии Т.13 №9 за 2020 г (стр. 1311). Автор лота, представившийся Алексеем и пожелавший остаться неизвестным, предполагал предворительный возраст написания началом XI века и что написаны они славянской письменностью. В дополнительной информации было сказано, что *«7 дощечек с текстами и схемами, остальные 7 штук с текстом и стрелочками между слов - очевидно некий шифр»*. В описании лота говорилось о том, что на дощечки имеется радиоуглеродный анализ, подтверждающий античный возраст. Но не было сказано, на какие из них поимённо и касается это всех имевшихся в продаже ранее (более 60 шт) или же непосредственно этих 14 дощечек.

По состоянию на момент написания данного материала имеется сообщение о завершении торгов в связи со снятием продавцом лота с торгов. Причина при этом не указана. На фото рис.1 представлена одна из дощечек, наиболее объективно оценивающая их состояние и общий вид.

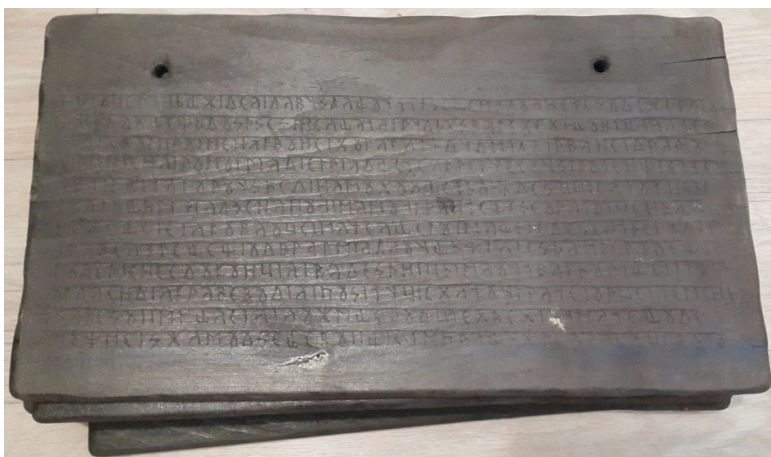


Рис. 1 Общий вид дощечек и представленное состояние (<https://krasnodar.au.ru/13719071-derevjanye-doshechki/>).

Информация по лоту была представлена по ссылке:

<https://krasnodar.au.ru/13719071-derevjanye-doshechki/> 26 мая 2019 г.

Эти же дощечки «засветились» на торговой площадке «Аукцион.ru»⁵³ под названием «Буковые дощечки» примерно с теми же характеристиками, с размытой фразой по датировке «до 1700 года», что, на мой взгляд, судя по содержанию, ближе к действительности. Поэтому второе (рабочее) название было дано им как «Дощечки Алексея».

До снятия дощечек с торгов нам удалось связаться с продавцом и заявить о заинтересованности в получении дополнительной информации и копии радио-углеродного анализа. Настораживало не только хорошее состояние этих дощечек, но и противоречие между двумя сообщениями, 1100 годом издания и указанием в дополнительном описании лота информации о том, что на дощечки имеется радиоуглеродный анализ, подтверждающий античный возраст. Я допускаю, что такое противоречие может быть вызвано рядом объяснимых причин, включая обязательную форму заполнения бланков на аукционе и рядом других факторов, но во всём этом требовалось разобраться и получить информацию из «первых рук». Продавец пошёл навстречу и не стал уклоняться от поставленных вопросов. Более того, по первой же просьбе представил для исследования текстов фотографии требуемого качества, которые можно было исследовать.

После продолжительного общения с продавцом по переписке (около года) и знакомства с текстом самих дощечек потребовалась их сверка с оригиналом дощечек для уточнения некоторых букв, слабо просматриваемых на фотографиях. Продавец дал согласие на такую сверку. Однако, все попытки «состыковаться» в течение года «провалились» по ряду причин. Сначала помешал объявленный на

8484848484

⁵³ https://auction.ru/offer/doshchechki_bukovye-i130506717471967.html#1

длительный период запрет на передвижение между городами Кубани связанный с пандемией «КОВИД-19», потом продолжительная командировка продавца и, наконец, пришло сообщение о похищении оригиналов дощечек, но сохранившихся копий.

Во время расследования продавец признался, что качественные фотографии были сделаны с копий, о которых он позаботился заблаговременно, и работы по копированию были проведены на досках с точными размерами согласно оригиналу и копии повторяют в точности скопированные оригиналы. По ходу переписки были представлены (со слов продавца) и фото ряда самих оригиналов в первоначальном их состоянии. На рис.2 изображена фотография одной из дощечек предполагаемого оригинала после её приведения в предпродажное состояние.



Рис. 2 Фото предполагаемого образца оригинала одной из дощечек.

Сравнивая фотографии оригинала и копии можно отметить, что оригиналы были, и их копии имели высокое качество самого копирования. По имеющимся от продавца сведениям всего в его коллекции, доставшейся ему по наследству от отца, было чуть более 60 разных дощечек, чуть более 40 из которых были проданы и всплыли в последствии на аукционе в Германии, где оригиналы были перепроданы за крупную сумму во много раз превышающую их исходную стоимость. Вместе с проданными дощечками покупателю был передан и сам сертификат с датировкой возраста дощечек методом радиоуглеродного анализа (РУА).

Исследования копий дощечек показали, что при внимательном рассмотрении копий дощечек и их содержания, можно заключить, что эти тексты дополняют своим содержанием информацию, изложенную в «Велесовой Книге» (ВК), наряду с дополнительными сведениями о древних торговых маршрутах, описывают различные сибирские племена, включая азиатские и ушедшие за Урал, их взаимоотношения и

связи с Европой. Среди них имеется и та информация, что не попала по разным причинам в свод ВК и та, что была собрана в более поздний период, уже после написания ВК, т.е. позже начала XIII века.

Описываются события после перехода ариев из Европы в Азию. Упоминается описание двух древних календарей, календаря текущих славянских религиозных праздников. В дощечках присутствует топонимика, гидронимы и этнонимы указанных времён. Имеется упоминание о христианском и магометанском ранних периодах с переходом в средневековье, сведения, повествующие о наличии кожаных вед, подаренных магометанам. В отдельных дощечках имеются фрагменты, посвящённые китайской тематике, включая часть истории строительства «китайской стены». Рассказывается о совместном проживании эвенков в Сибири, о мумификации тел и нанесении татуировок при погребении.

Исследуя фотографии дощечек, мы пришли к выводу, что принципы написания (сплошной текст под прямой чертой), азбука, язык текстов копий является тем же, каким была написана «Велесова Книга», и крайне маловероятно, что кто-то обладает настолько профессиональными знаниями, чтобы на этом языке импровизировать на тему событий, описанных в ВК, и имеющих в ряде мест повторение, либо близкое к ней смысловое значение. Проданные на аукционе в Германии сорок с лишним дощечек вполне могут оказаться самой ВК. На такую мысль меня натолкнул и тот факт, что в Интернете в 2014 г промелькнула и исчезла с экранов фотография, которую успели отснять и которая оказалась ранее неизвестной фотографией дощечки из серии ВК под номером 5.а-I.

Открытых вопросов остаётся не мало. Но у нас есть свой инструментарий (ДНК-генеалогия), посредством которого можно проверить информацию, снятую с этих дощечек и дать заключение о том, как имеющаяся информация выглядит с точки зрения ДНК-генеалогии. Но это будет уже следующий этап изучения дощечек.

Рассмотрев в *Вестнике Академии ДНК-генеалогии Т.13 №14 за 2020* ожидаемые варианты развития событий, были выявлены ряд моментов:

1. дощечки не копировались с опубликованных ранее дощечек ВК;
2. обретенное содержимое дощечек пословно не перекрывается с известными текстами ВК, и содержит новые сведения, описанные той же письменностью. Некоторые перекрываемые фрагменты информации носят скорее случайные совпадения и описывают ситуацию с разных сторон и взглядов на ту или иную тему.

Чтобы потом не упрекнули в том, что нами делался сравнительный анализ с ВК, признаваемой рядом учёных фальсификатом, что было бы не логичным в попытках найти сходства, или тему их объединяющую,

хочу подчеркнуть - проведённая в 2015 году экспертиза Велесовой книги, в составе: А.А. Клёсова (руководитель экспертной группы), В.С. Гнатюка, Ю.В. Гнатюк, Д.С. Логинова, Г.З. Максименко, В.Д. Осипова, В.В. Цыбулькина, М.Н. Сердюченко пришла к общему выводу:

«Содержательной критики ВК на самом деле практически нет. Критика имеет почти исключительно идеологический, мировоззренческий, порой откровенно огульный характер, ничем не подтверждаемый. Как правило, критики не рассматривают другие объяснения выдвигаемых ими положений, что само по себе не выдерживает научных критериев. Эксперты в данном исследовании восполнили этот даже не пробел, а пропасть, отделяющую огульную, часто «ангажированную» негативность от научного рассмотрения. В целом, экспертиза убедительно показала несостоятельность сформированной за десятилетия парадигмы, что ВК является подделкой, причем подделкой примитивной. Трудно сказать, чем руководствовались критики при формировании такой парадигмы. Установками свыше? Своими внутренними установками, согласно которым древней истории славян нет и быть не может? Что надо противостоять «идеологически вредному» влиянию славянских «язычников» дохристианского периода?

... Будем надеяться, что результаты настоящей Экспертизы внесут вклад в окончательное признание Велесовой книги как великого памятника древнерусской истории и литературы». (Фрагменты из выводов экспертизы 2015).

Т.е. экспертиза «Велесовой книги», проведённая группой учёных, исследователей и специалистов пришла к заключению, что заявления сторонников фальсификации текстов ВК носят политизированный характер, направленный на недопущение к изучению изложенной в ВК информации. Обвинения сторонниками теории фальсификации в фальсификации ВК со стороны А.И. Сулакадзева, А. Изенбека, Ю.П. Миролубова и А. Куренкова не нашли подтверждения при исследованиях. А расчёты, проведённые в IV части экспертизы с помощью новой науки ДНК-генеалогии показали, что ВК не могла быть продуктом фальсификации XX века, по ряду изложенных в экспертных исследованиях причин.

Следует так же отметить, что автору не удалось при сравнительном анализе текстов обнаружить прямое копирование с опубликованных ранее дощечек известных под названием «Велесова книга». Исключение составляет один фрагмент, имеющий 24 знака (буквы) с разной степенью огласовки. Это вызывало повышенный интерес к дощечкам, выставленным на аукцион и более детальному исследованию их содержания. Исследования показали, что содержимое 14 дощечек с аукциона только частично перекрывается с известными текстами ВК, и предоставляет новые дополнительные сведения, описанные тем же стилем от индо-европейской до тюркской группы языков в филологическом смысле этого слова.

В процессе исследования вновь обретенных текстов, не удалось выявить специалистов мирового и регионального уровня, способных не просто скопировать оригинал (таких специалистов в мире достаточное количество), но и сформировать содержание, позволяющее сделать перекрёстную проверку и при этом не имеющего известных исторических аналогов. Чтобы самостоятельно составить имеющееся содержание, необходимо свободно владеть этими древними языками и правилами словесной письменности, что на сегодня практически сделать невозможно.

Часть I

*Разбивка и огласовка текста с переложением
на кириллицу с корреляцией парных созвучных -букв:*

*ОI=ы, IY-ю, IA-я
и пословный перевод.*

Дощечка № 1(аверс)

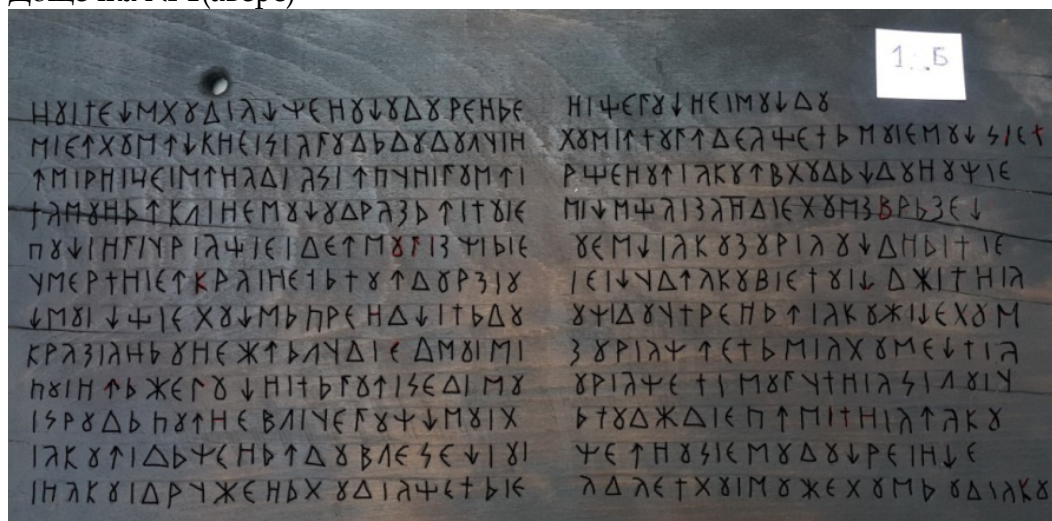


Рис.3 Реставрация текста дощечки № 1- аверс (Максименко Г.З.)

Ноитием⁵⁴ ходячемоу од Орене⁵⁵ емиехом кнеися годь⁵⁶ до долуин
мирнице им над яси⁵⁷ пунибоми⁵⁸ ямонь⁵⁹ клинемо од Разеи⁶⁰ тые по

8888888888

⁵⁴ **ноитием (наитием)** — наитие. Внезапно пришедшая мысль, вдохновение. По наитию — по внезапной догадке, подсознательно. (Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949 1992);

⁵⁵ **Орень** – 1.Крепость Ория, построенная в 13 веке Фридрихом II. В городе Остуня сохранились городские стены, есть цитадель, собор и много старинных зданий;
2. Ория, территория в районе Дунайского водного бассейна. Имеются упоминания в ВК «- Какие русичи ослабшие, проспали Орию свою, боряне вместе все должны быть тем днем. То боти сурья горит. Идите вместе русовичи. Щадитесь в том. Конём будем идти от края своего, так сами ударимся о стены те. Сотворим вместе дыру про нас» (ВК 8/3-III);

⁵⁶ **годь (годи)** – племена, потомки которых вошли (образовали) германский союз готов. Впоследствии в результате деления отпочковались остготы, вестготы, крымские готы (геты);

Ингюри⁶¹. Шие⁶² иде мог из Чиие⁶³ умериние краинете то до Рузио мы щиехом перендить до кразянь Онеже⁶⁴ лудие домоими по Инь⁶⁵ же гонитьбо и седим в исе⁶⁶ роде по Невлюе⁶⁷ бочмо их яко и дачене⁶⁸ до Влесеи⁶⁹ ойнако⁷⁰ и дружене ходящете иени щего не имо до коми⁷¹ тогдащеть мы е мосиет⁷² рещено яков ходе до ношие мы мця из Андиехом⁷³ зверьеоем яко зоря о дньи тие и е иуд аковие тои до житня очи до утрень яко жиехом зоря чти могутня⁷⁴ силою то до Жидие⁷⁵ помитня. Коче носие модо, Реине адиетхы можехомь од яко

⁵⁷ **яси** (ясь, ясы, язенцы, язуги) — этническая группа в Венгрии, первоначально одно из аланских племён, пришедшее на Дунай с северных территорий Русской равнины. Они расселились на равнине к востоку от Дуная на Среднедунайской низменности. Город Яссы входил в ареал культуры Триполье — Кукутень. В окрестностях города были найдены артефакты, говорящие о проживании фракийских и сарматских племен в этих местах и торговле между римлянами и даками;

⁵⁸ **пунибы** — находится в стадии разработки;

⁵⁹ **ямонь** — **ямь**, емь по одной из версий карельские племена с северного побережья Ладоги. В разных упоминаниях название может указывать на разные народности, а не означать единую географическую или этническую цельность;

⁶⁰ **Разея (Рузио, Руза)** — территория, топоним и гидроним Рузколани расположенная в районе Окского водного бассейна на Русской равнине;

⁶¹ **Ингури** — Ингури, (абх. Егры, груз. ეგრეები — Энгури, мегр. იბგობო Ингири) — река в Западной Грузии, в нижнем течении является границей территорий контролируемых сегодня Абхазией и Грузией;

⁶² **щие** (щиехи) — племена князя Щека осевшие на Судетах и основавшие Чехию;

⁶³ **Чия** — предположительно, древнее название территории племён чехов (щехов);

⁶⁴ **Онежа** — Онежское озеро на северо-западе Европейской части Российской Федерации;

⁶⁵ **Инь** (Иню Или Ине Иньск, Инея) — арийская территория в районе Дунайского водного бассейна на р. Инн;

⁶⁶ **Исе (ис, ись, исии)** — название племени, находится в стадии поиска. Следует обратить внимание на возможное причастие данного этнонима к не менее загадочным племенам Осы или Осии — древнее племя, обитавшее за землями квадов. Но их национальные обычаи, как и их язык, указывают на то, что они происходят из группы паннонских племен иллирийского народа. Также, известно, что осии были данниками квадов и сарматов. Этническая принадлежность осиев является предметом споров.

⁶⁷ **Невлюя** — река Нева соединяющая Ладожское озеро с Невской губой залива Балтийского моря;

⁶⁸ **Дачене** — Кийский архипелаг — один из островов. Расположен, предположительно, в юго-восточной части Онежской губы в Белом море, в 15 километрах к северо-западу от города Онега в Онежском районе в Архангельской области;

⁶⁹ **Влесея (Велесия)** — территория, предположительно, находившаяся в границах Ингерманландии (Ингрия, др.-рус. Ижера, Ижерская земля;). Историческая область на северо-западе современной России;

⁷⁰ **ойнаки** — находится в стадии разработки;

⁷¹ **коми** — финно-угорский народ в России, коренное население Республики Коми и Пермского края;

⁷² **Мосиет (мосены, мосшане)** — мокшане, мокша (мокш. мокшет) — этническая группа мордвы, говорящая на одном из двух мордовских языков волжско-финской подгруппы угорской ветви; иногда выделяют как отдельный мордовский народ наряду с эрзянами;

⁷³ **Андия** — р-он Андов — Андское нагорье в районе Дагестана (Б.Кавказ);

⁷⁴ **могутня** — могучая (сила);

⁷⁵ **Жидия** — древняя иудейская территория расположенная на Ближнем Востоке, у восточного побережья Средиземного моря.

Пословный перевод:

Осознано ходящему от Орени имеем князя годи к долинам мирным им, над ясами - пунибами, ямонь клиньями от Рязеи которые по Ингюри. Шие идти могли из Чии с самоограничением, по крайней надобности к Рузе мы щехами перешли к рузанцам Онежи людьми своими, по Ини же гонимые и сидим в иси роде по Невлюе под боком у них, как и дачене во Влесеи ойнако и дружелюбно ходили иени, чего не имели у коми когда мы были мосшанами, сказано ходили по следам до ночи мы мщя из Андии зверобоям, так как зарей в дни те и есть иуд оковы, те к житне очи по утру, так как жили зори чтя могучей силою, это к Жидии памяти. Кочевое носили модно, Рейна одежды можем от своих кочевых [отличить]

Дощечка № 1(реверс)

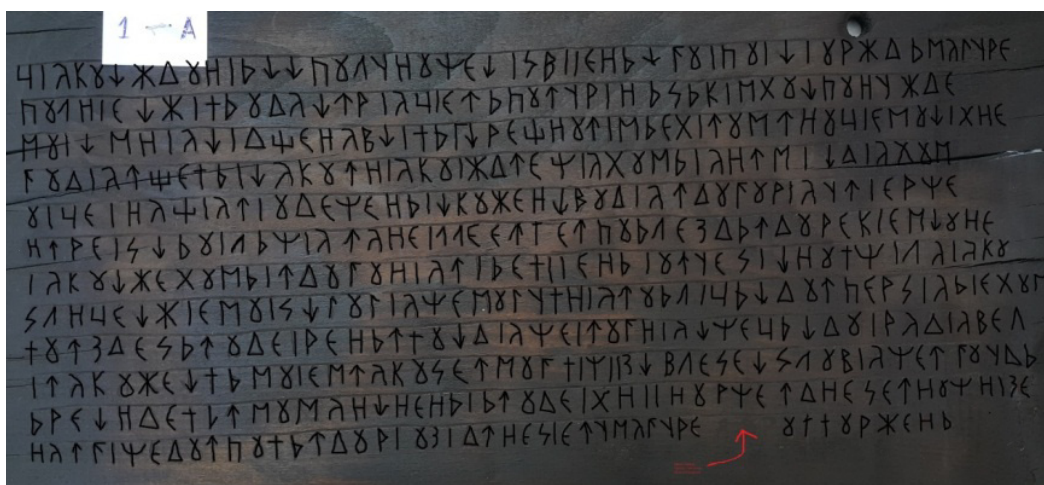


Рис. 4 Реставрация текста дощечки № 1 – реверс (Максименко Г.З.)

[ц] якож до ние полуноче и свии⁷⁶ иене⁷⁷ боины⁷⁸ и ор⁷⁹ жде Магура⁸⁰ по Иние⁸¹ жить од Арящиее по Уриньск⁸² имехо по нужде мы меня идще

9090909090_____

⁷⁶ **свии** — свеи, древнегерманское племя, жившее на территории нынешней Швеции. Термин также использовался как собирательное название населения древней Швеции. От этнонима «свеи» происходит название Швеции: Sverige = svea+rige (со швед. — «государство свеев»);

⁷⁷ **иени** (ини, ине, инь) – арийские племена образовавшие собственную территорию в районе Дунайского бассейна на р. Инн (Старое название Инь) в период появления в Европе около 8000 – 7500 лет назад;

⁷⁸ **боины (бонцы)** — жители древнего города Бонн расположенного на территории современной Германии;

⁷⁹ **орцы (ор)** – потомственные племена, ведущие свою родословную от отца Ория, известные так же под именем вендов;

⁸⁰ **Магура** – данное имя «Магура» могло возникнуть и повторяться множество раз, в разные времена и в различных местах, как у магов, так и магометан. До окончательного исследования этого вопроса, с учётом того, что данное имя фигурирует так же в ВК рядом со священнослужителем (твастырем) сегодня можно остановиться на трёх персонажах: 1. Магура – предводитель восстания племен против Ахеменидов, которое подавлял Дарий-I; 2. Магура – имя производное от магометан, тогда это будет персонаж более позднего периода, начиная от

навить и рещено емиехи оум нациемо ихне годящеть як они якои ждещияхом анми дяхомыще и нащи. И одиченьи кожене вода до Бориа⁸³ у иерчен⁸⁴ реись в Ильча⁸⁵. Не иллее те по Ълездь до реки Емонея кожихомьи до Бония иьети⁸⁶ иеньи⁸⁷ о уеси⁸⁸ нотчила яко солнце жиемо и с гогиане⁸⁹ могут ниаоь лицъ до персяе иехом то здесь од еирень⁹⁰ то дячеи⁹¹ обнячець до Ирадя⁹² вели акожесть мы емакосемо ботичи из Велесе словяче боудь ирен дети моманченье оде ихни и норче донесе ночнize на биче до Поте до Риозид несие у Магуре От торжень

Пословный перевод:

[отличать] так же их северные и скандинавы иени бонцы и орцев призывает Магура по Инее жить, от Арии по Уриньск, имели вынужденно мы обмен кругом и решение имелось совместно с другими народами осознанное годящееся им, которые в ожидании антов духовно своих. И одежда кожаная водится до Бореи, у иерчан кожа рыси в Ильча. Не иллирийцы те по елездь до реки Емонея, в кожаных одеждах до Бонна инеты иеньи, убыло начало, так как солнце влияет и с гогианами могут выглядеть лицом как персяне, имеем то здесь от ирян, то дячеи обнимаясь к Ироду вели потому, что мы имеем ботичей из-за Велесеи,

образования магометанства около 1500 лет назад и заканчивая средневековьем; 3. Магура – и был тем самым пророком (мало вероятно) известным под именем Магомет;

⁸¹ **Инея** – арийская территория в районе Дунайского водного бассейна на р. Инн в период появления в Европе около 8000 – 7500 лет назад;

⁸² **Уриньск** — город Ур, один из древнейших шумерских городов-государств древнего южного Междуречья (Месопотамии). Существовал с 6-го тысячелетия до н. э. по IV век до н. э. Расположен в южной Вавилонии (Ур Халдейский);

⁸³ **Борея** – в узком смысле – древнее городище на Черноморском побережье Б. Кавказа, в районе пос. Мысхако у Цемесской бухты. Входила в состав Днепроборейского союза Причерноморских торговых городов. Основана около 5000 лн. В античный период была переименована в Бату. В широком смысле Гиперборея - название территории Русской равнины от Б.Кавказа до её Северных территорий;

⁸⁴ **иерчане** – современные иркутчане проживающие на реке Иркут;

⁸⁵ **Ильча** - водораздел между оз. Байкалом и р. Иркутом. С этого водораздела бегут два одноименных ручья, носящих также название — Ильча и впадающих: один — в р. Култучную, приток Байкала, а другой — в р. Иркут с долиной Ильча;

⁸⁶ **инеты** — венеты, этноним широко распространенный среди индоевропейских народов. Впервые упоминаются Гомером "енеты-генеты". У Страбона енеты проходят через Фракию в долину реки По. Нельзя исключать и другую версию, что это представители племён живших по реке Инн, т.е. иныцы (иень, иеньцы);

⁸⁷ **иень** – племена, располагавшиеся по реке Инь (Инн) в Дунайском водном бассейне; – племена, располагавшиеся по реке Инь (Инн) в Дунайском водном бассейне;

⁸⁸ **уесь** – находится в стадии разработки;

⁸⁹ **гогиане** – гоги, предположительно скифский народ, располагавшийся в районе Кавказа, Каспия и Северо-восточного побережья Чёрного моря;

⁹⁰ иллей — иллирийцы общее название обширной группы родственных индоевропейских народов, населявших в древности северо-запад Балканского полуострова и частично юго-восток Апеннинского полуострова;

⁹¹ дячеи; Ълездь; Емонея — находятся в стадии разработки. — находятся в стадии разработки;

⁹² **Ирод** — Ирод I Великий, идумеянин, сын римского прокуратора Иудеи. Царь Иудеи (40–4 гг. до н.э.), основатель идумейской династии Иродианов.

словячи будут ирони дети, материнские оды их и нордические донесут северные на биче до Поти, до Риони носили у Магуры. От торгов.

Дощечка № 2 (аверс)

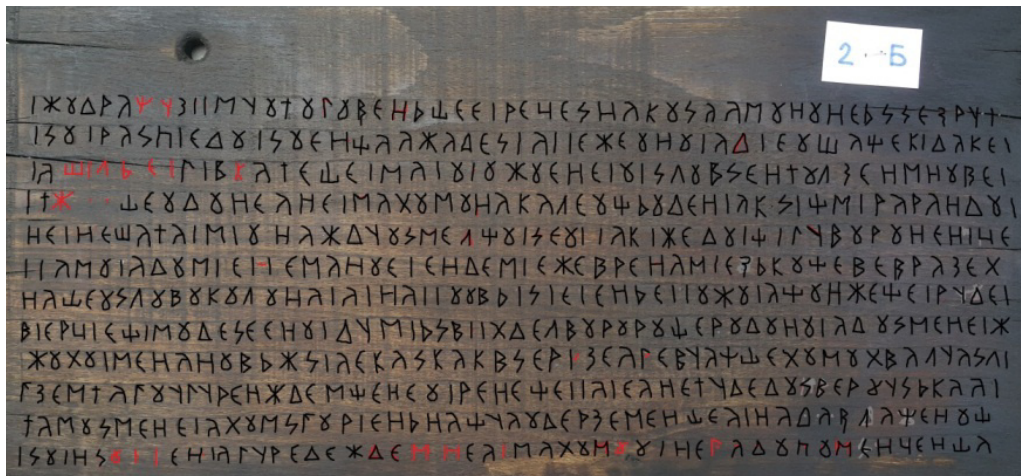


Рис. 5 Реставрация текста дощечки № 2- аверс. Красным цветом выделены буквы, реставрация которых остаётся под вопросом из-за слабой читаемости (Максименко Г.З.)

1. Иже од Ра⁹³ чузи иму в ыго⁹⁴вень⁹⁵ шеи и речесна коса⁹⁶. Мономеи⁹⁷ с сезору и-
2. есы⁹⁸ Каспие до Исоенша⁹⁹. Жале¹⁰⁰ стаи и еже о нои одне оща щеки дакеи
3. и а@@@ @@гив А теше имаи о иожоене тои словесен толзени и новеи
4. и тж@@ше од оне. Не имахом она калеощь миени колщи ира рандо и-
5. неи не шатаими в нажду осмелщойсеы як и жедыщигу вороненице

9292929292—————

⁹³ Ра – река, протекающая вдоль Кумо-Манычской впадины соединяющей Азовское море с Каспием;

⁹⁴ иго — согласно словарю Даля — ярем, ярмо, то есть хомут для рабочего скота. В настоящее время такое значение является устарелым, и слово употребляется в переносном смысле, как угнетающая, поработавшая сила; в узком смысле — гнёт завоевателей над побежденными;

⁹⁵ вень — из мокшанского веньч - "лодка". (Ф,Н)Толковый словарь русского языка;

иговень — речной лодочный ремень с хомутом на конце для перемещения ладьи против течения с помощью человеческой тяги;

⁹⁶ **речесна коса - Речная коса** - идущая вдоль берега узкая полоса земли или песка намытого рекой. В данном контексте линия вдоль реки, по которой таскали ладьи с товаром против течения;

⁹⁷ **мономеи** — мономаховичи (мономашичи) — ветвь дома Рюриковичей от великого князя Киевского Владимира Мономаха; правящая династия в Древнерусском государстве и Киевском княжестве (с перерывами), Переяславском княжестве, Новгородской земле (с перерывами), Волынском княжестве, Смоленском княжестве, Владимиро-Суздальском княжестве, Галицко-Волынском княжестве, Московском княжестве и др. княжествах, уделах в XI-XVI веках;

⁹⁸ **исесы - ясы** (венг. jászok) — этническая группа в Венгрии, первоначально одно из аланских племён, пришедшее на территорию Венгрии в XIII веке, [предположительно с Каспия]. Получила название Ясшаг (венг. Jászság) и на протяжении нескольких веков пользовалась особыми привилегиями;

⁹⁹ **Исоенш** — одно из торговых городищ из серии «Страны городов», территориальные воинские образования на р. Исеть, оз. Исинеи (на правом берегу р. Караталы - Аят). датированы бронзовым век около 4000 лн, притоки р. Тобол на Ю. Урале;

¹⁰⁰ **Жаля** — в славянской вере Дива жалости, сожаления, жалоб на что либо;

6. и ямы. Домиен еманое¹⁰¹ и ендемии¹⁰² же вренамиезь кочеве в оразех
 7. наше «о» слово колоная и на «ноовь» исие и емье¹⁰³ можои. Щон жеще и рудеи
 8. виерциецим оде Сеены¹⁰⁴ думиь свои их дел воророще род о нои а до смене иж
 9. жохо имена «новь» жесяека с как все ризеа бевуачшехом в хвалу а если
 10. бозем та бо уйгуре¹⁰⁵ нежде мцене о ире не ящеия иеа не туде до свое роуьска. И
 11. тамо сменяехом сбориень¹⁰⁶ нашу а оде раземенщеа и нада волаче нош-
 12. и сыне с Окие Магуре дежде менеа имахомь о Ине радо поменченша
- Пословный перевод:

Если от Ра чужие ему – в хомут лодки на шею и речная коса. Мономеи с начала сезона иесы Каспия до Исоенша. Жалоб стаи и ёжатся на нас одинаковыми глазами, щеки как у даков и а@@@ @@гив. Согласие имели в отождествлении том толкований словесных новых и тождественных от них. Не имели они колесниц с заменяемыми колёсами ирони колеса, иньцев не распатывающиеся, при необходимости не боящиеся как и ожидающие воронки и ямы. Дома найманов и ендемиев так же временами кочуют к врагам нашим слова на «о» склоняя на новое «ое» ись и емь - можои, чон пожоще и рудеи возвращаем, оды Сиены думы свои, их дел разворачивать род в нашу сторону, а до смены «иж» и «жохо» имена новые ужесточая как у всех резами нанося хвалу, а если богам та хвала либо уйгурам не дожидаясь мести иранцев за присоединение их не туда к своим русским. И там сменяем соборность

9393939393

¹⁰¹ еману (найманы) — монгольский народ, один из самых обсуждаемых этносов, вызывающий массу споров из-за языковой и этнической принадлежности. Известен факт их участия в формировании казахов и киргизов, а также алтайцев, монголов и ногайцев. Таким образом, найманы стали одной из самых многочисленных групп монголоидной расы. Историю найманов принято начинать от Кыргызского каганата, разбившего уйгуров в 840 году нашей эры. Период его возвышения характеризуется развитием кочевничества в Центральной Азии. Племена разбились на 2 группы: северную и западную. Именно к западным племенам кочевников и относятся найманы. (Источник:

<https://travelask.ru/articles/naymany-praroditeli-mnogih-tyurkskih-narodov>);

¹⁰² ендемии – находится в стадии разработки;

¹⁰³ емье (емь, ямь) — название, которым новгородцы называли в средние века некоторые северные, очевидно, проживавшие в Фенноскандии, народности;

¹⁰⁴ Сиена — город в итальянском регионе Тоскана. По археологическим данным, поселение на месте города существовало в этрусскую эпоху (IX—V вв. до н. э.);

¹⁰⁵ уйгуры — самоназвание тюркоязычных племён с 1921 г, ранее — татары Восточного Туркестана, таранчи, кашгарлыки — тюркоязычный коренной народ Восточного Туркестана, ныне Синьцзян-Уйгурский автономный район КНР на крайнем западе Китая. Этноним «уйгур» начинает встречаться в источниках с начала н. э., вначале как имя только одного из тюркоязычных телеских племён, во времена уйгурского каганата (VII—IX вв) среди племён, входивших в конфедерацию 19 племён, этноним «уйгур» стал общим, в этот период наряду с этим этнонимом также широко получил распространение экзоэтноним «токкуз огуз»;

¹⁰⁶ сбориень (соборность) — понятие в русской религиозной философии, означающее свободное духовное единение людей как в церковной жизни, так и в мирской общности, общение в братстве и любви;

нашу а оды размениваем и надо волочить ноши сынам с Оки к Магуре, дождавшись обмена имевшегося в Инее радой согласованное.

Дощечка №2 (реверс)



Рис.6 Реставрация текста дощечки № 2- реверс (Максименко Г.З.)

1. Там очерунеш жидеа¹⁰⁷ и дав ушлашуо турсеше молотнезе одеже колио
2. посев. Хошещь до серсе сине. Шатая грудех сва кехе хиповищъ гаазес
3. ратнехом и во имена рвоне их ораба ищдуд милы рване и драще¹⁰⁸ о-
4. бива имена и Ромы¹⁰⁹ рядие и бядше те. Берендее¹¹⁰ в усирые нащие не
5. коли брига бородате до Ина можоашеть ане деснища и отии ве-
6. ко. То шеверг¹¹¹ налезе на нои имамаы браните и есе Ора¹¹² иричень аж
7. неже шеи е якова оче имате. Шебо¹¹³ имашете десентье колие
8. краве. Сиешещи од враг мяла о ушьтя и есь апрегодешив
9. годе менее до конца тва деснищъ имаоу товарь в ришети то и с
10. оглаендя краве водяи по ситучие хатоу крате и орце илемине-

94949494

¹⁰⁷ **жидеа (жидеть)** – худеть, становиться тоньше, стройнее, более хлипким; ушлаша - высшая степень удовольствия, очень сильная положительная эмоция. Наслаждение;

¹⁰⁸ **дращъ** - (дрыщъ) человек слабого телосложения, худой, хилый;

¹⁰⁹ **Рома** — богиня, в мифологии служит олицетворением города Рима как повелителя вселенной. Рома — мифологическая героиня, по нескольким версиям, основательница Рима. Рóма — самоназвание (эндоним) Рима, столицы Италии и древнего Рима по-итальянски и по-латински (Roma);

¹¹⁰ **берендеи** — тюркские кочевые племена в восточноевропейских степях. Выделились из огузов. В 1097 году они впервые упоминаются в русских летописях в связи с более ранним событием: берендеи вместе с торками и печенегами заключили союз с князем Василько Ростиславичем;

¹¹¹ **шеверг** - «шевергать», что может быть диалектным вариантом глагола «шаверзить» - «проказить, мешать, сплетничать». Соответственно, прозвище Шеверга мог получить шалун, либо сплетник;

¹¹² **Ора (Орцень)** - Оренбуржье, охватывает Ю-В окраину Русской равнины, Ю. оконечность Урала и Ю. Зауралье;

¹¹³ **Шебо – Шеба (Sheba)**Sheba, библейское назв. Савы (Сабы), древней страны на Ю.-З. Аравии, знаменитой своей торговлей золотом, ладаном и пряностями. Царица Савская посетила царя Соломона в Иерусалиме. Еврейское слово означало жителей страны (савеев), но греческие и римские авторы неверно интерпретировали его как назв. страны;

11. ща весои им наша ея ожимше родциех вехи¹¹⁴ от матеш оде
12. Почине и сажам одсеше вои ишие им пращу жереа¹¹⁵ ореоце то еио

Пословный перевод:

Там очаровав изяществом и дашь насладиться турецкой молодёжи на одежде колье повесив. Хочешь к серьгам синее. Шатай грудью своей кокетничая с хитрецей робея перед заботами и во имя рвани их арабам пойдут милые в рвань, хилым набьют имена и римскими богинями рядами и будут те. Берендеи с усами наши кругом с небритой бородой до Ини могут быть похожи профилем и веками. То раздоры налезли на нас имамов браните и есть Ора иричень потому, что шеи есть которые глаза имеют. Шебо имеее десятью по кругу кровьями. Имеется рассеивание, от врагов учёт и есть пригодившийся годи обменом, к окончанию твоя правя рука имела товар за решение то и с оглядкой коров водили стуча в хату, периодически и к орцам, ильменям вести им наши передавали о жизни родных, значимые события, от матерей послания. Починим и сажаем отделив воинов ищем им жреца в облачении орнамента по краям, то их.

Дощечка №3(аверс)

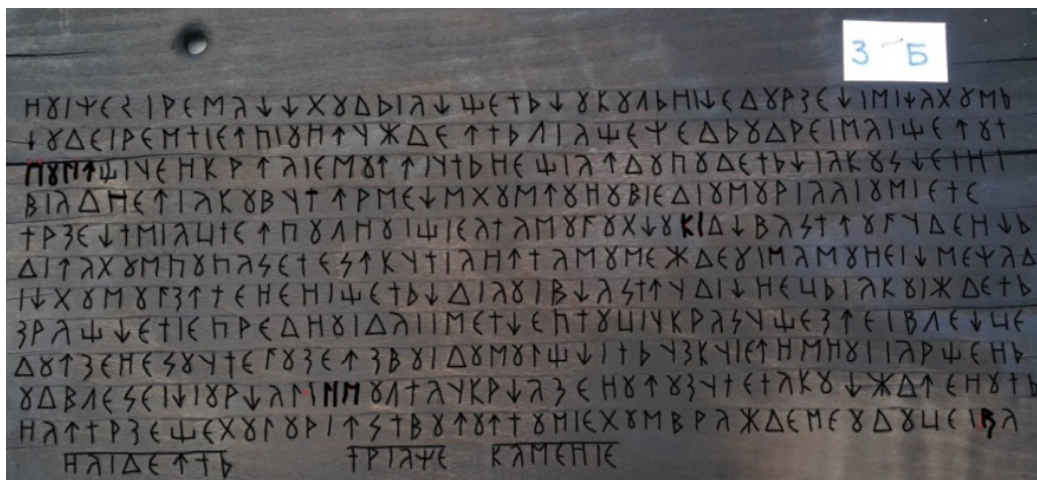


Рис.7 Реставрация текста дощечки № 3- аверс (Максименко Г.З.)

1. Ноиче с Ирема хадьящеть в кольние дорозе имяхомь
2. оде ирен тие пынуждеть лящече к Одре¹¹⁶ имаи еше от-
3. @@@шюен краи емоють нещя к подеть¹¹⁷ яко се Ини
4. вядене яковут ромемхом в новиеды моря. И Омие¹¹⁸ те

9595959595

¹¹⁴ **веха** — многозначный термин. Ве́ха — в данном контексте значимое событие в истории или развитии чего-либо;

¹¹⁵ **жреа** — священнослужитель — жрец (волхв) в славянской традиции занимавшийся изучением природных явлений и отправлением культовых обрядов. Почитались как посредники в общении людей с миром богов и духов.

¹¹⁶ **Одер (Одра)** — река в Чехии, Польше и Германии. Одра образует часть границы между Польшей и Германией. Является третьей по длине рекой Польши (после Вислы и Варты);

¹¹⁷ **Подеть** (подать) — прямой налог в пользу того или иного государства, как правило;- захватчиков;

5. торзе томяцте полно и щие. Там обохом¹¹⁹ дваство будемь
6. дяхом¹²⁰ попасете skutяне тамо между ымам¹²¹ оне имее чад
7. и хом обози те не мищеть дяыв¹²². Студинець якы ждеть
8. зрацетие перед нои да и имете птыцю красущезе и влеще
9. к земе соуте Бозе звыдомогщитъ узкуиенем нои ярщень
10. от Велесеи и орами им Олатау Кразено озуте так ожденоть
11. на торзе Щехогори¹²³ с тово в Томи¹²⁴ ехом враждеме от оцеива
12. наидеть торяче камение

Пословный перевод:

Ноичи с Ирана ходят в колы, дороги имеем, оды те подтверждают ляхи на Одре, имели еще От@@@шюен край, имеют принимая подношение потому, что это Ини владения которые для ромеев являются новыми морями. И омичей те торги с томичами и полно племён Чи. Там обозов двести будет родственных племён, попасут skutяне, там между имафов имеем чад тех и седлю, обозы те не имеют дыев. Студинець который ждёт восхождения перед ними да и имеете птицу красующуюся и влечёт к земле, поэтому Боги заведомо узаконены нам, яркие от Велесеи и орами им Алатау Кразено возы так ожидаем на торгах китайцев горами, с того в Томи имеем враждебность, от отцовских найдены проложенные камни

¹¹⁸ **Омь** – река и город Омск;

¹¹⁹ **Обохо** - ОБОЗ, обоза, м. 1. Группа подвод., повозок, перевозящих кладь. С горшками шел обоз, и надобно с крутой горы спускаться;

¹²⁰ **Дях** (дяхом) — родственник, брат кого-то из родителей;

¹²¹ **Имам** — в исламе: предводитель молитвы и духовное лицо, которое заведует мечетью; титул, который носят наиболее выдающиеся богословы и религиозные авторитеты; духовный и светский глава всего мусульманского сообщества;

¹²² **Дый** – (Патер Дый) - Патер (лат. Pater «отец») — в римско-католических монастырях монах в сане диакона или иерея. Католический священник. Дый — Зевс в древнерусской литературе. Русский вариант имени «Зевс» - бог стихий природы – Перун;

¹²³ **Щехогори** – территория горных чино, народа Китая;

¹²⁴ **Томь** – река и город Томск.

Дощечка №3 (реверс)



Рис. 8 Реставрация текста дощечки № 3- реверс. Красным цветом выделены буквы, реставрация которых остаётся под вопросом из-за слабой читаемости (Максименко Г.3.)

1. Веды шите имошта кожда **о**дерень¹²⁵ Магура и вращие
2. до те. Карме **Ине**¹²⁶ до **Ки**я и тамо родяце и **ха**арехое **е** славие ть
3. имемо тоачить борячеть докуде¹²⁷
4. **во**иние монаищие¹²⁸ и **е** **ха**ари¹²⁹ иехом оцев не запомыне од раще-
5. жи¹³⁰ у легинятение¹³¹ **е**зме¹³² по нашех дирмечи Виевы до борие-
6. еци незаи кожда до **ы**се Рузе¹³³ с невоизмы тако жде **вы**ражд-
7. ене **мо**розь Ситеи¹³⁴ **е**зеще отрече и мерщя тиеждь иметь нащяще
8. **и**арко ждем од **ро**вени Мино и Асад¹³⁵ шетьща зовынь свать

9797979797_____

¹²⁵ **Одерень** — "целиком, в полную собственность", часто в др.-русск. грам. XII–XV вв.; см. Шахматов, ИОРЯС 7, 1, 299; Срезн. II, 613 и сл.;

¹²⁶ **Инь** (Иню Или Ине Иньск) – арийская территория в районе Дунайского бассейна на р. Инн;

¹²⁷ **докуде** (докуда) - В словаре Даля. докудова нареч. до какого места или времени, доколе; покуда, пока. С нас докуда будет.

¹²⁸ **Монаи** (монахи) — обычно члены религиозной общины, в соответствии с обетом (клятвой) ведущий аскетическую жизнь либо в рамках монашеской общины (братии), либо в одиночестве, отшельничестве;

¹²⁹ **Хаарии** – предки ариев ветви R1a Z93;

¹³⁰ **Ращежи** - раджи (санскр. राज्ञ, gāja IAST — «правитель») — индийский титул влиятельной особы, государя, князя или царя (в современных индийских языках, прежде всего, хинди, произносится чаще без последней «а» — gāj);

¹³¹ **легинетяне** (леги или леки) — одно из 26 племён восточно-кавказского государства Кавказская Албания. Предположительно считается народом-предком современных лакцев и лезгин. Однако, генеалогически предками лезгин являются несколько разных племён Кавказской Албании не до конца подлежащих осмыслению согласно выше сказанного;

¹³² **Езме** - ёзма с узбекского на русский язык: письменный, рукописный;

¹³³ **Руза** — город в Московской области России, известен в рукописях с XIV века. Условной датой возникновения Рузы является дата завещания князя Ивана Калиты, где впервые в грамоте встречается название «Руза» («село Рузское»);

¹³⁴ **Сетя** (Сеть) – группа городищ из серии «Страны городов», территориальные образования на р. Исеть, оз. Исиней (на прав. берегу р. Караталы- Аят). датированы (бронз, век около 4000 лн) притоках р. Тобол на Ю. Урале;

9. иен детьшня кожаде исе и рядища зоа курушие¹³⁶ нове леце
10. зовие там Егоуте Бога низие до хотые уместеысе Велець
11. вращеша инахом такыжде Зодона¹³⁷ яко ми моля Ири¹³⁸ жидь-
12. монце за Дие¹³⁹ щаноми¹⁴⁰ онь одьи тадо горящемы
13. ноинци/вцеире/донезе

Пословный перевод:

Веды прошитые имели кожаные принадлежащие Магуре и вернувшиеся к тем. Карма Ини до Кия там родятся и хаариев славия, те имели тайную борьбу пока воины монахов и есть хаарии отцов не запомнившихся от раджей у легинетян в рукописях по нашему дирмечи Виевы для борьбы с нежной кожей до иси Рузы с новизной, так ждёт вырождение замороженной Ситеи, язенцы отрицаются и меря также имеют своё начало, светлости ждем от равных Мино и Асад идущих звать сватов инян с детьми кожей иси и родятся после этого курушские новые лица звавшие Бога - Еговой, Богом рядом стоящим вместе с Велесом верующими, иначе так же Задон, так как мы молились Ирию жидьмонцами, за Дия - чанами, они одами тогда были горцами.

Ноинцами в Цеире доставлены.

¹³⁵ Мино и Асад – иранские (персидские) имена;

¹³⁶ **Куруши** — племена курайшитов потомки которых основали село Куруш в Докузпаринском районе Дагестана. Об этом рассказывается в древней хронике «Ахты-наме». Согласно сведениям из неё, захвативший Дербент арабский предводитель выдал замуж свою сестру за правителя Ахтов, который до этого был иудеем, но, чтобы сохранить свою власть, при арабах принял ислам. Вероятно, он был лезгином, в своё время принявшим иудейство в угоду хазарским правителям, господствовавшим в восточной части Кавказа до арабов и у которых иудейство было религией их правителей.

¹³⁷ **Задон** — Бог Дагон западносемитское божество, национальный бог филистимлян после заселения ими Ханаана. Также «Дагон» — древнееврейская форма имени божества Деган, упоминающегося в аккадских источниках и текстах Мари, Эблы и Угарита;

¹³⁸ **Ирий** – Светлый Ирий небесный в славянской вере (небесный Рай в христианстве);

¹³⁹ **Дий (Дый)** — Зевс в древнерусской литературе. Русский вариант имени «Зевса», по одной из гипотез, образованный от его основы *Diw*;

¹⁴⁰ **Чаны (лазы)** — народность мегрело-занской (колхидской) группы картвельской языковой семьи. Традиционное население исторической области Грузии и Лазистана на северо-востоке Турции. Рассматривается и другая версия – Кавказская причастности к чаномии некоторых народов Северного Кавказа.

Дощечка №4 (аверс)



Рис.9 Реставрация текста дощечки № 4- аверс (Максименко Г.З.)

1. Жадев¹⁴¹ нои пеленаша мать **тово** слеживо она онижко есть **наше** тие
2. **во**леза сиящеть до ыднева яко суне **жив**удеек детсе к деношиехом
3. **лов**ыша @@@@ь нои то и еды азирен беш с инедовна нодезе дащаде-
4. **ие** мнсерц **на**ледчисе . оаохомся косо соверщ рысевомь емение
5. и земе мение **е**венвичье¹⁴² соживы вочензехом **вер**ые несие мечен-
6. ы мумиаххомся до уращевьице кои оузыег риже земияы с намо
7. земе не Мин **опре**дечь жевичех мещдое не козеяжи¹⁴³ немоегу ане
8. **изы**маех оне **боз**ем **во**перывше щежемж в **доме** **ти**е жизин поминоне же
9. аина¹⁴⁴ песмена земе на козии житоше молщеномеь жевико до ево-

9999999999_____

¹⁴¹ **Жадев (Жадать)** - жадать, хотеть пить; сильно желать, хотеть, вопить. Жадаю видеть его. вологодск. тамб. ряз. или я жадаю его. Жадеть, жадать, жадно желать, нетерпеливо хотеть, ожидать. Жаданье, жажданье ср. состояние по знач. глаг. Жажда ж. позыв к питью, потребность пить. Стремленье, сильное хотенье.

¹⁴² **Евенчи** — эвенки (тунгусы — от якут. тон уус; кит. 鄂温克族 — èwēnkè zú; монг. хамниган) — народ Восточной Сибири. Живут также в Монголии и на северо-востоке Китая. Отдельные группы эвенков известны как орочены, бирары, манегры, солоны. Эвенки сложились на основе смешения аборигенов Восточной Сибири с тунгусскими племенами, пришедшими из Прибайкалья и Забайкалья. К прототунгусской общности относят глазковскую культуру. Есть основания в качестве непосредственных предков эвенков рассматривать забайкальский народ увань, который, согласно китайским хроникам (V—VII века н. э.), обитал в горной тайге к северо-востоку от Баргузина и Селенги. Увани не были аборигенами Забайкалья, а представляли собой группу кочевников-скотоводов, пришедшую сюда из более южной местности.

¹⁴³ **Козеяжи (козеяки)** — коряки (нымыланы, чавчувены, алюторцы) население северной части полуострова Камчатка. В настоящее время компактно проживают в Камчатском крае, Магаданской области и Чукотском автономном округе России. Первые упоминания о коряках встречаются в документах середины XVII века. По некоторым данным предки коряков являются, судя по культурной близости, создателями охотской культуры.

¹⁴⁴ **Айны (айны)** — народ, некогда проживавший на территории России в низовьях Амура, на юге полуострова Камчатка, Сахалине и Курильских островах. В настоящее время айны остались в основном только в Японии и считаются там древнейшим населением Японских островов.

10. жийь @ Мизехом¹⁴⁵ вуи¹⁴⁶ ъме вехом стое общешшо од Енийезм¹⁴⁷ племоние
11. выдержено и красиво вздоимо а иенши надегом до Шизенцил с иено¹⁴⁸
12. першееж Мин¹⁴⁹ од утаовим веера умиреси с муинмиы на Иру¹⁵⁰ надиже

Пословный перевод:

С нашими воплями пеленала нас мать, затем следила она за младенцем, наши те заботы сияли до дней как солнце, проживая детство уходящее, продлевая нам этим и еду доставляли пятерней с руки надёжно перемешивая, разминали имеющееся, косо совершали рисовое кормление.

И землю меняли с эвенками проживая совместно и веру несли помеченную при мумификации, к украшению которых узоры наносили земные, с нами земли не [династии] Мин определявших живших между козьями, чужих они изымали, их богам чужим вопреки в доме той жизни, упоминали же заменяя айна земли, письмамена меняли на козии жившие молчаливой жизнью про тех жизнь. Мизам по материнской линии братьями были, племена еме границей стали общей от Енисейских племён, выдержано и красиво взаимно, иена надёжна до Шизенцил с иеной первыми выступает династия Мин утаивая веера в захоронениях с мумиями, на Ирий питая надежды

100100100100100—

¹⁴⁵ **Мизехи** – находится в стадии разработки.

¹⁴⁶ **Вуй или уй** — дядя по материнской линии, материн брат.

¹⁴⁷ **Енийезм** — река Енисей в Сибири, (нен. Ензя' ям', эвенк. Ионэси, южноселькупск. Нандыс, Няндысе, северноселькупск. Пүл Тяас ʋолд, кет. Хук, хакас. Ким суг, тыв. Улуг Хем) одна из самых длинных и полноводных рек мира и России. Впадает в Карское море Северного Ледовитого океана.

¹⁴⁸ **Иена** — денежная единица Японии, одна из основных резервных валют мира.

¹⁴⁹ **Мин** - Великая Минская империя (кит. трад. 大明帝國, упр. 大明帝国, пиньинь Dà Míng Dìguó, палл. да мин диго) — государство, образовавшееся на китайских землях после свержения власти монгольской империи Юань. Существовало с 1368 года по 1644 год. Несмотря на то, что минская столица Пекин пала в 1644 году в результате восстания Ли Цзычэна, часть страны оставалась под контролем лояльного к минской семье режима (Южная Мин) до 1662 года.

¹⁵⁰ **Ира** – Ирий небесный.

Дощечка №4 (реверс)



Рис.10 Реставрация текста дощечки № 4- реверс (Максименко Г.З.)

1. ои од ящене бея¹⁵¹ инако яше днешеж перебенде до сатяны
Джашие¹⁵²
2. межахом ище вежами¹⁵³ саме с Джамесе од разнесен од воразе
хаденьмо
3. яко сежде од разень¹⁵⁴ мьншиахом с весева¹⁵⁵. Ова перве с овенхо¹⁵⁶
менеж.
4. К Лене¹⁵⁷ суш куще забабнена. И роде прихождо комсе¹⁵⁸ момиц¹⁵⁹
рзетем¹⁶⁰ они

101101101101101_____

¹⁵¹ **Бей (бий)** — тюркский титул и звание, военное и административное, идущее первоначально от общетюркского титула бәк — вождь. В изначальном варианте имело значение вождя рода в составе племени.

¹⁵² **Джашин** - (яп. ジャシン, Дзяшин; Буквальное значение: нечестивое сердце, злой бог, Сатана) — бог, почитаемый в Джашинизме (яп. ジャシン教, Дзяшинкё).

¹⁵³ **Вежа** - отдельно стоящая наблюдательная башня на Руси IX–XIII вв.

¹⁵⁴ **Разень** — от слова разить: что, кого, бить, ударять; поражать оружием.

¹⁵⁵ **Весева** — 1. целый, полный, без потерь, без изъятия, без исключений. 2. в составе сказуемого: совершенно, целиком.

¹⁵⁶ **Овенхо (овехо)** — Эвенки (самоназвание — эвэнкил, ставшее официальным этнонимом в 1931 году; старое название — тунгусы — от якут. тон уус; кит. 鄂温克族 — èwēnkè zú; монг. хамниган) — коренной народ Восточной Сибири. Живут также в Монголии и на северо-востоке Китая. Отдельные группы эвенков были известны как орочены, бирары, манегры, солоны.

¹⁵⁷ **Лена** — река в Восточной Сибири России, впадает в море Лаптевых Северного Ледовитого океана.

¹⁵⁸ **Комсе (Комси-комса)** - так себе, ничего особенного, не хорошо, но и не плохо. значение: нормально, как положено.

¹⁵⁹ **Момиц** - Демоны - злые духи, обитающие в Аду, целью которых является наполнение преисподней душами, причем чем "чище" была душа до ее порабощения, тем "интереснее". Каждый Демон является прямым олицетворением определенных грехов, которыми они собственно и искушают души.

¹⁶⁰ **Розеты** — алмазы, граненные только сверху, снизу плоский.

5. Эвейнь¹⁶¹ не ие родежтоа и земе и Чина¹⁶² гробе як Ци¹⁶³ бо винеж добе¹⁶⁴ везеще и е
6. с яге¹⁶⁵ нашемо главихом боя ясне¹⁶⁶ аини ранучинь и оговочешоуо яко земе.
7. Коше дозеа¹⁶⁷ о иче мероу наша не роми доише ведеве мене шерхом
8. асу тее немо бенде колы гочева¹⁶⁸ и варезве добе наше жде яенге¹⁶⁹ имаше
9. сурян¹⁷⁰ та якова бенде зоной ниженио поменемо но наденеще реми
10. рогра на аьц дагышон о ноенже од осношьше главени вешещо и узе иен
11. лавоминво краинишеве иене мелоинежи емуарем, Андиже¹⁷¹ леле де-
12. ви меди нешзжь зариз твои утеша норовиехом ожиди нонжиа ни родиех о миаи

Пословный перевод:

от которого «бей» - господин по другому «яше» позже переименованное как злой сатанинский дух - Джашин являющийся разделительной полосой с отдельно стоящими наблюдательными башнями - Джамесами разнесёнными от врагов проходами, так как сидели от поражения меньшинством с целью сохранения.

Заново первые с эвенками обменивались. К Лене суш, скученность женская. И рода прихожие так себе - демоны ненасытные алмазами они. Эвены не их порождение и земля, и Чина погребения как Ци ибо винная пора разносится и есть с языком нашим главным в борьбе за нашу письменность, айнов рунику и оговаривалось у кого какие земли.

102102102102102—

¹⁶¹ Эвейнь (Эвены) — род эвен, сибирский тунгусо-маньчжурский народ, родственный эвенкам.

¹⁶² Чин - Династия Цин. Первоначально династия империи Цзинь — бывшее государство чжурчжэней, от которых выводили себя маньчжуры. В 1636 году название было изменено на «Цин» (清 — «чистый»). Примечание: Чина и Китай в древности - это не одно и то же. Известно, что Китай и Чина - были две разные страны: "А от Чины до Китая идти сухом шесть месяц, а морем четыре дни" Афанасий Никитин, "Хождение за Три Моря", 1466-1472 г). XV век.

¹⁶³ Ци — название двух династий периода Северных и Южных династий в Китае: Южная Ци (479—502) — одна из Южных династий. Северная Ци (550—577) — одна из Северных династий.

¹⁶⁴ Доба - время, пора, возраст, укр. доба "время, сутки", белорус. доба "физиономия, нрав", болг. доба "время, пора", сербохорв. дђба ср. р., словен. doba "эпоха, век, пора, период", чеш., слвц. doba, польск. doba "момент, пора", в.-луж. doba ср. р., н.-луж. doba.

¹⁶⁵ Яге — язык.

¹⁶⁶ Ясна — русская письменность.

¹⁶⁷ Коше дозиа — корзинная доза, мерная корзина.

¹⁶⁸ Гочев — годский период.

¹⁶⁹ Яенги — уральские племена располагавшиеся по р. Яику (Урау).

¹⁷⁰ Суряне — солнцепоклонники. Сурья (санскр. सूर्य Sūrya «солнце») бог солнца в индуизме. В ведийский период одно из трёх главных божеств наряду с Индрой и Агни; в пост-ведийский период эпитет Вишну, с образом которого произошло слияние бога солнца (Сурья-Нараяна).

¹⁷¹ Андиже — андижане, жители города Андижана, области Узбекистана. Один из древнейших городов возрастом более 2500 лет. Исторически занимал важное место на Великом Шёлковом Пути. Город известен как место рождения Бабура, основателя в Индии Империи Великих Моголов.

Корзинная доза исчислялась мерой нашей, не римской, позволяющей вести обмер штрихами, асу те ни о чём говорить не будут, колы готского и варяжского периода наши ждут уральцев имея сурян, та которая будет зоной нижней заменённой но наденутся ремни, рограна, фляжка, кинжал с ножнами, от основного главное вешается мешочек с иенами разложенными по номиналу, крайними иены с мелким разменом.

Андижана молодые девицы медные украшения нашивают на одежды с разрезом притягивающие внимание для твоего утешения, своим норовом ожидают предложения холостяков вступить в брак.

дощечка №5 (аверс)

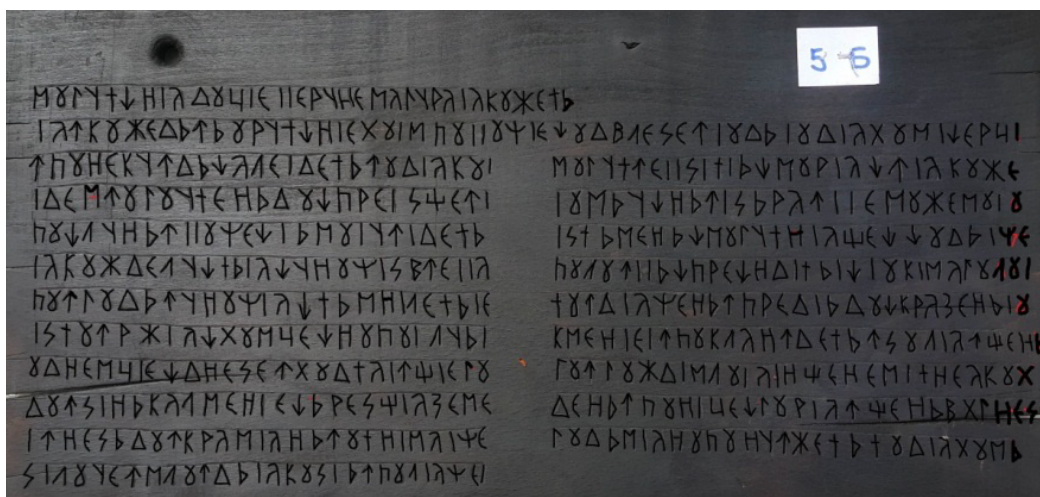


Рис.11 Реставрация текста дощечки № 5 - аверс (Максименко Г.З.)

Могутня¹⁷² до Ци¹⁷³ е Перун¹⁷⁴ е Магура¹⁷⁵ якоже¹⁷⁶ тъ
и акожедь ворутниехомъ по почие¹⁷⁷ од Велесе тодь и одиахом иерци¹⁷⁸

103103103103103

¹⁷² **Могутня** — Могутный "сильный, мощный, здоровый", арханг. (Подв.), др.-русск могуть "знатный" (часто; см. Срезн. II, 161), цслав. могъть "dominus", словен. mogôtes "власть имущий", чеш. mohutný "могучий, мощный".

¹⁷³ **Ци** — 1. В данном контексте Ци, иногда чи — одна из основных категорий китайской философии, фундаментальная для китайской культуры, в том числе и для традиционной китайской медицины. Чаще всего определяется как «пневма», «эфир», «воздух», «дыхание», «энергия», «жизненная сила». 2. название двух династий периода Северных и Южных династий в Китае: Южная Ци (479—502) — одна из Южных династий. Северная Ци (550—577) — одна из Северных династий, участвовавших в строительстве Великой Китайской стены.

¹⁷⁴ **Перун** — Бог стихий природы у ариев и славян, покровитель и заступник у воинов.

¹⁷⁵ **Магура** — 1. Имя производное от понятия магии (лат. magia от др.-греч. μάγεία) — действия, связанные с верой в способность человека влиять на силы природы, предметы, животных, судьбу людей, подчиняя себе сверхъестественные силы или манипулируя ими с помощью заклинаний, амулетов и определённых обрядов. Практика, классифицируемая как магия, в сущности представляет собой аспект или отблеск мировоззрения, которого придерживались некоторые люди в разные моменты своего исторического развития. Таким образом, магия, как и религия, и наука, является частью общей культуры и миропонимания.

2. Имя, производное от магометан, предположительно персонаж периода, начиная от образования магометанства около 1500 лет назад и заканчивая средневековьем. Имя Магура — в данный момент находится в разработке, на проверку причастности к пророку Магомету.

¹⁷⁶ **Якоже** — предл. кол-во синонимов: 4 • так же (25) • так как (12) • точно как (1) • як (9)
Словарь синонимов ASIS. В.Н. Тришин.

1. По некудь але идеть и од якы
2. идем в боутень до преисще и
3. полуень¹⁷⁹ ноче и ямою идеть
4. як ожиде лутья¹⁸⁰ у ночи свеия
5. породь у ночиа тьмнилетье
6. и сторожиа хомце но по голуе и
7. од немцие донесе ход та ил ши его
8. до синь¹⁸¹ Калмение тьресця земе
9. и несе до крамиань¹⁸² отнимаиче
10. силоу е молодь яко сие полячие
11. могутне и исинь моря якоже
12. Томь у Ине и исе Ра и ие можем обо
13. иси имени могутня щеи и одьи че
14. полонь¹⁸³ прендить¹⁸⁴ и Иокима¹⁸⁵ боль
15. тоди а чень передие до кразене и о
16. камение и покландеть с олящеи
17. гои божди моллои а инче не митне. Кои
18. день по Нице борячень во гневe
19. годe мяно по нужеть тодыхомь

Пословный перевод:

Могучая сила Ци есть Перун, есть Магура так же те и такой же, вернувшийся по умолчанию от Велеса, тогда и одами иряне.

Если некуда идти и от которых идём в каменоломни к приискам, полынь собираем в ночи, ямою идём так как ожидаем в лыковом лесу свою

¹⁷⁷ **Почие** — почить, почую, почиешь, совер. (к почивать) (книжн. ритор. устар.). 1. Успокоиться, предаться полному покою, бездействию, погрузиться в покой. Почить от дел. Почить на лаврах (см. лавр). || Прекратиться, стихнуть.

¹⁷⁸ **Иерцы** — племена ирони на Б. Кавказе, иряне, иранцы в Иране, в среде руководства имеют основную гаплогруппу R1a Z93.

¹⁷⁹ **Полуень** - полынь — Божье дерево, A. abrotanum L. (от греч. ἄβροσ — красивый или ἄβροτος — бессмертный, по своим целебным действиям),

¹⁸⁰ **Лутьё** — лес, молодой липовый лес. пригодный для дранья лыка», укр. луття ср. р. «ивовые ветки, липовое лыко», блр. лут «молоденькая липа, кора с нее», др.-русс. лутовянь «лыковый».

¹⁸¹ **Синьцы** — синь, жители Синьцзян-Уйгурском автономном районе КНР.

¹⁸² **Крамеане** — жители городского округа в Синьцзян-Уйгурском автономном районе КНР.

Расположен в 320 км к северо-западу от Урумчи.

¹⁸³ **Полонь** — полон (существительное). 1. устар. или высок. то же, что плен. 2. вся военная добыча, всё, что взято с боя, набегом, войной и силою оружия Толкование взято из Толкового словаря живого великорусского языка В. И. Даля.

¹⁸⁴ **Перендеть** - Прейду ПРЕЙДУ, прейдёшь. буд. вр. от прейти. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков.

¹⁸⁵ **Иоким** — 1. Святой Иоаким (ивр. יִשְׁרָאֵל, греч. Ἰωακείμ) — в христианстве муж святой Анны, отец Богородицы, дед Иисуса Христа. Православная церковь причисляет Иоакима к числу богоотцов. 2. Менее вероятный вариант: Патриарх Иоаким (в миру Иван Петрович Савёлов-первый; 6 января 1621, Можайск — 17 марта 1690, Москва) — предпоследний в синодальный период патриарх Московский (26 июля 1674 — 17 марта 1690). Титуловался: «милостию Божию патриарх Московский и всея России и северных стран».

породу у ночного времени суток и сторожа хомцы но по голосу и от немцев доносят ход, так ел щи его до синьцев Калмении еретиков земли, и несут к крамианам отнимая силой её молодняк потому, что полями могучие и исени моря, так же Томь у Ини и иси Ра и её можем оба иси имени иметь могучей Шие и одьи Че перехваченные в плену перейдут, и Иокима боль тогда, Чень перейдёт к кразенам и в камне положат оленеводов гоев с божьей молитвой, а инче не задекларированы. Который день по Нице борейцы во гневе, годи замена по нужде тогда.

Дощечка №5 (реверс)



Рис.12 Реставрация текста дощечки № 5- реверс (Максименко Г.З.)

1. Ходие инаще и од яхом о ние
2. мы лотиняене¹⁸⁶ над Ро¹⁸⁷ и Сена¹⁸⁸
3. могутня Ини¹⁸⁹ борища¹⁹⁰ тодь и е
4. одове Рузен¹⁹¹ о понеижиа е Ним¹⁹²

105105105105105_____

¹⁸⁶ **Лотиняене** — Латиняне принадлежали к группе индоевропейских племён, условно известных как италийские племена, которые населяли центральную и южную Италию в железном веке (примерно с 900 года до н. э.). Наиболее распространённой гипотезой является то, что предки тех, кто образовал позднее италийские племена, мигрировали на Апеннинский полуостров во время италийского бронзового века (1800—900 до н.э.) Наиболее вероятный маршрут миграции был с Балканского полуострова вдоль Адриатического побережья.

¹⁸⁷ **Ро** — **Рона** — река имеющая древнее название Ро и Родан — река в Швейцарии и Франции. Одна из Великих рек Франции. На французском языке название реки звучит «Рон», «Ро» её арийское название. Исток реки находится в Швейцарском кантоне Вале на Ронском леднике в Лепонтинских Альпах, в устье образует дельту с двумя рукавами к западу от Марселя и впадает в Лионский залив Средиземного моря.

¹⁸⁸ **Сена** — река во Франции. Исток Сены находится в южной части плато Лангр в Бургундии. Далее река протекает в широкой долине по Парижскому бассейну.

¹⁸⁹ **Инь** — арийская территория в районе Дунайского водного бассейна на р. Инн.

¹⁹⁰ **Борища** — Бора — северный ветер; «борей» — холодный северный ветер) — сильный, холодный, порывистый местный ветер, возникающий в случае, когда поток холодного воздуха встречает на своём пути возвышенность; Затрагивает, как правило, небольшие районы, где невысокие горы непосредственно граничат с морем. Под этим названием встречается в двух местах: над южной частью Адриатического моря и на З. Кавказе, под Новороссийском у Черноморского побережья.

5. ак в Чезана¹⁹³ моне одеренья
6. и дащему по оде те ищет
7. расиахом иен¹⁹⁴ в горяще те
8. по неи жиащем плокмаи ворозе и -
9. ене од жиели могутняни имие
10. отце Чено¹⁹⁵ тодь и е допесять
11. по не ценья их Омь¹⁹⁶ но щие
12. в кола иедной еше корасе¹⁹⁷ по Лиеме¹⁹⁸
13. боряще¹⁹⁹ носеи од Яне²⁰⁰ и Онеж-
14. ев²⁰¹ ликы емь²⁰² они емикяне тие
15. тоде и е Лием по хонещ²⁰³ каланош²⁰⁴

¹⁹¹ **Рузен** — Руан (фр. и норманд. Rouen — историческая столица Нормандии, ныне центр региона Нормандия и префектура департамента Приморская Сена на севере Франции.

¹⁹² **Ним** — город на юге Франции, префектура (административный центр) департамента Гар (регион Лангедок — Руссийон).

¹⁹³ **Чезена** — город в северной Италии, в регионе Эмилия-Романья. Стоит на реке Савио у подножия Апеннинских гор, в 15 км от побережья Адриатического моря.

¹⁹⁴ **Иена** — денежная единица Японии, одна из основных резервных валют мира в прошлом.

¹⁹⁵ **Чено** — Династия Чэнь (кит. упр. 陳朝, пиньинь Chén cháo) — четвёртая и последняя из Южных династий в Китае, существовавшая в 557—589 годах. Уничтожена династией Суй.

¹⁹⁶ **Омь** — река в Западной Сибири, протекает по территории Омской и Новосибирской областей, правый приток Иртыша.

¹⁹⁷ **Корасе (корясе)** — В разработке два варианта: 1. Корясе - Коряки (нымыланы, чавчувены, алюторцы) — народ; коренное население северной части полуострова Камчатка. В настоящее время компактно проживают в Камчатском крае, Магаданской области и Чукотском автономном округе России. 2. Корась — племена корсь: «Между сими иноплеменными народами, жителями или соседями древней России, Нестор именует ещё Летголу (Ливонских Латышей), Зимголу (в Семигалии), Корсь (в Курляндии) и Литву, которые не принадлежат к Финнам, но вместе с древними Пруссами составляют народ Латышский. (— Карамзин Н. М. Глава II. О славянах и других народах, составивших государство Российское. // История государства Российского. — СПб.: Тип. Н. Греча, 1816—1829. — Т. 1.).

¹⁹⁸ **Лиема** или Лекма (удм. Люкмы) — река в Удмуртии. Река берёт начало на Красногорской возвышенности, недалеко от деревни Шахрово Красногорского района. Протекает на север и северо-запад и впадает в Чепцу напротив деревни Усть-Лекма Ярского района.

¹⁹⁹ **Боряще (боряне)** — борейцы, борусь, самоназвание племён борейцев по территориальному признаку живших на Русской равнине от Западного Кавказа до Северных окраин Руси.

²⁰⁰ **Яна** (якут. Дьааны) — река в России. Протекает по территории Якутии. Длина — 872 км, площадь бассейна — 238 000 км². Образуется при слиянии рек Сартанг и Дулгалах, стекающих с Верхоянского хребта.

²⁰¹ **Онежское озеро** (Оне́го, вепс. Änine, карел. Oniegu, фин. Ääninen, Äänisjärvi) — озеро на северо-западе европейской части России, второй по величине пресноводный водоём в Европе после Ладожского озера[3] и третий — в России. Расположено главным образом на территории Республики Карелии, а также частично в Ленинградской и Вологодской областях. Относится к бассейну Балтийского моря Атлантического океана.

²⁰² **Емь** (ямь фин. jäämit) — название племён, которым новгородцы называли в средние века некоторые северные, очевидно, проживавшие в Фенноскандии, народности. Также ямь упоминает Повесть временных лет в 1042 году, когда новгородский князь Владимир, сын Ярослава Мудрого совершил поход против ями. Если это действительно указывает на территорию нынешней Финляндии, а не на ямь с реки Емца, то речь идёт о самом первом письменном упоминании, касающемся истории Финляндии. Повесть временных лет не упоминает прямо об участии новгородцев в походе новгородского князя, но в более ранней Первой новгородской летописи можно найти подтверждение этого.

16. поде до реки Яние и молиа несе од
17. Витима²⁰⁵ Хомь²⁰⁶ горянще мои ни
18. ене²⁰⁷ и с таго меохони²⁰⁸ и е черны
19. солутни пяине²⁰⁹ мы по годе ище
20. од ненаще²¹⁰ тодыхом и горячьеть
21. третья щеть²¹¹ но ирехиатче од.
22. Одерень донесие

Пословный перевод:

Ходили иначе и от имеющегося в тех мы латинянами над Ро, и Сеной могучими Ини, ветрища тогда и есть одовы Рузен в понижении, есть Ним как в Чезане монеты данью и дающему по оде те ищут размещение монет иен у горящих, те по ним живут хуже врагов иени от жизни могучего имени отца Чено, тогда и есть, допишут по недооценке что их Омь, но чьи в колы едут самоеды, ещё коряки, по Лене борейн носы от Яны и Онежья, лицами емь они емикяне, те тогда и есть Леной по ханьцам, калаша пойдут к реке Яне и молебны несли от Витима, хомью горами мы не енисейцы и с того меохоне и есть чёрные солутни, пенджабцы мы по годи ещё от ненцев поэтому и горами третья щетина, но иранцев од.

Дань донесли.

²⁰³ **Хонещ** — Ханты (самоназвание — ханти, хандэ, кантэк, ас хоят; рус. устар. остяки) — коренной малочисленный угорский народ, проживающий на севере Западной Сибири, в основном в ХМАО. Самоназвание ас хоят означает обские люди.

²⁰⁴ **Калаша** — небольшой дардский народ, населяющий две долины правых притоков реки Читрал (Кунар) в горах южного Гиндукуша в округе Читрал провинции Хайбер-Пахтунхва (Пакистан). Родной язык — калаша — относится к дардской группе индоиранских языков. Уникальность народа, со всех сторон окружённого исламизированными соседями, заключается в том, что значительная его часть до сих пор исповедует языческую религию, сложившуюся на базе индоиранской религии и субстратных верований.

²⁰⁵ **Витим** (бур. Витим мурэн, эвенк. Видым) — одна из крупнейших рек Восточной Сибири, правый приток Лены, образуется слиянием Витимкана и Чины.

²⁰⁶ **Хомь** — Хайм река в Прибайкальском районе Бурятии (Россия), правый приток Кики, бассейн озера Байкал.

²⁰⁷ **Ени** — племена енисейцев, расположенные на реке Енисей.

²⁰⁸ **Меохоне (Мохе)** - Мукри или мохэ (кит. упр. 鞑鞑, пиньинь mǒhé), также моцзи (кит. упр. 勿吉, пиньинь wùjí) — народ, живший на севере Маньчжурии с раннего средневековья, предки чжурчжэней и, соответственно, маньчжуров. Несколько раз переселялись на левый берег Амура. Язык — относился к тунгусо-маньчжурским языкам, предположительно один из проточжурчжэньских языков наряду с языками Илоу.

²⁰⁹ **Пяине** — пенджабцы — жители северо-восточная провинция Пакистана. Граничит с территорией Азад-Кашмир (на севере), индийскими штатами Пенджаб и Раджастан (на востоке), пакистанскими провинциями Синд (на юге), Белуджистан (на юго-западе), Хайбер-Пахтунхва (на западе) и столичной территорией Исламабад (на севере).

²¹⁰ **Ненаше** (ненцы, ненец. Ненэй, ненэч) — устаревшие названия — самоедов, юраки — самодийский народ в России, населяющий евразийское побережье Северного Ледовитого океана от Кольского полуострова до Таймыра.

²¹¹ **Щеть** — щетина на лице у человека.

Дощечка №6 (аверс)

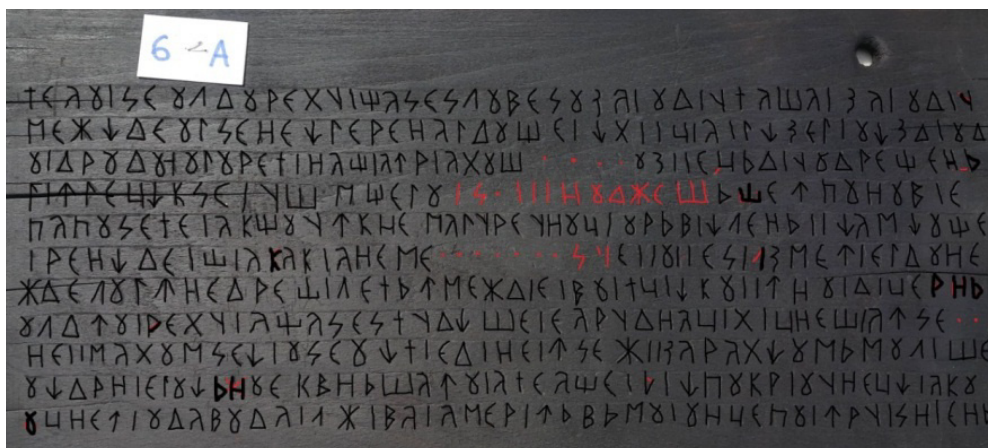


Рис.13 Реставрация текста дощечки № 6 - аверс (Максименко Г.З.)

1. Те аысе²¹² Олдореху ищасе словесо за ыдиу и ашаи за ыдиу
2. межде ысене бере на глоще их и ищай земо за одо
3. оид роды о Бореи инаци ариахоми . . .познець люод рещень
4. бирець к се у немще²¹³ бои с теимо деже Иньше²¹⁴ по новие
5. папосете як нови кие магуре²¹⁵ уноци ореви лень и яамь²¹⁶ оче
6. берендеи - шиваакяне²¹⁷ ме[жде теи] суемы²¹⁸ и есь из имееи и до не

108108108108108

²¹² **Аисы - Ассы (аша)** — родовое подразделение (ара) в составе башкир-кайтаев. Этнонимы с основой аз, ас известны на территории от Алтая до Урала: род байлак ас в составе алтайцев, торт ас — телеутов, племя азык — киргизов, подразделения ас, ассы в составе кавказских народов: вайнахов, осетин. Еще шире география распространения топонимов: Ас, Асса, Ош, Талас и др. в Семиречье, Фергане и северном Кыргызстане; Аса, Асар, Аснас, Ясы и др. на Сырдарье; Ассы, Асылы

²¹³ **Немще — немцы** (нем. Deutsche) народ и нация, произошедшая от древних германцев, основное население следующих государств: Германии, Австрии, Швейцарии и Лихтенштейна. У немецкого народа язык — немецкий, германской группы индоевропейской семьи.

²¹⁴ **Иньше** — племена ариев прибывшие в Европу около 9000 лет назад и расположившиеся в Дунайском водном бассейне на Балканах, у истоков реки Инн (Инь).

²¹⁵ **Магуре** — основатели и последователи магометанской религии; то же, что мусульмане. Мусульманин — последователь ислама. В дореволюционной России мусульман называли магометанами. Священная книга мусульман — Коран. Мусульмане верят, что Коран — это слово Божье, переданное через ангела Джibriля (Гавриил) пророку Мухаммеду. В ведах, предположительно, его имя проходит как Магура.

²¹⁶ **Яамь, яамь, емь** — название, которым новгородцы называли в средние века некоторые, очевидно проживавшие в Фенноскандии, народности. В соответствии с наиболее устоявшимся толкованием яамь была наиболее близка к жителям Хяме или более широко - к жителям Западной Финляндии вообще. По другой теории яамь была карельским племенем с северного побережья Ладоги. В хрониках говорится о войнах, которые новгородцы и корелы, или более конкретно - жители района Кякисальми (сейчас Приозерск), вели против яамь в 1100- и 1200-годах. Источники также упоминают яамь, описывая её ответные набеги на территорию приладожья.

²¹⁷ **Шиваакяне** - представители религии Шиваизма (дев. शैव धर्म, śaiva-dharma IAST) — одно из основных направлений индуизма, традиция почитания Шивы. Шиваизм широко практикуется по всей Индии и за её пределами. Привнесён в Индию, предположительно, ариями из территории Зауралья.

²¹⁸ **Суемы** — Сумь упоминаемое в русских летописях название прибалтийско-финского племени суоми, заселившего в начале 1-го тысячелетия н. э. юго-западное побережье

7. жде лобне до^решить меж диеив омци кои и ной^дие Цернь²¹⁹
8. ОЛДО и РЕХУЯ щесе студне и е. Руднац²²⁰ их и ц^ене щесе
9. не ймахомсе о Исео²²¹ ти едине исе Жива рахомь молитце
10. од ^рание больное кв^еньша ояте а щетъи покриющец яко
11. оц^ене тода ^вида ил жива и амертъивъ мы онце по иру иси и иень

Пословный перевод:

Те асы Олдореху находятся в поиске словестном за идею, и ашай за идею между исью, берут на поглощение их и ищут земли одну за другой и рода в Борее иначе говоря ариями [они] позже, людей решено беречь потому, что у немче бои с теми иньцами, по новому попасёте как новые которые у магометан уньцы ориевы, лень и ямь очами берендеи - шивакяне ме[жду теми] суемы и есть из имеющихся которые примкнули к ним, ожидают лобного окончательного решения между дыевыми течениями, которые и найдут Церн ОЛДО и РЕХУЯ во времена студёные и его. Рудник их и ценят время не имеющиеся в Исеве, те были единые исью, Жива рядом – молились, от ранений больное растениями лечили. Шерстью укрывая от яков и оценивали, тогда ведали выживет или умрёт мы сравнивали по ирам и с иньцами.

Дощечка №6 (реверс)

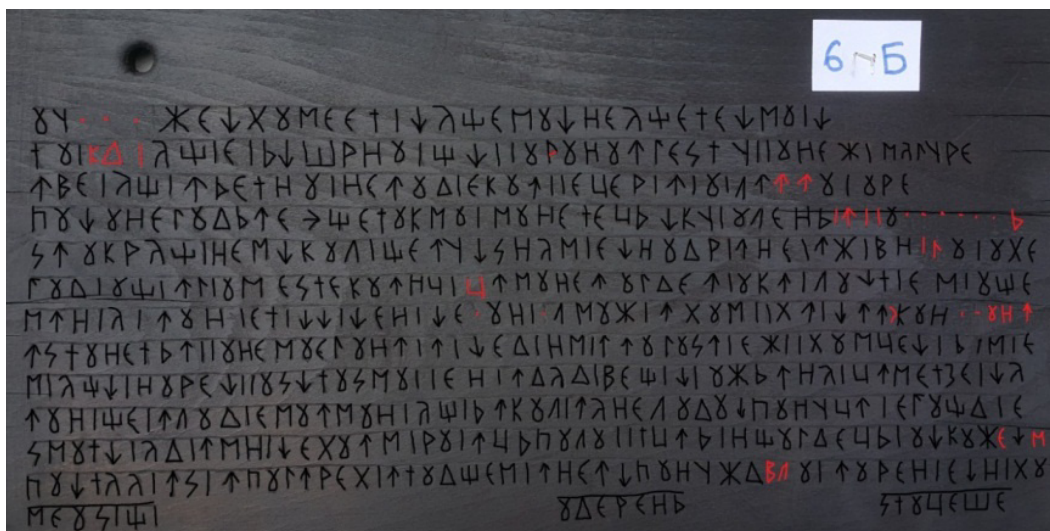


Рис.14 Реставрация текста дощечки № 6- реверс (Максименко Г.З.)

современной Финляндии. С покорения в середине XII века суми началось завоевание Финляндии шведами.

²¹⁹ **Цернь** — предположительно, Цирндорф (нем. Zirndorf) город в Германии, районный центр, расположен в земле Баварии. Подчинён административному округу Средняя Франкония.

²²⁰ **Руднац** — рудник расположенный в Госларе – старинном городе, расположенном у подножья горы Раммельсберг, известной своими рудниками по добыче серебра. На протяжении тысячелетия был одним из ключевых горнодобывающих городов региона в Германии.

²²¹ **Исео** – территориальные образования на р. Исеть, оз. Исинея (на прав, берегу р. Караталы- Аят). Приток р. Тобол на Ю. Урале.

1. о ухомъ же Хоме ети аще мо не ащете мы @@@@ @@@@
2. тои рода ищии те пирно ищи обороно бес Туи²²² и Онежи²²³ магуре
3. веящие етно ине одие конце римы л[ете м]ы оре[и ариеме]
4. по Роне²²⁴ годъ еще токмо и монетеце куи олень и лие о них
рецие
5. с окрацинем колищем знамиен, одрине²²⁵ доживни рyoже
6. годъ они мы тесте²²⁶ концище монето где то кило у тие мышце
7. меняи они ети и иени е они и можихом и мы [начать сваи]
8. стонеть понемое бонии²²⁷ едиными о гостие жи и хомце и в име
9. миасс²²⁸ и норе²²⁹ но с Тосно²³⁰ иени даде и вещи и о жена ицеме
тие ича
10. о нище и лодиемо монящие коли ане лодо попуцие боштии
11. смотиади мниехо миро и це полониць и нищо где цего кожем

110110110110110

²²² **Туя** (приток Чузика) — Туя входит Бассейн Карского моря. Бассейн рек Чузик → Парабель → Обь.

²²³ **Онежа** — Онежское озеро.

²²⁴ **Рона или Родан** — река в Швейцарии и Франции. Длина — 812 км (из них 545 — по территории Франции). Исток реки находится в Швейцарском кантоне Вале на Ронском леднике в Лепонтинских Альпах. Соединена судоходным каналом с рекой Рейном.

²²⁵ **Одрине** — жители по реке Одра, Одер (чеш. и польск. *Odra*, нем. *Oder*, сил. *Uodra*, в.-луж. *Wódra*) — река в Чехии, Польше и Германии. Одра образует часть границы между Польшей и Германией.

²²⁶ **Тесть** — отец жены. В 1477 году один из представителей династии Фридрих V присоединил к Габсбургам Нидерланды, Люксембург и Франш-Конте. В 1490 году единственным мужским представителем династии остался Максимилиан I. Это воссоединило родовые земли Габсбургов. В 1496 году был заключен брак между его сыном Филиппом и наследницей Испании Хуаной Арагонской. Их сын — будущий император Карл V — стал наследником огромной империи, включающей королевство Сицилия и испанские колонии Нового света.

В 1519 году Карл стал императором Священной Римской империи. В 1521 году брат Карла V Фердинанд женился на Анне Ягелонской, став королем Богемии и Венгрии. (https://zen.yandex.ru/media/rodoslovie/dinastia-gabsgurgov-istoriia-moguscestva-5f24305218bd3a34809efc82?utm_source=serp)

²²⁷ **Бонии** — Боны (франц. — *bons pour*) кредитные документы, дающие право на получение в оговоренный срок от определённого лица или компании определённых ценностей. (*Bons de monnaie*) — обязательства, выдаваемые из монетных дворов взамен полученного золота или серебра с указанием металла, его веса, стоимости и суммы, следующей окончательно продавцу. Эти боны могут, смотря по желанию продавца, быть именными или на предъявителя.

²²⁸ **Миассе** — миассе. Миасс — город в Челябинской области России. Административный центр Миасского городского округа. Расположен на реке Миасс, у подножия Ильменских гор, в 96 км к западу от областного центра Челябинска.

²²⁹ **Норе** — норик, норманы «Северные люди» — термин, использовавшийся по отношению к скандинавам. Часть одного из скандинавских племенных образований — даны — осела на северном побережье Франции, где признала номинальную вассальную зависимость от франков. Другая часть, преимущественно норвежцы, осела в Восточной Англии, где смешалась с местным населением. Многие историки отождествляют с норманнами варягов.

²³⁰ **Тосно** — город в России, на реке Тосна, административный центр Тосненского района Ленинградской области и Тосненского городского поселения. В 1617 г находился на территории Швеции по Столбовскому мирному договору. В 1714 год — по указу Петра I в деревню переселены крестьяне из центральных областей России. Основаны Тосненский Ям и Ямская слобода.

2. Те изру наше роде ижасе и вережена²³⁴ они аятуи²³⁵ Гославава бека²³⁶ на туве²³⁷, а
3. ишаше Яма²³⁸ Шорие²³⁹ матор в ирева як роидие еми машеко теу ожемно
4. Бии²⁴⁰ ноге аринч теская и одны мужи казушен провежме и злие щереи²⁴¹
5. ари те. И львоне мы зисащтыся дощъка якови гоызеил мнозсаша и
6. в теих якови еммяхи и туеи. У теи оны и се неми хомнища молинце
7. и трои ижвы²⁴² балчихинце²⁴³ и иежвы а живаги гоие ходе жеменен²⁴⁴ веры

²³³ **Рой** — семья пчел (или других подобных насекомых), образующих во главе с маткой обособленную группу. Толковый словарь русского языка под редакцией Д. Н. Ушакова (1935-1940);

²³⁴ **Верезень** (молд. Verejeni) — село в Теленештском районе Молдавии. Относится к сёлам, не образующим коммуны.

²³⁵ **Аятуи** — тувинцы.

²³⁶ **Бек** [тюрк.] — 1) у тюркских народов - титул родоплеменной, а затем феодальной знати; 2) в широком смысле - господин (слово "бек" ставится после имени, напр. рустам-бек; стало также составной частью восточных личных имен, напр. Султанбек.

²³⁷ **Тува** — Респу́блика Тыва́ (Тыва́); тув. Тыва, субъект Российской Федерации, республика в её составе. Входит в Сибирский федеральный округ, является частью Восточно-Сибирского экономического района. Столица — город Кызыл. На западе Республика Тыва граничит с Республикой Алтай и Республикой Хакасией, на севере с Красноярским краем, на северо-востоке — с Иркутской областью и Республикой Бурятия России, на юге — с Монголией.

Название тувинского народа «тыва» упоминается в летописях Суйской (581—618 гг.) и Танской (618—907 гг.) династий Китая в форме дубо, тубо и тупо. Также название «туба» упоминается в 239-ом параграфе Сокровенного сказания монголов. В более ранний период они были известны под названием урянхайцы (XVII—XVIII вв), в более поздний (XIX- начало XX в.) — сойоты.

²³⁸ **Яма** — имя, предположительно, основателя ветви ямь, емь (фин. jäämit) — название, которым новгородцы называли в средние века некоторые северные, предположительно, проживавшие в Фенноскандии, народности. Современники просматривают их следы за Уралом, в Сибире.

²³⁹ **Шория** (Горная Шория) — горно-таёжный регион, расположенный в южной части Кемеровской области на стыке Алтая, Саян и Кузнецкого Алатау. Регион условно может быть отнесён к горной системе Алтая.

²⁴⁰ **Бия** — река протекающая по территории Горного Алтая. Племена проживавшие вдоль реки называли бийцами.

²⁴¹ **Щерить** (ощериться) — "сильно рассердиться", кашинск. (См.), укр. щирозубий "скалящий зубы", вищирити "оскалить", шкїрити — то же, віскїрити, блр. щєрыць, вїщєрыць "оскалить, выпятить", шкєрыць "скалить",

²⁴² **Ижвы** — предположительно, Ижора (ижоры) — как видим, об этом народе пребывавшем в Сибири практически ничего неизвестно. Если автор не ошибся этот народ «ижвы» можно идентифицировать как «ижора» угорский народ, один из коренных малочисленных народов России. В древности — основное (наряду с водью) население Ижорской земли. По одной из версий начало формирования ижоры как отдельной этнической группы исследователи относят к рубежу I—II тысячелетий нашей эры, когда одна из ветвей корелы переселилась с востока в бассейн реки Ижоры. Первые датированные упоминания о народе ижора приходятся на середину IX века — согласно Иоакимовской летописи, когда жена Рюрика Ефанда родила сына «Ингоря» (Игоря), тот «даде ей обещанный при море град с Ижорой в вено », однако происхождение этого источника в науке считается сомнительным.

По другой версии первым несомненным упоминанием об ижоре стоит всё же считать упоминание второй половины XII века в булле папы Александра III к первому Упсальскому

8. риежви с запомишь емее и бьеси зване живе в учиж верцень и Он-
9. не и Мераде их морезтее и несъи узлаи в родлиове из недире²⁴⁵
жещем
10. е икра иена ищие и агае²⁴⁶ Рени²⁴⁷ голо их ищие то и яове задевы
иеме ожедич
11. мещ междо ин руасиз преышбитие се закодни якоив и уждеого
12. рееглиние угриене и ен мырио дены преде яи хоми омтио и е
13. аро ак ова гирб²⁴⁸ дечоу приоту имиа гои маи в Ирее инь хиотчеть
од

Пословный перевод:

Красуясь жили изе с ичеве, имели оба в домах иси жён, имели роём, отсюда ории. Те изру нашего рода ижасе и вереженя они и Гославова бека на туве, а ищут Яма в Горной Шории, по материнской линии ирони как родину еми нащупывали, тем женщины бийки ноги ариям тиска и одни мужья оказывались правыми и злясь оскаливались на ариев те. По львиному мы защищали дочерей на которых глазело множество и от тех которые были емьяхи и тувинцами. У тех они и этих молча домами молильными молятся и трое: ижвы, балчихинцы и иежвы, а живаги

епископу Стефану, написанной между 1164 и 1181 годами. В булле говорится о язычниках инграх, которые полстолетия спустя уже признавались в Европе сильным и даже опасным народом. Эти опасения были обоснованны: с XIII века ижора выступает вместе с новгородцами и подвластным им племенем емь. Именно с XIII века в русских летописях появляются первые упоминания об ижоре. В этом же веке Ижорская земля под названием Ингардия впервые упоминается в Ливонской хронике Генриха в 1221 году в связи с походом сакалских эстонцев. В 1228 году русские летописи сообщают об участии ижоры в разгроме вторгшегося в Ладогу отряда финского племени емь («Последь же оставъшеся Ижеряне устретоша их бегающе, и ту их избиша много, а прок их разбежеса, куды кто видя»).

²⁴³ **Балчихинцы** — чухна́, чухонцы — устаревший этноним прибалтийско-финских народов в новгородских землях (весь, сету, ижора, ливвики и прочие). Впервые упоминаются в Псковской второй летописи под 1444 год в форме «чухно». Позднее, в Российской империи — народное название карело-финского населения окрестностей Петербурга, в основном ингерманландских финнов. От термина происходит также «Чухляндия» — место, где живут чухны.

²⁴⁴ **Жмене** (жеменд) — жмудь — традиционное славянское название, обозначающее два понятия: Жемайтия — область в Литве. Жемайты — одна из этнических групп в составе литовцев в Западной Литве.

²⁴⁵ **Недир** — значение слова "НЕДИР" найдено в 1 источниках. НЕДИР. найдено в "Крымскотатарско-русском словаре". что-то.

²⁴⁶ **Агае** — агай на дословно.рф это дядя, дядюшка, дяденька (вежливое обращение к старшему мужчине).

²⁴⁷ **Рени** — Гвидо Рени (итал. Guido Reni; 4 ноября 1575, Кальвенцано, Эмилия-Романья — 18 августа 1642, Болонья) итальянский живописец болонской школы.

²⁴⁸ **Гирб** – герб (женский). История женских гербов уходит в Средние века, когда представители женского пола из семей, отмеченных титулом пэров, пользовались гербами родов, и для отличия внешнего декора их щитов (овальных или ромбовидных) употреблялось вервие (cordelliera), которое до конца XVI века не было исключительно женской принадлежностью, так как этой фигурой пользовались и некоторые короли. Французский король Франциск I, особенно почитавший своего покровителя святого Франциска Ассизского, который носил рясу, подвязанную вервием. Герцог Бретани Франциск пользовался этим украшением на век раньше, но для женских гербов это украшение вошло в употребление королевой Анной Бретонской, оставшейся вдовой после смерти Карла VIII († 1498) и через год вышедшей замуж за Людовика XII.

гоями ходили жмыди веры, рыжий цвет волос с запоминанием имён и иесы хорошо жили, учились вертеться и Анны и Мирады их, морские носили узлы родственникам из того, что подешевле. Если есть икра японские иены ищите. У дяденьки Рени обнажённые их места то ищутся и явные зацепки имеются в ожидании мечты, между другими положениями рук в переизбытке, это его закон который и удерживает религиозных угрызений и расходы в мирные дни переходят в её дома и омские это и есть ариев так как новые гербы девичий приоритет имели, гои мои Ирия, иная хочет од

Дощечка №7 (реверс)

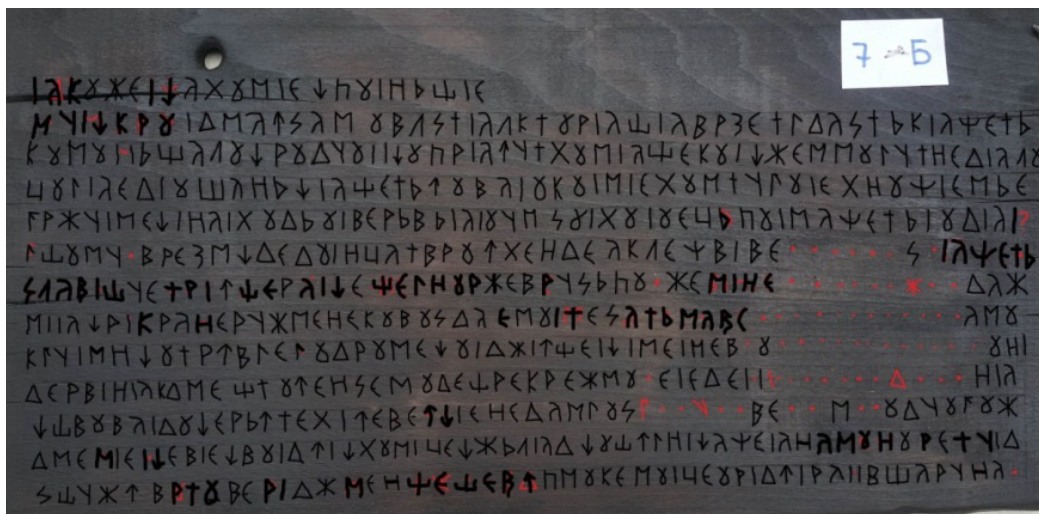


Рис.16 Реставрация текста дощечки № 7 - реверс (Максименко Г.З.)

1. як ожевиа хомие²⁴⁹ по иныщие.
2. Мумкро и дома сабровастя артар²⁵⁰ ихщя **вырезе** тогда с те
киачеть
3. комоне **циало**²⁵¹ роду **оне** **опория** у **те** хоми аще коижен могутне²⁵²
одиало-
4. ч огиае дышане **ящеть** ова яко имиехом тугоие хно чие **имее**
5. **вражу**²⁵³ **имеи** на их одео и зерв**ея** и о уикосо ихо и оец пой**мачеть**
и одиже
6. вших и **вырез** **моде** до инца и **воро** у **иенде**. Клевчи
ве@@@@@салачен
7. славниче и рише²⁵⁴ **роди** е щерно **рыжев** Русь по ижемине²⁵⁵
@@@@@ж@@даж

114114114114114

²⁴⁹ **Хомие** – home [həʊm прил. Домашний, бытовой, household: внутренний, отечественный; сущ. Родина; homeland – жилище, жилье, проживание.

²⁵⁰ **Артар** – 1) навьючивать (на верховую лошадь); 2) перебрасывать, перекидывать (по обе стороны. напр. переметную сумку через седло). Тувинско-русский словарь.

²⁵¹ **Циало** – цало, сущ., кол-во синонимов: 1 • цепь (40) Словарь синонимов ASIS. В.Н. Тришин.

²⁵² **Могутня** – в словаре синонимов сильный, мощный, могучий, дюжий, здоровый, здоровенный, здоровущий.

²⁵³ **Вража** – жен. , архан. состояние враждующих; неприязнь, несогласия, зложелательство. Вражий, вражеский, относящ. до врага, ему и состоянию враждующих свойственный; неприязненный, неприятельский.

8. мияри²⁵⁶ крайне ружмене ковос даемо и тесать наве мечи @@@@@@амо
9. куимны²⁵⁷ рвеге од роме оидежи шеи имеи не видне @@@@@@@@ они
10. дервиняи²⁵⁸ таме што е носем од шпире²⁵⁹ крежмо@ е и еден@@@@@д@@@@ния
11. швово и до ерь тех и Еве иене дам госи@@у@@ве@@м моду обож
12. дам емие и Евие выд и хомице жлядош ни ачеянам оно ретуид
13. с шужи вер то вери дожде нащешев по нове моице орид иранви па руна.

Пословный перевод:

как ожившая, дома совсем по иному.

Укрытия и дома собирались перебрасываясь со всех сторон, ища вырезы тогда с тем поправляем камнями цепью, роду они опорую, у тех домов которые же здоровенные одеялами огибали дышащими, ненужными которые имелись, плотно разборное укладывали чьё имеем. Вражду имели, на их одах и звери и склоны их и овец поймают и одежду вышей и вырез модный как у иньца и воротник как у индейца. Привлекают веером своим любителей полакомиться. Славные и мудрые рода есть, есть червонная, тверская (ржевная) Русь по ижемцам @@@@@@аж, меряне, крайним разжимаем ладонь, коварству даём отпор, затачиваем новые мечи @@@@@@ там медлят, рвутся от римлян одежды, шеи имели прикрытые @@@@@@@@ они бедные там что имеется то и носим от широких шаровар есть и единые @@@@@@д@@@@ния швов и до «ерь» тех и «еве» иены дам гости @@у@@ве@@м. Моду обожали, дам имели и обнажённый вид и дома публичные не смотровое в одах оно не «ретуид», а «редут»²⁶⁰с чужих вер то веры дождут, начав по новому молится, народ ирони по рунам.

²⁵⁴ **Риши** — мудрецы в индуизме, которым боги открыли ведийские гимны. Имена риши, которые считаются составителями гимнов, указаны в индексе анукрамани. Кроме того, имена отдельных риши или целых семейств встречаются и в самих текстах.

²⁵⁵ **Ижемцы** — угорская этническая группа, воспринимается иногда как этногруппа в составе коми (коми-зырян). Коренным население Республики Коми. Другое название ижемцев — изьватас.

Источник: <https://travelask.ru/articles/izhemtsy-korennoe-naselenie-respubliki-komi>

²⁵⁶ **Мияре** (меря, меряне) — древнее летописное племя, проживавшее в Верхнем Поволжье на территории современных Ярославской, Ивановской, Владимирской, северной и восточной частях Московской и западной части Костромской областей России.

²⁵⁷ **Куимны** — Куим "заика, глухонемой", диал. Сближается с укр. куяти "медлить, мешкать", куя "ворчун, брюзга", ковати "куковать (о кукушке)", ст.-слав. коужти, коужж ꙗꙋꙋꙋꙋѣи "роптать" (Супр.), словен. kújati se "дуться, ворчать".

²⁵⁸ **Дервиняи** — дервиш (перс. درويش [derviš] «бедняк, нищий»).

²⁵⁹ **Шире** — сравн. к прил. широкий и к нареч. широко. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков.

²⁶⁰ **Редут** — в старых армиях: сомкнутое прямоугольное, многоугольное или круглое полевое укрепление с наружным рвом и бруствером.

Дощечка №8 (аверс)



Рис.17 Реставрация текста дощечки № 8- аверс (Максименко Г.З.)

1. При отение и бориаче²⁶¹ мои е цетере²⁶²зе од жеие мы горчить то и те
2. мирозени²⁶² е до коми²⁶³ они е и теи порозь²⁶⁴ мы щете по ицени хоть²⁶⁵ иенем²⁶⁴
3. здогори аниен карро иде и он инеми миреще²⁶⁶ с око Исе хомице
4. у Дере²⁶⁵ приячете и жонце, бог и анто ревианце²⁶⁶ по нужда они е
5. од рынеш роди. Емии он у диарои²⁶⁷ суми. Кошеи цепие гоняце
6. у жены в итоиж день. Стены она земесещиць и до амуриа
7. трезиман можехом иець надаже те рои и ете сещетны и ащоу
8. и ящеть ерузь и даще из ео униживие ако земыа щеть²⁶⁸ ноше и
9. сочете таикожде воги²⁶⁹ и там то ждем но а преидны инои ориа

116116116116116_____

²⁶¹ **Бориаче** – жители Бореи.

²⁶² **Мирозени** — 1. мирозерцание — одно из основных философских понятий, представляющее собой совокупность (систему) устойчивых взглядов, принципов, оценок и убеждений.

²⁶³ **Коми** — угорский народ (заряне) в России, коренное население Республики Коми. Другие регионы проживания — Пермский край; Свердловская область; Мурманская область; Омская область. Зыряне — народ уральского класса туранского семейства, обитающий в восточных частях губерний Вологодской и Архангельской обл. Составляя, вместе с вотяками и пермяками, пермскую группу народов.

²⁶⁴ **Иена** – денежное обращение.

²⁶⁵ **Дюрер** Альбрехт — немецкий живописец, гравёр и график, один из величайших мастеров западноевропейского Ренессанса. (21 мая 1471, Нюрнберг — 6 апреля 1528, Нюрнберг). Признан крупнейшим европейским мастером ксилографии, поднявшим её на уровень настоящего искусства. Первый теоретик искусства среди североевропейских художников, автор практического руководства по изобразительному и декоративно-прикладному искусству на немецком языке. Основоположник сравнительной антропометрии. Помимо перечисленного оставил заметный след в военно-инженерном деле разработкой теории фортификации.

²⁶⁶ **Реванце** – реваншист.

²⁶⁷ **Диароя** — диарея, народное название болезни «понóс» — патологическое состояние, при котором у больного наблюдается учащённая дефекация, при этом стул становится водянистым. Данной болезнью много лет (до самой смерти) страдал его отец. Требовались средства на лечение.

²⁶⁸ **Щеть** — по словарю Даля: Щеть ж. щетина, жесткий, стоячий и недолгий волос, это собственно. зов. щетиной.

²⁶⁹ **Овог** — образованный от имени отца, сородич, семья, фамилия.

1. Поти²⁷² он у исе е и Боте²⁷³ ще но по Инче²⁷⁴ не жаехомь с токмаляно²⁷⁵
2. вмесе но от мираи и ане²⁷⁶ Гори²⁷⁷ Магуре
3. отце то есь он агнигцен²⁷⁸ пиоти мы же хомь отце ни
4. от внуиц по новиа им портиа могутня як Очелу²⁷⁹ бы
5. но межехо им от ноциа проче день наимо од розне
6. могутне чецер залива в Велесеи²⁸⁰ наши. Бони²⁸¹ Ошид²⁸² чено²⁸³
7. могутни асилят воя и четь наши. Желаньниа озие
8. потребиа ноше годи. Ще и по Риони егоче опячь ище нои
9. горячень надо меноя те церняго поте ичемь ако
10. потьи одерень многиа четь и екоиль²⁸⁴ до долу²⁸⁵ и те те
11. зверть доро ирямь пои иезя с воряги опои дече до

118118118118118

²⁷² **Поти** — город на западе Грузии, в крае Самегрело-Верхняя Сванетия. Находится в устье реки Риони, на берегу Чёрного моря. В Потти расположен крупнейший на восточном побережье одноимённый порт. Город Потти возник на месте античного колхского города Фасис. Один из трёх главных морских портов Грузии в XX веке.

²⁷³ **Боте** — **Бата** — торговый город-порт, в период Греческой колонизации Черноморского побережья, торговал в основном зерном и рыбой. Следы античных поселений сохранились на Малой Земле, во Владимировке и Широкой Балке, под Новороссийском. Во II веке до н. э. — Бата разрушена кочевниками — аланами. Нашествие кочевников приостановило развитие цивилизации на берегу Цемесской бухты.

²⁷⁴ **Инча** — Инея, арийское поселение в Дунайском водном бассейне, на реке Инн впадающей в Дунай.

²⁷⁵ **Токмаляно** — Молокане, предположительно, последователи одного из течений духовного христианства. Молокане представляют собой не единую церковь, а скорее религиозное движение с единым корнем, но с большими различиями во взглядах, песнопениях, учении, соблюдаемых праздниках. Проживали на Черноморском побережье. В районе пос. Просковеевка сохранился до наших дней топоним «Молоканова щель» с древними курганными сооружениями. Вели обособленный образ жизни.

²⁷⁶ **Ане (анечны)** — андийцы, жители Андского нагорья в районе Б.Кавказа. Андийский хребет — один из горных хребтов Большого Кавказа (отделяется от главного хребта у горы Барбало), расположен в северо-восточной его части, по левому берегу реки Андийское Койсу.

²⁷⁷ **Гори** — город в центральной части Грузии, расположенный в 76 км к северо-западу от Тбилиси. С юга и запада город окружён горами. В древности (доантичный и античный период) располагался в центральной части переволоки ладей между реками Риони и Кура, с Чёрного в Каспийское море.

²⁷⁸ **Агнигцен** — огнищане, огнепоклонники от которых пошёл зороастризм.

²⁷⁹ **Очела** — древнее государство латгалов, находившиеся на современной территории Латвии и России. В некоторых исследованиях считается частью Талавы. Очела платила дань Новгороду и Пскову и начала принимать от них православное христианство до прихода крестоносцев.

²⁸⁰ **Влесея** — Велесия — территория, предположительно, находившаяся в границах Ингерманландии (Ингрия, др.-рус. Ижера, Ижерская земля;). Историческая область на северо-западе современной России;

²⁸¹ **Бонн** — город в Германии, в земле Северный Рейн-Вестфалия, на реке Рейне.

²⁸² **Ошид** — находится в стадии исследования.

²⁸³ **Чено** — Значение слова изреченный. изречённый, ая, ое; -чён, ченá, ченó (книжн. устар., поэт.) и (разг. устар., теперь ирон.) изречённый, ая, ое; -чён, ченá, ченó. Прич. страд. прош. вр. от изречь.

²⁸⁴ **Екоиль** — предположительно мешочек с деньгами (кошилёк).

²⁸⁵ **Дол** — устаревшее и поэтическое название долины, низины. дол — широкая ложбина, балка. дол — низ (устаревшее). дол — жёлоб на клинке. дол — таджикский ударный музыкальный инструмент. дол — могила.

12. @@@@@он дете магуриа и т[o] вражие [o]до

Пословный перевод:

Поти - он у иси, есть и Бата ещё, но по Инеи не жили с молоканами Вместе, но примирились, и анечны Гори — Магуры отца, то есть он огнищанин, В потинцах мы же домами отцовскими не от внуков по новому, им порты могучие как Очелу бы, но границы им северные в другие дни достанутся от розни за могучие четыре залива, в Велесии наши. Бонна Ошид теперь могучие осият воины и четверть наши. Желанные озёра потребовали, с северной стороны годи. Ещё и по Риони его же опять, ещё ноет что горячо - надо меняться, тем чёрный порт ищем, так как портовых даней много - четыре и кошелёк отвисает донизу, и те и те, зверски дороги ирони пай, иезя с ворягами в паях, дече к @@@@@ они дети магометан, и то враждебные от того.

Дощечка №9 (аверс)



Рис.19 Реставрация текста дощечки № 9- аверс (Максименко Г.З.)

1. Ак оторже еже не идеще хоמו.
2. В лютием оторжецем мета
3. ак в полунощи Еоль²⁸⁶ се Тор²⁸⁷
4. то и с него щехе²⁸⁸ яко то ир
5. ак в пращуре це и одеже

119119119119119

²⁸⁶ **Эол** — (др.-греч. Αἰόλος, Эолай) — персонаж древнегреческой мифологии. Хотя его функции близки к божественным, во всех версиях подчёркивается его происхождение от людей, поэтому он является лишь полубогом. Легендарный родоначальник эолийцев.

²⁸⁷ **Тор** — в скандинавской мифологии один из асов, бог грома и молний, защищающий богов и людей от великанов и чудовищ. «Триждырождённый» старший сын Одина и богини земли Ёрд (либо Хлодюн, либо Фьёргюн).

²⁸⁸ **Щехе** —Щек, чехи по князю Щеку. По отцовской линии он сын Ория, по материнской от ирянки.

6. ак в то леце на чери елда-
7. ша²⁸⁹ кои те имахом родище
8. ак одо^е ще мамлек²⁹⁰ он Оши²⁹¹
9. Ак в дне се сва ославихом
10. ак в Доне Чалуа^й²⁹² жвьяше
11. аки в Ада²⁹³ им оде зур²⁹⁴ ещи ода с од-
12. аш но Тричи²⁹⁵ во Сла^ву в им же арц
13. и потщина²⁹⁶ бозъм

Месяцы года: Уровнень²⁹⁷ - Етцень²⁹⁸ - Тоухань²⁹⁹ - Иерезад³⁰⁰ - Травень³⁰¹ - Язок³⁰² - Червень³⁰³ - Зарев³⁰⁴ - Ряень³⁰⁵ - Падземь³⁰⁶ - Грудень³⁰⁷ - Студень³⁰⁸.

120120120120120_____

²⁸⁹ **Елдаш** — 1) елдаш - сущ. разг. одногодок, ровесник, сверсник; 2) на кумыцком языке Ёлдаш— спутник, товарищ . Кумыкский язык — язык кумыков, распространённый в Дагестане, на северо-востоке Чечни и в Моздокском районе Северной Осетии. Относится к кыпчакской группе тюркских языков.

²⁹⁰ **Мамлек** (мамлюк) — мамлюки (также мамелюки, араб. مملوك, принадлежащий) — военное сословие в средневековом Египте, рекрутировавшееся из юношей-рабов тюркского (кипчаки) и кавказского (черкесы, абхазы, грузины и другие) происхождения. Разговаривали на мамлюкско-кыпчакском языке, который относится к кыпчакской группе языков тюркской семьи.

²⁹¹ **Ош, Ашмо (кирг. Ош)** — город республиканского подчинения в Киргизии, административный центр Ошской области. Ашмо —город Ош, второй по численности населения город Киргизии после Бишкека, крупнейший город юга страны, официально именуемый «южной столицей». Ош являлся одним из религиозных мусульманских центров Средней Азии. Наиболее известен древними мечетями в центре города, а так же горой Сулайман-Тоо (Тахт-и-Сулайман, Трон Соломона), являющейся традиционным местом паломничества

²⁹² **Чалуай** – Челу-бей Челубей, в некоторых источниках Чалабай, Челибей, Темир-Мирза либо Таврул. Согласно «Сказанию», Челубей отличался не только физической силой, но и особым мастерством военной выучки. Согласно сюжету, 8 сентября 1380 года тюркский богатырь из войска темника Мамай перед началом Куликовской битвы сражался с иноком Пересветом и оба поединщика, якобы, погибли в бою, одновременно пронзив друг друга копьями. Согласно вед ариев, Чалубей был не вликаном, в человеке великим своим умом.

²⁹³ **Ада** — женское имя еврейского происхождения, производное от «украшение», «удовольствие». Наряжать, надевать украшения, украшать себя; украшающая жизнь.

²⁹⁴ **Зуры** – суры Корана в мусульманской вере.

²⁹⁵ **Тричи** – город в Индии. Одна из основных достопримечательностей Тричи — посвящённый Ганеше храм Уччхипиллаяр, расположенный на высоком скалистом массиве, круто обрывающимся к старой части города.

²⁹⁶ **Почин** - начало какого-либо вида деятельности.

²⁹⁷ **Уровнень** – месяц уравнивающий зимний период времени (средний месяц зимы).

²⁹⁸ **Етцень (сечень)** – оценочный, бесполезный месяц отсекающий зимнее время от весеннего.

²⁹⁹ **Тоухань** – месяц уравнивающий и отсекающий зиму от весны , месяц в котором наступает равенство дня и ночи (наступление весеннего равноденствия).

³⁰⁰ **Иерезад**— месяц Ирийского задела, сада, время внесение семян в специально подготовленную почву. Посев зерновых, там, где традиционно семена разбрасывались пригоршнями.. Ирий в восточнославянской и восточнопольской, мифологии древнее название рая и райского мирового дерева; мифическая небесная страна, небеса. Период полноводия, тучных облаков и дождей.

³⁰¹ **Травень** – травянистый месяц. Период всходов яровых и выпаса скота на дальние пастбища.

³⁰² **Яздок** – начало летнего периода, сезон выпаса скота, ярких солнечных дней, активного движения и созревания злаковых культур.

Пословный перевод:

Как отторженные ежели не сидится дома. В лютене отвергнутом метёт как на севере, Эол это Тор, то и с него чехи были так как то ир, как в пращурах это и одежде, как в том лицом черешни сверстник, раз тех имеем родичей, как одой ещё мамлюки наши. Как в дне этом своих ославим, как на Дону Чалубей проживал как Ада наряженный, им оду зур ищи оды с одаш но города Тричи во Славу в их же – арцам и начинали Славу Богам.

Русско-арийский календарь (месяцеслов до Петровской реформы)

По ходу исследований двенадцати месяцев славяно-арийского календаря были внесены уточнения и некоторые правки, сделанные после реконструкции дощечки № 9 – аверс. Имеющиеся расхождения следует рассматривать как уточнения слабо просматриваемых букв словесности.

Уровнень – январь

Етцень – февраль

Тоухань – март

Иерезад – апрель

Травень – май

Язок – июнь

Червень – июль

Зарев – авг уст

Ряень – сентябрь

Падземь – октябрь

Грудень – ноябрь

Студень – декабрь

³⁰³ **Червень** – время страды, земляных работ по уходу за урожаем. Красный месяц периода летнего солнечного противостояния дня и ночи. Самый длинный день в году в середине месяца.

³⁰⁴³⁰⁴ **Зарев** – жатва от зари до зари, месяц сбора урожая.

³⁰⁵ **Ряень** – месяц вспашки, рыхления земли и посадки озимых зерновых культур. Время возвращения перелётных птиц на юг. РАЯТЬ – шуметь, звучать. Связано со ст.-слав. рарь звук, польск. gaóg порода сокола. Слышать звуки перелётных птиц. Время возвращения скота с дальних пастбищ. Месяц примерного равенства продолжительности дня и ночи. Дни равноденствия.

³⁰⁶ **Падземь** – месяц опадания листьев деревьям на землю. Время листопада.

³⁰⁷ **Грудень** – 1. холодноватый, подмёрзший месяц. Грудный - (Грудно ехать, Грудная дорога, грудной путь, колоть, мерзлая кочка. 2. От слова «груда» — мёрзлая, не занесённая снегом грязь, лежащая по улицам и дорогам»

³⁰⁸ **Студень** – холодный, ветреный, покрытый снегом первый месяц зимы на который приходится период солнечного противостояния коротких дней и длинных ночей..

Дощечка №9 (реверс)

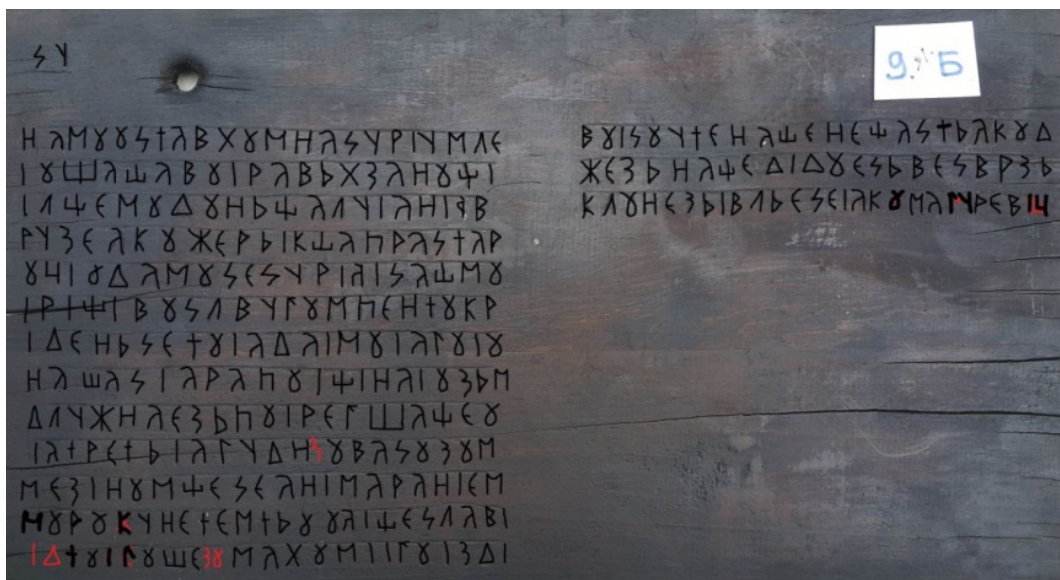


Рис.20 Реставрация текста дощечки № 9 - реверс (Максименко Г.З.)

1. Намо оставихом на суриу мле-
2. ко щаша выравех за ноци
3. и лещемо³⁰⁹ в доне щалуя³¹⁰ ни тво-
4. рузе. Кожере³¹¹ и каша прастар³¹²
5. очи в дамо³¹³ се суриа³¹⁴ и с ашмо³¹⁵
6. и рищи³¹⁶ во Славу Богу пентокр-
7. и день се то и Ада³¹⁷ и мы. Бого
8. наша с Яра³¹⁸ по ищина и в зъм
9. длужна езь по Ире имящео-
10. и а треть та буди по вас озом³¹⁹
11. мез³²⁰ ином щесе.³²¹ Ни Мара ни емие

122122122122122—

³⁰⁹ **Лещемо** – отделение определённого слоя имеющего полезное или лечебное свойство.

³¹⁰ **Щалуя** – осадок жидкости светлого цвета, молочная сыворотка — жидкость, которая остаётся после сворачивания и процеживания молока. Является побочным продуктом при свёртывании молока брожённого в тепле или на солнце.

³¹¹ **Кожерь** – полезное вещество для ухода за кожей.

³¹² **Прастар** – в данном контексте: подстилка, подложка на поверхности лица.

³¹³ **Дама** - от лат. domina — госпожа — вежливое обращение к женщине. Изначально — замужняя женщина высшего круга, госпожа, барыня, боярыня, леди. В старину в Европе — почётный титул супруги рыцаря, также жены баронета.

³¹⁴ **Сурия** – напиток брошенный на солнце или в тепле (простокваша).

³¹⁵ **Аши** — бутанский титул, буквально означающий «леди». Является приставкой к имени женщин, принадлежащих к бутанской знати, а также женщин — членов королевской семьи. Соответствует мужскому титулу Дашо (дзонг-кэ ལྷན་ཤོས་, вайли drag-shos, лат.

³¹⁶ **Рищи** – риши, простые люди.

³¹⁷ **Ада** — женское имя еврейского происхождения, производное от «украшение», «удовольствие». Наряжать, надевать украшения, украшать себя; украшающая жизнь.

³¹⁸ **Яр** – Бог солнца Ярило у ариев и славян в целом.

³¹⁹ **Озы** (от швед. ås — «хребет, гряда») или эскеры (от ирл. eiscir — «гряда или возвышенность») — линейно вытянутые, узкие валы высотой до нескольких десятков метров, шириной от 100—200 м до 1-2 км и длиной (с небольшими перерывами).

12. Мороку несеме мы ище Слави
13. то и ето ще имахомь иго и оди
14. воисоу те наше нещастиа код³²²
15. жезе наще Дидо есе **во**е Сварзе
16. клоневе³²³ и Вель есе як в Магуре Виц³²⁴.

Пословный перевод:

Нами выставляется для осурения на солнце молочная чаша, которая выравнивается за пару ночей и разделяется на дне выпадая в осадок сывороткой отдельно от творога. Полезное вещество (сыворотку) и кашицу накладывали тонким слоем на лицо у знатных дам, это сурья и для знатных дам и для простых людей во Славу Богу пьётся пятикратно за день, так как это полезно и Адам для украшения и нам. Богов наших с Яра по их чину возносили и на землю пролить должны по Ирию имеющемуся, а третья та будет по вас самих с возвышением в промежутке другого времени. Ни Мару, ни имеющуюся Мороку не смеем мы ещё Славить, то и это ещё имеем иго и одни во истину те наши несчастья которые имеются в жизни нашей, Дид есть воин Сварги преклоняющий тела и Велес есть как в Магуре Виц.

³²⁰ **Мез** — мезо (mesos средний, промежуточный) – составная часть сложных слов, означающая “средний”, “находящийся посередине”, “занимающий промежуточное положение во времени и пространстве”

³²¹ **Щесе** – счёт.

³²² **Код** — правило (алгоритм) сопоставления каждому конкретному сообщению строго определённой комбинации символов (знаков) (или сигналов). Кодом также называется отдельная комбинация таких символов (знаков) — слово.

³²³ **Клон** — расположение тела или его части в пространстве, а также корневая основа русских слов: поклон, наклон, склон, уклон, преклонение, Поклонная гора, поклонница, отклонение и т. д. Клон (англ. slope ← др.-греч. κλών «веточка») в зависимости от контекста...

³²⁴ **Виц Конрад** (нем. Konrad Witz, ок. 1400, предположительно Ротвайль, Баден-Вюртемберг — 1445/1446, Базель или Женева) — немецкий и швейцарский художник. Самые значимые произведения Вица — алтарный образ «Зерцало искупления человечества», выполненный для базельского августинского монастыря. Работы Вица представлены в музеях Базеля, Женевы, Неаполя, Дижона, Нюрнберга, Гента, Берлина, Нью-Йорка.

Дощечка №10 (аверс)

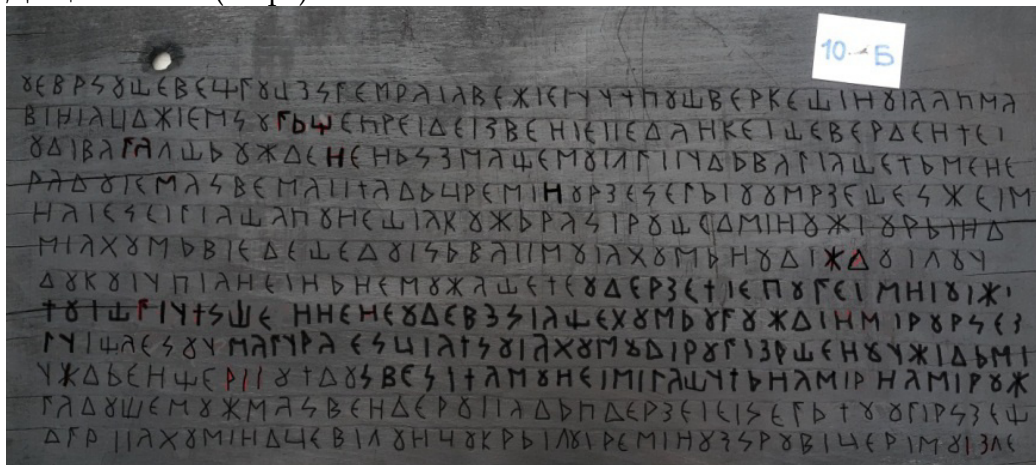


Рис.21 Реставрация текста дощечки № 10 - аверс (Максименко Г.З.)

1. В евер³²⁵ соше³²⁶ вещь роша³²⁷ свое края вежие³²⁸ и учет по Швери³²⁹ Кеш³³⁰ иная. Пома-
2. вина³³¹ надежем с обеща преиде из вение³³² и иеданке и шеверден³³³ те и
3. одива балше ожденень с замащемы³³⁴ любиюдыва биашеть мене
4. радоиема свема и итадь царе минорзе³³⁵ себе и о омерзеше с жеим

124124124124124_____

³²⁵ **Евер** - у слова «Евер» есть и другие значения: см. Евер (значения). Евер. ... עָוֵר, Эвер, «Странник», «Перешедший реку») — предок израильтян в соответствии с Быт. 10—11. Праправнук Ноя, правнук Сима, сын Сала, отец Фалёка и Иоктана (Быт. 10:21).

³²⁶ **Соше** — мешочек предназначенный для ношения в нём монет.

³²⁷ **Роша** - значение слова Рош на дословно.рф это рош (древнееврейск. שָׂרָא «голова, главный») — слово, которое встречается в Библии, в книге пророка Иезекииля.

³²⁸ **Вежа** — I см. Вежа. II слово, общее языкам: церковно-славянскому, польскому, чешскому, словацкому, означает, собственно, башню; затем под В. разумели также колокольню, замок, острог и наконец тюрьму.

³²⁹ **Швер** – Шверинский замок. Шверин возник вблизи разгромленного в 1018 году славянского укрепления Зверин (Zuarin, в.-луж. Zwěrin) в 1160 году по указанию Генриха Льва, став при этом первым городом на завоёванной у славян территории. В течение 1167—1648 годов он был местом нахождения епископа и духовным центром всего региона.

³³⁰ **Кеш** — город Шахрисабз (узб. Shahrisabz/Шахрисабз) — административный центр Кашкадарьинской области (вилаята) Узбекистана. Один из древнейших городов Центральной Азии до XVI века известный под названием Кеш. Расположен между притоками реки Кашкадарья: Оксус на севере и Танхаздарья на юге.

³³¹ **Помавиня** – привлечь на себя внимание.

³³² **Вения** - venia. 1. милость, любезность. Испанский. venia. 1. прощение, извинение (чего-либо). 2. разрешение, позволение. 3. устар. лёгкий поклон, кивок (в знак приветствия). 4. военн. отдавание чести, приветствие. 5. юр. введение несовершеннолетнего во владение собственностью. Итальянский. venia. 1. прощение, извинение. Латинский. venia. 1. милость, благодаяние. 2. прощение, снисхождение. 3. разрешение, позволение.

³³³ **Шеверда** — корсет — предмет одежды в виде широкого пояса сшитыми упругими пластинками, туго охватывающего нижнюю часть грудной клетки и живот для придания фигуре изящной осанки и стройной талии. Как правило, на спине корсет фиксирует шнуровка, впереди — застёжка на крючках или на замках застёжках.

³³⁴ **Замощение** — верхнее покрытие прочными материалами проездных дорог, улиц, площадей, дворов и пр. Замощение устраивается гл. обр. для облегчения транспорта; оно является безусловно необходимым при сколько нибудь развитом движении.

5. на Иесе и бяша³³⁶ понешиа кожера с Иро **еще дом** и ножи Орь³³⁷
Инд
6. **имяхомь** виедеше до Исева и имояхомь нодиждо и лоу-
7. до кои упианеине не можашете одерзет иен обе импиоиж³³⁸
8. то ище биут ченне³³⁹ не одев **засиашехомь** обожди мирорсез
9. буи щаесо у магура есциат сояхом од иро биз **реше** но у жидь **мы**
10. ужде ен щериют до свеси там оне и мирають нам ирнами рож
11. радоще можема с вендеры³⁴⁰ ядь **подерзе** ие и себе то о бирсзещ
12. **дробляхом** и **надеце** Вилон³⁴¹ но креилиш³⁴² реминоз³⁴³ сровице
Римо и зле

Пословный перевод:

У странника мешочек вещь главная, свои края башен и учёт по Шверину, город Кеш имеет монеты в обороте другие. Внимание, надежды с обещаниями придут из любезностей, и балы, и корсеты те, и одежда большая ежедневная с прочным верхним покрытием, любимая будет обмениваться радуясь своими и тогда царит минорный лад в себе и омерзительна становится жизнь на Иесе и баранья поношенная кожа, с Ирони ещё дом и ножи Оренгоя Инд имеем ведёт до Исева и имеем

³³⁵ **Минорзе** – минорный, минорная, минорное; 1. только полн. прил. к минор (муз.). Минорная гамма. Минорная тональность. Минорный тон, лад. 2. перен. Грустный, меланхолический, печальный (разг.). Минориты — Св. Франциск Ассизский на картине Ф. де Сурбарана Францисканцы, («ordo fratrum minorum», «минориты», «меньшие братья») — католический нищенствующий монашеский орден..

³³⁶ **Бяша** - звукоподражание, который кличут овец, ягнят. «Стал он его (барашка) этак по шерсти гладить, - говорит: бяша, бяша!» А.Тургенев. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков.

³³⁷ **Орь** — г. Орск на реке Орь. В древности в районе современного Орска проходил караванный торговый путь. По предположению некоторых учёных, описываемый арабским географом аль-Идриси (1100-1165) средневековый башкирский город Намджан располагался на месте нынешнего Орска. Согласно аль-Идриси, Намджан является маленьким процветающим торговым городком, откуда в города Средней Азии и берегов Каспийского моря вывозили медную руду и меха.

³³⁸ **Импииоиж** - рынок; ярмарка 2) торговый центр 3) универсальный магазин 4) fig (великое) множество emporio di mode модный. **Импиио** - Перейти к поиску Латинский. impio. 1. [impious]позорить, бесславить, бесчестить (sacra MF; ferrum sanguine Eccl): i. se Pl становится бесчестным, грешить.

³³⁹ **Чан** - Русский. чан. 1. большая деревянная или металлическая посуда (кадка, котёл). 2. техн. большой железобетонный или кирпичный резервуар прямоугольной формы. Ингушский. чан. 1. медвежий.

³⁴⁰ **Вендеры** - Вендеры осуществляют продвижение товара и создают для него необходимую поддержку. 2.1. Они закупают по более низкой цене большие партии продукции. Вендоры — это те, кто производит товары и занимается их маркетинговым продвижением. Однако их эффективность существенно зависит от умения правильно организовать работу с дистрибьюторами и дилерами.

³⁴¹ **Вилон** — город, местоположение Бургонь Франш-Комте, Франция.

³⁴² **Кринж** - это нечто мерзкое и противное, вызывающее содрогание от отвращения. Английское слово «cringe» переводится именно как «содрогаться от отвращения». Так уж повелось в современных интернетах, что вместо «фу, какая гадость!»

³⁴³ **Нозема** — (Nosema) род внутриклеточных паразитических простейших отряда микроспоридий (См. Микроспоридии). Свыше 90 (по др. данным, около 120) видов.

надежды, и людей которые опьянённые не могут удержать курс иен
 обоих на торговой бирже, то ещё бьют чаны не одев защитный обод,
 созерцают плавающие как буи часто, у магурян ищут сою от ирян без
 обсуждения, у жиди мы удерживаем ен за черноту до взвешивания, там
 они и меряют нам ирнами рожь, радуются, что можно привлечь
 перекупщиков с которыми еда подороже, её и себе то в баржу
 перекладывают сортируя и надевают этикетку «Вилон», но это
 отвратительно, сравнивая качество наличия вредителей Рим и злился

Дощечка №10 (реверс)

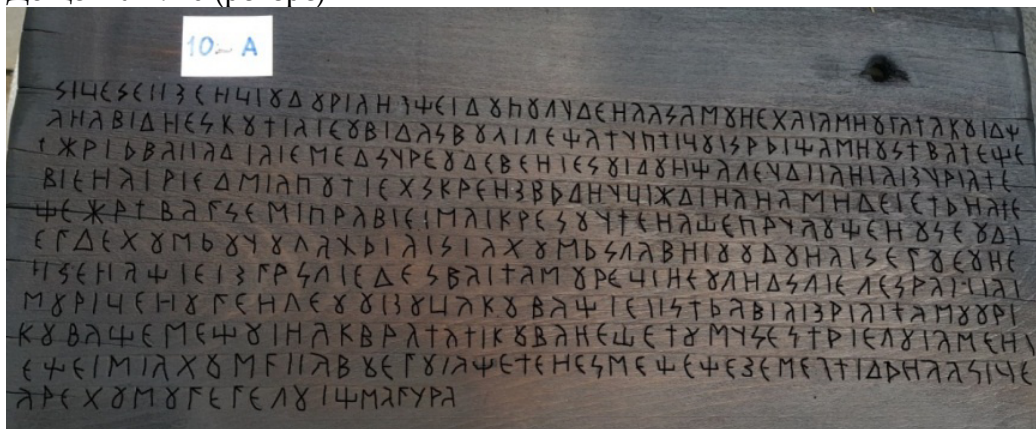


Рис.22 Реставрация текста дощечки № 10 - реверс (Максименко Г.З.)

1. сицесеи³⁴⁴ из иенци од Ориа³⁴⁵ наше и до полудена а само нехая³⁴⁶
 многа так в Идещ-
2. а на видене скотиа и е Овид³⁴⁷, а свод³⁴⁸ и лещ³⁴⁹. Ту птицо и соре
 ища мноства и еше
3. е жрие³⁵⁰ влияли. И е мед суре од е вение соилы ища леуди и аниа
 и зуриа те
4. виена имие дни. По тиех с крензве дону циждина на бинде и ете
 на те-

126126126126126_____

³⁴⁴ **Сецессия** — выход из состава государства (как правило, федеративного) какой-либо его части (как правило, субъекта федерации). Результат сепаратизма.

³⁴⁵ **Ория** – территория берущая своё начало с Карпат (Арьяна Ваэджа) .

³⁴⁶ **Само нехая** – племена государства Само (раннесредневековое VII век), славянское государственное образование (союз племён, конфедерация), упомянутое в письменных источниках. Существовало на территории современных Чехии и Нижней Австрии (а также части Силезии, Словакии и Словении), объединив предков современных чехов, словаков, лужицких сербов и словенцев.

³⁴⁷ **Овид** — сын Вооза и Руфи, отец Иессея и дед Давида. Упомянут как один из предков Иисуса в родословии, приводимом в Евангелии от Матфея и Евангелии от Луки.

³⁴⁸ **Свод** — 1. действие по значению гл. сводить, свести; сведёние. 2. сведённые в единое целое и расположенные в известном порядке тексты, факты, данные.

³⁴⁹ **Почему лещ?** тэги: значение выражения, фразеологизм. категория: образование. 2. "Дать леща" - дать затрещину, ударить, обычно рукой. ... Дать леща, это значит дать затрещину. В старинных словарях встречается глагол лещить, лещать, что обозначает удар хлыстом, трескаться или колоть дрова (лучина, маленькая щепка от лещения). То есть слово лещ обозначает резкий звук, треск, при колке дров. Значит дать леща, это ударить со звонким треском.

³⁵⁰ **Жрие** – жрецы.

5. ще жертва всем и Правие има и кресоуте наше пору. Оше³⁵¹ носе оди-
6. е где хомь оу Олахея исиа хомь славнио в Дона и се гое оне
7. и исе нащие Избора³⁵² слиеде сва и там в реци Оленд селие лес раи и ади
8. Морицен в бендео он в цаковашие и исте азиат зуриа и там в Ориа
9. коваще мещы и на ковра тои и коване еше тому се стрииелы. Мени
10. еше имиахомь на вое гоа щете несе меще щеземе заиде на азице
11. арехом огебело ише Магура.³⁵³

Пословный перевод:

выйдя из договора по обращению иены, от Ории наши и до юга, а представителей само нехая слишком много будет в идеше на ведении скотичей и есть Овид, а письменный свод это ещё и лещ. Ту Птицу и ссорят в поиске множества и ещё есть жрецов влияние. И есть мёд – сурья, от её вина силы ищут люди и они. По закону те вина должны иметь выдержку. По тем дням выпавший на дно осадок должен быть процежен на бинде и этим натечёт жертва всем и Правь имеем и благодатный огонь нашей поры.

Оши носят оды в мечети туда, где дом у Аллаха иси, дома славянские на Дону и это гои они и иси наши, Избора следы свои и там в разговоре Оленда сёл целый лес с Раем и Адом Морицина в бездне он прикован к истине азиат, законы и там, в Ори ковали мечи и на ковры те, и кованные ещё тому это стрелы. Обмен ещё имелся воинами, гоа щитами, несли мечи чужеземные заходя к азиатам ариям, заходили делая крюк ища Магура.

127127127127127127_____

³⁵¹ **Ош** (Osh, Kyrgyzstan) — это один из главных исторических и культурных городов Кыргызстана. Он находится в южной части страны, в 300 км от столицы — Бишкека. Город является административным центром Ошской области и носит неофициальное звание «второй столицы» государства.

³⁵² **Избор** — 1. Легендарный основатель города Изборска. В «Иоакимовской летописи» назван сыном князя Вандала, жившем по летописи примерно в VI—VII вв., братом Столпосвята и Владимира, правивших в других городах владений отца. 2. Избор - Изборск - деревня в Печорском районе Псковской области России, один из древнейших русских городов, упоминаемый начальным летописцем как центр кривичского населения вместе со Смоленском и Полоцком.

³⁵³ **Магура** — проверяется версия причастности к имени Магура - имени Бабура, домик которого расположен на одной из вершин горы Сулайман-Тоо. Мухаммад Захириддин Бабур жил на рубеже XI-XVI веков. Он был полководцем, правнуком Тамерлана, эмиром Ферганы и Кабула, основателем империи Великих Моголов («Династии бабуридов»). Если верить легендам, то Бабур был на горе Сулайман и сам лично приказал построить маленький молебельный дом.

Дощечка №11 (аверс)

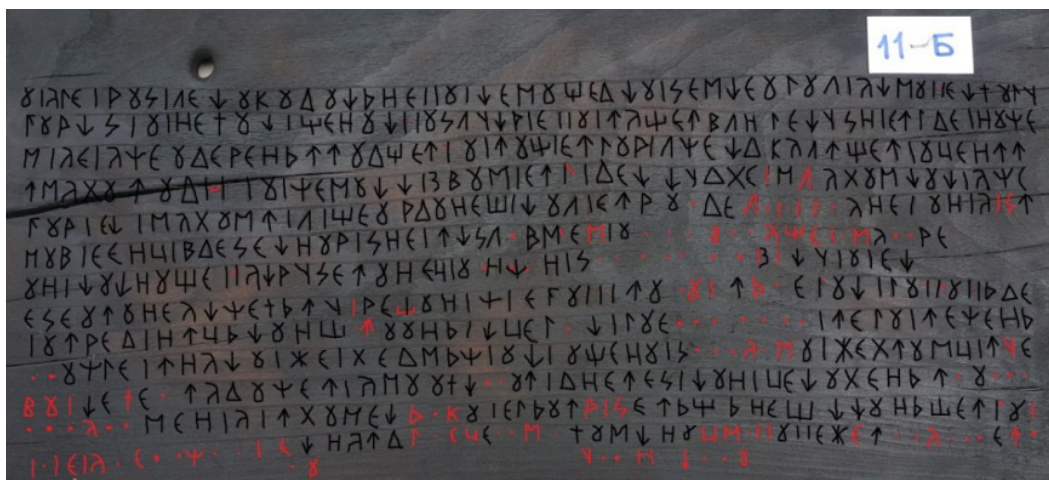


Рис.23 Реставрация текста дощечки № 11 - аверс (Максименко Г.З.)

1. В Яре³⁵⁴ Иро³⁵⁵ силе Око³⁵⁶ дое не Ноие³⁵⁷ моще до исе Меоголиа монет³⁵⁸ в бу-
2. гор с Иоине³⁵⁹ то ище нои и Ослу³⁶⁰ риены. **Еще велике** усние идеи ноче
3. миаеяче одерень од щеты гощие³⁶¹ Борил³⁶² чедж од щей оцене
4. махо одни отчемо и с вороне виде в **деже** имиахом овяче
5. горие имахом и лице в **роде** оне **ищи** олие рае дели очаме и они Аде³⁶³
6. новие **иенци** Велесе новисне и **чеславие** мно[гое] в @@ащеи Магуре @@@@

128128128128128_____

³⁵⁴ **Яр** – Бог Солнца.

³⁵⁵ **Иро** – Ирий, небесный рай.

³⁵⁶ **Око** - Всевидящее Око – это изображение глаза, заключенного в треугольник (реже – в другую геометрическую фигуру). Традиционно рисунок обозначает Божественное присутствие и сопутствующие ему знания, мудрость, сверхспособности и озарения.

³⁵⁷ **Ной** — в Библии потомок Сифа, последний (десятый) из допотопных ветхозаветных патриархов, происходящих по прямой линии от Адама; сын Ламеха, внук Мафусаила.

³⁵⁸ **меоголя монето** – выпуклая монгольская монета с символикой Ин-Янь в середине.

³⁵⁹ **Ионие** — ионийцы, или ионяне, одно из главных древнегреческих племён. Название получили от легендарного героя Иона, считавшегося родоначальником племени.

³⁶⁰ **Осло** — предположительно, столица и самый крупный город Норвегии. В своде саг «Круг Земной» исландского скальда Снорри Стурлусона упоминается, что Осло основал Харальд III Суровый в 1048 году. Во время археологических раскопок были найдены христианские захоронения, относящиеся примерно к 1000 году.

³⁶¹ **Гощие** - Часть речи: Причастие (полное). ... Согласно морфологии русского языка, глагол — это самостоятельная часть речи. Он может обозначать действие (гулять), свойство (хромать), отношение (равняться), состояние (радоваться), признак (белеться, красоваться) предмета. Глаголы отвечают на вопрос что делать? что сделать? что делает? что делал? или что будет делать?

³⁶² **Борил** — племянник болгарского царя Асеня I; после смерти дяди, Б. принудил бежать на Русь своих двоюродных братьев Ивана Асеня и Александра, которые были законными наследниками болгарского престола, и сам вступил на престол 1207 г., женившись на вдове другого своего дяди Калояна-Куменке.

³⁶³ **Ада** — женское имя еврейского происхождения, производное от «украшение», «удовольствие». Наряжать, надевать украшения, украшать себя; украшающая жизнь.

7. они в ноше на Русе оне по щечни с @@@@@ви в Торе @@@@@@
8. есео оне а четь³⁶⁴ у ирешь они чие ромиоты³⁶⁵ с чего и гои гоне де-
9. чоре **о**диноце они @@ио оне теце бо и гое ине @@@@ и е гои ечене
10. @@от Рейна в «иже»³⁶⁶ их «е» в мечио и ошены с @@@а@ мы же хомци и е
11. вои и ете@ а доче ямо от@@ в Идене еси они це охень у Ори е
12. тоиа и мения и хомее [в] кои еге рисеещ³⁶⁷ смене оне **е**ще гои
13. и @иеиа @е@@ч@@ и е над б@еце@@м@ том ноцм @@@ оне же @@а@@@е@

Пословный перевод:

В Яриле Ирия силу всевидящего Ока дают не Ноя мощи, дают это Монгольские монеты с бугром, с Ионии то ищут нам и Ослу риены. Ещё великие уснув идеи ночью маячат, дани, от тщеславия и зависти Борил прикинул и изгнал оценив одним махом близких родственников и с вороньим видом надеялся на достаток и мехов овечьих горы иметь и лишние в роду они, ищут оливкового рая, отличаются глазами и они украшения новые иенцы Велесу повесили, и тщеславия много, у них на шее Магура@@@@ они, в ноше на Руси они по щечни с @@@@@ви в Торе @@@@@@есео они, а четвёртая часть у ирони, они чие ромеи с того и гои, гонят дочерей одиноких они @@ио они утекают ибо и гои иные @@@@ и есть гои ечене @@от Рейна, в букве «иже» (и) их «е» в пометках и ошевы с @@@а@ мы же хомци и есть воины и эти[м], а дойче ямщики от@@ в Идене, лихие они это очень у Ори есть так же и менялись и дома есть в которых егерь рысаков сменял, они ещё гои и @иеиа @е@@ч@@ и есть над б@еце@@м@том ноцм @@@ они же @@а@@@е@

129129129129129

³⁶⁴ **Четь** - четвёртая часть чего-либо, четверть.

³⁶⁵ **Ромиоты** - Ромеи (Романцы) - население Византийской Империи и Ромейской Конфедерации. Сами византийцы называли себя римлянами — по-гречески "ромеями", а свою империю - Ромейской.

³⁶⁶ **Иже** - 1. название буквы «и» кириллицы и глаголицы (используется применительно к ст.-сл. и ц.-сл. языкам и в отношении древней славянской письменности вообще; в отношении современных языков — устар.). 2. морск. название буквы «и»; флаг «и» русской сигнальной азбуки (означает соотв. букву или сигнал «Тревога. Боевая готовность»); иже II. 1. устар. или церк.-слав.: который, кой. 2. то же, что иже с ним (с ней, с ними).

³⁶⁷ **Рисееш** — рысак, лошадь способная к бегу быстрой, устойчивой рысью. Было выведено несколько пород лошадей, разводимых для испытаний рысистого хода на ипподромах.

Дощечка №11 (реверс)

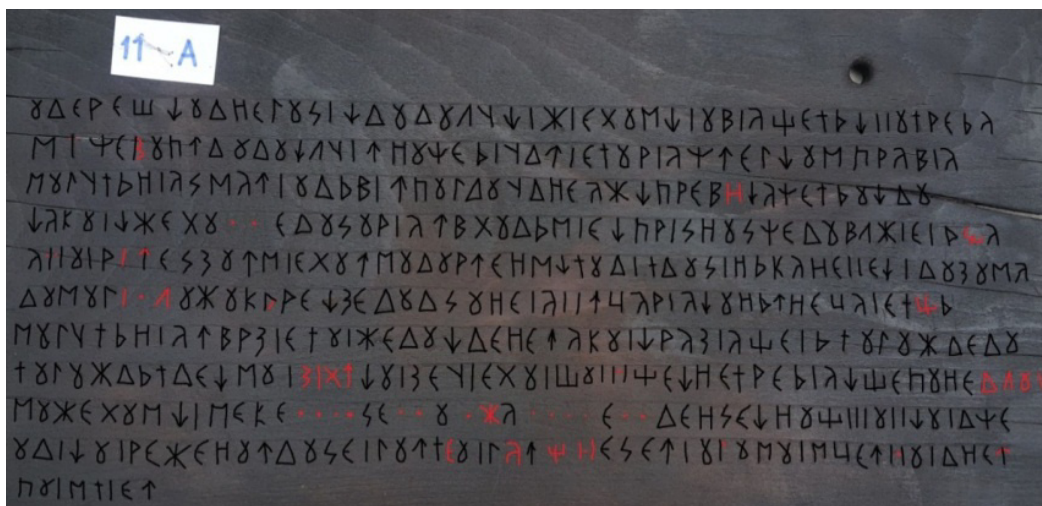


Рис.24 Реставрация текста дощечки № 11 - реверс (Максименко Г.З.)

1. Одерене од небоси до долу³⁶⁸ и жиехом Тови³⁶⁹. **Е**ще те по треба
2. миче он до долу и ночее иудие торяче гои прави.
3. Могутьня сила и в деви по глоудне аж **п**еревначете одо-
4. иа коие же хомие до сориа **в**ыходе **и**мие присносче до **В**олжие³⁷⁰
Ирича³⁷¹.
5. **Т**ои в Ирие³⁷² **с**вое имиехом од Орени³⁷³ и тодиа До Синь Камене³⁷⁴
и до Кори³⁷⁵.
6. До Морие³⁷⁶ ложо Търезе³⁷⁷ до **д**асоне и **а**не цари. Оне не царе
тече@@@

130130130130130_____

³⁶⁸ **Долу** - нареч. (книжн. поэт. устар.). Книзу, вниз. Молчит, потупя очи д. Пшкн. Источник: «Толковый словарь русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова (1935-1940); (электронная версия): Фундаментальная электронная библиотека. долу (наречие).

³⁶⁹ **Тови Гордый** - 1018-1043 (также Тофи или Тофик, Тофи пруда) был богатым и могущественным датским тэнном XI века, владевшим рядом поместий в различных частях южной Англии. В переводе легенды об Уолтемском аббатстве лорд Уолтем цитируется как «Тови ле Прюд». Был чиновником при дворе короля Кнута Великого.

³⁷⁰ **Волжие** – река Волга.

³⁷¹ **Иричи** – племена ирони проживавшие на Б.Кавказе.

³⁷² **Ирий** – славянский небесный рай.

³⁷³ **Орень** – территория Ории на Карпатах, в последствии, так стал называться Оренгой в районе Урала.

³⁷⁴ **Синь Камень**— Синий камень (Синь-камень) священный камень близ Плещеева озера, Переславля-Залесского, Александровой горы и древнего городища Клещин. Это один из немногих подлинных ритуальных объектов, сохранившихся со времён языческой Руси. Находится на территории национального парка «Плещеево озеро».

³⁷⁵ **Кори**— народ Корё, самоназвание (этноним) корейцев, исконно проживавших на территориях древнего корейского государства Кочосон (ныне территории РФ и КНР) и Дальнего Востока.

³⁷⁶ **Морие** - Церковь Санта-Мария-делла-Витториа, Рим.

³⁷⁷ **Ложе Терезы** — «Экстаз Святой Терезы», алтарная группа в капелле Корнаро в римской церкви Санта-Мария-делла-Витториа, созданная в 1645—1652 годах Джованни Лоренцо Бернини по заказу венецианского кардинала Федерико Корнаро. Святая Тереза была не выдуманным образом, а реальным человеком, монахиней, жившей в Испании в XVI веке. Бернини изобразил ее в момент мистического озарения. Основой для создания этой сцены

7. могутня **ворозие** то иче до дене а кои разиашеть того жде до
8. того **жидь** иде мор**ози** гои землиехом и Томи³⁷⁸ ще не **торевия** ще по ней **доло** и
9. можехом имее @@@@се@@@о@жа@@@@е@@ден се но щино по идиче
10. удиче в ире чено досе и готе в Ира **ищи** и есе того по инце мои дне
11. по Ин ти е.

Пословный перевод:

Данью от небес кланялись к низу там, где живёт Тови. Ещё те по требованию мечи опускали к низу и ночным бдением иудеям Тору гои правили. Могучая сила и у девицы на груди, придают новый статус одеждам, которые вызывали споры до ссоры, выход имели проспаться до Волги Ирича. Тех в Ирие своих имеем от Орени и тогда до Синь Камня и до Кориюв. До Марии с ложем Терезы, демонам и они цари. Они не царями текут, [теми] могучими выразителями ночного времени суток. Которые поражены того уже поджидают, до того жидь идёт замораживая гоев земли и в Томи, говорят, ещё нет в Торových записях, ещё по ней донизу и можем иметь @@@@се@@@о@жа@@@@е@@ден се но чины по идиче удиче в ири, чено, досе и готов в Ире ищи и есть того, по иньцам мы днями по Ини, те имеются.

Дощечка №12 (аверс)

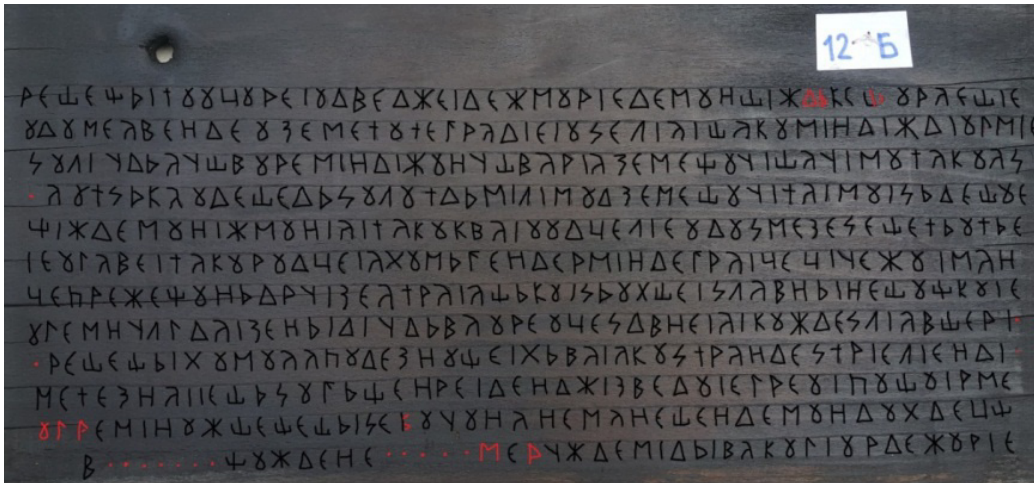


Рис.25 Реставрация текста дощечки № 12 - аверс (Максименко Г.З.)

1. Решеще и то в Цоре³⁷⁹ и одведже идеже³⁸⁰ Морие³⁸¹ демоншиж токеш в Раеци е

стала записка, в которой Тереза рассказывает о приходе к ней во сне прекрасного ангела «в плотском образе».

³⁷⁸ **Томи** — город Томск в России, административный центр одноимённых области и района, расположенный на востоке Западной Сибири на берегу реки Томи.

2. в доме. Венде в земе то те брадие и осели. Ища коми³⁸² **на**дижди **о**рамие-
3. **ьв**³⁸³ лиудь. У шворе³⁸⁴ **Мина**³⁸⁵ **Дижон**³⁸⁶ у Швариа³⁸⁷ земе **ещо** у ишачи **мои** так в Исе-
4. **иа**³⁸⁸ отсека оде шедь с **х**олотде милти мол земе шоуита³⁸⁹ и мои седеше е-
5. **щи жи**дем в **ниже**м они. И так **о**коваио од целие одо с мезе³⁹⁰ се щеть³⁹¹ оте е

³⁷⁹ **Цора** — 1. ханаанский позднее израильский город, упоминаемый в Эль-Амарнских письмах. В период расселения колен Израилевых входил в надел колена Дана. 2. Город в колоне Иудином или Дановом, родина Маноя и Самсона (Суд. 13:2,215; 16:31; 2 Пар. 11:10); может быть, теперешнее селение Цора в 20 км к западу от Иерусалима.

³⁸⁰ **идеже** — Где, когда. Краткий церковнославянский словарь.

³⁸¹ **Морие** — предположительно, Церковь Санта-Мария-делла-Виттория, Рим, воздвигнутая в честь Святой Марии.

³⁸² **Коми** — (коми-зыряне; устаревшее название — зыряне; коми коми йӧз; самоназвание — комийас, коми-морт, коми-войтыр) — финно-угорский народ в России, коренное население Республики Коми.

³⁸³ **Орамеи (Арамеи), арамейцы** — семитские народы, населявшие до арабского завоевания территорию Сирии и Ирака. Предком арамеев в библейской традиции считается сын Сима Арам. В аккадских источниках их называли арим (буквальное значение — «кочевник»).

³⁸⁴ **Швора (шворка)** — жен., южн. сворка, свора на собак; вообще бичевка, снурок. | оренб. праздная шатунья? Толковый словарь Даля. В.И. Даль.

³⁸⁵ **Мина** – город (укр. Мена) — город в Черниговской области Украины. Входит в Менский район, до 2020 года был административным центром упразднённого Менского района. На территории Мены обнаружены поселения эпохи бронзы (2 тыс. лет до н. э.), юхновской культуры (6—3 века до н. э.), раннеславянские (1—5 век), времён Киевской Руси (10—13 век), городище 11—13 веков, а также 7 курганов, среди которых известная «Юркова могила» (11—12 века).

³⁸⁶ **Дижон** - Dijon, регион Бургундия - Bourgogne. Город Дижон, стоящий на реке Уш, столица Бургундии - пожалуй один из красивейших во Франции. Небольшой, тихий, но очень своеобразный. Сейчас Дижон - крупный региональный и промышленный центр, расположенный между Парижем и Лионом.

³⁸⁷ **Швария (Швабия)** — Герцогство Швабия (нем. Herzogtum Schwaben) — одно из 5 племенных герцогств Германии (вместе с Баварией, Франконией, Лотарингией и Саксонией), существовавшее в X—XII веке. Граничило на севере — с Пфальцем и Франконией, на юге — со Швейцарией, Боденским озером и Форарльбергом, на западе — с рекой Рейн и верхьюем Дуная, на востоке — с рекой Лех; делилось на Верхнюю и Нижнюю Швабию.

³⁸⁸ **Исея** — битва при Иссе — сражение между македонской армией Александра Великого и персидским войском царя Дария в Киликии (Малая Азия). Ессэи (или кумраниты) — одна из иудейских сект, получившая начало в первой четверти II в. до н. э. в Азии в которой состояла Мария. Первоначальные сведения о ессеях находятся у Филона Иудейского, Иосифа Флавия и Плиния Старшего

³⁸⁹ **Шииты** (араб. شيعة; [шй'а] — приверженцы, последователи) — направление ислама, объединяющее различные общины, признавшие Али ибн Абу Талиба (двоюродного брата, зятя и сподвижника пророка Мухаммада) и его потомков единственными законными наследниками и духовными преемниками пророка Мухаммеда[1]. В узком смысле понятие, как правило, означает шиитов-двунадесятников, преобладающее направление в шиизме, которое преимущественно распространено в Иране, Азербайджане, Бахрейне, Ираке и Ливане, а также в Йемене, Афганистане, Турции, Сирии, Кувейте, Пакистане, ОАЭ Таджикистане.

³⁹⁰ **Мезе** — (араб. مزة, греч. μεζέ, болг. мезе́, макед. мезе, от турецкого meze, изначально от персидского مزه «вкус, закуска» в Восточном Средиземноморье — это набор закусок или маленьких блюд, часто подаваемых с алкогольными напитками, такими как арак, узо, раки, ракия или различными винами.

6. иеогаве³⁹² и тако родице яхомь бендером³⁹³ инде братце цюоуж в иман-
7. це³⁹⁴ преже шонь³⁹⁵ друизе³⁹⁶. Траяще коись окще³⁹⁷ и славене и нещощ коие
8. ореем нуле рода Изень³⁹⁸ и людьва Оре оце с давняя и кожде слиавшеми
9. и решеще их омоа. Поле знаще ихьва як остранде с трие лиендие
10. мете знамеще с Орыше³⁹⁹ море Идендиж⁴⁰⁰ из веды егрео и по шырме
11. в гореме множещеще исево у ома не намешен демон доходе ищ-
12. ет в @@@@@щождене @@@@@ меру жде мидеива⁴⁰¹ кори в роде Хорие

Пословный перевод;

Решение и то в Цоре и ответ где Марии демоны располагаются в Раю или в доме. Венды по земле то те бродили и осели. Найти следы в коми-зырянах надеялись арамейцев люди. У своры Мина, Дижон, у Швабии земли ещё, у ищущих мы так в исеях, отсекают оды шедшие с похолоданиями, мили мол числятся за землёй шиитов и мы сидели, ищи

³⁹¹ **Щеть** — жен. щетина, жесткий, стоячий и недолгий волос, как напр. свиной, который по хребту бывает еще жестче и крупнее, это собственно, зовут щетиной. Щетина на губах kota, тюленя, усы. Щетинки на насекомых, твердые волоски.

³⁹² **Иеогаве** – сторонники Иеговы — вариант транскрипции личного имени Бога в русских переводах Ветхого Завета и художественных произведениях, соответствующий тетраграмматону в оригинальном тексте Библии. Соответствует переводу словом «Господь».

³⁹³ **Бендеры** – 1. (Бендэры; молд. Бендер, Bender; укр. Бендэри; от перс. гавань, пристань) — город в непризнанной Приднестровской Молдавской Республике в пределах официальных границ Молдавии, главный порт на реке Днестр, крупнейший железнодорожный узел Приднестровской железной дороги. 2. В ВК упоминается как древний город-порт Бенда.

³⁹⁴ **Иман** – это вера, вера в то, что существует Всевышний Господь и Его пророки, и все то, что было ниспослано Ним или поведано Богом через Его пророков. Этот термин употребляется в религии ислам, что, в свою очередь, означает следование заповедям Аллаха с верой и покорностью.

³⁹⁵ **Шонить** – 1. пермяц. мешкать, медлить, меледить, возиться, копать. Толковый словарь Даля. В.И. Даль; 2. Щёнь (Чонь) — Ченцы название населённых пунктов в России. Вероятно этноним и топонимы возникли от старинного слова «Щонь» (Чонь) и было преобразовано в «ченцы», указывавшего на людей, в чьи служебные обязанности входило чтение вслух. Например, низших церковных служителей, читавших молитвы над покойником, причетников. Либо от усечения слова «чернцы», что означало или монахи («чернецы»), или черносошные крестьяне.

³⁹⁶ **Друзе** — Друиды, жрецы у древних кельтских народов, организованные в виде замкнутого, но не наследственного сословия; также выполняли функции судей.

³⁹⁷ **Окца** — Татарско-русский словарь. Перевод «Окца» на русский язык: «окаянный».

³⁹⁸ **Изень** – Изе, Израиль. Связь еврейского народа и Земли Израиля возводится к библейскому патриарху Аврааму. Согласно Библии, Земля Израиля была завещана евреям Богом с тем, чтобы стать «Землёй Обетованной» — здесь находятся все священные места еврейского народа[

³⁹⁹ **Ореше** — Крепость Орёшек (в русских летописях город Орёхов[1], фин. Pähkinälinna — Пяхкинялинна, швед. Nöteborg — Нётеборг) — древняя русская крепость на Ореховом острове в истоке реки Невы, напротив города Шлиссельбурга в Ленинградской области. Основана в 1323 году новгородцами, с 1612 по 1702 год принадлежала шведам.

⁴⁰⁰ **Море Идендж** — Индийское море.

⁴⁰¹ **Мидяне** — древний народ, иранского происхождения, населявший область Мидию, расположенную на северо-западе современного Ирана и юго-восток Турции.

жидиев в нижней части они. И так сковали целостность поиска в одах оставив их вместе с закуской, переключившись на вопрос о щетине, мол те были сторонниками Иеговы и так родственниками имеемся бендерам, индам братцы чужие в иманцах, прежде общались с друидами. Троянцам которые окаянные, и славеней, и несут которые ариям нулевые рода израильтян, и люди Орея отца с давних времён и каждое время сливавшимися и решающие свои проблемы с умом. Поле знало их как старую страну с тремя ледниками, замечали знамёна с острова-крепости Орешек, на море Индийском, из веды угорской и по ширме в гареме множество исево, у разума не намешен демон, доходы ищет в @@@@@щождене @@@@@ меру ждет мидянок у которых корни в роду Хориевы.

Дощечка №12 (реверс)



Рис.4 Реставрация текста дощечки № 12 - реверс (Максименко Г.З.)

1. Исео у Босе⁴⁰² гости вои иньие по тем иено у Чина⁴⁰³ **я**кове свое живато
2. имахомь вдовесок виднем оде и наше и увилищие имои
3. **в**ено⁴⁰⁴ **в**ещи и турлян⁴⁰⁵. Одаруем дане **д**ожде помощь не исе дважде бере

134134134134134_____

⁴⁰² **Бос** – князь Бус, вождь антов, умер около 375 г.

⁴⁰³ **Чина** – 1. По данным Википедии это Китай, современная Китайская Народная Республика (КНР), является страной в Восточной Азии (Википедия site:wikichi.ru); 2. в «Хожении за три моря» Афанасия Никитина, посетившего Индию в 1470-е гг., менее полувека спустя после плаваний туда китайского флота, название «Чина» используется для южного Китая (как и для его основного экспортного товара — фарфора), а «Кита(й?)» — для северного (в переводе): «... от Пегу до Южного Китая месяц идти — морем весь тот путь. А от Южного Китая до Северного идти сухим путем шесть месяцев, а морем четыре дня идти. ... Китайская же пристань весьма велика. Делают там фарфор и продают его на вес, дешево. ... до Южного Китая от Бидара четыре месяца морем идти, делают там фарфор, да все дешево».

⁴⁰⁴ **Вено** — ср., церк., -стар. плата от жениха за невесту; выводное, окуп, выкуп, платился помещику или общине; | калым, кладка, столовые, деньги на стол, отцу невесты. | Приданое, что дано невесте в дар, к венцу.

⁴⁰⁵ **Турлян** — медленный поворот вокруг себя на одной ноге без касания пола другой ногой.

4. онои. В Ир^еве одне наше поваждехом зачатие се и ись Иеризаде⁴⁰⁶ оде
5. перименэ ище гои е Исе копошое и ощеи венди и е родици их нашу щиехам
6. Иса⁴⁰⁷ до полудене ища модо в мениещене до суре сияше несе м-
7. ире божмину в вище и живне видим инаще те едва сие в соне Исе
8. и находжа минор⁴⁰⁸ децко ищем и ода х^оде и перед ощемо оне
9. горьнице⁴⁰⁹ од краиве децком в жоние ножемо движем е у веде
10. тоие с заменаиа веиду защеваж имиж де@@@@@еом @@т @@@ш
11. е@@@@хомь новно раскуще и Доне будне яхом и @@@@ од @@@х имеи
12. @@@че@о@@@но @ Бошиво @бе@@@@@цохои оме ожде @@@@@@@

Пословный перевод

Исю у Буса гости, воины иныие по тем иенам у Чина которые свои животы имеем, вдовесок увеличение в одах и наше и увеличение ими выкупа за невест, вещи, медленный поворот в танце вокруг себя на одной ноге без касания пола. Вручение приданного надеясь на помощь, не исе дважды берут они. В Ир^еве одни наши традиции зачатия, поэтому и у иси месяц Иеризад имеется, оды переименованные ищут, гоем есть Иса,

копошатся и глазами водят, и есть родичи их наши по чехам, Ису на юге искать модно в замен солнца сияющего несёт мир божественный в вечности и живым виден иначе, тем едва снится во сне Исе и находится, малым ребёнком ищем и ода ходит, и перед глазами они горницы от крови детской у жон ножками двигают, есть у веды той с заменой на веде прошитую ими же де@@@@@еом @@т @@@ш [имеем] новую распущенную и Дона будни имеем и @@@@ от @@@х имеем @@@че@о@@@ но [и] Бошево @бе@@@@@цохо и разумом ожидаем [справедливости].

135135135135135

⁴⁰⁶ **Иеризад**— месяц Ирийского задела, сада, время внесение семян в специально подготовленную почву. Посев зерновых, там, где традиционно семена разбрасывались пригоршнями.. Ирий в восточнославянской и восточнопольской, мифологии древнее название рая и райского мирового дерева; мифическая небесная страна, небеса. Период полноводия, тучных облаков и дождей.

⁴⁰⁷ **Иса** – имя мессии И.Х. Принято считать, что Иса — мужское имя арабского происхождения. Иса ибн Марьям — исламский пророк, отождествляющийся с Иисусом Христом.

⁴⁰⁸ **Минор** —лат. minor — меньший, малый. В музыке — один из двух ладов (наряду с мажором) гармонической тональности.

⁴⁰⁹ **Горьнице (Горница)** — неотапливаемая, чистая комната в крестьянском жилище у народов Восточной Европы. Горница устраивалась на втором этаже — над подклетом. Само слово горница означает горнее (ср. гора), то есть высокое место.

Дощечка №13 (аверс)



Рис.26 Реставрация текста дощечки № 13 – аверс. На рисунке, предположительно, изображён календарь основных религиозных праздников (Максименко Г.З.)

1. Дерзев⁴¹⁰ ище в ризе⁴¹¹ пото⁴¹²ме иень⁴¹² мы ище
2. од Цесе⁴¹³ имея там село и темь ерзи имех-
3. ом колия наши тонке Же[неа]⁴¹⁴ мение годи щ-
4. е рось моя дыми[ла] еше после натерще их
5. поидща кыоми и ненець⁴¹⁵ монщесь маи е и

136136136136136

⁴¹⁰ **Дерзость** — черта характера, противоположная робости, боязливости и стыдливости. В зависимости от контекста имеет различную моральную оценку. Синонимом дерзости может выступать непочтительность, хамство, нахальство и наглость. Однако дерзостью может быть названа и попытка самоутверждения, тогда синонимом дерзости становится смелость, амбициозность и даже экстравагантность.

⁴¹¹ **Риза** — в др.-русск. «одежда, облачение». Риза — верхнее облачение священника при богослужении. В православии именуется также фелонь, в католицизме — казула. Кроме того — именование одеяний новозаветных персонажей, являющихся значимыми христианскими реликвиями: Риза Богородицы, в честь которой учреждён праздник Ризоположения. Риза Господня, в честь которой учреждён праздник Положения Ризы Господней.

⁴¹² **Иень** — арийские племена располагавшиеся на территории Ини в Дунайском водном бассейне (на Балканах) в период около 8000-6200 лет назад.

⁴¹³ **Цеса (Цесис)** — (латыш. Звук Cēsis, др.-рус. Кесь, польск. Kieś, эст. Võnnu), Венден (нем. Wenden, лив. Venden) — город в Латвии, административный центр Цесисского края. Расположен на реке Гауя.

⁴¹⁴ **Женева** — город на юго-западе Швейцарии. Столица одноимённого франкоязычного кантона и административный центр одноимённой коммуны. Первые поселения на месте современного города возникли больше 2000 лет назад. В 120 году до н. э. римские войска захватили основанный кельтами за несколько веков до этого и уже развитый город в том месте, где река Рона вытекает из Женевского озера.

⁴¹⁵ **Нэнцы** (ненец. ненэй ненэч (буквально — «настоящий человек»), хасово, нещанг; устаревшие названия — самоеды, юраки) — самодийский народ в России, населяющий евразийское

6. Торунь⁴¹⁶ и доме омываще море то еще
7. мои же земе до Подишие⁴¹⁷ и[х] и о май о-
8. твореаще те злы тащево студ се може-
9. м тем щесне бо родчень тако же роде
10. могутне из Скотеи⁴¹⁸ аж торяще по [пра]в
11. [у] единь еще Диосеме⁴¹⁹ Магура⁴²⁰

Пословный перевод:

Дерзость ищите в облачении духовном, потомков иньцев мы ищем, от Цеса имея там поселение и ёрзанье в темноте имеем, колеи наши тонкие, Женева меняет годи, ещё рось моя дымила ещё после натёртостей их подала дымом и ненець морщился, май, её и Торунь и дома омывающие море, то ещё мои же земли до Подишие, их и в май отворяется те злы, тащить стужу это можем тем чесны ибо родственны, такие же в роде могучие из Скотеи аж творим по праву единства, ещё есть Дионисий, Магура.

побережье Северного Ледовитого океана от Кольского полуострова до Таймыра. Говорят на ненецком и русском языках.

⁴¹⁶ **Торунь** (польск. Toruń [ˈtɔɾuɲ], нем. Thorn) — город на севере Польши, на реке Висле. Первые поселения в окрестностях датированы археологами 1100 годом до нашей эры. Во времена средневековья там было небольшое поселение, охранявшее реку (VII—XIII века), но оно, вероятно, уже было разбито в 1230 году.

⁴¹⁷ **Гора Подишие** (Терский район, Мурманская область).

⁴¹⁸ **Скотия (Scotia)** - древнее название Шотландии от наименования кельт, племени скотты, совр. Шотландия.

⁴¹⁹ **Деосеме** – предположительно, Дионисий (около 1440 — после 1502, по другим исследованиям, после 1503) русский живописец. Работал главным образом в Москве и среднерусских монастырях. Большая часть работ Д., исполненных им совместно с др. живописцами, не сохранилась и известна по письменным источникам (фрески Рождественского собора Боровского Пафнутьева монастыря, между 1467 и 1476; иконы для иконостаса Успенского собора Московского Кремля, 1481; иконы и фрески соборной церкви Успения богородицы в Иосифо-Волоколамском монастыре, после 1485; и др.).

⁴²⁰ **Магура** –1. Имя производное от понятия магии (лат. magia от др.-греч. μάγεία) — действия, связанные с верой в способность человека влиять на силы природы, предметы, животных, судьбу людей, подчиняя себе сверхъестественные силы или манипулируя ими с помощью заклинаний, амулетов и определённых обрядов. Практика, классифицируемая как магия, в сущности представляет собой аспект или отблеск мировоззрения, которого придерживались некоторые люди в разные моменты своего исторического развития. Таким образом, магия, как и религия, и наука, является частью общей культуры и миропонимания. 2. Имя, производное от магометан, предположительно персонаж периода, начиная от образования магометанства около 1500 лет назад и заканчивая средневековьем. Имя Магура – в данный момент находится в разработке, на проверку причастности к пророку Магомету.

Дощечка №14 (аверс)



Рис.27 Реставрация текста дощечки № 14 – аверс. На рисунке, предположительно, изображён календарь основных религиозных праздников (Максименко Г.З.)

1. Яка има росша **имеие** и шевермер⁴²¹ се гусыри⁴²² с прецепне. Оду и ы-
2. сша меже она о та **погона** е поже мирая планерив **живот** тре кашео⁴²³
3. и дане рендженг наше депешерхоме⁴²⁴ радош⁴²⁵. Кожме лиш одзе
4. **бодро** жидне веке як одзе роми с Зеленду⁴²⁶ не ршзерме иде **наше**
5. ыноа Еверо у Ила веж⁴²⁷ не зовете **имене** **ище** и ошец ихмо идиши
Се-
6. на⁴²⁸ две а **ищо** годие имяхомъ с комъ Гуденьше **замине** ище и все Н-

138138138138138

⁴²¹ Шеврón — графический знак (изображение), состоящий из двух отрезков, соединённых концами под углом, наподобие латинской буквы V (или V, повёрнутой самым разнообразным образом), является: знаком различия той или иной профессиональной и тому подобной на форменной одежде для обозначения самых разнообразных признаков и различий.

⁴²² Гусары появились в Венгрии при короле Матьяше Корвине, который в 1458 году приказал для защиты от турок образовать особое ополчение, входившее в его чёрную армию (Венгрия) (англ.).

⁴²³ Каше — оттиск штемпеля непочтового характера, наносимый на почтовые отправления и документы. Штамп при пересечении границы.

⁴²⁴ Депешер — депеша, первоначально так называлось письмо, посылаемое с курьером в экстренном случае, особенно письмо дипломатическое.

⁴²⁵ Радош: 1. Радо - сап или прокалывание и прерывание земли (граница); 2. Рада — орган народовластия, народное собрание, вече или парламент в различных славянских (и не только) государствах и странах: Американская народная рада угро-русинов. Белорусская центральная рада. Верховная рада Украины. Главная русская рада. Избранная Рада. Переяславская рада. Рада Белорусской Народной Республики. Рада в Великом княжестве Литовском.

⁴²⁶ Зеланд - Зеландия (дат. Sjælland ['сɛ.лæп']) — самый крупный остров Балтийского моря, самый крупный остров непосредственно Дании, и третий по величине остров во всём Датском Соединённом королевстве. Название предполагается от датских слов Sæl (тюлень, нерпа) и land (земля), так как на берегах Зеландии проживала большая популяция тюленей. Современное дат. Sjælland — морская земля (sjø — море; ср. с названием нидерландской провинции Зеландия: нидерл. Zeeland — морская земля, от zee — море).

⁴²⁷ Вежа - отдельно стоящая наблюдательная башня на Руси IX–XIII вв.

7. ибиа⁴²⁹ даглы⁴³⁰ и имеха Яхил и щени меней Д.Жандье⁴³¹ Сена до зермини⁴³²
8. минор низ се родице вунде задензе ини одег женеха и мужехом
9. сатвиг жене сам одезе сам дюже вышуре. Орешо шов родзь
10. до заман дьенгов женьхе мьдиз монкену и наша Адже. И ее
11. и мое вера женеха веро жрове мила иреви. Муже наше замение
12. жен од роде мене род жен дероями но расе серми. Еще иронив

Пословный перевод:

Так как имели звание имели и шевроны, это гусары с прицепными. Оду и ищем пограничную, она в тех погонах есть, позже миря планируемую жизнь тремя пограничными штампами и данью разграничивая нашими депешами рады. Кожаные лишь оды⁴³³ хорошо сохранялись в веках как оды римлян, с Зеленда не расшифрованными идут наши иной Европы у Ила наблюдательных башен, не называете их именами ещё и ощец их идиши, Сена двоих, ещё годы имеем с коми Гуденьши, замену ищи и все Нубия горные иглы и имена Яхил и «щенок» в обмене Дерошера Жандье с Сены, до сельдереевых приправ.

Характерный низ это родится покров задёрнувший другие одежды жениха и мужем заменяется жене сам, одежду сам крепко вышкуривает. Ореев шов родовой для заманивания деньгами женихи медью маркируют и они наша Адже. И её и моя вера жениха веры жреческой, мила ирева. Мужья наши заменили жён от рода меняли род жен дероями, но раса серми. Ещё иронцев

⁴²⁸ Сена - пятая по длине река Франции. Она - крупнейшая река северной Франции, полностью протекает по территории Франции и является ее рекой-символом, благодаря тому, что с ней связано множество исторических событий, особенно из жизни столицы Франции - города Парижа, который располагается на берегах Сены.

⁴²⁹ Нубия - область вдоль реки Нила, охватывающая территорию между первой катарактой Нила (к югу от Асуан на юге Египта) и слияние Синий и белый Найлз (к югу от Хартум в центре Судана) или, точнее, Аль-Дабба. Это была резиденция одного из первых цивилизаций из древней Африки.

⁴³⁰ Даглы - Термин "даглы" ("горец") был дан тюрками татоязычному населению Горного Ширвана. Вторая - термин "даглы" ввели в оборот абшеронцы, перешедшие на тюркский для обозначения остального татского населения. В данном контексте имеются ввиду «орные иглы» (пирамиды).

⁴³¹ Этьен-Жандье Дерошер (1668, Лион – 1741, Париж) был французом 18 века гравер наиболее известен своими небольшими портретами его современников. (Париж, J. Vaug, 1875-1892. внешняя ссылка. Этьен Жандье Дерошер на data.bnf.fr.)

⁴³² Зермин – зира это однолетнее, реже двулетнее травяное тропическое растение под названием «кмин» семейства Зонтичных подвида Сельдереевых. Одним словом – приправа.

⁴³³ Ода – в данном контексте название отдельных фрагментов веды.

Часть II

Вольный перевод текста

Дощечка №1

Осознано ходящего к долинам мирным от Орени имеем князя годьского для них над ясами – пунибами. Имеем карельские племена ямь отдельными клиньями расположенными от Рузколани до реки Ингури протекающей на Кавказе (в Западной Грузии). Племена князя Щека по крайней надобности могли идти от горных Судет (Чехии) с самоограничением к Рузе и щехами перешли к рузанцам Онежского озера как люди свои по Инее, преследуемые врагами и осели по реке Неве под боком у иси, как и дачене на одном из островов Кийского архипелага в Велесии племени ойнако. Дружелюбно ходили туда и иныцы, чего не наблюдалось у племён коми, когда они были мосшанами. Говориться, что ходили по следам мы ночью мстя из Андии зверобоям, так как по утру в те дни и есть иуд оковы. У тех к пище взгляд по утру, так как жили зори чтили могучей силою, это к Жидии памяти. Кочевое облачение носили модно, Рейна одежды можем отличить от своих - кочевых.

Так же их северные одежды и скандинавов, иени, бонцев и орцев. Призывает Магура по Инее жить, от Арии по Уриньск. Имели вынужденно мы кругом обмен и имелось совместное с другими народами решение, осознано устраивающее их, которые ожидали антов духовно своих. Одежда кожаная практиковалась и в Борее, у иерчан кожа была с рыси в Ильча. Не илирийцы те по елездь до реки Емонея, в кожаных одеждах до Бонна были инеты иеньи. Ушло начало, так как солнце влияет и с гогианами они могут выглядеть лицом как персяне, имеем здесь внешнее сходство от ирян, то дячеи обнимаясь к Ироду вели потому, что мы имеем ботичей из-за Велесеи. Словячи окажутся ирони дети потому, что материнские оды их и нордические. Донесут себе северные оды на биче до Поты, до Риони носили у Магуры. Приобретены на торгах.

Дощечка № 2

Если говорить о реке Ра тогда у чужеземцев впереди лодочный хомут на шею и движение вдоль речной косы. Мономеи к началу сезона иесы Каспия до самого Исоенша, расположенного на реке Исеть впадающей в реку Тобол. Жалобы стаями идут на них, пьются глазами своими на нас, щеки надутые как у даков и а@@@ @@гив. Соглашение с ними имели о тождественности в том толкований словесных новых и тождественных с их стороны. Не имели они колесниц с заменяемыми колёсами на колёса ирони и на замену колёс иныцев не расшатывающихся, при необходимости не боящихся ожидаемых ухабов и ям на дорогах.

Дома племён найманов и ендемиев так же временами переходят к нашим врагам. При этом слова заменяются на свои и по другому склоняются, например, «о» склоняется на новое окончание «ое», поэтому племена звавшиеся «емь» становятся «иожои», название племени «чон» выглядит более жёстко и «рудеи» возвращаем назад.

В одах Сиены описываются мысли свои. Их заботой является разворачивать свой род [этрусков] в нашу сторону, заменяя имена со склонением «жох» на «иж». Ужесточая новые имена как у всех, резами наносят себе хвалу, а если та хвала богам либо уйгурам, не дожидаясь мести со стороны иранцев за присоединение их не к тем, присоединяются тогда к другим своим - русским. И тогда сменяем соборность нашу, а оды размениваем и надо волоком тащить ноши сынам с Оки к Магуре, дождавшись обмена имевшегося договорённостью в Инее и с радой согласованные.

Там очаровав своим изяществом и дашь насладиться турецкой молодёжи, на своей одежде за это колье повесив. Хочешь к синим серьгам - колье синее. Пошатывая своей грудью, кокетничая, с хитрецей робея перед заботами своими, ради этой рваной одежды их, так и арабам пойдут милые в рванье этом. Фигуристым набьют на табличках имена и римскими богинями будут рядами те стоять - статуями.

Берендеи с усами и с небритой бородой наши кругом до самой Ини могут быть похожи профилом и веками. Поссорили нас раздорами и они налезли на нас. Имамов браните и есть Ора ириченья потому, что шеи есть которые глаза имеют. Шебо города имеете десятью кровями по кругу. Имеется рассеивание родовое, от врагов в учёте и имеется, пригодился учёт для годи обменом. В итоге, к окончанию твоя правя рука имела товар за то правильное решение и озираясь по сторонам коров водили стуча в каждую хату. Периодически и к орцам, ильменям заглядывали, вести им наши передавали о жизни родных, значимые события передавали, от матерей послания. Начинаем первые в гости приглашать и сажаем за стол, отделив воинов, и ищем им жреца в облачении с орнаментом по краям, то их.

Дощечка № 3



Пересветъ Ослыбъ

Рис.28 Русские монахи – воины Пересвет и Ослябя (рисунок В. Васнецова).

Ноинцы с Ирана ходят в городища по которым дороги имеются, оды те подтверждают ляхи которые расположены по реке на Одре. Имели еще От@@@шюен край, которому приносили подношения при посещении потому, что это Ини владения которые для ромеев являются новыми морями. И у омичей те торги с томичами были, у которых полно было племён Чи со своими товарами. Там обозов двести будет от родственных племён. Попасут скутяне свой скот там между имамов, имеем чад тех и «сёдла» их на обмен. В обозах те не имеют дыев. Студинець у них который ждёт восхождения перед ними да и имеее птицу красующуюся и влечёт к земле, поэтому боги заведомо узаконены нам, яркие боги от Велесеи и оренгойцами им даны Алатау Кразено возы. Так ожидаем на торгах китайцев прибывающих горами, с того в Томи имеем враждебность, потому, что от отцовских следов нами найдены проложенные камни по этим горам по всей дороге.

Веды прошитые написанные на коже имели принадлежащие Магуре и вернувшиеся к ним с Китая. Это карма Ини периодом до рождения Кия, там родятся и хаариев славия. Те предки имели тайную борьбу, пока воины были у монахов. Они и есть хаарии отцов, не запомнившихся от своих индусских раджей у легинетян они имеются в рукописях. По нашему они были дирмечи Виевы, были образованы для борьбы между религиями. С нежной кожей до иси Рузы они были с новизной. Так ожидается вырождение замороженной ариями Ситеи. При этом язенцы ими отрицаются, не свои и мера также имеют своё начало, светлости ждем от равных Мино и Асадов идущих звать сватов иньцев для слияния детьми с кожей иси и рождаются после этого курушские новые лица звавшие тогда Бога - Еговой, тем Богом что в сознании верующих находился рядом стоящим вместе с Велесом, иначе было так же - поклонялись Задону, так как мы молились Ирию будучи жидьмонцами, за Дия молились будучи чанами, они одами тогда были горцами. Ноинцами доставлены оды из Каира.

Дощечка № 4



Рис.29Авт.фото: Herbert Ponting (1870–1935)

С нашими воплями нас пеленала мать, затем следила она за младенцем. Наши те вопли — её заботы сияющее до поры до времени как солнце. Заботы те, проживаются детством уходящим поэтому старались продлить нам. Так и еду доставляли в рот своей пятернёй с материнской руки, надёжно перемешивая разминали то, что имелось в руке и наискось рукой совершали рисовое кормление.

Обменивались землями с эвенками, проживая совместно и веру несли ту, что прописывалась нам предками. Умершим во время мумификации для украшения наносили узоры для узнаваемости которые на наших землях, а не династии Мин определявших живших между коряков. Чужие останки они изымали из могил вопреки их богам чужим свидетельствующим о доме той земной жизни, при этом упоминали же в замен, что это бывшие айнов земли. Меняли письма на корякские, которые жили молчаливой жизнью и умалчивали про тех жизнь. Мизам по материнской линии были братьями племена емь, границей стали общей от енисейских племён. Жили сдержано и взаимно красиво.

Денежная монета «иена» была надёжной в обороте до Шизенцил. С иеной первыми выступала династия Мин утаивая веера в захоронениях с мумиями и на Небесный Ирий питая надежды от которых «бей» (бек) стало — господин, или по другому «яше» позже переименованное как злой сатанинский дух — Джашин, являющийся разделительными полосами (со стенами) и с отдельно стоящими наблюдательными башнями — Джамесами. Башни на стене были разнесёнными на расстоянии от врагов проходами, так как сидели в башнях укрываясь от поражения находясь в меньшинстве, с целью сохранения жизней. Затем заново первыми с эвенками обменивались. Ближе к реке Лене суш была и большая женская скученность. И рода прохожие были так себе — демоны ненасытные они в поисках алмазов. Эвены не их порождение и земля не их. Чина погребения выглядели как погребения династий Ци, ибо винная пора разносится и есть рода с языком нашим главным в борьбе за нашу письменность и есть айнов руника.

Письменно и оговаривалось у кого какие земли. Корзинная доза исчислялась мерой нашей, не римской, позволяющей вести обмер штрихами, асу те штрихи ни о чём говорить не будут, городища готского и варяжского периодов наши ждут уральцев, имея солнцепоклонников, а та часть которая будет зоной южной у них вера будет заменена, но наденутся ремни, рог с небольшой фляжкой для питья, кинжал с ножнами как основа и главное вешается карман с монетами (иенами) разложенными по номиналу. Крайний отсек кармана предназначался для иены с мелким разменом.

Молодые девицы Андижана медные украшения нашивают на одежды с разрезом, притягивая тем самым к себе внимание для твоего соблазна,

своим поведением дают понять, что холостяков вступить в брак. ожидают предложения от

Дощечка № 5



Рис.30«Могучие Шце и записанные в одах Че перехваченные в плену перейдут к другим и тогда это Иокима будет боль, так как Чень перейдёт к Кразенам и после перехода в камне положат оленеводов гоев вместе с божьей молитвой...» (Доц. 5)

Могучая сила Ци, есть сила Перуна, есть сила Магии так же, те силы и такие же, как вернувшиеся по умолчанию от Велеса, тогда и одами будем иряне.

Если некуда идти и не знаем от которых народов приходим, идём трудиться в каменоломни к приискам, польнь собираем на обмен и продажу в ночи. Низиною скрытно проходим так как надеемся в лесу встретить нужную нам лыковую породу дерева в ночное время суток, так как эти леса под охраной и сторожа в них хомцы но по голосу есть и от немцев, доносят они ход, так ели щце его до синьцев Калмении, еретиков на своей земле и относят изъятые к крамианам отнимая добытый товар силой. Их молодняк потому, что полями они могучие и исени моря, так же река Томь у Ини и иси река Ра и реку эту можем обе иси именами иметь. Могучие Шце и записанные в одах Че перехваченные в плену перейдут к другим и тогда это Иокима будет боль, так как Чень перейдёт к Кразенам и после перехода в камне положат оленеводов гоев вместе с божьей молитвой, а ин Че окажутся не задекларированы. В это время по Нице борейцы во гневе, с годью обмен вынужденный был тогда.

Поступали мы и по другому, ходили иначе и от имеющегося в тех мы числились латинянами преобладая на реке Роне и на реке Сене числились могучими иньцами. Ветрища тогда были и есть вписанные в оды город Рузен в понижении, и есть город Ним как в Чезане, там ходили данью монеты и оплатившему за услугу глядя на оду те ищут по списку где размещены какие монеты «иены» и у кого они горящие, те по ним живут хуже врагов той «иени» от жизни могучего имени отца Чено. Так оно и есть, в одах по недооценке допишут что их Омь, следовательно

должны в обороте ходить монеты «иены», но чьи племена в торговые колы едут: самоеды, ещё коряки, по реке Лене борейцев носы от реки Яны и от Онежья лицами емь они емикяне, те тогда и есть рекой Леной по ханьцам. Калаша пойдут к реке Яне и свои молебны с верой несли от речного Витима. Хомью горами мы не енисейцы и с того меохоне (мохе) на севере Маньчжурии и есть чёрные солутни, пенджабцы мы по годи ещё от ненцев поэтому и у горных народов ещё третья щетина на лице, но от иранцев оды.

Данью донесли оды.

Дощечка № 6

Кого считать «асами», по поручению Олдореха, те находятся в поиске с опросами устными и письменными – словестными за идею считать себя асами. Ашаи тоже находятся в поиске за идею найти себя между племенами относящими себя к исьим. Берутся за их поглощение внутри своих племён и ищут их земли одну за другой и ветви рода иси ищут в Борее, иначе говоря - среди ариев, они так считают, что ись появилась позже ариев. Людей своих решено беречь потому, что у немцев бои с теми иньцами которые расположились на землях по новому. Попасёте скотину как новые племена которые у магометан уньцы ориевы, племена с реки Лены - лень и явь, глазами выглядят как берендеи – шивакяне, между теми расположились суемы и есть из имеющихся люди новых племён которые примкнули к ним и ожидают окончательного решения на лобном месте между дьевыми религиозными течениями, которые и найдут им Церн перебирая разложенные варианты имени Олдорех (ОЛДО и РЕХ), занимаясь поиском как во временах студёного времени так и его самого:

- Рудник их и ценят время не имеющиеся в Исеве, те были единые исью. Живя рядом – молились примерно одинаково, от ранений большие места и раны лечили растениями. Шерстью покрывали от яков и оценивали, тогда ведали выживет или умрёт. Мы сравнивали их так же по ирони и с иньцами.

На слух Фоме неверующему «ачемо» не «ачети», мы @@@@ те рода которые ищем в нашем времени, ищите в более поздних временах, но без Туи и Онежи, магометане все рассеяны по разным народам и племенам. Иньцы, одами последними на которых всё обрывается римлян мы времён, а во времена Ория были ариями.

По Роне только годь располагается и монеты куёт им олень, льёт воду на них рекой, промывая серебро для будущих монет с украшенными с обратной стороны гербами со знамёнами, Одринские монеты выживут только рыжие, из меди. Одринские племена по годи родственники, они тести. Детей между племенами переженили.

Заканчиваются у них монеты, начинают претензии предъявлять и обижаться, куда мол делись обещанные килограммы серебра? У тех возникает недовольство так как меняли монеты они эти на иены, так как их они. Можем и мы начать чеканить свои монеты – стонет однако потому, что понимает пользоваться бонами можно в обороте и иметь в ходу пока эти народы между собой едины. В гостях ежели бывают и хомцы, и по названию имени виден миасец, и норик (северянин) отличается но с Тосно, иены с удовольствием обменяют и вещи свои кожаные отдадут за монеты. Перед жёнами те лицемерны, хотят выбраться из нищеты и ладьями заманиваются коли они помощниками добротнo смотрятся и рассматривают страны как мирные так и с цепями порабощённых нищих, смотрят где чего с кожаными украшениями приобрести можно. Ись поступками годьими не обременены, для людей орени имеем меотов.

Дань стоящая.



Рис. 31 История описания чеканки монеты на дощечке 6 (реверс) и самой монете: «по Роне годь ещё только и монеты куёт олень и льёт в них рекой, с украшенными с обратной стороны гербовыми знамёнами». Монета 1477г.⁴³⁴ Справа (реверс) на горе изображён стоящий олень кующий копытом монеты скатывающиеся вниз рекой. А под горой показаны каменоломни по добыче металлической руды для чеканки монет.

146146146146146

⁴³⁴ **Монета Friederich 1477 г.** Фридрих III (нем. Friedrich III.; 21 сентября 1415, Инсбрук — 19 августа 1493, Линц) — король Германии (римский король) с 2 февраля 1440 (под именем Фридриха IV), император Священной Римской империи с 19 марта 1452 года, эрцгерцог Австрийский с 23 ноября 1457 года (под именем Фридриха V), герцог Штирии, Каринтии и Крайны с 1424 года, король Венгрии (номинально) с 17 февраля 1458 по 17 июля 1463 года (коронация 4 марта 1459 года), представитель Леопольдинской линии династии Габсбургов, последний император, коронованный в Риме, и объединивший австрийские земли.



Рис.32 Рудники и водозаборные сооружения. Город Гослар. Ныне Музей Раммельсберга. Германия. Данная гора с рудниками изображена на серебряной монете Монете Friederich 1477 г.



Рис. 33 ШТОЛЬБЕРГ, монета ТАЛЕР 1546 – 1557 Поселение возникло примерно в 1000 году, а железную и медную руду, золото и серебро добывали с 794 года. Населяли Штольберг в основном горняки. Первое упоминание о Штольберге относят к 1157 году.



Рис. 34 ШТОЛЬБЕРГ 1 ТАЛЕР 1574 ГРАФСТВО, Ludwig II., Albrecht Georg, Christof I. und Wolf Ernst (1573-1575), серебро.

Дощечка № 7



Рис.35 Картина Гвидо Рени (Guido Reni, 1575-1642)
«агае Рени голо их ище то и яове задевы иеме ожедич мец между ин руасиз
преышбитие се закодни якоив и уждеого рееглиние угриене» (дощ. №7, аверс)

Красуясь, жили племена иже с ичеве совместно, имели оба племени в домах своих иси жён, имели многожёнство, отсюда по женской линии и от ориев. Те изи нашего рода ижасе и вереженя по отцовской линии и Гославова бека на туве, а ищут Яма в Горной Шории.

По материнской линии ироньцы как родину еми нащупывали, тем женщины бийки ноги ариям разминали и некоторые оказывались мужьями которые всегда были правыми и злясь огрызались на ариев те. По львиному они защищали дочерей своих на которых заглядывались множество разных мужчин. Заглядывались и от тех родов которые были емьями и тувинцами. У тех они были и у этих. Молча домами молельными молились трое представителей своих родов: ижвы, балчихинцы и иежвы, а живаги гоями ходили со жмыдью одной веры. Те, что с рыжими волосами были с хорошо запоминаемыми именами и иесы хорошо жили. Учились вертеться и Анны и Мирады их, морские узлы формировали и передавали родственникам формируя из того, что можно было приобрести подешевле. Если попадалась икра, искали монеты иены, за которые можно было приобрести икру.

У итальянского живописца из Болонии дяденьки Гвидо Рени обнажённые их места больше в поиске том и явные зацепки имеются в ожидании мечты, между декларируемыми разными положениями рук в картинах, которых в переизбытке. Это его закон, которого он

придерживается и тем самым сдерживает упреки об религиозных угрызениях совести и расходы в мирные дни переходят в её дома и омские, это и есть ариев дома, так как новые «гербы» с женскими портретами девичий приоритет имели, гои мои с Ирия, иная выглядит на полотне так как будто хочет своей мечты как ожившая, дома всё выглядит совсем по иному.

Укрытия и дома собирались, перебрасываясь со всех сторон ища вырезы, после чего покрытия поправлялись и обкладывались цепью камней, роду камни были опорой. У тех домов, которые были больших размеров, стены прокладывали и огибали дышащими предметами и одеялами ненужными которые имелись, полотно разборное укладывали, что было под руками и имелось.

Вражду имели, из-за того, что на их одах и звери и склоны гор принадлежали им и овец ловили и одежду просили вышитую носить и покрой, чтобы был модный как у иныца и воротник прямо как у индейца. Привлекают веером своим любителей полакомиться красотой. Славные и мудрые рода есть. Есть червонная, тверская (ржевная) Русь по ижевцам @@@@аж, меряне, крайним протягиваем ладонь, если видим коварство тогда даём отпор, затачиваем новые мечи @@@@ там медлят, рвутся от римлян одежды, шлемы имели с шеями прикрытыми. @@@@ они бедные там, что имеется то и носим, от широких шаровар есть и единые @@@@д@@@ния швов и до «ерь» тех и «еве», иены дам гости @@у@@ве@@м. Моду обожали, дам имели, и обнажённый вид имели, и дома публичные имели. Не для просмотра в одах эта информация - «ретуид», а «редут» выстраиваться от чужих верований начался, то веры дождут начав по новому молится, народ ирони имеется по рунам.

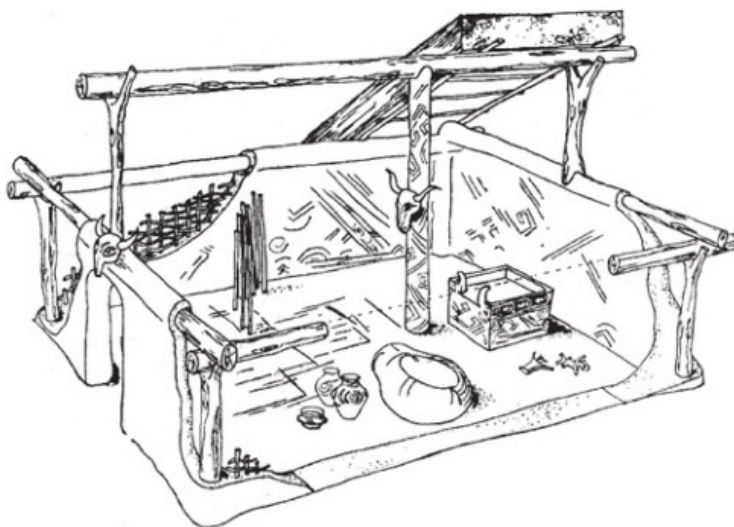


Рис.36 Реконструкция здания из поселения Кормадин, Сербия, культура Винча (ок. 7000–6500 лет назад) По: Борислав Йованович "Die Kultplatze und Architektur in der Vinc'a-Kultur"

Дощечка № 8



Рис.37 Автопортрет Альбрехта Дюрера, 1498 год

При разделении племён и борейцы мы среди них есть четвёртыми, от живших в то время мы были горцами, от того мы и те и другие есть. По мировоззрению поколения есть, у коми они есть и теми родами мы разные, нас четверо по ищени, хотя деньгами (иенами) по договорённости у нас антов король идёт, и он иным мерещится с глазами похожим на Ису домашнего. В картинах у Альбрехта Дюрера прячется и женственность, и Бог, и антов реваншизм. По нужде они все есть, рынком сбыта в картинах порождаются. Имеет он у диареи расходы свои. Кощеи на картинах потоком гонятся у жены художника в тот же день. Сплошной стеной они стоят, стены заменяют, вплоть до картин с амурами соблазняющими своим вниманием, можно и на эти картины надежды иметь, те перебираются тщательно и эти. Выискиваются перебирая те, что больше нравятся, плохо разбираясь в живописи, приобретается всякая ерунда и дальше из уважения к автору так как знаменитую щетину носит и предпочитает также отцовскую традицию. Там того и ждём, но приедут другие орцы там выросшие, те орцы которые ирами себя называли у тех глаза другие - дигорцев, утверждают, что то Бог и есть, так как просто поменяли здесь, на картине, глаза отца. А те которые за гуннами располагаются те со стороны моря обустроивались в земле, у детей от них же и имеем такие носы. С другой земли русские образы ищите, другие новые образы.

(Реверс)

Поти порт - он у иси, есть и Бата ещё с портом, но по Инеи не жили с молоканами вместе, но примирились с ними, и анечны поселение Гори, оно ещё Магуры отца, то есть он был огнепоклонником

(зороастрийцем). В потинцах мы же дома имели отцовские, а не от их внуков живших по новому. Им порты огромные подавай, такие как Очелу бы иметь. Но границы северные им достанутся в другие дни, от розни за большие четыре залива для портов, в Велесии они наши. Бонна Ошид теперь могучие воины осият и четверть из них наши. Желанные озёра потребовали, с северной стороны озёра годи. Ещё и по Риони его же опять и ещё жалуются, что горячо, предлагают меняться. Тогда тем чёрный порт ищем, так как портовых даней много – четыре разных дани имеется и кошелёк от них отвисает донизу, и за то плати и за это. Зверски дороги ирони паи, иезя с ворягами совместно в паях, дече к @@@@ они дети магометан, и от того враждебные

Дощечка № 9

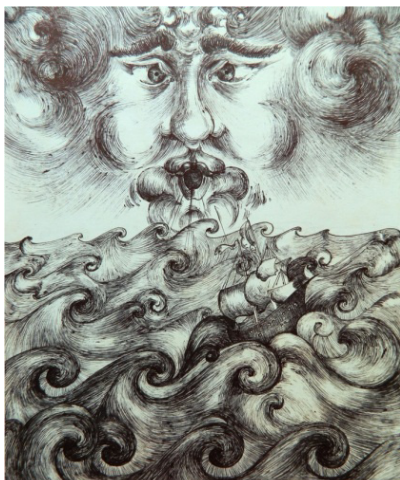


Рис.38 Рисунок Валерии Тимохиной «Эол»
(полубог-получеловек лютых ветров и морозов, ипостась Тора)

Прибываем как отвергнутые ежели не сидится нам дома. В лютом холоде отвергнутой земли метёт как на севере, Полубог – получеловек Эол это на самом деле Тор, потому, что с него вместе и чехи были, так как Щек (Чек) то иронец был по матери. Как в пращурах был таковым, так и одеждой выглядел. Так в том и лицом был цветом черешни, как и его сверстники, раз мы таких имеем и своих родичей. Так одой ещё мамлюки наши. Так и в наши дни своих родичей, таких как Тор прославим. На Дону Чалубей проживает как Ада наряженный. Настаивают на том, чтобы им в сурах Корана искали оды переписанные с одаш но города Тричи во Славу своих же родов, арцев и начинали с Богов земные поклоны провозглашать.

Календарь (Месяцеслов):

Уровнень – январь; Етцень – февраль; Тоухань – март; Иерезад – апрель; Травень – май; Язок – июнь; Червень – июль; Зарев – август; Ряень – сентябрь; Падземь – октябрь; Грудень – ноябрь; Студень – декабрь.
(Реверс)

Берём чашу с молоком и выставляем её для осурения на солнце. За пару ночей перебродив она успокаивается и содержимое разделяется между собой. Внизу, на дне выпадает в осадок сыворотка отделённая от творога. Это полезное вещество - сыворотка и кашица накладывается тонким слоем на лицо у знатных дам, хотя эта сурья может использоваться и для знатных дам и для простых людей. А так же в виде перемешенной сурьи она пьётся пятикратно за день, во Славу Богам так как эта сурья полезна и Адам для украшения и нам всем для употребления со Славлениями Богов наших вместе с Яром по их предназначению. Превознося Славления, часть сурьи проливали на землю должным образом по Ирию имеющемуся, а третье Славление будет у каждого по своему во Славу роду своему, то есть по вас самих с возвышением в промежутке пройденного родом времени. Ни Мару, ни имеющуюся Мороку не смеем Славить, мы то и это ещё имеем, иго и одни во истину те наши Дивные несчастья которые имеются в жизни нашей. Дид имеется воителем Сварги распоряжающимся телами и у Велеса есть мудрость так же как есть в Магуре художник Виц (Конрад).

Дощечка № 10



Рис.39 Однокамерная мечеть Тахт-и-Сулейман на вершине священной горы. (Город Ош, Киргизия). Фото из свободного доступа в Интернете.

У путешествующего странника мешочек с деньгами вещь главная. Дома свои формы, покрытия и края башен, свой денежный учёт по Шверину, в городе Кеше монета ходит в обороте другая. Внимание, надежды вместе с обещаниями придут из любезностей по отношению друг к другу. Придут и балы, и корсеты ещё те, и одежда ежедневная - большая с прочным верхним покрытием для путешествий и поездок. Любимые будут радуясь обмениваться впечатлениями своими и тогда наступает минорный лад в душе и становится омерзительна жизнь на Иесе и та одежда с бараньей потёртой кожей. А ведь с Ирони ещё дом имеем и ножи с Оренгоя, Инд имеем который ведёт торговые пути до Исева и имеем надежды на лучшие времена.

Имеем людей, которые опьянённые своими возможностями не могут удержать денежный курс иен обоих на торговой бирже, а то ещё им бьют деревянные бочки не одев на них защитный обод и созерцают часто плавающие бочки как буи. У магурян на торгах ищут качественную сою от ирян, без всякого обсуждения. У жиди мы

удерживаем иен за черноту товара ещё до взвешивания, там они и меряют нам рожь ирнами, радуясь, что можно привлечь оптовых перекупщиков с которыми еда становится подороже. Её и перекладывают всю на свою баржу. При перекладке сортируют и цепляют ценник с этикеткой «Вилон». Но это отвратительно, если сравнивать качество и наличие вредителей насекомых в том и другом товаре. Рим при покупке и злился

(реверс)

выйдя из договора по обращению их иены. Сказали, что от Ори будут ходить только наши и до юга. Представителей само нехая слишком много будет записано в идеше на ведении скотичей и есть ещё Овид, а письменный свод на идише это ещё и пощёчина нам лещём. Ту Птицу Сва и ссорят постоянно в поиске множества своих товаров, а так же есть ещё жрецов влияние.

Есть мёд – сурья, от её вина силы ищут люди и они вина ищут. По закону те вина должны быть с выдержкой. По тем выпавшим на выдержку дням на дно выпадает осадок который должен быть процежен на бинде до прозрачного цвета и этим натечёт жертва всем и Правь имеем и благодатный огонь нашей поры.

Оши носят оды в мечети туда, где молятся Аллаху иси. Святителища славянские располагаются на Дону и поэтому гои они и это иси наши, Избора следы там свои. Там в разговоре Оленда сёл целый лес с Раем и Адом Морицина, в бездне он прикован к Истине азиат. Есть свои законы и там.

В Ори ковали мечи и выкладывали на ковры те, и кованные были ещё к тому же стрелы. Ещё помимо продажи имелся взаимообмен воинами, гоа щитами, несли с собой для обмена мечи чужеземные. Заходя к азиатам - ариям делая крюк искали Магура.

Дощечка № 11

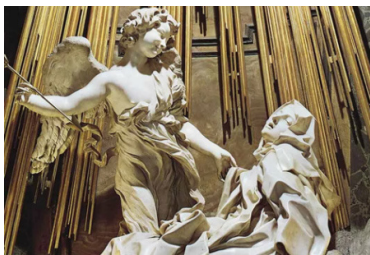


Рис.40 Алтарная группа в капелле Корнаро в римской церкви Санта-Мария-делла-Витториа, созданная в 1645 – 1652 годах Джованни Лоренцо Бернини Святая Тереза. Основой для создания этой сцены стала записка, в которой Тереза рассказывает о приходе к ней во сне прекрасного ангела «в плотском образе».

В Яриле Ирия сила всевидящего Ока. Силу дают не Ноя мощи, дают эту силу Монгольские монеты с бутром. С Ионии то ищут нам и Ослу свои монеты - риены. Ещё великие уснув идеи ночью маячат, дани, от тщеславия и зависти. Борил прикинул оценив одним махом близких родственников и изгнал их. С вороньим видом надеялся иметь достаток и иметь мехов овечьих горы, подумал, что лишние в роду они, ищут оливкового рая, отличаются разрезом глаз и они повесили украшения новые с монетами «иенами» Велесу, тщеславия много, у них на шее Магура, в ношении одежды на Руси они по щечни с @@@@@ви в Торе @@@@@есео они, а четвертая часть у ирони, они чьи - романцы, с того и гои, гонят дочерей одиноких они от себя, они отделяются и становятся гоями иными @@@@ и есть гои ечене там от Рейна. В букве «иже» их «е» в пометках и ошевы с Кыргызстана, мы же хомци и есть воины и этим. Дойче ямщики, от того в Идене, лихие очень они гонцы, у Ори они есть так же. Менялись они на маршруте и почтовые станции есть в которых егерь рысаков сменял, они ещё гои и @иеиа @e@@ч@@ и есть над б@еце@@м@том ноцм @@@ они же @@a@@@e@

(реверс)

данью от небес кланялись к низу там, где живёт Тови. Ещё те по требованию мечи опускали к низу и ночным бдением иудеям Тору гои правили.

Могучая сила и у девиц на груди, придают они новый статус одеждам которые вызывали споры до ссоры, выход имели проспаться до Волги Ирича. Тех в Ирие своих имеем от Орени и тогда до Синь Камня и до Кореи. До римской церкви Санта-Марии с ложем Терезы, демонам архитекторы и скульпторы цари. Они не царями являются, а теми могучими выразителями ночного времени суток. Те которые поражены их «ночным» искусством того уже поджидают у выхода, к ним жидь идёт завораживая их и замораживая земли гоев. В Томи, говорят, что её ещё нет в Торовых записях и ещё по реке Томь донизу и можем иметь её @@се@@o@жа@@@@e@ иден, но чины по идиче, удиче, чено, досе и готам в Ире ищи и есть того, по иныцам мы днями пребывали по Ини, те имеются.

Дощечка № 12



Рис. 41 Икона Божией Матери «Покровительница».
(Автор: Неизвестный русский иконописец).

То решение было принято в ханаанской Цоре и был дан ответ где находятся и следует искать Марии демонов, где располагаются они - в Раю или находятся в доме. Венды, те по разным землям бродили прежде чем наконец осели. В поисках следов тех «демонов» арамейские люди надеялись найти их в коми-зырянах. В поиске, в разные времена находились многие города и народы, организуя между собой свору по данному вопросу: черниговская Мина, бургундский Дижон, у герцогства Швабии, были земли ещё. У ищущих мы так проходили как исеи. В поисках они отсекали оды описывающие периоды с похолоданиями, дескать такая мера как «миля» числится за землями шиитов, на которых и мы сидели, ищи в этих землях жидиев, в нижней части территории располагались они. Таким подходом они сковали целостность поиска в одах, пропустив и оставив их вместе с закуской (в стороне), переключившись в поисках на вопрос о том у кого какая была щетина, те мол были сторонниками Иеговы, поэтому родственниками имеемся бендерам. Индам мы братцы чужие в иманцах, так как наша вера в то, что существует Всевышний Господь и Его пророки, и все то, что было ниспослано или поведено Богом было сделано через Его пророков. А инды в давние времена общались с друидами, являющимися жрецами, троянцами которые окаянные и славянами, и несут которые ариям пустые (нулевые по отцовской линии) рода от израильтян.

Люди Орея отца выдутся с давних времён и в каждое время сливавшимися при объединении с другими народами решали возникающие проблемы с умом. Поле знало их как древнюю страну с тремя ледниками, замечали знамёна их с острова-крепости Орешек, на море Индийском, знали из веды угорской и по ширме в гареме имелось множество исево. У разума не намешен демон, свои доходы и пополнения ищет в других местах. Знает меру и ждет мидянок у которых корни в роду Хориевы.

Исю у Буса они гости, воины иньи по тем монетам «иенам» у Чина которые, свои животы имеем, а в довесок в ведах увеличенные животы прибавлены и наши. И увеличение ими выкупа за невесту, приданое и

медленный поворот в танце (вокруг себя на одной ноге, без касания пола), вручение приданного надеясь на помощь, не исе - дважды берут они, всё это было добавлено в веды.

В Ирии были одни наши традиции зачатия, поэтому и у иси месяц Ирийского задела, сада, время внесения семян в специально подготовленную почву имеется, и поэтому месяц Иеризад называется. Поэтому оды переименованные ищут, так как гоем является Иса, копошатся в одах и глазами водят, так как и есть среди них родичи их наши по чехам. Ису на юге искать модно, в замен солнца сияющего несёт мир божественный в вечности. Живым людям он виден иначе, тем едва снится во сне, там Иса и находится. Мы его (в земной жизни) малым ребёнком ищем и ода ходит о его младенчестве и перед нашими глазами они - горницы с покровом у кровати детской. У наших жон они ножками двигают. Есть это всё у веды той с заменой на веду прошитую ими же де@@@@@еом @@т @@@ш [имеем] новую распушенную и Дона будни имеем и @@@@ от [эти]х имеем @@@че@o@@@ но [и] Бошево @бе@@@@@шохо и разумом ожидаем [справедливости].

Дощечка № 13



Иконописец Дионисий

Рис.42 Фото из свободного доступа в Интернете.

Черты характера, скромность и дерзость, моральные качества, амбициозность и экстравагантность можно подчеркнуть рассматривая верхнюю часть одежды, в том числе и в облачении духовном. Поэтому мы ищем своих потомков иньцев от Цеса имея там свои селения и ёрзанье по дорогам в темноте время суток имеем. Колеи наши разбитые, поэтому тонкие колёса Женева меняет у годи, ещё рось моя дымила после натёртостей, их подала дымом и ненецы морщились, май. Её и Торунь и дома омывающие море, то ещё мои же земли до горы Подишье. Их и в май отворяется земля, те злы, тащиться в стужу это мы можем, тем чесны перед другими ибо родственны между собой. Такие же в своём роде могучие, из Скотеи аж творим по праву единства в роду, ещё есть Диосем, Магура.

Дощечка № 14



Рис.43 Портрет Жак Роулет Этьен-Жандье Дерошер, Институт истории науки и техники Дибнера. Фото из свободного доступа в Интернете.

Так как имели звания имели и шевроны со знаками отличия. Гусары ходили с прицепными шевронами. Поэтому оду ищем пограничную, для различения. Отличие имеется в погонах. Планируя мирную жизнь тремя пограничными пропускными пунктами со штампами и таможенной данью разграничивали согласование нашими дипломатическими депешами утверждёнными народной радой. Кожаные письма были лишь с одами, которые хорошо сохранялись веками как оды приписываемые римлянам. Те, что были не переведены, с Зеленда числились нашими старой Европы у Ила наблюдательных башен. Не называете каким народом и письменностью они написаны, чьи они, ещё утверждают, на ощупь ощущение, что оды их идиши. Река Сена двух народов, ещё годы есть с коми Гуденьши, замену ищи и все египетского Нубия горные пирамиды и имена Яхил и множество маленьких гравюр с именами в обмене Дерошера Жандье с Сены, до зира приправ.

Характерный низ у нашего народа, это родится покровом закрепляющим другие одежды жениха и будучи мужем заменяется жене сам. Одежду самостоятельно своей силой вышкуривает. Ореев шов родовой для заманивания деньгами женихи медью маркируют и они становятся нашими Адже. И её и моя вера жениха одной веры жреческой, нравится им вера ирева. Мужья наши заменяли жён от рода меняли, род жен дероями но раса серми. Ещё иронцев ...

Заключение

Отличительной чертой данной работы является сведение информации изложенной в «дощечках с аукциона», их пословного и вольного переводов в единый информационный свод, для дальнейшего их изучения и осмысления имеющейся информации. Выявлены исторические события, датировки, гидронимы, топонимы, этнонимы, исторические персонажи, включая пантеон славянских богов дохристианского периода, позволяющие переосмыслить современное понимание Русской истории, истории славянских родов и рода ариев, включая большинство из его ветвей. Глубже понять происходившие исторические события и природные катаклизмы за период существования выше указанных родов. Проследить путём дальнейших исследований и последних научных данных в области истории, археологии, антропологии, картографии, климатологии и междисциплинарной науки ДНК-генеалогии, пути миграций отдельных родов и их ветвей. Более глубоко понять и переосмыслить историю Образования Руси и её последующих образований. Более точно определить датировки появления и образования славян в Европе, выявить период начала освоения Русской равнины, после схода ледников, на данной территории, выявить места зарождения ряда родов и отдельных ветвей. Приоткрыть завесы тайны рождения мессии и образования православия и православного христианства, попытаться определить место пророчества его появления и развивающихся начальных событий становления славянской и христианской веры. Провести дальнейшие исследования, чтобы глубже понять происходившие исторические события и сделать ряд **ВЫВОДОВ**, вытекающих из содержания данных дощечек, дополняющих информацию изложенную ведах «Велесовой книги»:

1. «Дощечки с аукциона» содержат в себе информацию изложенную на деревянном носителе» в периоде не позднее XIV-середины XVII веков н.э., приходящихся на период Ноконовской реформы 1650-х годов;
2. Из перевода видно, что сами дощечки являются выборочной коллекцией из вед разных времён и народов;
3. Предпочтительной стороной самого коллекционера, имя которого пока остаётся неизвестным являются известные в истории персонажи: художники, народные деятели оставившие свой след в отечественной и зарубежной истории переходного периода от православия, славянского язычества к православному христианству;
4. Отдельно следует отметить, что в изложенной информации имеются ряд фрагментов, которые не были ранее известны автору. Такие, например, как история появления на свет мессии Исы и его фрагментов из жизни, с которыми впервые удалось столкнуться при переводе текстов «Велесовой книги». В этом

смысле данные дощечки несколько дополняют данную информацию.

Список литературы:

Клёсов А.А., Логинов Д.С., Максименко Г.З., Осипов В.Д., Цыбульский В.В., Гнатюк В.С. Экспертиза Велесовой книги. История, лингвистика, ДНК-генеалогия. (Т.1, часть1 История ВК и исходные материалы. М.: Концептуал, 2015. – 480 с.

Максименко Г.З. Велесова книга. Веды об укладе жизни и истоке веры славян. Повторное Переиздание VI., доп. с изм. М.: Концептуал, 2020 –672 с.

Максименко Г.З., Савенко В.В. Исследование версии о религиозном происхождении названия народа «словене/славяне», на основании «Велесовой книги». «Велесова книга» против мифов норманизма. Вестник Академии ДНК-генеалогии Т12 №12 2019, с. 2140

Савенко В.В. Конструкция названия «Влесниго» и ряд других фактов из «Велесовой книги», которые древнее, чем времена, соответствующие старославянскому и древнерусскому языку. Вестник Академии ДНК-генеалогии Т14 №1 2021, с. 46

Тимохина В. Рисунок «Эол» (полубог–получеловек лютых ветров и морозов, ипостась Тора) По поиску в Интернете.

Интернет:

https://auction.ru/offer/doshchechki_bukovye-i130506717471967.html#1
«Дощечки буковые» (Аукцион);

https://auction.ru/offer/doshchechki_bukovye-i130506717471967.html#1 под названием «Буковые дощечки»

<https://travelask.ru/articles/naymany-praroditeli-mnogih-tyurkskih-narodov>

5) https://zen.yandex.ru/media/rodoslovie/dinastiia-gabsgurgov-istoriia-moguscestva-5f24305218bd3a34809efc82?utm_source=serp история династии Габсбургов.

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Фридрих_III_\(император_Священной_Римской_империи\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Фридрих_III_(император_Священной_Римской_империи))

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/da/Albrecht_Dürer_103.jpg
Фото Альбрехт Дюрер

<https://limon.kg/news:65816> Архитектура: История мечети Тахти-Сулеймана

<https://newsland.com/community/6782/content/ekstaz-sviatoi-terezy-i-blazhennoi-liudoviki-albertoni-bernini/3427515> Экстаз Святой Терезы и Блаженной Людовики Альбертони .Бернини.

Public domain image (according to PD-RusEmpire) - <http://www.cirota.ru/forum/view.php?subj=53563&fullview=1&order=>,
Общественное достояние, неизвестный русский иконописец (до 1917 года)
<https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=56638051>

Поиск по ключевым словам в поисковой системе «Яндекс» указанных в сносках слов текста.

ЭСТЕТИЧЕСКИЙ НОКАУТ

Dr Anatoly Livry, Altdorf, Suisse

L'Université, cet élan vers un singe omnipuissant

«"Gib uns diesen letzten Menschen oh
Zarathustra", – so riefen sie –
"mache uns zu diesen letzten
Menschen!"»

Mon action créatrice – celle d'homme de lettres, de philosophe et de scientifique – vise à permettre à des auteurs anciens de retrouver leur propre langage sans être perverti par une horde sauvage de professeurs universitaires contemporains, *gamelards* et paranoïaques, qui méprisent le Logos. Voilà la raison pour laquelle je suis devenu l'ennemi à abattre non seulement pour quelques membres séniles de l'Institut de France et pour leurs sbires professeurs universitaires en fonction ou émérites, mais aussi pour des multimilliardaires tout puissants naturellement récompensés eux aussi par les palmes académiques ou la légion d'honneur. J'enseigne ici en Suisse l'état de pourrissement des esprits de ces « honorables » professeurs français ou européens que je compare à des capotes, minable outil à usage unique. Ils voient la profondeur de mes analyses et me publient dans leurs revues, m'offrent des thèses de doctorat et des postes universitaires. Puis, ils se rendent compte que je ne leur ressemble pas compte tenu de mon mépris pour la carrière de péripatéticienne. Soudain, mon œuvre n'est plus publiable chez eux et ils se joignent aux meuglements du troupeau qui va jusqu'à abuser des procureurs, qu'ils soient français ou suisses, pour me faire taire et donc pour faire taire la voix authentique de ceux qui ont forgé notre civilisation. J'accumule les publications académiques uniques – collaboration toujours interrompue par le revirement de minables paranoïaques, collectivistes et carriéristes découvrant qu'ils ont édité quelqu'un qui ne se considère pas comme un outil de leurs clans mafieux qui se partagent le pouvoir, qu'ils soient de « droite » ou de « gauche ». Voilà pourquoi également mon œuvre littéraire a tant de mal à percer : aucun éditeur n'ose faire paraître mes travaux car courant la menace directe de ne plus jamais être invité à des salons de vente. Je collectionne donc un tas d'« éditeurs-capotes », ces créatures pitoyables à usage unique.

Ma thèse de doctorat sur Nietzsche et Nabokov soutenue à l'Université de Nice-Sophia Antipolis avec le professeur Patrick Quillier en 2011⁴³⁵ – dont

160160160160160

⁴³⁵ Tassel : <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/livry-tassel-1.pdf>.

L'auteur fut flatté par ce fonctionnaire universitaire, collègue de l'actuelle ministre de l'Enseignement supérieur Frédérique Vidal⁴³⁶ – a été plagiée dans un assourdissant silence professoral en 2018, les procédures de qualification du CNU ayant servi à invisibiliser ce travail où je rendais compte de l'unique existence possible d'un Nabokov qui serait un authentique nietzschéen, racialisé, antiféministe, antidémocrate, en somme un « immoraliste » nietzschéen et non un être « amoral » comme le présente mon plagiaire incapable de lire Nietzsche en version originale : <http://anatoly-livry.e-monsite.com/pages/plagiat-de-la-these-de-doctorat-d-anatoly-livry-nabokov-et-nietzsche/>.

Pourquoi a-t-il fallu plagier ma thèse de doctorat sur Nietzsche et Nabokov ? Parce que Nabokov a accepté de commettre son *Lolita*, promotion de cette pédomanie qui était en vigueur aux États-Unis puis en Europe occidentale. Sans cette concession, Nabokov n'aurait jamais tracé sa voie vers la notoriété internationale. Et l'on découvre actuellement les vrais financiers de cette promotion de cette pédomanie ignoble dans les affaires franco-américaines, ainsi Jeffrey Epstein, lesquels se retrouvent glorifiés par des universitaires occidentaux, ceux de l'Université d'État de Virginie à Norfolk par exemple⁴³⁷. Nabokov s'était lancé dans une kryptie spartiate, luttant en se dissimulant : il a bourré son œuvre d'allusions nietzschéennes, que j'ai découvertes. Quand j'ai rendu son authentique philosophie à Nabokov, j'ai été calomnié par son fils Dimitri qui recevait des prébendes de la diffusion de *Lolita* sur les écrans.

Il a exigé que ma dangereuse thèse sur Nietzsche et Nabokov ne soit jamais soutenue et que l'on fasse l'omerta dessus. Nabokov le jeune est allé jusqu'à exiger que mon nom ne soit jamais prononcé dans les sociétés Vladimir Nabokov, qu'elles soient américaines ou françaises, et m'a menacé de ses liens privilégiés avec des procureurs suisses et français. Ce torrent d'immondices fut publié par des professeurs universitaires anglo-saxons sous les applaudissements de leurs chers collègues français : <https://www.geopolitica.ru/en/article/plagiarism-doctoral-thesis-anatoly-livry-nabokov-and-nietzsche>.

161161161161161161

⁴³⁶ Voici l'original allemand : <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/quilliercourageux002.pdf> et sa traduction française : <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/quillier-bravenheart039.pdf>.

⁴³⁷ Les enseignants universitaires de Old Dominion University (Norfolk, USA) défendent les « droits des pédomaniaques » (« pédophiles »). L'Université occidentale devient un asile psychiatrique pour des grands malades : « I use the term Minor-Attracted Person or MAP in the title and throughout the book for multiple reasons. First of all, because I think it's important to use terminology for groups that members of that group want others to use for them. MAP advocacy groups like B4UAct have advocated for use of the term, and they've advocated for it primarily because it's less stigmatizing than other terms like pedophile. » : <https://prostasia.org/blog/that-stigma-itself-can-lead-to-harm-an-interview-with-researcher-and-author-allyn-walker/>.

Ils ont favorisé par cela le plagiat de ma thèse de doctorat une fois qu'elle fut soutenue, totalement par hasard, en 2011 à l'Université de Nice. Ils l'ont déclarée « nulle », alors que je faisais parler et Nabokov en russe, anglais et français et Nietzsche en allemand. Ils ont offert le prix de la recherche de la société Nabokov au plagiaire de ma thèse de doctorat qui avait poussé sa stupidité jusqu'à m'écrire en 2012, signalant qu'il connaissait mes travaux sur le sujet qu'il a pompés sans jamais les mentionner : <https://gra.news/node/215>.

Après cela, aucun de ces professeurs universitaires ne peut porter honnêtement son titre. Tous ceux qui m'ont fait soutenir ma thèse sept ans avant qu'elle ne soit plagiée ricanent publiquement mais tremblent dans leur solitude, car une seule et unique fois dans leur misérable vie, ils ont fait parler un créateur dans son juste langage. Naturellement, cette lâcheté de paranoïaque professionnel mû par des instincts grégaires a déclenché toute une suite de ridicules pour ces rédacteurs-capotes : les revues académiques, notamment celle de l'Université de Nice-Sophia Antipolis (actuellement Université de la Côte d'Azur) qui porte indignement le nom de *Loxias*, avaient publié mes travaux académiques, approuvant donc la qualité de mes recherches sur Nietzsche (Dr Anatoly Livry, « [Mandelstam, disciple de Zarathoustra](http://revel.unice.fr/loxias/index.html?id=7232) », *Loxias*, n° 38, Nice-Sophia Antipolis, novembre 2012, <http://revel.unice.fr/loxias/index.html?id=7232>), mais n'ont jamais osé me publier de nouveau ! Car ils ont appris à quel hérétique ils avaient osé donner la parole.

C'est la même chose qui a eu lieu avec mes découvertes révolutionnaires sur Paul Claudel, à savoir son Tête d'Or qui serait l'hypostase de l'Empereur Julien l'Apostat. La même éternelle histoire de minables paranoïaques qui ont découvert avec effroi qu'en publiant et en promouvant mon travail d'helléniste et de spécialiste en littérature française dans une revue dirigée par le directeur de l'époque des Études Grecques de la Sorbonne, ils avaient ouvert la voie à l'expression d'un Claudel interdit, loin du Claudel devenu un fonctionnaire obéissant, un caniche à De Gaulle qui aurait cependant puisé toute sa puissance créatrice dans l'éclat dionysiaque d'un paganisme solaire⁴³⁸. Car le catholicisme bien systémique de Claudel a le droit d'être enseigné par des fonctionnaires à condition qu'ils n'osent pas mettre les pieds sur le sol glissant de la poésie païenne qui pourrait les emmener très loin....

162162162162162162

⁴³⁸ Anatoly Livry, « [Tête d'Or et Hélios Roi, la rupture du Cercle de l'Eternel Retour](https://www.persee.fr/doc/bude_0004-5527_2008_num_1_2_2310) », *Bulletin Guillaume Budé*, l'Association d'Hellénistes et de Latinistes français, [responsable de l'édition : professeur Alain Billault, alors directeur de la Faculté d'Études grecques à Paris IV-Sorbonne, Paris, 2008 – 2, p. 167-193, https://www.persee.fr/doc/bude_0004-5527_2008_num_1_2_2310](https://www.persee.fr/doc/bude_0004-5527_2008_num_1_2_2310).

Exposé effectué dans le cadre du colloque « Écrivains du sacré » organisé par la Faculté de la littérature comparée de Paris IV – Sorbonne où Anatoly Livry fut invité à intervenir par le professeur Dominique Millet-Gérard, membre du conseil d'administration de l'Association Guillaume Budé, en février 2007.

Voilà pourquoi mes recherches considérées comme « passionnantes » par l'actuel membre de l'Institut de France Pierre Brunel⁴³⁹ se retrouvent soudain ostracisées et les braves claudéliens ne savent plus que faire, si ce n'est déposer une plainte pénale contre « X (avec une forte suspicion contre monsieur Anatoly Livry) ». À la suite de cela, ils font circuler leurs calomnies en interne

(<https://drive.google.com/file/d/1F4rYS5c8abADLmYh2KRQSV2-pNoOS6IP/view>), me refusent la qualification du CNU dans le domaine de mes études doctorales de la littérature générale et comparée, et ce, afin que jamais l'Université occidentale ne mentionne Tête d'Or comme hypostase francophone de Julien l'Apostat.

Toujours la même chose avec chacune de mes publications, qu'elles soient consacrées à Ingmar Bergman et le national-socialisme hitlérien (<https://www.youtube.com/watch?v=ySabx7C0IAE&t=>) ou à mon dernier livre sur la Blancheur de la civilisation grecque antique : <https://ripostelaique.com/la-race-et-lhellade-blancheur-et-superiorite-chez-les-grecs-anciens.html>.

Semblables à des troupes de macaques, nos braves professeurs universitaires français et plus largement occidentaux se comportent de la même manière : ils ricanent en meute, exigent l'omerta sur mes découvertes – surtout sur la partie de ces découvertes qu'ils avaient eux-mêmes publiées ou complimentées par écrit une fois. Ils essaient de préserver leur déshonneur de préservatif usé. Puis ils s'embarquent dans une vocifération collectiviste : « Mais que veut faire ce monsieur Livry chez nous, à l'Université ?! ». Et jamais ne leur vient à l'esprit la pensée que ce sont eux qui n'ont rien à foutre dans le domaine de la Science et que par l'ensemble de ma création, je passe naturellement ce message nietzschéen authentique : ces socratiques stériles doivent dégager de ce qui touche le domaine du Verbe.

Quelques réflexions anthropologiques

Dans ma thèse de doctorat soutenue à Nice en 2011 et plus tard plagiée, j'ai reformulé l'idée de Nietzsche sur la stérilité des socratiques qui œuvrent à la mort de leur propre civilisation. Cependant, je ne savais pas encore comment, exactement, nos braves « intellectuels » allaient procéder à leur extinction. C'est seulement au fil des années, en enseignant en Suisse et à l'étranger, mes relations avec le Conseil national des universités français et en analysant la tenue de ces « expertises » (ou le refus de me transmettre les rapports rédigés sur mon dossier, car l'absence d'« expertise » est aussi la manifestation d'une certaine psychopathie), que j'ai compris le chemin par lequel l'Université hystérico-féministe et irresponsable allait se liquider elle-même, faisant de

163163163163163

⁴³⁹ Cf. p. ex. : <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/lettre-brunel-2.pdf>.

notre Occident une idiocratie complète. Souvenons-nous que la première réponse à ma thèse de doctorat sur Nietzsche et Nabokov fut un ricanement bruyant d'ordures stupides. Ensuite, quand j'ai commencé à publier dans une multitude de revues académiques avec comité de lecture des extraits de ce travail, les mêmes ricaneurs m'ont reproché de ne pas entrer en discussion avec mes chers collègues. Dans le cadre de ce deuxième stade de calomnie systémique, j'ai démontré qu'il s'agissait de personnes qui ne possédaient aucun outil pour appréhender les textes en question⁴⁴⁰ et les professeurs universitaires intervenant à mes côtés ont fait de même⁴⁴¹. Ce deuxième stade, qui est le seul qui peut être apparenté à une démarche scientifique, a débouché sur le troisième et dernier temps de cette mascarade, celle de la vermine sycophante qui se met à vociférer « Police ! Faites condamner Livry qui ne respecte pas nos chers collègues », ces collègues qui m'avaient justement incité en entrant en discussion avec eux. Les plaintes pénales calomniatrices circulent en interne, sont transmises au ministère de l'Enseignement supérieur et naturellement au Conseil national des universités. J'ai récupéré ces diffamations dans le cadre de procès administratifs et je les enseigne jusque dans des académies étrangères et sur les plateaux de télévisions d'État étrangères qui m'interviewent dans les ambassades de leurs pays en Suisse. Ma thèse de doctorat ainsi invisibilisée à l'intérieur du système fut lancée via les slavistes de l'Université de Jérusalem un appel d'offres pour trouver celui qui serait son plagiaire. Ce plagiat a été admis à l'intérieur de l'Université française, car mon travail avait été invisibilisé par ces trois stades – ricanements, faux appel à une fausse discussion, hystérie couronnée par des appels au procureur.

En exerçant en tant que politologue (séminaires dans des ambassades en Suisse ou conférences-vidéo académiques), je suis parvenu à comprendre que ces trois stades – 1. Ricanements, 2. Tentative de fonder un discours qui ne peut que s'effondrer sur lui-même, 3. Appels au gendarme au moment du désastre complet qui marque le retour au stade initial de ce cercle vicieux psychique – sont propres à cette république dont l'ensemble des institutions,

164164164164164

⁴⁴⁰ Cf. p. ex. : Dr Anatoly Livry, «Русисты-расисты», *Российский колокол*, Moscou, n° 3-4, juin 2018, p. 193-198, <http://ros-kolokol.ru/publitsistika/rusisty-rasisty.html>.

⁴⁴¹ René Guerra, Chevalier de l'Ordre National du Mérite, Chevalier des Arts et des Lettres, Maître de conférences honoraire, ancien directeur du Département de Russe à l'Université de Nice – Sophia Antipolis, Agrégé de l'Université, Docteur HDR, « *Nietzsche, Nabokov et docteur Anatoly Livry* » dans *HERALD of the University of the Russian Academie of Education, The Magazine is inscribed by the Higher Certifying Commission on the index of leading reviewing scientific periodicals for publications of main dissertation of academic degree of Doctor and Candidate of Science*, Moscou, 2015, N° 4, p. 21 – 23.

Ренэ Герра, « *Nietzsche, Nabokov et docteur Anatoly Livry* » (Ницше, Набоков и Др. Анатолий Ливри) в *Вестнике Университета Российской Академии Образования, ВАК*, Москва, 2015, N° 4, с. 21-23.

des projets, des idéologies politiques... tournent à vide, stérilement, se massacrant soi-même sans accepter aucune responsabilité, incapables de faire une critique adéquate de leurs folies. Ce qui est propre à la République dite française n°5 est consubstantiel au fonctionnement actuel occidental et est étroitement lié aux conclusions de ma thèse de doctorat sur la folie des socratiques suicidaires.

En revanche, c'est une autre partie de ma thèse de doctorat sur Nietzsche et Nabokov, qui a plus tard été plagiée pour la simplifier, qui fait la lumière sur les causes de l'état incurable de cette folie collectiviste : c'est le rôle du masculin et du féminin : c'est le mâle blanc occidental qui, refusant son rôle hormonal de guerrier, ne laisse pas éclater cette agressivité bienfaitrice dans le domaine de la guerre, la technique, les arts ou les lettres – fondements d'une civilisation – en arrêtant de se mettre en danger et donc ne se soumet plus aux passages initiatiques et méprise l'existence tragique – une des traductions du terme τράγος étant celle de « mue de la voix », ce qui marque une modification corporelle sous l'action des hormones⁴⁴². Ce passage initiatique peut être effectué exclusivement dans une société à domination masculine qui est capable de permettre l'élévation corporelle d'un mâle en acceptant qu'il devienne autre, qu'il foule aux pieds son ancien être en frôlant nécessairement près de la mort. Tel est le sens de chaque tétralogie tragique qui marque le passage, à trois reprises, à proximité de la mort, la survie éventuellement grâce à une ou plusieurs interventions divines et là, le quatrième élément, un drame satirique, un rire doux du guerrier ayant miraculeusement survécu – et non un ricanement d'ordure irresponsable – est acceptable. Un nouvel être, un autre mâle créateur arrive dans une société initiatique d'hommes égaux.

En revanche, la femelle est étrangère à toute initiation. Le tragique reste insensible aux femmes et ce, parce que, physiologiquement, femme devient femme non pas suite à l'extermination de son ancien moi, mais le jour de ses premières règles. Sa physiologie la place parmi les femmes sans qu'elle n'ait à faire aucun effort – tant qu'il ne s'agit pas d'un monstre hormonal. Mâles et femelles *homo sapiens* sont deux êtres différents qui ne peuvent exercer des fonctions équivalentes dans les mêmes domaines, surtout dans celui de l'enseignement du Verbe.

Nous vivons en Occident dans une atmosphère de démagogie vagino-centriste d'un mâle dépourvu de testostérone, avec l'échelle du bien et du mal d'une femelle banale étrangère à tout esprit tragique initiatique : « Accepte-toi tel que tu es », « Aime-toi dans ta perversité », « Ne te change surtout pas » ..., tels sont les mots d'ordre de l'humanité blanche qui court vers une idiocratie, car vomissant tout l'esprit mâle qui lui avait permis de se dresser

165165165165165

⁴⁴² Je songe notamment à cette étude d'après *Περὶ τὰ ζῶα ἰστορίαι* d'Aristote : John Winkler, « The ephebe's song ; tragôidia and polis », *Représentations*, 11, 1985, p. 47 - 48.

dans sa verticalité. Elle déteste cet héritage de castes fondées par les meilleurs des mâles, une aristocratie de l'aristocratie éternellement insatisfaite d'elle-même. Et si nous ne nous arrêtons pas, nous sombrerons dans ce cercle vicieux 1. Ricanements, 2. Déconstructivisme stérile, 3. Appels impuissants à la police – et ce, jusqu'à ce que nous nous remettions à quatre pattes et ne nous exprimions plus que par onomatopées.

Pour terminer, voici ce qu'il advient de ma carrière universitaire : en 2004, ayant déjà enseigné à la faculté d'Études slaves de la Sorbonne et ayant exploré la déchéance analytique de mes collègues slavistes, suivant les séminaires de Prof. Alain Billault (déjà mon éditeur en tant qu'helléniste⁴⁴³), j'ai été accepté chez lui pour faire un travail doctoral honnête sur Nabokov : <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/billault-these.pdf>. Je pensais que les femelles stupides que je laissais pour explorer, dans la tradition académique européenne que leur est étrangère, Nabokov m'auraient oublié après quelques semaines. Mais là, nous aboutissons à ce désastre de l'introduction au sommet de l'Université d'une perverse narcissique qui a commencé par me poursuivre administrativement jusqu'à la soutenance de ma thèse à l'Université de Nice en 2011⁴⁴⁴, puis au CNU via les élèves des

166166166166166

⁴⁴³ Cf. p. ex. : A. Livry, « L'Homme socratique de Tourgueniev », publié par l'actuel directeur de la Faculté d'Études Grecques de Paris IV – Sorbonne, le professeur Alain Billault (agrégé de Lettres classiques, élève de Jacques Bompaire ancien Président de Paris IV – Sorbonne) dans le *Bulletin de l'Association Guillaume Budé, l'Association d'Hellénistes et de Latinistes français*, Paris, 2003 – 2, p. 151-169.

Il s'agit de l'acte du colloque international avec comité de sélection « *Genre absurde* » organisé par la Faculté d'Études Slaves de l'Université de Zurich, du 4 au 6 octobre 2001 où j'ai participé en compagnie de la fonctionnaire de la Sorbonne qui s'excitait sur moi.

⁴⁴⁴ « J'aimerais dans un premier temps revenir sur le cas d'Isabelle Poulin. En effet, je dois signaler mon étonnement concernant le fait que madame Isabelle Poulin puisse être juge de l'œuvre de Vladimir Nabokov, œuvre étant pour moitié rédigée en langue russe, alors que je me suis rendu compte, avant, pendant et après la soutenance de monsieur Livry, que cette dame ne maîtrise nullement cette langue (des activités administratives avec des slavistes de Bordeaux ne font pas de vous une russophone). Il convient également de noter que, lors des délibérations, madame Poulin a tout fait pour influencer les membres du jury afin qu'ils n'accordent pas à monsieur Livry les « félicitations ». Par ailleurs, dans le rapport du jury, madame Poulin n'a transcrit ni toutes ses questions ni toutes les réponses de monsieur Livry, évitant soigneusement celles où il l'a ridiculisée. Je verrais donc dans l'attitude d'Isabelle Poulin un règlement de comptes personnel d'autant plus que, par exemple, dans l'« Avant-propos » de la *Revue de littérature comparée* (cf. Isabelle Poulin, « Avant-propos », dans *Revue de littérature comparée*, 2012/ – 2, N.-342, p. 133), madame Poulin, mentionnant non seulement les inscrits en thèse en 2011 dont le sujet est Vladimir Nabokov mais aussi ceux qui avaient soutenu leur travail cette année-là, passe étonnamment sous silence l'existence de la thèse de monsieur Livry. En revanche, elle fait une promotion effrénée des doctorants de Nora Buhks, même de ceux qui, comme madame Skonetchnaya, ont soutenu leur thèse, ainsi monsieur Livry, en 2011. Choix d'autant plus suspect que la thèse de madame Skonetchnaya n'est consacrée à Nabokov qu'à un tiers alors que celle de monsieur Livry l'est entièrement — attitude que j'estime peu scientifique et surtout irrespectueuse envers le directeur de recherche de monsieur Livry qui l'avait invitée à la

amis de son ex-partenaire sexuel. Au début, je ne savais comment agir et je me suis donc adressé à des psychiatres et à des anthropologues pour organiser des séminaires communs sur la base des documents que j'avais obtenus de l'administration universitaire française. Il a été expliqué non seulement au grand public académique, mais surtout à moi que je ne serai jamais débarrassé de ces poursuites vu que j'avais touché, par ma personnalité, le cerveau limbique de la femelle en question. Son « calendrier féminin » perturbé aurait fait une fixation sur moi comme un mâle idéal qui aurait dû lui permettre un meilleur épanouissement. Ce serait pour cela qu'elle se serait elle-même persuadée – et à travers elle l'ensemble de la communauté scientifique – qu'elle n'a pas pu manquer son meilleur coup. Car il n'y a pas pire désastre pour une femelle que de manquer le meilleur mâle. Pour cette raison, il n'y aura jamais aucune limite à cette folie qui est d'autant plus ridicule que le système étatique et universitaire français se plie à ces pulsions anthropoïdes grégaires du temps des cavernes. Pierre Brunel, médiateur de la Sorbonne et alors futur membre de l'Institut de France, directeur de thèses d'un tas de mes rapporteurs CNU, a refusé de faire son travail de médiateur à la suite des pressions d'un réservoir d'œstrogènes titularisé par l'Université française :

<https://drive.google.com/file/d/1F4rYS5c8abADLmYh2KRQSV2-pNoOS6IP/view>. Dès lors, il m'a été conseillé par l'anthropologue et le psychiatre qui m'accompagnaient dans ces conférences de ne plus faire aucun effort, mais de seulement présenter ces cas chaque année plus corsés à de très respectables « experts » de l'Université française du Conseil national des universités, de recevoir leurs réactions – ou le refus de me transmettre leurs rapports, ce qui est aussi une réaction significative – et de parcourir les ambassades en Suisse des États adversaires de la république française selon le

soutenance. Si l'on s'intéresse au *Cahier de l'émigration russe*, et notamment à son numéro 2 paru sous la direction de N. Buhks en 1993, l'on y voit apparaître madame Poulin aux pages 107 à 117 qui y cite même des titres d'ouvrages russes de Nabokov en transcription latine (!).

Monsieur Livry, qui avait commencé son enseignement à Paris IV — Sorbonne tout en amorçant ses travaux de thèse en slavistique avec cette même Nora Buhks, n'a pas pu, pour des raisons maintenant excessivement connues et ridicules pour l'Université française, mener ce travail avec elle. Il a donc brillamment soutenu cette thèse sous la direction de Patrick Quillier en littérature comparée, car la pression exercée sur les autres professeurs slavistes était telle qu'il n'était pas possible de réunir un jury en slavistique pour cette soutenance, et ce, alors même que le Comité scientifique de Paris IV — Sorbonne avait classé en 2002 ce sujet en slavistique sans aucune difficulté (!). ». Cité après : René Guerra, Chevalier de l'Ordre National du Mérite, Chevalier des Arts et des Lettres, Maître de conférences honoraire, ancien directeur du Département Russe à l'Université de Nice – Sophia Antipolis, Agrégé de l'Université, Docteur HDR, « [Thèse de doctorat d'Anatoly Livry ou les Soviétiques francophones contre le créateur](#) » dans *HERALD of the University of the Russian Academie of Education, The Magazine is inscribed by the Higher Certifying Commission on the index of leading reviewing scientific periodicals for publications of main dissertation of academic degree of Doctor and Candidate of Science, Moscou, 2 janvier 2015, N° 1, p. 49-50, <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/2015-01-49-52.pdf>.*

élections syndicales de la même année 2011 : <http://anatoly-livry.e-monsie.com/medias/files/camarades-syndiques.pdf>. Minable !

C'est la catastrophe du socratisme que j'avais théorisée dans ma thèse de doctorat et qui arrivera à son aboutissement pratique par le procédé du déchainement hormonal que je viens de décrire, mais au niveau étatique : depuis des décennies, les professeurs universitaires enseignent par leur exemple aux politiciens, aux journalistes et à leurs jeunes collègues ces trois stades d'irresponsabilité stérile - 1. Ricanements, 2. Discours pseudo-intellectuels, 3. Appels à la police car elle seule pourrait, dans leur imagination, faire cesser ce déshonneur éternel et grandissant de l'irresponsabilité. Seul le deuxième stade semble appartenir à l'ancien monde d'une logique structurée. Néanmoins, l'ensemble de ces agissements irresponsables qui s'effacent les uns les autres sous l'effet de pulsions hormonales démontre aux jeunes arrivant au pouvoir la totale inutilité du Savoir. Ce sont les professeurs universitaires eux-mêmes qui, de facto, prouvent la nuisibilité de la complexité savante. Par conséquent, nous aboutirons à un moment - très proche - où les enseignants-chercheurs portant des titres académiques (déjà en quête d'« ennemi du peuple », celui qui parle comme un authentique « mâle blanc »⁴⁴⁸) aboliront l'Université. S'exprimer correctement dans sa langue maternelle, appeler à une discussion entre générations de scientifiques authentiques, désirer une simple probité intellectuelle sera égal à prononcer son propre arrêt de mort. Toutes les sciences - médicales, physiques, littéraires... - seront chassées par des anthropoïdes qui ne supporteront plus dans leur rage de singes ricanant de ne pas être plus forts dans leur micro-espace et ils en appelleront aux flics. Autrement dit, l'on passera par-dessus l'étape n°2 qui sera alors caduque, cette démarche scientifique trop encombrante depuis des décennies pour les fonctionnaires universitaires. Ils vociféreront tous ensemble en se mettant enfin, avec soulagement, à quatre pattes : « Vive notre planète de singes ! »

[Серія «Філологічні науки» зареєстровано в міжнародних наукометричних базах Index Copernicus, Directory of Open Access Journals \(DOAJ\), Ulrich's Periodicals Directory, РИИЦ, 2 \(12\) 2016, Університет імені Альфреда Нобеля, м. Дніпро, The Magazine is inscribed by the Higher Certifying Commission on the index of leading reviewing scientific periodicals for publications of main dissertation of academic degree of Doctor and Candidate of Science, p. 32-44.](#)

[Acte du colloque d'Anatoly Livry à l'Université d'État de Russie, « France : Désastre des humanités. Catastrophe de la slavistique française », XIVe lecture en hommage au Professeur Andreiev. Littérature XXe-XXIe siècles. Bilans et perspectives de recherche. Institut de l'Académie d'Éducation de la Fédération de Russie. 23 janvier 2016.](#)

⁴⁴⁸ « "Whitiser, c'est parler comme un blanc" : pour une approche postcoloniale du langage 07/12/2021 », Séminaire sur les approches postcoloniales (SAP), Sciences PO, Paris, Responsables scientifiques : Mina Kleiche-Dray, directrice de Recherche HDR , Ceped (Université de Paris-IRD) et Frédéric Ramel, professeur agrégé des universités, Sciences PO-CERI, <https://www.sciencespo.fr/ceri/fr/content/seminaire-sur-les-approches-postcoloniales-sap-1.html>.

Aristote et Hans Christian Andersen, une découverte scientifique qui sera à son tour plagiée

Et voilà que nous arrivons à mon travail sur Aristote et Hans Christian Andersen pour lequel, contrairement à ces charlatans de l'Université française, j'ai pu m'appuyer sur ma maîtrise et du grec ancien et du danois. Il s'agit de quelques idées iconoclastes sur le conte d'Andersen communément connu sous le nom « Les habits neufs de l'Empereur » (*Keiserens nye Klæder*) qui se retrouvent par hasard publiées par une revue académique suisse avec comité de lecture. J'y analyse le rétablissement de la πολιτεία telle qu'appréciée par Aristote, ce philosophe combattu par notre racaille contemporaine car subordonnant chaque existence à la réalisation d'un but. Le lecteur intéressé pourra aisément accéder à ce travail compréhensible par chaque personnalité qui a des lettres et où je décris comment Hans Christian Andersen déshumanise le déconstructeur charlatan en rétablissant la verticalité entre l'esprit de l'innocence d'une cité et le centre créatif céleste, celui du Dieu ethnique, en passant obligatoirement par la puissance patriarcale :

Dr Anatoly Livry, « La πολιτεία de Hans Christian Andersen », *Schweizerische Zeitschrift für Religions- und Kulturgeschichte – Revue suisse d'histoire religieuse et culturelle*, Université de Fribourg, Suisse, Schwabe Verlag (Basel), 2021, p. 251-260, <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/livry-szrkg-rshrc-2021.pdf>.

Dans son bref ouvrage prophétique publié il y a bientôt deux siècles, Andersen nous conseille de ne jamais entrer en discussion avec des détraqués intellectuellement stériles, mais de les laisser suivre jusqu'au bout leur chemin de schizophrènes remplis d'une paranoïa de groupe où chacun est à la fois l'espion et le bourreau de l'autre.

Via l'affaire Livry vs Université « française » – ce monstre bureaucratique qui laisse ses traces excrémentielles sous forme de rapports, lettres circulaires ou dénonciations collectives –, l'on peut non seulement se rendre compte qu'une telle institution ne peut élever qu'une classe de dirigeants détraqués – ce qui fait en sorte que la République « française » reste irréformable –, mais surtout se saisir de ces restes fossilisés afin que des analystes libres d'aujourd'hui ou surtout ceux de l'avenir puissent comprendre la généalogie du désastre de la civilisation occidentale post-Deuxième Guerre mondiale.

Dr Anatoly Livry, Altdorf, Suisse

Прямая Линия

А.А. Клёсов

Часть 49

Как и в предыдущих выпусках «Вестника», определенную часть и этого выпуска занимает изложение содержания «Прямой линии», которая работала на сайте «Переформат» с начала апреля 2016 года, и затем, в июле 2017 года, перешла на ресурс https://vk.com/topic-86388164_35615940. На Прямой Линии поднимались и продолжают подниматься важные вопросы ДНК-генеалогии, и не только ее, но и общие вопросы, порой и отчасти развлекательные. Было бы неправильно, если такое обилие информации осталось погребенным в глубинах сетевого архива. Поэтому настоящей публикацией мы продолжаем перевод «Прямой линии» в информационный и научный оборот. Структура «Прямой линии» оставлена без изменений, и с минимумом редакционных правок.

[Дмитрий Попов 13 окт 2020 в 2:01](#)

Помогите разобраться. У меня возникло следующее непонимание. У татар Z93 язык другой группы и судя по всему не родной. А это значит, что кто-то приходил и сильно их побил или ещё как-то оказал сильное воздействие идеологическое, мировоззренческое ещё какое-то, чтобы язык изменился. У меня вопрос, кто мог прийти туда и когда? И почему тогда это не отразилось на составе их родов, если кто-то приходил. Ведь процесс смены языка довольно сложный и медленный. Это же надо доминировать экономически, культурно, идеологически, военно. И самое главное как этот кто-то прошёл сквозь другие рода R1A, населяющие тогда русскую равнину, не потревожив их. То есть как-то добрался до татар, долгое время оказывал влияние, но в составе гаплогрупп не появился.

Может быть уже есть ответ на эти вопросы?
Спасибо!

П.С. Если этот кто-то пришёл из центральной Азии, то он поменял языки и у R1A центральной азии, и видимо прошёл через персов, но у них не поменял, хотя тут я не уверен.

[Анатолий А. Клёсов 13 окт 2020 в 8:38](#)

Уважаемый Дмитрий, действительно, у многих носителей гаплогруппы R1a-Z93 исходный арийский язык заменился тюркским. Причем на пути от Европы до Индостана (и Иранского плато) язык оставался арийским, его арии и принесли в Индию, Иран, Сирию (митаннийские арии говорили на арийском языке, сходным с тем, что в Индии). А дальше, в ходе продолжения миграции дальше на восток, при прибытии в Монголию, на Алтай, в Китай под давлением "окружающей среды", и, видимо, не в малой степени местных женщин, которые воспитывали детей ариев, языки стали меняться на местные. В итоге современные хакасы говорят на тюркском языке, хотя в немалой степени имеют гаплогруппу R1a-Z93, унаследованную от ариев. В Монголии говорят на монгольских языках, в Китае - на множестве языков и диалектов, среди которых индоевропейских языков, по-моему, нет. Дальше языковая эстафета перешла к скифам (на Алтае - "культуры скифского круга"), которые кочевали и вели оседлый образ жизни от Алтая до Причерноморья (и дальше на запад), и говорили, видимо, как на "индоиранских" (как их называют лингвисты), так и на тюркских языках. Вторых, видимо, было намного больше, поэтому их наследники карачаево-балкарцы, например, говорят на тюркских языках. Видимо, такая же картина была с татарами и чувашами, в какой-то исторический период скифы навязали им тюркские языки, как и свои R1a-Z93. А вот с русскими у R1a-Z93 не получилось, они не приняли ни эту гаплогруппу, ни тюркские языки. С персами - та же история, у них остались арийские языки, хотя доля R1a осталась заметно меньшей, чем у русских.

[Дмитрий Попов 13 окт 2020 в 9:08](#)

Спасибо вам за подробный ответ!

Ещё осталось небольшое недопонимание, откуда на Алтае у скифов взялись тюркские языки? То есть родиной тюркских языков был Алтай, а не Ближний Восток?

И вот это ещё не понял "в какой-то исторический период скифы навязали им тюркские языки, как и свои R1a-Z93". То есть у татар есть R1a-Z93 как более ранние арийские, так и более молодые скифские, которые они им оставили?

"В какой-то исторический период скифы навязали им тюркские языки" Можно установить хотя бы нижнюю границу времени? То есть сами скифы их мутации с какого времени пошли? Чтобы понимать, что навязали тюркские языки они уже после этой границы времени.

Основной вопрос, который меня интересует, когда татары утратили свой

язык родной, кто навязал, я уже понял, обратная волна ассимилировавшихся ариев.

[Анатолий А. Клёсов 13 окт 2020 в 11:02](#)

Уважаемый Дмитрий, тюрские языки вполне общепризнанно имеют южно-сибирское и алтайское происхождение, многие лингвисты включают их в алтайскую семью языков, многие лингвисты возражают. В общем, как обычно у лингвистов, взаимопонимания почти никогда нет. На Ближний Восток тюрские языки мигрировали по Евразии.

>То есть у татар есть R1a-Z93 как более ранние арийские, так и более молодые скифские

Да, так. Но разделить их можно только по глубоким снипам, которые татары определяют мало. Общие предки Z93 уходят в древние арийские времена, но это может быть и с потомками ариев, и с потомками скифов. Так что здесь разделить тоже трудно. Древнейшие Z93 у татар могли прибыть из фатьяновской культуры.

Установить границы времени, когда скифы принесли тюрские языки татарам, довольно трудно. Скифы - это вообще расплывчатое понятие. На самом деле там плавный переход от ариев (5000 лет назад) до конца "скифского времени", а это переход от старой в новую эру, 2000 лет назад, и скифы никуда не делись и тогда. Просто историки называют их по-разному. Тюрские языки у татар датируют началом нашей эры, хотя и там согласия нет, может оказаться и все I тыс н.э.

Пусть лингвисты определяют, какой у татар был "родной" язык, видимо, имеется в виду тысячелетия назад. В чем-то был угорский, в чем-то арийский, потом тюрский, сейчас у многих русский.

[Николай Чудов 13 окт 2020 в 9:30](#)

Анатолий Алексеевич. А смог бы профессор Сломинский, если бы не знал о владимирских корнях своих предков по женской линии, установить этот факт путём геномного анализа?

[Анатолий А. Клёсов 13 окт 2020 в 11:17](#)

Уважаемый Николай, я в том сомневаюсь. Во-первых, сам профессор Сломинский это никак бы определить не смог, но по другой причине - он занимается генетикой шизофрении и других наследственных заболеваний. Поэтому то, что он в передаче говорил о геноме, это с чужих слов, и не очень грамотно, он в геноме популяций тоже не разбирается. Во-вторых, я сильно сомневаюсь, что "владимирцы" имеют

какие-то отличительные черты в геноме. В-третьих, геном анализируют так топорно в отношении популяций, что все байки, которые "геномщики" рассказывают, на практике - гадание на кофейной гуще. Это - вероятностные картинки, которые друг с другом пересекаются, и представляют практически сплошь некий континуум, плавно переходя один в другой. И даже не плавный континуум, а тысячи пятен, почти бессистемно разбросанных по карте. Все эти пятна накладываются друг на друга. Поэтому то, что Сломинский в передаче "заливал", что, мол, геном можно наложить на карту, на деле означает, что это можно сделать только подгонкой, зная, кто где живет. Под это и подгоняют.

С наследственными болезнями проще, там, когда определили конкретный ген или гены, ответственные за шизофрению, или за Альцгеймера, то далее ищут конкретно этот ген у конкретных особей. А в популяциях конкретных генов нет, там - разнообразные и обширные пятна на огромных территориях. Все пересекаются. Явные различия начинаются только по принципиальным разделам - русские и монголы, европейцы и чернокожие африканцы, японцы и австралийские аборигены. Миграции по геномам никак не выявить, поэтому статьи "широкогеномных" читать невозможно, текст вязкий, неопределенный, уклончивый. Поэтому слушать Сломинского на этот счет - надо иметь железобетонное терпение. Сплошная фальшь, не обязательно умышленная, просто по незнанию предмета.

[Солнцев Андрей 13 окт 2020 в 15:54](#)

Уважаемый профессор Анатолий Алексеевич, недавно 2 молодым женщинам присудили нобелевскую премию по редактированию генома (генетические ножницы), что это принесет человечеству, хорошее и плохое от этого для людей?

[Анатолий А. Клёсов 13 окт 2020 в 19:07](#)

Уважаемый Андрей, им 51 и 56 лет, так что молодые они очень относительно. Если кто хочет узнать подробнее про геномное редактирование - найдите в Гугле описание сокращения CRISPR и CRISPR-Cas9, CRISPR - это clustered regularly interspaced short palindromic repeats, семейство последовательностей ДНК. Описывать это я здесь не буду, не моя специальность, а у меня есть правило - описывать только то, во что я сделал свой вклад. Любое значимое открытие или разработка может принести людям как хорошее, так и плохое. Пример - колесо, и множество примеров после этого. Так и геномное редактирование. Это - то самое ГМО, пока в основном ориентированные на медицину, но в принципе может быть что угодно. Так что дело не в том, что человечеству это может принести как хорошее, так и плохое, а в том, как за этим будут надзирать и контролировать. Это - юридические вопросы.

Нобелевскую премию здесь дали за науку, которая развивалась по экспоненте в последние десять лет, а не за пользу или вред.

[Виктор Малютин 14 окт 2020 в 18:03](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич, у меня возник вопрос: калмыки, это монголы или они отличаются от них? В смысле это остатки Орды, или какие-то другие перемещения?

[Анатолий А. Клёсов 14 окт 2020 в 18:34](#)

Уважаемый Виктор, калмыки и монголы похожи по составу гаплогрупп, но есть различия - у монголов больше гаплогруппы О, хотя основной гаплогруппы - С2-M217 - у них почти одинаковая доля, у калмыков гаплогруппы С немного больше (59-71%, по разным выборкам, у монголов 53-57%).

Последующей по численности гаплогруппой у калмыков является сочетание гаплогрупп О и R2a, хотя с гаплогруппой О у калмыков неясности, две выборки дали 11% и 0%, но второй, нулевой показатель, по ряду причин недостоверный (значительно меньшая выборка, неважный стиль представляемых данных). Гаплогруппы R2a у калмыков 9% и доля остальных гаплогрупп (N1a, J2a, R1b, Q) небольшая, единицы процентов.

Более того, базовые гаплотипы гаплогруппы С2-M217 у всех групп калмыков - из РФ, Монголии и Китая - совершенно идентичны, как практически одинаковы и датировки их общих предков в пределах погрешности расчетов. Иначе говоря, в отношении происхождения все группы калмыков гаплогруппы С идентичны друг с другом и по территориям, и по родо-племенным формированиям.

У монголов за гаплогруппой С2-M217 идет гаплогруппа О (21%), и это вместе составляет три четверти или более монгольских гаплогрупп. Дальше идет резкий сброс к «добавленным» гаплогруппам, которые «абсорбировались» в ходе этногенеза монголов - это гаплогруппы Q, R1a, N1a1, в количестве 4-5% каждая.

У меня нет серьезных сведений, что в Золотой Орде были монголы. Возможно, между монголами и калмыками есть другие причины сходства в некоторых гаплогруппах. Например, одна значительная (по последствиям) миграция.

[Виктор Малютин 14 окт 2020 в 19:17](#)

Благодарю за ответ, получается, что калмыки хоть и родня монголам, но история их появления пока не выяснена. Просто возник вопрос в разговоре с историками, они однозначно относят калмыков к остаткам Орды, а я понимаю, что это не совсем так. Надеюсь в будущем этот вопрос разрешится. Прошу прощение, я имел ввиду российских калмыков, которые живут на границе нашей области, собственно в Калмыкии.

[Николай Чудов 14 окт 2020 в 21:46](#)

Виктор, вы правы, калмыки не остаток Орды, они пришли на Волгу в XVI веке, вторая волна в XVII. Эта миграция осталась в памяти калмыков и казахов как жестокая война между ними.

[Владимир Струг 15 окт 2020 в 7:47](#)

Посмотрел много видео с вашим участием, почитал несколько статей и заметил одну закономерность: вы частенько, иногда не специально, иногда специально, пытаетесь поддеть/задеть опонента или человека, который как-то негативно отозвался о ваших работах или науке, которой вы занимаетесь. Такой подход в дальнейшем порождает ещё большее негативное отношение к вам и к вашим работам от этих людей. Может быть стоит немного поменять тактику, то есть не отвечать негативом на негатив? Может стоит в чем-то похвалить опонентов, чтобы сглаживать их негатив к вам?

[Анатолий А. Клёсов 15 окт 2020 в 10:47](#)

Уважаемый Владимир, не стоит настолько подобострастно, обращайтесь ко мне проще - Анатолий Алексеевич. Я человек немолодой, еще из далекого СССР, и сохраняю определенные принципы. К тому же Вам, вполне возможно, в дедушки гожусь.

Это, отчасти, ответ на Ваш вопрос. Понимаете, иногда нужно некоторых ставить на место, если они этого сами не понимают. Я не знаю, в каком мире Вы живете, а я живу в мире реальном, где наряду с добром вокруг суется зло, и это зло надо ставить на место адекватными методами. Возможно, это Ваши сторонники целуют ботинки у чернокожих активистов, что Вы, наверное, видели по телевизору. А у меня для таких активистов наготове заряженные винтовки, пистолеты и револьверы, если кто-то попытается перейти грань дозволенного законом. А Вы, наверное, захотите "похвалить", как Вы пишете, того, что подсунет Вам ботинок для поцелуя. Разумеется, "чтобы сгладить их негатив". Похоже, в этом отношении мы с Вами на разных полюсах морали и человеческого

достоинства.

Теперь ближе к Вашему вопросу. С моим опытом выступлений, устных и в печати, я давно выработал систему опознавания "свой - чужой", и отвечаю соответственно тому, кто "негативно высказывается о моих работах или науке, которой я занимаюсь". Если это негативное выступление сопровождается новой информацией, о которой я не знал, сопровождается обоснованными замечаниями, типа "у вас не так, потому что надо ВОТ ТАК", и я узнаю для себя новое, которое раздвигает рамки моего познания, я таких "негативных" буду на руках носить. Я им буду благодарен. К сожалению, такие встречаются очень редко, я их и "негативными" назвать не могу. Они, как раз, позитивные. Но когда некто отзывается негативно, не имея понятия о моих работах или науке, не приводя ни одного конкретного положения, или мои слова перевирает, передергивает, или просто лжет, с какой стати я буду их хвалить? Они заслуживают только того, чтобы их отправить в нокдаун, а лучше в нокаут. Чтобы их дурость всем была видна. Чтобы урок остался надолго. Чтобы и другим "негативным" было неповадно. А если это "будет порождать ещё большее негативное отношение" - так меня это вовсе не беспокоит. Враг всегда будет "с негативным отношением", иллюзий у меня к этому никаких нет. Я не собираюсь "сглаживать негатив" врагов, это всегда заканчивается плохо. Это, конечно, когда оппонент - именно враг. Таких много. А "оппонент", который, повторяю, несет позитивную, нужную мне информацию, это не оппонент, это друг. Если Вы таких вещей не понимаете, сочувствую.

Вот и Вы - написали некие "претензии" общими словами, сидя, так сказать, на заборе, ничего конкретного. Что же Вам мешает привести конкретный пример, когда оппонент негативно отзывался о моих работах или о науке, которой я занимаюсь? И я, полагаю, в два счета объясню, чего такой оппонент заслуживает - порки или поощрения, похвалы. Но Вы же не приведете, потому что не в теме. Ну, так продолжайте сидеть на заборе, это необременительно.

[Анатолий А. Клёсов 16 окт 2020 в 7:15](#)

Дополнение. Кто хочет заглянуть в упомянутую проблему глубже, предлагаю игру: здесь линк на недавний эфир "Битва профессоров" (название, конечно, не я придумал)

<https://www.youtube.com/watch?v=VJ7ox2AHDDo&t=83s>

Так вот, выберите 5 или 10 "негативных" комментариев по вкусу, и поставьте сюда с вопросом, как я на это отвечу, и стоит ли мне авторов комментариев похвалить, как было предложено выше? Гарантирую, что это окажется или фундаментальное непонимание основ ДНК-генеалогии, или подтасовка, или откровенная ложь.

Если это захотят сделать несколько участников этого ресурса, нет проблем. Думаю, это будет познавательно.

[Сергей Кудашоа 16 окт 2020 в 9:13](#)

В качестве информации, Глазьев о норманнской теории и Фоменко, где-то с 34:00 <https://youtu.be/bMMNrwDbEZO>

[Анатолий А. Клёсов 16 окт 2020 в 11:00](#)

Уважаемый Сергей,

Я много слышал о реакции "светлоликих" на последние выступления С.Ю. Глазьева в печати, и на цитируемый Вами эфир. Как водится, они подняли истерику, и даже обратились в Комиссию по лженауке при Президиуме РАН. С моей стороны, я читал его статьи в печати (начиная со статьи "Есть ли логика в истории" в "Нашем современнике" в конце прошлого года), в которых он упоминал "новохронологию" и ДНК-генеалогию. Ничего предосудительного я там не нашел, в том числе и в эфире, Вами цитируемом. Надо просто различать читателей и зрителей думающих, с одной стороны, и "светлоликих", которые реагируют с истерикой на отдельные слова, как собака Павлова на кость. Над смыслом, контекстом они не задумываются, банально не хватает мозгов.

Давайте обратимся к упомянутому эфиру. В нем - 55 минут. Первые 30 минут он говорил об экономике. Претензии есть? Претензий нет, никто из "светлоликих" не упомянул. Это был глубокий анализ экономики разных стран в динамике развития. Более того, это был сильный удар по Гайдару, Ельцину, по либералам, но последние это проглотили, возражений от них не поступило. Крыть было нечем. Остальные 25 минут было о российской истории, и о Фоменко-Носовском, которые подвергли резкой критике "норманнскую теорию" (у Глазьева - "варяжскую теорию") и концепцию "татаро-монгольского ига". Было рассказано, когда эта концепция появилась (в Польше в 17-м веке), кто ее подхватил (во Франции после поражения от России, и далее либералы в России). Возражения есть? Возражений не поступало. Ни один из либералов не выступил против конкретных слов Глазьева.

Я тоже немало раз выступал в печати и с видео по обоим вопросам, и тоже никто конкретно не возражал. Я говорил о том, что надо определить понятия "ига". Что это такое? Если взимание дани - то да, было. А с кого в Европе не взимали в те древние времена? Да и то, на Руси дань для Орды собирали московские князья, причем основную часть брали себе. Ордынцы пытались дань взимать, но наткнулись на яростное сопротивление, их жители убивали. Поэтому они переложили сбор дани на московских князей. А еще что было "игом"? Да, разорение и сожжение русских городов, было такое. Но это уже не "иго", по всей Европе города разоряли во время войн, но "игом" это никто не называл.

Введение понятия "иго" поляками после их изгнания из Москвы и Руси имело сугубо политический смысл. Вот против этого и выступили Фоменко и Носовский, и поддержал Глазьев. А что, есть претензии? Нет, претензий не было. К тому же ДНК-генеалогия показала, что никаких "степных" гаплогрупп, в том числе монгольских или татарских, у русских нет. Это - гаплогруппы C, Q, R1a-Z93. А Фоменко с Носовским добавили, что десятки тысяч коней из Монголии на Русь просто не дошли бы, как и с любой завоеванной по дороге территории. Тем более зимой, когда фуража для десятков тысяч коней быть просто не могло. Это можно обсуждать, выдвигать свои варианты, но разве кто из историков обсуждал и выдвигал? Нет, таких историков не было.

Тогда в чем проблема, при чем там Комиссия по лженауке РАН? А вот при чем - Глазьев упомянул "новую хронологию". Всё, этого уже было достаточно. Что, Глазьев упомянул какие-либо математические расчеты, которые можно критиковать? Нет, не упомянул. Вот в этом суть низости "светлоликих", как и Комиссии по лженауке, куда они же и входят. Они никогда не разбираются в конкретике, они оперируют некими символами, клише.

Коротко о моем отношении к "новохронологии". В ней - две части. В одной части (малой) задействованы математические и астрономические расчеты, в другой части, значительно большей, идут рассуждения "по понятиям", никакой математики там нет. Но Фоменко и Носовский ввели общественность в заблуждение, и общественность уверена, что у них все подтверждается математическими расчетами. Типичное рассуждение обманутых - "у них все выверено математикой". На самом деле - ничего подобного.

То, что десятки тысяч лошадей зимой нечем кормить - при чем там "математика" или "астрономия"? То, что индийские арии - якобы русские казаки, которые ушли в Индию в средние века, несколько сот лет назад - при чем там математика или астрономия? То, что Емельян Пугачев - якобы Петр III, при чем там математика или астрономия? То, что комета, которая была на небосклоне в средние века - это якобы та самая, что знаменовала рождение Иисуса Христа, и который потому якобы родился в средние века - при чем там математика или астрономия? Там главное допущение - что это была та самая комета. То что радиоуглеродный анализ (РУА) порой приводит к ошибкам - так специалисты это прекрасно знают, вводят поправки, привлекают археологический контекст, перепроверяют другими методами - стронциевым, аргоновым и так далее, а невежи, когда слышат о РУА, поднимают крик, что "там все неверно, Фоменко доказал". И так далее, цитировать там можно десятками примеров. Так что что-то у Фоменко-Носовского может быть верно, многое - неверно, остальное - "по

понятиям", тоже что-то верно, что-то неверно. Поэтому в целом "новохронология" - это удел невежд, у которых напрочь отсутствует критическое мышление, но какие-то разумные положения можно использовать, когда их можно перекрестно проверить.

Но Глазьев имел в виду именно последнее - когда выводы Фоменко и Носовского показывают, что акробатика русофобов, тех самых "светлоликих", не имеет под собой никакой основы. Вот русофобы-либералы и вскинулись. Всё очень просто. Поэтому надо просто понять, о чем говорит Глазьев, а не руководствоваться условным рефлексом русофобов, которые бездумно реагируют на отдельные слова. Меня, например, тоже напрягает, когда ссылаются на "новохронологию", но я стараюсь разобраться, что имеют в виду. Если полное отрицание истории - то это очередной безмозглый. Если разумные положения, типа блеф "норманнской теории" - то там вообще никакой "новохронологии" нет.

[Анатолий А. Клёсов 16 окт 2020 в 16:03](#)

Уважаемый Павел, доля R1a у персов значительно меньше, чем у русских. Исправление внесено. Спасибо, что заметили, Z93 там не при чем, тем более что у персов данных по субкладам очень мало.

[Владимир Лукашкин 16 окт 2020 в 16:55](#)

Здравствуйте, уважаемый Анатолий Алексеевич, давно хочу у вас спросить-почему Вы не откроете свой ютуб-канал и не получите прямой выход к аудитории, возможность выхода в эфир в любой момент, когда Вам это необходимо? Ну, и мы, Ваши единомышленники ,избавимся от долгого ожидания новой встречи с Вами.

[Анатолий А. Клёсов 16 окт 2020 в 19:12](#)

Уважаемый Владимир, спасибо за предложение, но у меня другие приоритеты. Мне не нужен свою Ю-тюб канал. Меня также нет в Фейсбуке и других социальных сетях. Я не принимаю участия в сетевых дискуссиях, не отвечаю на комментарии под роликами, и не делаю многого другого. Я не прошу видеоканалы меня показывать, они сами меня приглашают. Кому из СМИ надо - обращаются ко мне за интервью. Я сам никогда инициативы в этом отношении не проявляю. Через неделю, кстати, будет очередная видеопрограмма на интересную тему, и опять ко мне обратились телевизионщики. Но я не всегда соглашаюсь, больше отказываю. Это позволяет мне фокусироваться на приоритетных направлениях, оставляя "долгоиграющее" творческое наследие в виде, например, книг. Только что вышла моя книга в Словакии, о ДНК-генеалогии славян. Только что закончена очередная, следующая книга

для словацкого издательства. Только что закончена книга "Народы России. ДНК-генеалогия", которая будет издана весной будущего года, крупным форматом и большим томом. А вот если бы я открыл свой Ю-туб канал "с прямым выходом к аудитории", ничего бы перечисленного не было. Потому есть такое понятие, как приоритеты. Всю жизнь приходится выбирать.

[Николай Чудов 17 окт 2020 в 0:40](#)

Анатолий Алексеевич. О численности ордынских воинов. В нашей истории повторяется одинаковый сюжет: "Мы великая держава, война против нас может быть только затяжной, но враг не имеет на это ресурсов," -- в результате получаем блицкриг. Будет ли корректнее говорить не об отсутствии монголо-татарского ига, а об отсутствии монголо-татарской колонизации Руси ?

[Анатолий А. Клёсов 17 окт 2020 в 9:21](#)

Уважаемый Николай, Ваш первый абзац совершенно не связан с вторым и с третьим, в свою очередь второй и третий абзац тоже практически не связаны. Это - неважный пример того, как задавать вопрос. Да и при чем там "численность ордынских воинов"?

Далее - первое положение - не вопрос, а некое положение, совершенно зависающее в воздухе, без всяких обоснований. Откуда это "повторяется одинаковый сюжет"? Где и когда он повторялся, да еще с положением "мы великая держава"? Где и когда мы получали "блицкриг"? Понимаете свою проблему? Вы нечто придумываете, и сюда вбрасываете, без пояснений, обоснований, и не в форме вопроса.

Вопрос - только во втором абзаце, но он совершенно неопределенный. Вы играете словами, не давая им определений. Что такое "иго" в данном контексте? Что такое "колонизация" в данном контексте?

Зачем сюда давать линк на книгу объемом более 400 страниц? Кто там будет что искать на странице такой-то? Это что, такой вид ерничества?

Короче, попытайтесь переформулировать вопрос, придав ему хоть какую-то четкость, и задайте.

[Николай Чудов 17 окт 2020 в 23:23](#)

Анатолий Алексеевич. Рассуждения Фоменко и Носовского, и других популяризаторов темы "монголо-татарского ига не было" о том, что "что десятки тысяч лошадей зимой нечем кормить" аналогичны известному суждению: "Мы великая держава, война против нас может быть только

затяжной, но враг не имеет на это ресурсов," -- в результате получили блицкриг. Археология говорит об обратном. <https://nat-geo.ru/science/yaroslavskoe-poboishche/>

Масштабы разрушений и человеческих потерь на Руси вызывают у меня протест: чего не хватает, чтобы считать это игом? Может быть, не хватает монголо-татарской колонизации Руси? Набеги продолжались и в последующий период истории для приведения к покорности. Никакого ёрничества, лаконизм телеграфного стиля.

[Анатолий А. Клёсов](#) 18 окт 2020 в 18:38

Уважаемый Николай, "лаконизм телеграфного стиля" не является достаточным для того, чтобы задать внятный вопрос. Я так и не понял, что Вы хотите узнать. Ваш первый абзац - это набор не связанных друг с другом фраз. При чем здесь (мнение Фоменко) "монголо-татарского ига не было", и почему рассуждения Фоменко и Носовского про лошадей зимой "аналогичны" тому, что мы - великая держава (этого не было во времена тех лошадей), что "мы получили блицкриг" (когда и где?) и о чем "обратном" говорит археология? Вопроса я так и не увидел, а ведь это уже вторая Ваша попытка.

Следующий абзац у Вас о том, что степняки (я воздерживаюсь называть их "татаро-монголами", это - относительно недавний новояз) разрушили и сожгли Ярославль. Это что, новость, что степняки разрушили и сожгли город и убили его защитников? Взгляните выше, где я написал - "Да, разорение и сожжение русских городов, было такое. Но это уже не "иго", по всей Европе города разоряли во время войн, но "игом" это никто не называл. Введение понятия "иго" поляками после их изгнания из Москвы и Руси имело сугубо политический смысл".

Вы же опять пошли по кругу - "чего не хватает, чтобы считать это игом"? Да многого не хватает. Норманны, например, разоряли и сжигали поселения на Британских островах, и никто это "игом" не называет, при том, что там была именно колонизация, которая привела к определенному изменению генофонда жителей Англии и Шотландии, и, наверное, Ирландии. По всей Европе веками шли войны, и никто это "игом" не называет. "Иго" придумано поляками и поддержано французами, а затем и русской "элитой" исключительно для Руси. Я предложил дать Вам определение "ига" и "колонизации" в данном контексте, Вы этого не сделали. Вам по каким-то причинам нравится называть это "игом" на Руси, мне не нравится. Я не вижу "специфичности" этого термина для Руси, по сравнению с тем, что веками происходило в Европе. Вам, возможно, нравится рисовать себе Русь униженной, как этого хотелось тому поляку, а мне это не подходит. У Вас свое мнение, у меня свое. Я Вам не навязываю свое мнение, я

предлагаю Вам дать определения используемых понятий, чтобы Вам же над ними подумать, Вы не даете, идете по кругу и пытаетесь своё мнение навязать. Не получится. Тема закрыта. Третьей попытки у Вас не будет.

[Анатолий А. Клёсов 19 окт 2020 в 21:53](#)

Уважаемый Николай, я уже написал выше, что вопрос закрыт. Более того, Вы не задаете вопрос, а пытаетесь дискутировать. На этом ресурсе дискуссий нет, особенно когда автор ходит по кругу. Все ведь уже давно ясно, зачем опять и опять? Информации-то не даете никакой, кроме демонстрации своего мировоззрения. Поэтому Ваше сообщение снимается.

[Вадим Соколов 18 окт 2020 в 5:57](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич! Иногда приходится сталкиваться с любителями фино-угорской теории. Не могли бы Вы ответить: по снп-мутации и времени образования в N1a1 какое отличие у фино-угорских и славянских народов. По R1a и R1b по меткам я у Вас информацию нашел, а по N1a1 нет. Заранее благодарю.

[Анатолий А. Клёсов 18 окт 2020 в 19:02](#)

Уважаемый Вадим,

Я не знаю, что такое "финно-угорская теория". "Норманнская теория" - о том, что русские произошли от скандинавов, что скандинавов на Руси было видимо-невидимо, что скандинавы создали русскую государственность, и что Рюрик прибыл из Швеции. Ни одно из этих четырех положений неверно, как было напрямую показано ДНК-генеалогией, остальные подобные соображения просто надуманны. Так что такое "финно-угорская теория"? Вообще-то фино-угорский - это язык.

Время образования гаплогруппы N1a1 ни к финнам, ни к уграм (уральцам) не имеет никакого прямого отношения, эта гаплогруппа-субклад образовалась примерно 15 тысяч лет назад. Ее носители долго продвигались по Сибири от алтайского региона, а до того из Китая (которого тогда, конечно, не было, речь о территории), вышли на Урал, тысячелетия жили на Урале, и примерно 3500 лет назад вышли с Урала по западным склонам гор, заселили Поволжье, и продвинулись дальше на запад, пройдя, в частности, по территориям будущих Новгорода и Пскова. В конце прошлой эры они вышли к территориям будущих Литвы, Латвии и Эстонии, и в начала нашей эры (или на несколько столетий позже) - на территорию будущей Финляндии. Поэтому многие субклады гаплогруппы N1a1 были перенесены с Русской равнины в

Прибалтику и отдельно в Финляндию, а самые молодые субклады образовались уже на территории Финляндии.

Как результат, многие субклады одинаковы у современных славян и у современных финнов (обычно те, которые образовались в прошлой эре), а многие, молодые, наблюдаются практически только у финнов. По ходу миграции будущие литовцы, латыши и эстонцы позаимствовали гаплогруппу R1a у предков современных русских, примерно 40%, 40% и 30% соответственно, и столько же сохранили своей, уральской N1a1.

Будущие финны шли на северо-запад севернее, обошли стороной носителей R1a, и как чухонцы сохранили в основном уральскую N1a1 и уральский язык, конечно, в его динамике. Лингвисты назвали его "финно-угорским", приравняв вклад древних уральцев (угров) и современных финнов. Литовцы и латыши переняли свои языки в древности у носителей R1a, через поселения которых шли, и перешли поэтому на индоевропейские языки. Их сейчас называют балтскими, или балтийскими. Будущие эстонцы, оказавшись между этими двумя потоками, приобрели треть R1a, но в целом сохранили свой угорский язык. Сейчас финны и эстонцы друг друга не понимают, хотя языковая семья одна.

[Александр Кукса 18 окт 2020 в 12:34](#)

Доброе утро, Анатолий Алексеевич! Что вы можете сказать об арамеях? Какова их история согласно данным днк-генеалогии, какова их связь с современными армянами?

[Анатолий А. Клёсов 18 окт 2020 в 19:07](#)

Уважаемый Александр, про арамеев читайте в Википедии, там про них много. Данных в отношении ДНК-генеалогии по арамеям я не встречал. Сейчас их называют по-другому, причем разными именами, и сирийцами, и ассирийцами, и иракцами, но обоснованно показать, что вот тот, мол, потомок древних арамеев, вряд ли возможно.

[Анатолий А. Клёсов 18 окт 2020 в 19:14](#)

Уважаемый Анатолий, книгу Вы направили в адрес Академии ДНК-генеалогии, а не мне. Я живу далеко от Академии, и, насколько помню, Вашу книгу не получал. Так что по Вашим вопросам - ни то и ни другое, и не выбросил, и с содержанием не ознакомился. Так что оценку Вашим версиям дать не могу. Но дело поправимое - попробуйте сформулировать главную версию в форме вопроса и задать вопрос здесь. Можете еще так же спросить по паре других версий. Станет ясно, насколько они обоснованы.

[Анатолий А. Клёсов 19 окт 2020 в 16:01](#)

Уважаемый Анатолий,

Любой, конечно, вправе сочинять беллетристику в виде изложения на исторические темы, и таких сочинений множество. Если же Вы хотите рассматривать это как науку, надо и подходить, как к науке. И сразу же Вы спотыкаетесь, следуя Державину. Нет одного "происхождения славян", корни расходятся в разные стороны. Есть происхождение славян R1a, есть I2a, есть N1a1, есть R1b, и так далее. Все они сейчас славяне, все говорят на языках славянской группы, но все от фракийцев происходит не могут. Поэтому с самого начала уже проблемы.

Фракийцы жили на северных Балканах, рядом с иллирийцами, гетами, рядом - Пафлагония, Лидия, Троя. Вполне возможно, что в Пафлагонию (например) пришли носители R1a из фатьяновской культуры, античные историки называли их энетами, продвинулись в Лидию, рядом Троя. Защищали Трою, после поражения их вывезли как венетов (согласно античным историкам) на Апеннины, в будущую Венецию, отсюда во Фракию и Иллирию, а также на север Адриатики, и их там стали называть венетами (опять согласно античным историкам). Тогда Фракия - перевалочный, транзитный пункт. Важный, конечно. Но это R1a, к которым в конце прошлой эры добавились I2a, прошедшие бутылочное горлышко выживания. Так во Фракии-Иллирии-венедских краях стало формироваться южное славянство. Там же, рядом, кельты, которые позаимствовали индоевропейские языки ранних южных славян.

Но на Балтике уже давно были балтийские славяне, которые к Фракии, видимо, не имели никакого отношения. А восточнее, на территории бывшей фатьяновской культуры и вокруг, жили восточные славяне, тоже с предками вряд ли из Фракии, фатьяновская культура 5000-4000 лет назад. Хотя все могло быть, R1a могли прибыть 5000 лет назад с Балкан, пусть это будут пре-фракийцы, прото-сербы, или как угодно.

Как видите, слишком много степеней свободы у "происхождения славян". Это все надо сортировать и просеивать вместе с историками, хотя последние в плену своих постулатов.

[Виктория Сова 20 окт 2020 в 3:27](#)

Николай, прочтите в этимологических словарях значение и происхождение слова "иго". Ваши мысли приобретут для Вас неожиданную окраску. А набеги это и правда образ поведения тех времен.

[Виктория Сова 20 окт 2020 в 3:41](#)

Анатолий, Вы получили мнение и оно настоящее - славяне не могут иметь предками одних только фракийцев с точки зрения ДНК всех славян.

Добавлю от себя о языке. Древние тексты, написанные на каком-то индоевропейском варианте языка будут обязательно иметь сходство со славянским языком. Даже древнеиндийские.

[Анатолий А. Клёсов 20 окт 2020 в 10:08](#)

Уважаемая Виктория, Вы совершенно правы - языки одной семьи всегда имеют определенное лексическое, морфологическое, фонетическое сходство, которое лингвисты обычно выражают тем или иным численным образом. Славянские языки и древнеиндийский по базовой лексике (списки Сводеша) сходны на 50% и более. Литовский ничем от славянских языков в этом отношении не отличается, несмотря на байку, ходящую по сети, что литовский якобы ближе всех к санскриту. Эту байку в устном виде вбросил А. Зализняк на школе молодых лингвистов, но никогда и ничем не обосновывал, насколько мне известно.

Проблема в отношении фракийского и этрусского языка в том, что они на самом деле не сходны с точки зрения лингвистов. По их определениям, фракийский - индоевропейский язык (хотя и "ранний"), а этрусский - не индоевропейский. Поскольку у лингвистов никогда нет единого мнения, то вполне возможно, что в будущем все это будет пересмотрено (относительный консенсус сдвинется). Но мы живем сейчас, и должны исходить из аргументов, выдвигаемых сейчас, а при достаточной квалификации и выдвигать свои. Но в любом случае, если фракийский относят к ИЕ языкам, а этрусский - к неИЕ языкам, значит, что между ними есть довольно принципиальные расхождения. Например, фракийский читают слева направо, и этрусский - справа налево. Поэтому без всяких приводимых обоснований утверждать, что фракийский и этрусский "сходны", как это делает наш респондент - недопустимо в научной работе, но у него - легкая беллетристика (на что ему было указано), а в таком случае - пиши, Емеля.

Ему также было указано на то, что понятие "славяне" является неоднозначным. В одних случаях "славяне" - это языковое понятие, это те, кто говорят на языках славянской группы. В других - это происхождение народов, которые сейчас говорят на языках славянской группы, и это происхождение расходится в разные стороны. Все от фракийцев никак произойти не могли. Поэтому сам оборот "славяне

произошли от фракийцев" не является ни обоснованным, ни научным. Нашему респонденту это объяснили.

Но он оказался человеком весьма скандальным. Это бывает, он не первый, и определенно не последний. Начал с того, что послал книгу, причем не мне, а в Академию ДНК-генеалогии. Человек разумный спросил бы - книгу получили? Он же начал с того, выбросил ли я книгу. Такой типаж людей мне знаком, я их называю людьми с коротким мышлением, которые думают одной версией. Обычно у них по жизни проблемы. С самого начала уже понял, что здесь он не задержится, но подробно ответил на это "теорию", которая на самом деле, конечно, не его, и он это не скрывал. Но если не его, то зачем же повторять, тем более что он написал, что автор теории "непризнанный". Ну так раз непризнанный, и ты за это опять взялся, то пройди дальше, применив новую методологию. Но никакой новой методологии не было предъявлено, было все "по понятиям", что "языки похожи", опять без обоснований, просто под запятую. Более того, его "короткое мышление" проявилось опять, он стал демонстрировать свое недовольство, причем в неприемлемой форме. Был удален с ресурса. Банальная история. Награда, так сказать, нашла героя.

[Виктория Сова 20 окт 2020 в 11:56](#)

Николай, вот и не избегайте. Слово "иго" однокоренное со словом "лига". Потому оборот речи "татаро-монгольское иго" первоначально в тексты могло попасть совершенно в ином смысле, чем нам внушили позже.

[Анатолий Клёсов 20 окт 2020 в 12:36](#)

Уважаемый Николай, у Вас определенно страсть к оспариваниям. Здесь задают вопросы. Ваш текст удален.

Уважаемая Виктория, Вы же видите, что Николай пошел по кругу. Не стоит направлять его морковкой. Я ему предлагал дать определение слова "иго" в данном контексте, он это не воспринял. Я ему сообщал, что дани и разрушения супостатами были по всей Европе столетиями и тысячелетиями, но нигде это "игом" не называют. Термин придуман исключительно для Руси и России. Этот "вопрос" из той же русофобской фантазии, что "славяне" означает "рабы". Ну хочется человеку "соответствовать", что с ним спорить. Вопрос закрыт.

[Анатолий А. Клёсов 20 окт 2020 в 13:16](#)

Уважаемый Dima, то, что Вы написали, понять трудно. Что такое "разделение J1 и J2"? Такого я никогда и нигде не мог писать. Оборот "я уже не помню, но по моему мнению" - крайне неудачен. Все остальное,

что у Вас в сообщении, из того же разряда. То, что носители R1a "передали... знания и мудрости" - это никому не может быть известно. Почему Вы считаете, что J1 и J2 не могли передать знания и мудрость носителям R1a?

Давайте отступим от того, что Вы написали, поскольку это непонятно и неправда, скорее всего. Гаплогруппы J1 и J2 разделились (отпочковавшись от гаплогруппы J) примерно 30 тысяч лет назад. Носители гаплогрупп J1 и J2 никогда не разделялись, они и сейчас живут в одних и тех же регионах проживания, например, арабов и евреев. Как и в Европе. Как и в Индии. Когда арии (R1a) прибыли на Ближний Восток примерно 4000 лет назад, они передали будущим арабам и будущим евреям свою гаплогруппу R1a-Z645-Z93-Z94. Оттуда арабы и евреи повели свои различающиеся ДНК-линии, арабы в сторону L657, евреи в сторону CTS6. Насчет передачи знаний и мудрости ничего сказать не могу, в ДНК это не записано.

Далее, будущие арабы и будущие евреи разошлись в гаплогруппе J1, как и в гаплогруппе J2, так и в гаплогруппе R1a. Разошлись "внутри" указанных гаплогрупп. Разошлись, видимо, по религиозным причинам. Так с тех пор и не сошлись. Иудаизм у евреев появился относительно скоро, возможно, в железном веке, то есть в начале I тыс до н.э., хотя по Библии это было на 400-600 лет раньше. Ислам у арабов появился намного позже, еще через 1000-1500 лет, во второй половине I тыс нашей эры.

Далее, мы не знаем, было ли это "в тот момент". Разделение во всех трех гаплогруппах на евреев и арабов произошло примерно 4000 лет назад, но могло быть и в ходе нескольких сотен лет до или после этой датировки. А могло быть во время жизни одного поколения, когда большое количество людей вдруг решили поссориться. Судя по Библии, это произошло тогда, когда Исмаила изгнали из семьи (вместе с его матерью, египтянкой Агарь), и больше они и их потомки уже не встречались. Потомками Исаака были Иаков и его большое семейство (12 колен израилевых плюс потомки Леви), к которым через сто с лишним лет присоединились "разноплеменные народы", вышедшие из Египта, а потомками Исмаила были "12 князей", которые стали арабами. Так что расхождение в одной гаплогруппе, предположительно J1, уже произошло, и было это примерно 4000 лет назад. Но почему разошлись еще J2 и R1a, пока непонятно.

[Игорь Рожанский 20 окт 2020 в 18:11](#)

Для справки. Этимология слова "иго", согласно словарю индоевропейских корней Ю. Покорны. Реконструированная форма: *yug-; *yeug- (греч. zd-)

Хеттский: juga- n./с. 'ярмо?' (Tischler 448-449)
Тохарские: А, В yuk- 'преодолевать, завоевывать; обгонять' (Adams 502)
Древнеиндийский: yunákti, yuñjati `вести под ярмом, соединять, прикреплять, упряжь'; yóga- m. `запряжка под ярмо, соединение; ярмо, повозка'; yuktár- m. `возница', yóktra- n. `ремень от упряжи'.
Авестийский: yaoj-, yuj- `запрягать; ознакомиться с чем-то, поучаствовать в деле'; yaōxəbgra- n. `воинственность, предприимчивость, нападение
Армянский: luc `ярмо'
Древнегреческий: zdügó-n n. (/ zdügó-s m.) `ярмо'; zdēugos n. `совместный, (двухконная) повозка, пара'; zdēugnūmi, -úō, aor. zdēuksai, pass. zdügēnai, pf. pass. ézdeugmai, ézdeukha `запрячь в ярмо, затянуть, соединиться'.
Славянские: *jьgo, gen. *jьžese; *jьgo, gen. -a `ярмо'.
Балтские: *jaûg- vb. tr., *jaûg-t-a- (1), *junġ- (2) vb. tr., *junġ-a- (2) с., junġ-i- (2) с., *junġ-iã (2) f. `ярмо, соединять'.
Германские: *juk-iz-i- с., *juk-uz-jō f., *jauk-ia- m., *juk-a- n. `ярмо, пара'.
Латынь: iūgera, -um, -ibus (/ -is) n. `мера площади (около 2500 кв. метров)'; iugum, -ī n. `ярмо, соединять, мера площади'
Кельтские: Сумр iau f., ОСумр iou, ОСorn ieu, Bret eio, гео `ярмо'.
Значение: ярмо; мера пахоты; запрягать в ярмо, соединять.

В современном русском слово "игор", равно как его синоним "ярмо", имеет ярко выраженный эмоциональный контекст. Его использование в политической лексике - из того же разряда, что разведчик - высокий и стройный, а шпион - долговязый и сухопарый. Вопрос закрыт.

[Виктория Сова 21 окт 2020 в 6:34](#)

Игорь, почему Вы сосредоточились на одном из возможных применений древнего глагола в значении "при-соединить"? А как же просто "соединить"?

Вопрос не закрыт, пока Вы не сказали, что этот же корень использован в латинском для образования слов "соединять/связывать" conjungo, "супружество/брак" coniugium, "супруг" coniugi и само наше слово "супр-уг" его содержит. Для немалого количества людей это, правда, тоже ярмо)). У славян (чехов, словен и др.) глагол "сдружить" используется вместо "соединить" И наше "др-уг" оттуда. В дренерусском языке "друг/дружие" называли соединительный брус. Слово "игор" (не имеющее приставки или суффикса) могло иметь отрицательный смысл в том случае, если сам глагол использовался в отрицательном переосмыслении. Такого в Европе я не нашла.

Почему-то приводя древнеиндийский язык Вы тоже начинаете с ярма. А там есть много чего другого, в т.ч. "чета/пара/двое". И хорошо сейчас известное "йога" произошло из этого древнего корня. Вот, что интересно - монголы и татары это тоже "пара". Случайность?

В любом случае слово "иго" имеет неоднозначное значение, что создает при желании основу для манипуляций. Одновременно позволяет рассматривать иной смысл термина "монголо-татарское иго". То, что такое возможно - это тоже случайность? Даже то, что Вы привели (и тем более то, что не привели) говорит о том, что "закрыть" мы можем только эту неоднозначность.

И последнее. Во "Влесовой книге" слово "иго" употреблено в однозначно положительном контексте.

[Виктор Королёв 21 окт 2020 в 9:43](#)

Анатолий Алексеевич , здравствуйте ! Заранее прошу простить меня за некорректность (и вполне возможно, глупость) моего вопроса и тем не менее очень хотелось бы получить Ваш ответ. Кто такие пруссы с точки зрения ДНК-генеалогии : балты они или славяне ? Заранее большое Вам спасибо за ответ !

[Анатолий А. Клёсов 21 окт 2020 в 12:18](#)

Уважаемый Виктор, балты, с точки зрения лингвистики, это народы, говорящие на балтских языках, они же балтийские, а славяне - народы, говорящие на языках славянской группы. Часть лингвистов утверждают, что балтские языки и есть славянские. Другие лингвисты сообщают, что балтские языки - одни из самых малоизученных. В переводе на русский язык это означает, что балтские языки мало кому интересны. Так, видимо, оно и есть.

С точки зрения ДНК-генеалогии, балты - это потомки людей, которые шли миграциями со стороны Урала через территории, заселенные носителями гаплогруппы R1a, предками современных этнических русских, и которых в ходе этой миграции забыли свои угорские языки, и полностью перешли на языки предков современных русских. С точки зрения лингвистики, они - славяне, и на протяжении пары тысячелетий они это принимали как данность. Только недавно они возомнили, что они якобы "запад", и стали карячиться в этом направлении. Это - просто проявление жесткого комплекса неполноценности. Славяне они, и никуда от этого не денутся. Просто славяне с политически навязанным "винтом". Как и подобные (некоторые) белорусы. Ни те, ни другие ни политически, ни экономически не состоятельны. Они - предатели своего народа.

Теперь о пруссах. Это - балтийские славяне, гаплогруппа R1a. Наши люди.

[Федор Волков 22 окт 2020 в 10:47](#)

Анатолий Алексеевич, здравствуйте. Учитывает ли Ваш метод датировки миграций возможные катастрофы планетарного масштаба, после которых из-за самих катастроф, а также из-за следующими за ними голодом и болезнями популяции людей и их продолжительность жизни резко сокращались, что могло привести к корректировке природой сроков полового созревания в данном случае мужчин в сторону его значительного уменьшения для восполнения популяции? Например, древние тибетский источник (в частности Абхидхармамакоша раздел 3 Учение о мире Карика 91) косвенно повествует о сокращении продолжительности жизни людей после подобных катаклизмов до 10 лет. И ещё. Как Вы считаете, возможно ли, что именно после подобной катастрофы (всемирный потоп) наши предки и спустились с Алтая и унаследовали практически пустые территории Азии. А потомки Этци (Тирольского человека) унаследовали Европу. Может быть и поэтому у тибетцев как жителей гор и остались подобные знания, приведенные выше. И ещё. Знакомы ли Вы с трудами Иммануила Великовского "Столкновение миров", "Земля в перевороте" и "Человечество в амнезии" и если да, то как Вы их оцениваете?

[Анатолий А. Клёсов 22 окт 2020 в 13:13](#)

Уважаемый Федор,

Ваш первый вопрос не совсем корректен, на мой взгляд. Чтобы было понятнее, что имею в виду, приведу пару примеров. У Фенимора Купера был персонаж – «последний из могикан», который жил 260 лет назад. Представим, что он выжил, дал потомство, сейчас уже были бы десятки его потомков по мужской линии, и вот Вы спрашиваете – а можно ли по картине мутаций в их Y-хромосоме получить сведения о первых индейцах в Америке? Нет, отвечу, их мутации сойдутся к общему предку, то есть именно к «последнему из могикан», 260 лет назад, плюс-минус погрешности расчета. Получается, что то, что было раньше, метод расчета «не учитывает». И так – практически любая экспериментальная методология, у всех есть ограничения. Поэтому так важно использовать разные методологии в их совокупности, и проводить комплексный анализ результатов.

Если когда-то была катастрофа, и все погибли, то метод расчета в ДНК-генеалогии ничего не даст. Потому что нет потомков. Так, например, носители гаплогруппы I1 дают картину мутаций, как сипов, так и стиров, которая уходит в древность всего на 4600 лет назад, ниже ничего не детектируется. Это, случайно или нет, время геноцида в Европе, что получило у историков название «Гибель старой Европы». Кто-то выжил, буквально единственный представитель носителей гаплогруппы I1, и он

оказался общим предком для всех носителей I1 на планете. Пока так получается.

По всем мужчинам планеты, неафриканцам, общий предок жил 64000 ± 6000 лет назад. Ниже никто не детектируется. Это трактуется так, что в то время была глобальная катастрофа, и все неафриканское человечество прошло «бутылочное горлышко выживания» в то самое время. На этом ДНК-генеалогия пока иссякает, продвинуться дальше не может. Но она дает подсказку, где искать другим наукам. Кстати, африканцы дают "общего предка" по гаплогруппам намного позже, не глубже 20 тысяч лет назад.

Да, возможно, потомки этих выживших людей жили в среднем по 10 лет, но какая нам разница в этом конкретном случае? Вопрос ведь ставится по-другому – к какой датировке сходится современное человечество, пусть только его мужская часть? Вопрос не ставится так – а по скольку лет люди жили после катастрофы? Кому это нужно? Это какой-то надуманный вопрос. Какую историческую загадку он решает? Кто хочет, пусть этим занимается, но как?

Это напоминает хрестоматийный вопрос – «а если кит на слона влезет, кто кого соберет?» Да кого это на самом деле может интересовать? И таких вопросов любители задают множество.

Такого же типа и остальные Ваши вопросы, кроме самого последнего. Вспоминается знаменитая фраза Ньютона – «Гипотез не измышляю». Понятно, что речь шла не о гипотезах вообще, а о тех, надуманных, к которым нет никаких экспериментальных оснований и обоснований. Типа «а если это были инопланетяне?». Вот когда будут объективные данные, тогда и поговорим.

В ДНК-генеалогии продолжительность одного поколения принимается за 25 лет, и именно это заложено в величины констант скоростей мутаций. Если кто-то захочет, чтобы было 30 лет, или 20, или 10 лет, или 50 лет на поколение, то константа скорости мутаций сдвинется на соответствующую величину, и время в годах получится тем же самым. Потому что изучение картины мутаций всегда дает показатель kt , то есть произведение времени на константу скорости мутации. Это две величины завязаны друг на друга. Поэтому не важно, сколько лет положить на поколение, ответ, повторяю, будет одним и тем же. Но если на протяжении какого-то времени продолжительность поколения меняется (хотя это никто и никогда не показывал, это – "по понятиям"), то время до общего предка будет сдвигаться. Получится, например, не 64000 лет, а 60000 лет, или 70000 лет. Для Вас это имеет значение? Для чего именно? Опять мы выходим на то, что нужно сформулировать задачу, и ее решать. И критики тогда должны применить известное

правило науки - "Надо считать не так, а ВОТ ТАК". Ну, посчитайте, а мы посмотрим. И увидим, какую историческую загадку критик решил. И насколько обоснованно.

Да, я читал эти книги И. Великовского. У меня есть и раритетное издание «Мира в столкновениях», первое, 1950 года, в красной бумажной суперобложке. С самим И. Великовским я лично встречался, это было в Принстонском университете в 1974 году. Я тогда там изучал английский язык, в Школе Вудро Вилсона. Великовский тогда выступал в знаменитой Принстонской библиотеке, и я не мог упустить такую возможность его встретить и с ним поговорить. Ему было тогда 79 лет.

[Федор Волков 22 окт 2020 в 14:16](#)

Анатолий Алексеевич, спасибо Вам за подробные ответы. Что касается Вашей встречи с Доктором Великовским, то по аналогии с ценностями советских времен, Вы для меня человек, который лично общался с Лениным. :)

[Надежда Колеватова 22 окт 2020 в 12:51](#)

Правда ли, что Король Артур - наш человек?
Ну, то есть, русский?

[Анатолий А. Клёсов 23 окт 2020 в 6:52](#)

Уважаемая Надежда, Вы не так ставите вопрос. Таких вопросов можно ставить бесконечное множество, типа "правда ли, что Чингачгук - русский", "правда ли, что Шрек - русский", "правда ли, что Гитлер - русский", и так далее. Поэтому предлагаю Вам вопрос переформулировать, типа "есть такие-то сведения, о которых я прочитала там-то, и которые основаны на том-то, что король Артур - русский. Правда ли это?".

[Иван Шведов 22 окт 2020 в 18:43](#)

Анатолий Алексеевич, будет ли гаплогруппа указываться в паспорте?

[Анатолий А. Клёсов 22 окт 2020 в 18:52](#)

Не вижу необходимости и целесообразности. Для чего?

[Detanatar Detanatar 23 окт 2020 в 2:10](#)

Урааа!!!

Получены первые результаты YДНК-генеалогического тестирования (отцовская линия). Я R1a-Z280.

Теперь жду персонального ДНК-генеалогического исследования. Такое ощущение, что прикоснулся к некой тайне, честно говоря, чувства переполняют.

В планах, заказать ДНК-генеалогию материнской линии. Подскажите, где можно почитать (узнать) за мтДНК-исследование?

[Анатолий А. Клёсов 23 окт 2020 в 7:01](#)

Уважаемый DD, поздравляю с обретением знаний о своей ДНК-генеалогической линии. Почитать о мтДНК и о том, что это дает Вы можете в недавно изданной книге "ДНК-генеалогия славян. Происхождение и история" ("Питер", 2019), глава 2. Она так и называется - "О женщинах". Если достать книгу трудно, то такая же глава есть в книге "Происхождение славян", которая издана на 6 лет раньше (М., "Алгоритм", 2013), но переиздавалась с тех пор несколько раз. В новой книге ("Питер", 2019) эта глава переработана с включением новых данных. Тест можете заказать в Академии ДНК-генеалогии <http://dna-academy.ru/>, верхняя панель справа.

[Дмитрий Попов 23 окт 2020 в 12:50](#)

Почитал немного И. Великовского. Там говорится о последнем оледенении, которое могло произойти резко, так как убило и заморозило ещё не разложившихся мамонтов. И датировки примерные называются, что могут быть и 5000 лет назад. Вопрос, есть ли какие-то достоверные данные, что эрбины, пришедшие в юга в Европу, именно уничтожили местное население? Есть ли место для варианта, что эрбины пришли на освобождающуюся от ледника пустую территорию. А некая катастрофа, ледник уничтожило местное население ранее почти мгновенно, как мамонтов?

[Анатолий А. Клёсов 23 окт 2020 в 13:52](#)

Уважаемый Дмитрий, Вы идете по обычному пути фантазеров, которые не смотрят на данные, исторические свидетельства, а просто вбрасывают, особо не думая, свои фантазии. Почему бы Вам не предположить, что местное коренное население Европы уничтожили инопланетяне? А потом пришли эрбины. Чем такая версия хуже? Или пришли австралийские аборигены, всех коренных европейцев уничтожили, и ушли к себе в Австралию. Чем плохая версия?

Но научные концепции строятся по-другому, там не просто вбрасывается предположение, без всякой проверки и осмысления. Там рассматривается совокупность доступных данных. Понимаете? Совокупность. И проводится рассмотрение и оптимизация ответа.

Вы же не проводите никакого рассмотрения и оптимизации. Вы не заинтересовались, когда же в Европе жили мамонты, по современным данным науки. Так вот, самые поздние на планете жили 11-15 тысяч лет назад, и это на материковых территориях. На некоторых арктических островах – допускается, что жили еще несколько тысяч лет назад, но это остается спорным. Эрбины пришли в Европу, если говорить об организованном заселении западной и центральной Европы, примерно 4500 лет назад. Какие мамонты? Какое оледенение?

Далее, у коренного населения Европы в те времена были уничтожены мужчины, а женщины остались. Это – данные по изучению костных остатков древних европейцев. В общем, все это давно описано. Поэтому ледники, мамонты, падения метеоритов, чума и так далее, тем более что-то произошедшее моментально – все это исключается.

Вы где-то что-то прочитали – и тут же переносите это «что-то» на другую территорию, ситуацию, народ... Повторяю, не думая. Вам, видимо, представляется, что делаете открытие. Но это не открытие, это по сути плагиат. Наука так не делается.

[Евгений Постовой 23 окт 2020 в 13:12](#)

Извините, если задаю глупый вопрос. Я нигде не видел (читал), чтобы вы говорили, что согласно ДНК-генеалогии, точно установлено: Рюрик - не скандинав. По вашим выступлениям, которые я читал и смотрел, это следует из косвенных признаков: а) гаплогруппы тех людей, которые считают себя Рюриковичами б) дата их общего предка, который жил примерно в конце 9-го века в) В РФ нет (практически) скандинавских гаплогрупп

Поставьте, пожалуйста, точки на "И" - дайте развернутый ответ. Иначе "историк" Спицын никак не уймется и придирается к каждой букве. Мне совершенно непонятно: почему вроде бы антинорманист Спицын ведет себя к вам так по-хамски. (Этот вопрос - риторический) Вот отрывок из его недавнего выступления. П.С. Комментарий под роликом на "Авроре" Спицын попросил отключить прямо в эфире, а в своем блоге даже не выкладывал.

[Спицын клеветет на Клёсова](#)
66 просмотров

Уважаемый Евгений, я не заметил, чтобы Спицын на меня «клеветал». Это у него была демонстрация комплекса неполноценности, крик души глубоко ущербного и уязвленного человека, которому мной, как он выразился, «в морду тычут». Вот он и впадает в истерику. К тому же, если я не ошибаюсь, этот кусочек в «Авроре» у Спицына вырезали. Оставили в самом конце короткую фразу, что «почему на поле истории лезут все - химик Клёсов, экономист Глазьев...». Да потому и «лезут», что историки не справляются. То же Спицын - он, насколько мне известно, ничего своего в исторической науке не предложил, ученой степени потому не имеет. Он занимается компиляциями, перечислением фамилий ярких ученых-историков, но никто из историков его как яркого представителя исторической науки, разумеется, не упоминает. А пиара ему смертельно хочется, вот он и кидается из стороны в сторону, то Малевича клеймит, то Глазьева, то Эльдара Рязанова. Где эти люди, и где Спицын? Маленький истеричный персонаж.

Что касается того, что «Рюрик - точно не скандинав», то наука такими категориями не оперирует. Наука оперирует другими - «нет никаких данных, подтверждений, обоснований, что Рюрик был скандинавом». Более того, наука сообщает, что неизвестно, был ли Рюрик на самом деле. Есть только упоминания в летописях. Но в летописях есть много чего. Там и про Духа Божьего, и про Адама, Ноя, и про Вавилонскую башню, но наука ни того, ни другого, ни третьего даже не рассматривает. Или вот, пожалуйста - «Болший же сынъ оного князя Словена Волхвъ, угодник бесом, и чародей, и бесовскими ухищрениями мечты творя многи, и преобразуясь во образ лютаго зверя коркодила, и залягаше в той реке Волхове путь водный, и непоклоняющихся ему овехъ пожираше, овехъ же испроверзая и утопляя». Это - Русский Летописец, том II, лист 309 об.

Так что в летописях много чего есть. Но историки выбирают сами, чему верить, и чему нет, и согласия в таком выборе среди самих же историков нет. Поэтому Рюрик мог быть, под таким именем, мог быть под другим именем, а может, и вовсе собирательный персонаж, а был то какой-нибудь влиятельный воевода, которого молва и летописец назвали «Рюрик». В Велесовой книге Рюрика нет, есть Ерек, и приметы другие.

ДНК-генеалогия говорит другое - что 11 князей Российского дворянского собрания (князя Гагарин, Кропоткин, Хилков, Пузына, Путятин, Вадбольский, Шаховской, Массальский, Ржевский, Лобанов-Ростоцкий, Корибут-Воронецкий) имеют близкие, родственные гаплотипы в гаплогруппе N1a1, и картина мутаций в их гаплотипах сводится к их общему предку, который жил во второй половине 9-го

века. Напомню, что летописный Рюрик умер в 879 году. Эта группа князей гаплогруппы N1a1 – не единственные «рюриковичи», есть еще небольшая группа князей в гаплогруппе R1a, но по совокупности данных князья гаплогруппы N1a1 – наиболее обоснованные «рюриковичи». Пока картина такая. Разумеется, документов, что они происходят от летописного Рюрика, у них нет, но статус «рюриковичей» их генеалогической линии не вызывает возражений уже несколько столетий. Ни их гаплотипы, ни их снипы никакого отношения к скандинавам не имеют.

Поэтому задача ДНК-генеалогии была не в том, чтобы точно указать где жил их общий предок, это в ДНК не записано. Задача была в том, чтобы проверить, действительно ли данные указывают на Швецию, или вообще Скандинавию, как заявляли норманнисты. Оказалось, что нет. Норманнисты откровенно лгали.

Меня совершенно не беспокоит, что Спицын «не уймется». Пусть продолжает истерить. Он уже свое получил, почитайте <http://pereformat.ru/2018/05/spitsyn/>. Там, кстати, и про норманнов все, что нужно написано. Как и в серии других статей на Переформате.

В продолжение ответа на Ваш вопрос о Спицыне. Вы, наверное, заметили, что он не только не "клеветает" обо мне в том ролике, но даже не делает замечаний по сути. Его доводит до истерики, что ему мной "в морду тычут", как он высказывается. Тем более, что по его словам, "это давно показано". Это означает еще раз, что замечаний у него нет, есть голое раздражение, что "лезут" в его песочницу. Что именно "давно показано", он не сообщает.

Что у него есть - это бессильная злоба. Сам-то он понимает, что ничего нового в исторических науках он не сделал и сделать не может, научной работы не ведет, пишет компиляции, и его бесит, что другие люди - самодостаточные.

Спицын пришел на мою лекцию, которую я читал по приглашению А.И. Фурсова. Сидел молча, вопросов не задавал, не выступал. Ушел молча. А потом его на его сайте прорвало, и, что характерно, ни одного конкретного замечания. Похоже, он не смог вынести, что кто-то изучает историю и делает новые выводы, а не просто компилирует. Эти выбросы у него, как мы видим, время от времени продолжаются. То же и в отношении С.Ю. Глазьева - его истерический выброс был совершенно непропорциональным тому, что об истории говорил Глазьев. А Глазьев по сути говорил о двух "моментах", которые используют русофобы - о норманнской теории, и о "татаро-монгольском иге". Конечно, Фоменко с Носовским сюда привлекать не стоило, никаких "математических и

астрономических расчетов" у них нет ни по одному, ни по другому вопросу. Глазьев говорил о "пятой колонне", о их желании унижить русскую историю. И Спицын при его непроходимой глупости сыграл на стороне "пятой колонны". Опять повторил суть басни про слона и москву.

[Сергей Гавриленко 23 окт 2020 в 16:06](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич! У меня снова вопрос. Благодарю Вас за Ваши обстоятельные ответы! Надеюсь, я как и раньше, не беспокою Вас попусту. Опять же из моего советского детства была теория о связи группы крови с предпочтениями в питании. Если не ошибаюсь - 1-я мясо, 2-я растения, 3-я молочка, 4-я (путешественники-мореплаватели) - морепродукты. Я кап 3 ранга и морских гадов люблю.. Но суть не в этом. Меня спрашивают, есть ли связь между группой крови и гаплогруппой?! Я в тупике. Есть ли у Вас какие-нибудь данные на эту тему? Обычно я нахожу ответы в Ваших лекциях, но, слава богу, Вам ещё есть, над чем работать. Пожалуйста ответьте. И, дай Вам бог здоровья!

[Анатолий А. Клёсов 23 окт 2020 в 16:38](#)

Уважаемый Сергей,

Нет, прямой (или вообще какой-либо) связи нет. Группа крови определяется генами, гаплогруппа от генов не зависит.

[Олег Петухов 23 окт 2020 в 16:18](#)

Анатолий Алексеевич, хотел бы уточнить. Вы привели цитату из Русского Летописца. Скажите, пожалуйста, Вы имеете ввиду тот самый Русский Летописец 1649 года, который был найден старообрядцами в 2019 году в собрании старинных книг и рукописей Вадима Якунина?

[Анатолий А. Клёсов 23 окт 2020 в 16:48](#)

Уважаемый Олег,

Да, это Русский Летописец 1649 года, только вряд ли он был найден в 2019 году. Глубокое исследование его было осуществлено в 2016 году в диссертации М.А. Савинова "Архиепископ Астраханский и Терский Пахомий и его Хронограф". В моей библиотеке есть факсимильный экземпляр оригинала (объемом более тысячи страниц), который мне подарили в мае 2019 года, а его еще надо было издать, да не второпях, а в роскошном оформлении с обложкой из тисненой кожи. На второй странице его стоит синяя печать "Библиотека В.С. Якунина" (старым шрифтом), печати астраханской семинарии, печать "Собственное

собрание старопечатных книг и рукописей Стефана Федоровича Севастьянова", и рукописный старинный экслибрис на французском языке, датированный 1798 годом. С.Ф. Севастьянов - известный старообрядческий собиратель древних книг и рукописей в советское время. От его наследников рукопись перешла в собрание старинных книг и рукописей В.С. Якунина.

[Сергей Гавриленко 23 окт 2020 в 18:07](#)

Простите, я уже давно вопрошал - Меоты! Вы мне отвечали - нет генетического материала! Никто не сдаёт! Есть ли подвижки в этом направлении? Ведь копают же?!!

[Анатолий А. Клёсов 23 окт 2020 в 18:24](#)

Уважаемый Сергей, ответ прост - найдите тех, кто копают, получите у них костные остатки, непременно паспортизированные, и оплатите их ДНК-анализ в расчете примерно 100 тысяч рублей за образец. Оплатите не обязательно сами, уговорите Правительство, федеральное, или областное, или республиканское, или районное, да хоть меценатов-спонсоров, и будут Вам меоты, да хоть кто угодно. Именно так делают во всем мире. Подвижки в этом направлении могут быть только по такой схеме.

Удивительно, что те, кто задают такие вопросы, совершенно не задумываются о том, что именно так происходит любое "внедрение" в современном мире, да и десятилетия назад. К любой идее и любому запросу нужно непременно "приделать ноги", и не только ноги, но и кошелек.

[Сергей Гавриленко 23 окт 2020 в 19:09](#)

Простите! Не хотел вызвать такую реакцию. Сам раздражен тем, что никого не интересует, кого копают. Общался с археологами, они тоже руками разводят, - к работодателям обращайся.. Концов не найти... Вы не гневайтесь, это же не претензия, а просто вопрос. Ну хоть бы одного меота разобрали на гены-хромосом... Я бы знал, что потомкам говорить. Пойду дальше упрашивать..

[Анатолий А. Клёсов 23 окт 2020 в 20:11](#)

Уважаемый Сергей, здесь задают вопросы. Я понимаю, что у Вас не претензия, но можно сетовать до бесконечности, что хотелось бы и того, и другого, и третьего. Но всё стоит денег. У археологов лишних денег тоже нет. Во всем мире деньги на подобные исследования дают

правительственные организации. Если в России не дают, то это реальность, которой сетованиями не помочь.

[Kutman Urmatbek 24 окт 2020 в 18:18](#)

Сейчас нахожусь у родственников в Джумгальском районе (где самый высокий процент гаплогруппы R1a с выборки. Заинтересовали своей внешностью несколько местных, и у меня возник вопрос-реально ли наши далекие деды скифы-саки??

И можно ли вообще давать большую надежду на то что у него R1a если глаза бело-голубого или же желто-зеленого цвета и ещё если на взгляд растительности нету на конечностях (руки ноги) + ещё полностью борода рыжая или же малая часть растительности на лице (борода) красного цвета???????

Ведь инфо о бороде по Y гапоогруппе передаётся, нет?!?

[Димитрий Городецкий 24 окт 2020 в 18:59](#)

Kutman, вы немного путаетесь, инфо о бороде передается генами, Y это 23я хромосома, а не гаплогруппа, и потом если у меня голубые глаза и рыжая борода, делает ли это меня к примеру далеким вашим родственником? :) А вот сделайте днк тест и узнаете R1a или нет

[Анатолий А. Клёсов 24 окт 2020 в 19:24](#)

Уважаемый Кутман,

Все Ваши три абзаца-вопроса неконкретны или неверны. Первое - причем здесь "самый высокий процент гаплогруппы R1a из выборки"? Какой выборки, кто ее делал? Самый высокий среди кого? Да и вообще это неверно. Есть деревни в России, где мужчины имеют 100% гаплогруппы R1a. Например, в нашей "фамильной" деревне в Курской области. Наверняка есть и другие. Или в той, что Вы описываете, выше 100%?

Два остальных вопроса-параграфа некорректны по сути. Внешность, глаза, борода и прочее от гаплогруппы не зависят. Это передается с генами, которых в гаплогруппах-снипах нет. Здесь Димитрий Городецкий совершенно прав. Хотя и нарушил правила данного ресурса, здесь задают вопросы.

[Игорь Рожанский 24 окт 2020 в 22:46](#)

Kutman, в соседнем Нарынском районе палеогенетики идентифицировали образец из ветви R1a-Z93>Z2125>S23592>YР1456 - той же самой, что преобладает у современных жителей центральной и северной Киргизии. В оригинальной статье он записан под номером DA56, на дереве YFull как ERS2374326 <https://www.yfull.com/tree/R-YР1555/> Этот человек был похоронен в промежутке времени между 133 и 55 гг. до н.э. Называть его саком, скифом или как-либо еще - дело соглашения историков, поскольку мы едва ли узнаем, как называло себя то племя кочевников. Принципиально то, что потомки тех людей продолжают жить в тех же местах, как минимум, 2000 лет.

[Kutman Urmatbek 25 окт 2020 в 3:06](#)

Самый высокий процент среди нетландских аборигенов. Конечно же я про киргизов - это из википедии И простите меня за невежественность, в вопросе имел в виду, что гены о инфо бороды от отца к сыну передаются?

[Анатолий Клёсов 25 окт 2020 в 6:01](#)

Уважаемый Kutman,

Понятно, что гены, контролирующие рост бороды, передаются по мужской линии, вряд ли по материнской, не так ли?

Что касается информации из Википедии, советую обращать внимание на "свежесть" информации, там же номера ссылок стоят. Если посмотрите, там все ссылки 2001-2002 гг, то есть на заре определений гаплогрупп. Многие данные уже ревизованы. Например, гаплогруппы N среди киргизов по нескольким выборкам от 3% до 9%. В этой информации из Википедии до сих пор используют обозначение R1a1, которое в начале 2000-х годов было в ходу, но с тех пор номенклатура давно изменилась, R1a1 - это сейчас R1a-M459, которая образовалась около 20 тысяч лет назад, и практически не встречается среди наших современников. Фраза "низкое разнообразие R1a1 у киргизов указывает на эффект основателя в историческом периоде" является бессмысленной, типа "масло масляное", или "веревка есть вервие простое", что есть эквивалент пустого, бессмысленного теоретизирования, или мнимой учености. Это до сих пор используется у популяционных генетиков, хотя "эффект основателя" и есть "низкое разнообразие" (гаплотипов). На самом деле надо было сказать, что малое разнообразие гаплотипов гаплогруппы R1a у киргизов показывает, что их общий предок жил относительно недавно, по расчетам примерно 1300 лет назад.

Понятно, что Вы - не специалист в этих вопросах, и трудно ожидать, что сходу увидите, что эта информация в Википедии давно устарела (что специалисту сразу видно по ряду ясных признаков), но все-таки стоит опираться на более недавнюю информацию, и не со стороны поппенетиков. Они всегда путаются в простых вопросах.

[Елена Друговская 26 окт 2020 в 2:58](#)

Анатолий Алексеевич, здравствуйте! Вопросов нет - всё понятно из Ваших интервью и, главное, работ письменных. Ярославль - древний Русский город - знает Вас. Спасибо Вам и низкий поклон с берегов Верхней Волги.

[Аркадий Ярый 27 окт 2020 в 13:42](#)

Анатолий Алексеевич здравствуйте. Вопрос такого порядка. Проводился ли сравнительный анализ ДНК киргизов и казахов? Интересует их общий предок, когда был и в каких краях, и когда разошлись. Просто сейчас много информации от учёных мужей с разных бывших республик, когда-то бывших в одной, о своём первородном превосходстве. Как человеку, родившемуся в тех краях, мне очень это интересно.

[Анатолий А. Клёсов 27 окт 2020 в 14:32](#)

Уважаемый Аркадий, такое рассмотрение, конечно, проводилось. И киргизы, и казахи имеют разные наборы гаплогрупп, у киргизов преобладают R1a-Z93 (50%), у казахов C2 (42%). У киргизов есть некоторое количество C2, у казахов некоторое количество R1a (19%). Поэтому общих предков у их этносов нет, есть по пересекающейся части этносов. Никакого "первородства" ни у тех, ни у других нет, это все древние мигранты. Подробнее - в книге "Народы России. ДНК-генеалогия", которая выйдет в апреле следующего года.

[Влад Китаев 28 окт 2020 в 11:42](#)

Анатолий Алексеевич, не могли бы вы дать ссылку, или где то выложить вначале эту информацию о том, что вы закончили, где работали, в каких научных журналах печатали свои работы. Темы докторской и кандидатской и пр.

Задолбали некоторые простодушные идиоты. которые прочитав от Балановских глупости, что мол и нет у вас в серьезных (хотя это такая глупая условность) научных журналах публикаций..Чтобы просто не опровергать это эмоциями, дайте пожалуйста гденибудь ваше резюме

краткое про публикации. индексы и прочие регалии, что для дураков так любимо и значимо.

[Анатолий А. Клёсов 28 окт 2020 в 12:49](#)

Уважаемый Влад, соответствующая информация приведена во многих источниках, например, в издании Who is Who in America, и многих производных, например, Who is Who in Science and Engineering, Who is Who in the World, и прочих, типа Who is Who in New England и так далее. Но поскольку их обычно не просматривают в России, то я беглыми набросками здесь повторю, конечно, в сокращенном виде. И дело здесь не в Балановских, к ним я отношусь не только пренебрежительно, но с отвращением. Как, примерно, смотрят на навозную муху. На самом деле они прекрасно знают о моих научных публикациях и регалиях, но им нравится играть роль москы в известной басне Крылова. Почему нравится - не имею понятия. Видимо, строение мозга у них такое, ущербное. А то, что знают, то тому свидетельство было ими же дано на конференции в РАН, когда они даже раскопали копию моего диплома члена Национальной Академии наук Грузии, и показывали на слайде на конференции. И все только потому, что им надо было показать, что академик я не по специальности "ДНК-генеалогия", что их ужасно пугало, а по специальности "Биохимия", как и написано в дипломе. Поэтому они даже решили мне сделать рекламу в РАН, только ради того, что не "ДНК-генеалогия". Это тоже показывает их ущербность.

На самом деле меня избрали (кстати, единогласно на общем собрании Академии), конечно, за ДНК-генеалогию, просто такой специальности в перечне отделений Академии не было, поэтому у них был выбор - провести по специальности "медицина" или "биохимия". Отделение биохимии хотело, чтобы я был у них, и они победили. Но инаугурационную статью как новоиспеченный академик я написал в главном издании Академии по медицине, а именно по применению галектинов в диагностике и лечении раковых заболеваний. По этому направлению у меня есть немало статей и книг, изданных в США.

Закончил я МГУ им. М.В. Ломоносова, химический факультет, по специальности химическая и биологическая кинетика. Закончил с отличием, через два года защитил кандидатскую диссертацию на тему "Кинетика ферментативных реакций" (название было более длинным, но это в данном случае не имеет значения), еще через два года был направлен на год для работы в Гарвардском университете, США, там меня оставляли на работу, но я не согласился, и вернулся в СССР, еще через два года защитил докторскую диссертацию на тему "Кинетико-термодинамические закономерности специфичности ферментативного катализа", и было мне тогда 30 лет. За год до того вышел мой первый учебник "Практический курс химической и ферментативной кинетики"

в соавторстве с И.В. Березиным, научным руководителем моей кандидатской диссертации и неформальным руководителем докторской диссертации. Неформальным - потому что у докторских диссертаций нет руководителей. С тех пор в СССР у меня вышло много учебников по той же тематике, с грифом "учебное пособие для студентов и аспирантов" и изданных в Московском университете. В 1978 году, через год после защиты докторской диссертации, я стал профессором МГУ, и в том же году стал лауреатом премии Ленинского комсомола. Разумеется, до этого мне пришлось занимать первые места по науке на факультете и в МГУ, последнее автоматически выдвигало на премию Ленинского комсомола, а там как получится. У меня получилось. К тому времени у меня уже было много научных публикаций, их перечень занял несколько страниц. Через пять лет меня перевели (именно так, без конкурса) решением Президиума АН СССР на должность заведующего лабораторией в Институт биохимии Академии наук (на Ленинском проспекте в Москве). Там я получил звание (пожизненного) профессора биохимии. Еще через год мне вручили диплом и медаль лауреата Государственной премии СССР по науке и технике, и вскоре золотую медаль "За успехи в народном хозяйстве СССР". В 1988 году коллектив Института (450 человек) избрал меня директором Института биохимии АН СССР, но Президиум Академии не утвердил.

Это был, насколько знаю, единственный случай в стране, когда выбор коллектива не был утвержден. Причин было несколько. Одна - до этого я 9 лет был невыездным, как якобы антисоветчик и даже как шпион. Это, конечно, была ложь, основанная на одном анонимном письме на имя Брежнева. Аноним знал, что делал. Такие письма сразу брались на особый контроль, их никто не имел права оспаривать. Другая - я был практически неуправляемым со стороны начальства, и категорически отстаивал интересы науки и своего Института. Такие в Академии очень неудобны. Ну, и для тех лет я был слишком молод, тогда за редким исключением директорами были люди пожилые, покладистые и неактивные. Такие - удобны для Академии. Поэтому директором Института назначили пожилого человека, который через несколько лет умер, но уже после моего отъезда в США. Ничего против него я не имел, более того, он даже советовал мне уехать из страны, и как можно на более долгий срок. Его интерес мне был понятен. А меня все эти годы невыезда и после них приглашали в США на должность профессора, заниматься вопросами изучения причин раковых заболеваний, что мне было интересно. Поэтому я уехал на два года, и за это время СССР перестал существовать.

На протяжении 12 лет я занимал должность профессора биохимии Гарвардского университета (а именно, Медицинской школы Гарвардского университета, где "Школа" есть высшая категория факультета, имеющая право присуждать ученые степени), где занимался механизмами

образования раковых опухолей и - параллельно - биохимией алкоголизма, просто потому, что другого не нашли, там нужно было знать кинетику химических и биологических реакций). Мои статьи отсюда - среди наиболее цитируемых. Там же я написал шеститомник по биотехнологии, копия которого есть на моем сайте. Работа там была разнообразной, например, я был в составе Оргкомитета Нобелевского симпозиума, который проводил Каролинский Институт, который присуждает Нобелевские премии по физиологии или медицине, много общался с ученым секретарем Нобелевского комитета Гансом Йорнвалом, у нас с ним даже есть совместные статьи. Я был довольно близко знаком с Президентом Израиля Эфраимом Катциром-Качальским, тоже химиком и специалистом по ферментам, у нас была многолетняя переписка, вплоть до его смерти. Кстати, он был другом Иммануила Великовского, которого мы упоминали выше. Как и Альберта Эйнштейна.

Да, надо упомянуть, что в 1989 году меня избрали во Всемирную Академию наук и искусств, основанную Эйнштейном незадолго до своей смерти, и в первых составах Академии были практически только Нобелевские лауреаты.

Избрали меня по трем "пунктам" - за мою многолетнюю работу в том, что сейчас называется Интернет, а тогда называлось "международные компьютерные конференции", в которых я работал с 1982 года, и участвовал в Первой всемирной компьютерной конференции (по биотехнологии), будучи руководителем советской группы, также за мою работу в качестве ведущего научных телепрограмм (с Шаболовки в Москве), и за важную и продуктивную научную работу (много книг и сотни статей в научных журналах), в том числе по биотехнологии.

Из Гарвардского университета я перешел на должность вице-президента по науке и разработкам в крупной компании, а именно в отделение этой компании, и повел новое направление создания композиционных материалов. Получил около 60 патентов США. Когда нашу компанию купили (и перевели на другой конец США), я из нее ушел и с небольшой группой коллег мы основали компанию по разработке новых противораковых препаратов. По всем этим направлениям у меня опубликовано немало книг и много статей, общим числом более 500. Самая цитируемая - книга по композиционным материалам, которая является настольной у всех специалистов мира, на нее более 700 ссылок. Общий индекс цитируемости - 31. Для понимания, с индексом 15 человек может заслуженно претендовать на занятие должности профессора в США. Работая с ДНК в последней компании, я увидел возможности создания нового направления, которое назвал ДНК-генеалогией. Это было примерно в 2006 году. Статей по этой тематике в научных журналах вполне достаточно, длинный перечень их есть на

моем сайте, в том числе ведущие научные журналы по генетике, хотя ДНК-генеалогия - это не генетика, и журналы по генетике для меня не совсем профильные (точнее - совсем не профильные).

То, что Балановские говорят глупости - это тоже от их ущербности. Не стоит вообще на них обращать внимание. Они прицепляются к статьям, в которых десятки соавторов, и это для Балановских "серьезная" публикация. Примеры подобных "публикаций" я дал в недавней статье про наши дебаты с генетиком Сломинским. Это у них не публикации, а форменное жульничество. Балановский как-то попробовал опубликовать статью (на русском языке) за одним своим соавторством, но это было лет десять назад, и статья просто кошмарная по пустоте и безграмотности. Вот он из штанов и выпрыгивает, чтобы хоть как-то обратить на себя внимание. На самом деле - пустота и наперсточник. Прочитайте мою статью "Балановщина" на Переформате, там много примеров.

Полагаю, ответил на Ваши вопросы. Много остального - в книге "Интернет" (изд. Московского университета, 2010 год).

[Влад Китаев 28 окт 2020 в 14:19](#)

Благодарю Вас. Сохраню и выложу на разных форумах. Чтобы люди, сами могли полнее разобраться. Дело не в Балановских. А у них мотив ясен. Их бизнес и карьера рухнет, если признают, что были не правы. Ну и позиция - норманофилию никто не отменял. Это как с вирусами. Все знают, что маски - тряпочки из гуманитарки китайской это рабица от комаров, так и против вирусов бесполезны. Но все призывают их носить, хотя газообмен страдает у носящих. И вдыхают неудаляемую из легких синтетику от масок. Так же и с генеалогией. Это политика. Об объективности и тем более порядочности научной тут речь не идёт. К сожалению.

[Анатолий А. Клёсов 28 окт 2020 в 20:52](#)

Уважаемый Влад, Балановские настолько никчемны, что их упоминать - это уже моветон. По-русски - дурной тон. Они сами себе подписали приговор лет 12 назад, и с упорством имбецилов подтвердили 6 лет назад, на конференции в РАН, когда Балановская с надрывом причитала, что это трагедия - слышать слова "ДНК-генеалогия" в стенах Академии. Вместо того, чтобы пойти на сотрудничество, они начали войну, и что та война им принесла? Проиграли по всем фронтам. Их имена полощут везде, включая Академию наук. А когда полощут имена людей на уровне зав. лабораториями, это само по себе дипломатический и научный провал.

Что касается масок, не могу с Вами согласиться. Понятно, что одни маски мало что сделают. Нужны комплексные меры - минимум контактов, самоограничение, самоизоляция. Пусть маски уменьшают вероятность заражения, допустим, на 10% - но и это спасет много жизней. Дело не в размере вирусов, вирусы не летают поодиночке, они летают на капельках слюны и соплей, и вот против этих капелек маски работают.

Сегодня опубликованы данные по штатам США Северной Дакоты и Южной Дакоты. малонаселенные и удаленные штаты, думали, что там вообще проблем не может быть. Поэтому не вводили никаких ограничений, работали бары и рестораны, школы, никто не носил масок, и прочее. Никаких митингов не было, никаких Black Lives Matter, там вообще чернокожих практически нет. И вот оказалось, что там сейчас идет лавина заражений вирусом, в десятки раз выше, чем в среднем по США.

Причина всегда и везде - сами люди.

[Валерий Голуб 29 окт 2020 в 13:48](#)

Здравствуйтесь, Анатолий Алексеевич ! У меня неожиданно возник вопрос. Существует версия, что популяции тюленей на Каспии и Байкальской нерпы возникли в результате какого-то природного катаклизма. По поводу этого катаклизма существуют разные версии, споры и даже спекуляции. Мне по дилетантски представляется, что методы ДНК-генеалогии, если их применить к популяциям тюленей Каспия, Байкала и морей Северного Ледовитого океана, могут пролить свет на время, когда этот катаклизм произошёл, не выясняя природы этого катаклизма. Что Вы на это скажете. Заранее спасибо.

[Анатолий А. Клёсов 29 окт 2020 в 19:45](#)

Уважаемый Валерий,

Скажу, что Вы правы. Методы ДНК-генеалогии дадут ответ, как ДНК этих популяций различаются, и по картине мутационных различий можно рассчитать, когда эти различия произошли. Технически в этом нет ничего сложного.

[Анатолий А. Клёсов 29 окт 2020 в 19:42](#)

Уважаемые участники этого ресурса, я часто получаю вопросы типа "есть ли генетическое подтверждение происхождения человека от обезьяны?" Получил и сегодня. Вопрос задал доктор медицинских наук. Мой ответ:

Сам вопрос поставлен не совсем корректно. От обезьяны, которую мы видим в зоопарке, человек, конечно, не произошел. Это - разные ветви эволюции приматов, к которым относится и человек. Поэтому переносить название "обезьяна", которое у нас ассоциируется с результатом, который мы видим, в зоопарке, на предка современного человека, неправильно.

То существо, от которого произошел современный человек и современная обезьяна, развиваясь по разным эволюционным линиям, жил 5 миллионов лет назад (общий предок человека и шимпанзе), 9 миллионов лет назад (общий предок с гориллой), 25 миллионов лет назад (общий предок с макакой). Это не были обезьяны в современном значении этого слова. В английском языке их не называют monkey, их называют ape. В русском языке такого различия нет, отсюда - путаница. От monkey человек не произошел.

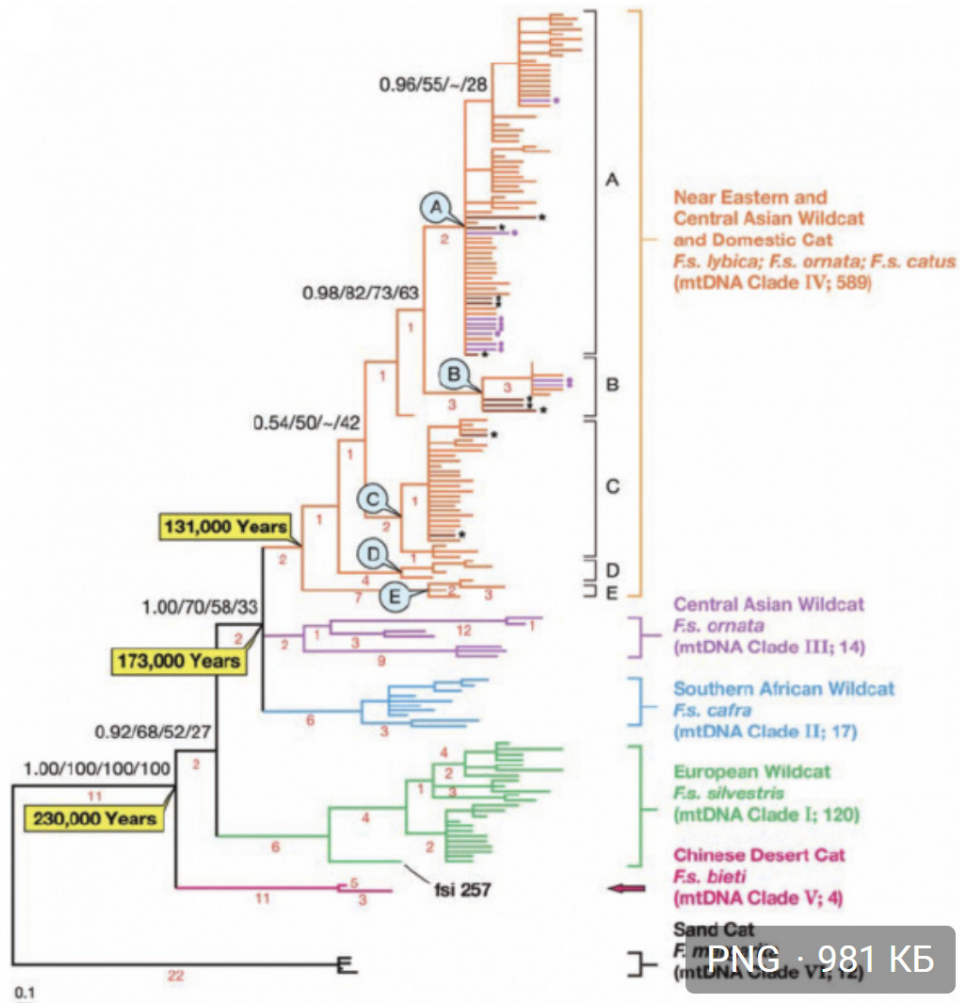
Итак, 5 миллионов лет назад от общего предка современного человека и современного шимпанзе, который был ни тем и ни другим, пошли разные линии развития. Если взять ДНК человека и современного шимпанзе, они сходны на 95%. Вот такое расхождение и получилось за 5 миллионов лет в одну сторону, и 5 миллионов лет в другую сторону. То есть суммарная разница между нами - 10 миллионов лет. Что такое 5% разницы? В ДНК - примерно 3 миллиарда нуклеотидов, и 5% - это 150 миллионов нуклеотидов. Вот настолько различаются человек и шимпанзе. 150 миллионов нуклеотидов - это очень много, и это объясняет различия во внешнем виде, в анатомии, и во всем другом.

Вывод - человек от обезьяны не произошел. Дарвин об этом никогда не писал, что человек произошел от monkey. Это все путаница в переводах, и желания (негативного) "очернить" теорию эволюции. С ней всё нормально. Конечно, там есть не до конца понятые закономерности, но где в науке их нет? Что, в развитии раковых опухолей все понятно? Или в лечении от Covid-19? В вакцинах, как и на кого они действуют?

[Игорь Рожанский 30 окт 2020 в 10:24](#)

Пример ДНК-генеалогии животных - дерево митохондриальных гаплогрупп кошек, а именно вида *Felis sylvestris*, к которому относится домашняя кошка (подвид *F. sylvestris lybica*, на схеме он выделен желто-коричневым цветом). Опубликовано в 2007 году. Желающие могут его поизучать на предмет поиска катаклизмов. Оригинальная статья доступна по этой

ссылке https://www.researchgate.net/publication/6237767_The...



[Анатолий А. Клёсов 30 окт 2020 в 10:46](#)

Уважаемые участники ресурса, сегодня получил письмо из Литвы, в котором дается ссылка на лекцию-линк лингвиста С. Бурлак. Бурлак приводит 5-6 примеров литовских слов, которые показывают близость с санскритом, и говорит, что это показывает, что литовский язык значительно ближе к санскриту, чем русский. Автор письма спрашивает, что я об этом думаю. Мой ответ:

Литовский вовсе не ближе к санскриту, чем другие славянские языки. Так, как рассказывает Бурлак, языки не изучают, в любых языках можно надергать 5-6, или десяток слов, которые окажутся похожими. А можно надергать другой десяток слов, или сотню слов, которые вовсе не похожи. Для похожести применяют подходы структурной лингвистики, когда берут так называемые слова базовой лексики, которые сохраняются тысячелетиями (понятно, что там не будут современные слова), составляют списки, так называемые стословники, или 200-

словники, и считают процентное совпадение между языками. Например, между современным русским и древнеиндийским языками доля совпадения 54%, это показал (ныне покойный) лингвист С.А. Старостин. В свою очередь, русский и литовский по базовым словам близки (по памяти) на 90% (или более). Там же и все другие славянские языки, литовский от них в этом отношении практически не отличается. Более того, из любых исторических соображений литовский язык (в целом, а не отдельные слова) не может быть похож на санскрит больше русского, потому что это будет означать, что языки литовский и санскрит разошлись недавно, уже в нашей эре, а такого быть просто не может.

На самом деле литовский – это производный языка, который имели предки современных русских, которые жили на территориях от Урала до Балтики 3500-2500 лет назад, когда арии давно ушли на восток, потом в Индию. У будущих литовцев были уральские языки, как преимущественно носителей гаплогруппы N1a1. Примерно 3500 лет назад они вышли с Урала со своими угорскими языками, и примерно тысячу лет, а это 40-50 поколений, передвигались от Урала до Балтики. За это время они полностью перешли на индоевропейские языки носителей гаплогруппы R1a, предков современных русских, и с тех пор образовавшиеся уже на Балтике будущие литовцы и латыши говорят на индоевропейских (а не на угорских) языках, которые в случае литовцев и латышей называют балтскими (или балтийскими) языками. Часть лингвистов считают, что эти их языки относятся к славянским.

Вот эту байку, что литовские языки якобы ближе к санскриту, запустил уже довольно давно академик А. Зализняк, который, кстати, был активным сторонником «норманнской теории», что якобы русские произошли от скандинавов (в старой версии), или что скандинавы практически создали Русь и ее государственность (промежуточная версия), или что скандинавы оказали «не столь большое, но существенное влияние» на Русь и ее культуру, ремесла, военное дело, дипломатию, и все остальное (последняя версия). Как видно, норманизм постепенно отступает, мимикрирует, но пытается сохранить позиции. Как правило, норманизм тесно связан с русофобией, и Зализняк был типичным представителем этого русофобского течения. Даже в мелочах, даже без каких-либо доказательств он, в данном случае, опять задвигает русских, ставит литовцев, впереди, прозрачно намекая, что те, кто ближе к санскриту, являются более "продвинутыми", хотя на самом деле он этот вопрос не изучал, и ничего в этом отношении не публиковал. Запустил он эту байку на лекции на школе молодых лингвистов, просто на словах. Как видим, Бурлак пошла по его стопам, путем выдергивания слов и не занимаясь изучением этого вопроса, как положено, методами лексикостатистики. Заметьте, «лексикостатистики», то есть статистики, а не выдергиванием единичных примеров. У нее это – совершенно

ненаучный подход, который часто называют «народной этимологией», что сами лингвисты категорически отвергают. Рассмотрела бы статистику – ее несколько примеров утонули бы в статистике.

Хотя совершенно понятно, почему отдельные слова (не статистика) могут оказаться более близкими к арийскому языку, который стал потом древнеиндийским, а потом санскритом. Когда предки литовцев шли долгой миграцией с Урала к Балтике, и заимствовали слова у предков современных русских, то, конечно, заимствовали слова, которые у литовцев потом сохранились (как у более малочисленной и более замкнутой популяции), а у русских, как более динамичных, потом стали архаичными и потом исчезли. Была, конечно, и обратная ситуация – у русских остались, а у литовцев исчезли. Именно поэтому нужно изучение лексикостатистики, а не поштучное выдергивание примеров архаики, и игнорирование других, обратных примеров. К сожалению, Бурлак здесь продемонстрировала ненаучный подход. Или по небрежности, или выполняя некую «задачу», может быть, бессознательную свою личную.

[Анатолий А. Клёсов 30 окт 2020 в 15:49](#)

Уважаемый Дмитрий,

Поинтересуйтесь, что означает "matches". Если это понятие означает совпадение аллелей (числа при маркерах), то такого не может быть, чтобы в 25-маркерном формате все 25 чисел совпали (включая и первые 12), а отдельно в 12-маркерном формате числа не совпадают. То, что после 37 маркеров они не совпадают, это совершенно нормально. А почему они обязаны совпадать?

[Анатолий А. Клёсов 30 окт 2020 в 17:10](#)

Уважаемый Дмитрий, действительно, вопрос Вы не продумали, зачем-то вставили слово "matches", которое к данному случаю не относится, дальше ударились в детали личных гаплотипов, которые мало кому интересны. Ваши пояснения еще больше запутали вопрос. Обращайтесь или к тем, кто сообщает про "matches", или заказывайте персональную интерпретацию. Ваши сообщения снимаются как не имеющие информационной ценности.

[Сергей Кудашоа 30 окт 2020 в 23:49](#)

Светлана Бурлак является постоянным участником "Учёных против.", агрессивный персонаж по которому психиатрия слезами умывается.

[Денис Погожих 31 окт 2020 в 2:24](#)

Анатолий Алексеевич здравствуйте! Подскажите, пожалуйста, я где-то читал, что ваши предки из Курской губернии, мой прямой предок то же из Курской губернии, линию проследил до 1652. Ермол Матвеев сын Погожей служил по г. Обояни. Был он однодворцем. На примере ваших предков, мы знаем, как происходило заселение Курской губернии в начале 17 в., Что по этому поводу говорит ДНК генеалогия (можно ссылку оставить)? Где можно ознакомиться лично с Вашей родословной (не могу найти в интернете). Заранее спасибо.

[Анатолий А. Клёсов 31 окт 2020 в 10:55](#)

Уважаемый Денис,

Свою родословную как "родословную" я никогда не публиковал, да и зачем? Но ее, встроенную в историю русского народа последних 400-500 лет, можно прочитать в книге "Интернет. Записки научного сотрудника" (Изд. Московского университета, 2010), которая также есть на моем личном вебсайте, и на Переформате <http://pereformat.ru/2013/12/deti-boyarskie/>. Там есть (в некоторой степени) и ответы на вопросы, которые Вы задаете. Заселение Курщины происходило в 15-16 вв, после полного разорения территории крымскими татарами и прочими степняками, и набеги продолжались еще 100 лет со стороны также поляков и литвы, а также предков части современных украинцев, которые постоянно переходили на сторону то татар и турок, то поляков, то литовцев. Союзы всех последних с Москвой были непрочными и слишком часто оказывались предательскими. Это тоже описано в материалах, цитируемых выше.

ДНК-генеалогия про заселения ничего не говорит и обычно говорить не может кроме тех случаев, когда связь заселяемых с их регионами прежнего пребывания обрывается, и генеалогия начинается с самого начала. Иначе говоря, когда можно выявить "общего предка" переселенцев. Обычно так не бывает. Если переселенцы прибывают из разных мест - например, из Новгорода, Москвы, Твери, Рязани и так далее, то кто их общие предки? Только те, связь которых с их предками прервалась. Прошли "бутылочное горлышко выживания". Для русских это около 5000 лет назад. ДНК-линии русских переселенцев и уходят в те времена.

[Никита Коновалов 31 окт 2020 в 8:21](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич, позвольте задать злободневный вопрос. Несколько лет назад поморы и казаки получили от правительственных органов России официальный статус субэтносов

русского народа. В то же время известно, что с начала 90-х тему "отдельности" этих групп населения от остальных русских окучивают некоторые идеологи-инициативщики внутри этих сообществ, исподволь культивируя у подрастающих поколений восприятие себя как нечто обособленного и самодостаточного. При этом подобные персонажи (например, в среде донских казаков) обращаются к богатому литературному и историографическому наследию 20-30-х годов прошлого столетия, созданному в эмиграции идейными вдохновителями казачьего коллаборационизма в годы ВОВ, в котором, в частности, в негативном ключе для общерусского сознания проводится мысль о древней истории происхождения казачества на основе то ли тюркских, то ли иранских племен и, соответственно, не имеющих прямого отношения ни к русским, ни к славянам в целом, о чуть ли не покорении и подчинении вольнолюбивого народа в 18-м веке, и, как следствие, о необходимости восстановления исторической справедливости в виде создания отдельной нации и государства "Казакия". Еще раз подчеркну маргинальность подобных течений в настоящее время, но это, как говорится, хорошая закладка на будущее, при отсутствии должного контроля со стороны соответствующих ведомств. Нисколько не приуменьшая своеобразие и самобытности разных этнографических групп русского населения мы, все граждане страны, должны блюсти единство и целостность наших рядов, не допуская местечковых расколов. В этом залог благополучия России в надвигающемся мировом шторме. Для этого необходимо вести идеологическую и просветительскую работу с молодежью. Извините за длинную преамбулу. Накипело. А теперь вопросы. Вам, профессор, есть что сказать о происхождении и дальнейшем формировании упомянутых групп русского народа в историческом разрезе? Что по этому поводу говорит ДНК-генеалогия? Есть какие-либо данные по разным казачествам и поморам в Вашей новой книге?

[Сергей Кудашов 31 окт 2020 в 8:42](#)

Иллюстрация "казачьего сепаратизма" вот с этого комментария https://vk.com/wall-86388164_34785?reply=34893 Надо добавить, что пришлось забанить троих.

[Анатолий А. Клёсов 31 окт 2020 в 11:14](#)

Уважаемый Никита, да, русским казакам и поморам посвящены отдельные разделы в книге. Так что дождитесь выхода книги, там немало данных по тем и другим. Коротко скажу, что никаких оснований для "теорий", которые Вы перечисляете, там нет. Только среди терских казаков есть повышенное содержание гаплогруппы G2a, свойственной

западно-кавказским народам. Остальные - типичные гаплогруппы этнических русских.

У поморов - повышенное содержание гаплогруппы N1a1, как, впрочем, повсюду на севере России вплоть до Пскова. Это - отражение миграций носителей гаплогруппы N1a1 со стороны Урала до Белого моря и Балтики. Назвать это субэтносом - это решение скорее политическое, чем основанное на науке.

В отношении части казаков - история их была не гладкой, были частые измены царю, нарушения клятвенных обязательств и договоров, прямое пособничество врагам русских. В старых исторических материалах, рапортах и докладных записках воеводам казаков часто именовали "подлые черкасы", порой вели с ними боевые действия. Некоторые такие материалы цитируются по ссылкам, приведенным в предыдущем ответе. Потом, после разгрома и изгнания крымских татар, поляков, литовцев, было принято толковое решение - в обмен на привилегии расселить казаков по границам государства Российского в качестве постоянных и наследственных "пограничников". Их командиры получили дворянские титулы. С тех пор русские казаки - неотъемлемая часть России, хотя во времена войн они (частью) порой выступали на стороне противников Советской России и затем Советского Союза. Как правило, это для них плохо кончалось, к сожалению. Но это - в прошлом.

[Анатолий А. Клёсов 31 окт 2020 в 11:18](#)

Уважаемый Сергец, апологеты "казацкого сепаратизма" - по сути как враги современной России, так и провокаторы по отношению к казакам. Это - натуральные глупцы (мягко сказано), которые опять в который раз уговаривают казаков направиться к очередным несчастьям, которые казаки испили полной чашей в 20-м веке.

[Natalia Gadzhieva 31 окт 2020 в 17:48](#)

Здравствуйтесь! Уважаемый Анатолий Алексеевич! По жизни вижу, что немцы и голландцы (нидерландцы правильно) как будто один народ, как русские с украинцами. Скажите, пожалуйста, что же все-таки у этих народов по ДНК? Ну очень интересно! Или все таки в Нидерландах смешение большое европейцев? Языки даже у этих двух народов одинаковые для русского уха. И так же голландцы настаивают, что они не немцы))). Благодарю за внимание!

[Анатолий А. Клёсов 31 окт 2020 в 18:09](#)

Уважаемая Natalia, действительно, по всему набору гаплогрупп (кроме R1a) немцы и голландцы практически одинаковы, с максимальным

количеством гаплогруппы R1b (около 50%). Иными словами, по родовому происхождению практически одинаковы. Но у немцев славянский компонент с гаплогруппой R1a значительно больше выражен, особенно в Восточной Германии (до 22%, с диапазоном по Германии от 9% и выше, до 22%), а у голландцев - всего 4% (включая и долю скандинавской R1a-Z284 и северо-западной европейской R1a-L664, которых у славян нет). Но надо различать происхождение (которое в данном случае почти одинаковое, кроме славянской компоненты) и последующее развитие нации в культурном и прочем отношениях, которое у немцев и голландцев формировалось весьма рано и относительно политически независимо. У украинцев и русских и происхождение почти одинаково, и государственное устройство со времен киевской и новгородской Руси в значительной степени пересекалось, и часто просто сливалось.

[Natalia Gadzhieva 1 ноя 2020 в 6:41](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич, благодарю за такой развернутый ответ и за то, что щедро делитесь с нами своими знаниями. Всегда испытываю радость, читая и слушая Вас.

[Иллириус Де-Граефф 31 окт 2020 в 22:57](#)

Анатолий Алексеевич, на ряде ресурсов приводятся следующие высказывания

«В этом посте разбираются доказательства отсутствия геноцида со стороны Ямной и Культуры шнуровой керамики в Европе, которые часто постулируются. Элиты Старой Европы самозачищались. Но при этом продолжали оставаться элитами, даже с приходом Ямников и КШК которых по сути подчинили себе. Большинство королевских домов Европы с ГТ и субкладами Старой Европы...

Резкое сокращение численности популяции (бутылочное горлышко), характерное для мужчин, было выявлено в ряде популяций Старого Света в Африке, Европе, Азии и на Ближнем Востоке по одним данным 10000 лет назад, по другим 5000–7000 лет назад. То есть еще до периода миграций Бронзового века, в период распространения сельского хозяйства в результате Неолитической революции»

В принципе действительно четко виден временной разрыв между миграциями R1b и снижением доли субкладов Старой Европы. Могли ли миграции Бронзового века действительно попасть на «очищенное место»? Имеет ли смысл пересмотреть подходы в отношении «геноцида Старой Европы»?

[Анатолий А. Клёсов 1 ноя 2020 в 8:48](#)

Уважаемый Иллириус,

Ваше сообщение – это некая фантазийная «выкладка», к науке не имеющая отношение. Какой «геноцид со стороны культуры шнуровой керамики»? Кто такое вообще предлагал? На каких основаниях? «Геноцид со стороны ямной культуры» давно опровергнут в моих же работах, поскольку в Европе носителей R1b-Z2103 почти нет, а это – субклад ямной культуры, с последующими нисходящими снипами. Поэтому если кто-то сейчас приводит «доказательства отсутствия», пусть почитают мои статьи, хотя бы на Переформате, и книги, там все подробно описано.

Что такое «резкое сокращение численности ... для мужчин было выявлено в ряде популяций... 10000 или 5000-7000 лет назад»? Кто выявил? Где данные? Выявлено каким образом, с помощью какой методологии? Откуда сведения про то, что «элиты Старой Европы замозащищались»? Какими методами это показано? Да еще некая «самозачистка»? Кто «продолжал оставаться элитами», откуда такие сведения? Откуда сведения, что эта «элита подчинила ямников и КШК»? Откуда сведения, что «большинство королевских домов Европы с гаплогруппами и субкладами Старой Европы»? Кто это показал? Какие именно «королевские дома» и какие у них гаплогруппы и субклады? Откуда сведения, что если такие есть, то их «гаплогруппы и субклады» не прибыли, например, в средние века, или после прохождения бутылочного горлышка выживания»? Кто нашел «четкий временной разрыв между миграциями R1b и снижением доли субкладов Старой Европы»? Каким образом нашли? Какой разрыв, в годах или веках? Кто вообще изучал миграции R1b в Европу, да еще с датировками, кроме нашего коллектива ДНК-генеалогии?

У Вас определенно есть склонность к некритическому подхватыванию неких фантазий, и приносу их сюда.

Если не внесете запрашиваемые уточнения, Ваши фантазии будут удалены через пару дней.

[Нар Романов 1 ноя 2020 в 2:30](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич здравствуйте. С пристальным вниманием читаю всякий труд ВАМИ созданный. И в связи с этим обращаюсь с вопросом: при изучении и рассматривании чистоты евреев - кто из них настоящий "коин"? Учитывался ли фактор вырождения из образа человека в зверо человека, как видим пример на описании

святого Христофора из одного колена Иудина. Христофор был ростом под три метра, каннибал, по строению тела человек а голова волка или собаки. Благодарю за ответ. Немного о себе: Я изучаю и рассуждаю смыслы в текстах Библии и нашёл возможное место расположения эдемского рая. Есть ещё очень много увлекательных откровений на канале в Ютуб

[Анатолий А. Клёсов 1 ноя 2020 в 9:54](#)

Уважаемый Нар, я не знаю, что такое "чистота евреев", такого объективного понятия нет и быть не может. У евреев - множество гаплогрупп, как и у их жен, и так далее. Так же и с понятием "настоящий коэн". Теоретически - это прямой потомок библейского Аарона, брата Моисея, а практически - никто, конечно, такую генеалогию продолжительностью в тысячелетия не изучал. Поэтому кто себя коэном назвал - так и есть, конечно, при условии сохранения предковости от коэнов хотя бы на два-три поколения, что было дальше - уже мало кто помнит. Поэтому у современных коэнов - не менее 10-20-30 субкладов и гаплогрупп. Ясно, что у Аарона такого быть не могло. Все остальное, что Вы написали, к науке отношения не имеет. Изучение "смыслов Библии" - дело хорошее, но это не наука. Как и "место расположения эдемского рая". Наконец, линки на свои ю-тюбы участники здесь не дают. Они удалены. Рекламы - это в другое место. Вас же никто об этом не спрашивал.

[Игорь Рожанский 1 ноя 2020 в 17:38](#)

Небольшое уточнение по поводу "гибели Старой Европы". Подобно большинству аналогичных эмоционально окрашенных терминов, наподобие недавно обсуждавшегося "ига", это довольно расплывчатое понятие. М. Гимбутас ввела его при описании кризиса сообществ позднего неолита Балкан и Восточной Европы между 6000 и 5700 годами назад, но сейчас его применяют без особой избирательности к разным, зачастую не связанным между собой явлениям.

Примерно так же, говоря о "падении Иерусалима", один будет иметь в виду взятие города войсками Навуходоносора, другой - легионами Веспасиана, третий - крестоносцами Бодуэна, четвертый - израильской армией во время Шестидневной войны. Каждый будет по-своему прав, но договориться между собой у них вряд ли получится.

[Анатолий А. Клёсов 2 ноя 2020 в 9:52](#)

Уважаемый Игорь Львович,

Не стоит смешивать явление и трактовку его причин, как и

эмоциональные окраски в описании явления. Можно, конечно, приговаривать вслед за известным изречением "я знаю только то, что ничего не знаю", но этот демагогический нигилизм в науке - не помощник. Мария Гимбутас назвала явление "гибель старой Европы" не на пустом месте, она была профессиональным археологом и накопила большое количество экспериментального материала. С интерпретацией она нередко ошибалась, но в науке нет тех, кто никто не ошибался с трактовками. Опять надо разделять явление и трактовки причин, или датировки, которые нередко бывают ошибочными. Но в отношении явления - она на многих примерах показала разрушения селений по всей Европе, многие были уничтожены пожарищами, во многих случаях стены были утыканы кремниевыми наконечниками стрел, так что явление насильственного разрушения подкреплялись неоспоримыми доказательствами. Отсюда и введенный ей термин "гибель старой Европы". Она ошиблась с отнесением этих разрушений "индоевропейцам", с тем, что они "конными ордами ворвались с востока", со стороны "ямной культуры", что этим были "принесены в Европу индоевропейские языки". Не стоит также придавать особого внимания датировке "между 6000 и 5700 лет назад", любой, кто хоть немного знаком с археологическими датировками полвека назад, знает, что это были в основном (или всегда) стратиграфические методы, то есть по положению слоев почвы в сравнении со слоями почвы в других раскопках, которые считались уже датированными. Поэтому сдвиг в одних случаях приводил к сдвигу в других случаях. Да и ямной культуры 6000-5700 лет назад по уточненным данным археологов еще не было.

Гимбутас была не одна в своих наблюдениях, назовем их "концептуальными", не обращая внимания на детали типа датировок или приписываний "индоевропейцам". Великовский тоже описывал множество подобных разрушений в разных регионах Европы, правда, тоже заблуждался в трактовках. Но Гимбутас была профессиональным археологом, поэтому ее взгляды были приняты многими археологами, считайте это "корпоративной солидарностью". А Великовский - не был, поэтому его критиковали все, кому не лень.

Поэтому ДНК-генеалогия здесь пришла не на пустое место, как оказалось после анализа картины мутаций в ДНК европейцев. Оказалось, что "гибель старой Европы", и это на самом деле удачное и вполне корректное название явления, происходила на протяжении нескольких столетий, и привела к исчезновению целого ряда гаплогрупп из Европы. Их, эти ископаемые гаплогруппы, находят в Европе с датировками 7000-5000 лет назад, а потом - провал, и только 3600-2300 лет назад одна за другой выходили из бутылочного горлышка выживания, причем уже на периферии Европы - на Британских островах, в Скандинавии, на Балканах, в Малой Азии, на Кавказе, на Русской

равнине. И датировки гибели старой Европы в целом совпадают с расселением по Европе носителей культуры колоколовидных кубков (4800-4500-4000 лет назад и позже, вплоть до 3000 лет назад), они же эрбины.

Понятно, что моя трактовка тоже не иммунна от уточнений, поправок или ревизий, это будет нормальный научный процесс. Но это должно быть не нигилистическим путем, сидя на заборе, и приговаривая типа "мы знаем только то, что ничего не знаем", или "а что, если это инопланетяне сделали", и прочие "ОРО", а применяя золотое правило научной дискуссии - "у вас не так, потому что надо ВОТ ТАК", показывая, как именно надо и как это обосновано. Причем уровень обоснованности должен быть выше, чем "критикуемого" положения. Тогда будет нормальный процесс развития науки.

[Игорь Рожанский 2 ноя 2020 в 22:59](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич! Я не оспариваю Вашу трактовку. Но вот цитата из монографии Д. Энтони "The Horse, the Wheel and Language", глава 10, стр. 214. Перевод мой.

"Для Марии Гимбутас одомашненные лошади из Дериевки были частью доказательства, что освоившие верховую езду, говорящие на индоевропейских языках пастухи из "курганной культуры" мигрировали из степей в несколько волн между 4200 и 3200 гг до н.э., разрушив мир равенства и гармонии, как она представляла энеолитические культуры Старой Европы."

Далее, 11 глава монографии целиком посвящена событиям, которые в курганной теории получили название "конец Старой Европы". Она так и называется - "Конец Старой Европы и возвышение Степи". Вот цитата со стр. 227, резюмирующая события на Балканах той эпохи.

"Между примерно 4200 и 3900 годами до н.э. более шестисот поселений гумельницкой, карановской VI и варновской культур в низовьях Дуная и на востоке Болгарии было сожжено и покинуто. Некоторые из их обитателей рассеялись временно по мелким деревням, как селище Илава стадии Гумельница B1 к юго-западу от Бухареста, всего с пятью или шестью домами и тонким культурным слоем. Но Илава также была сожжена, по всей видимости, внезапно, оставив после себя целые сосуды и другие артефакты. Люди рассеялись, и стали намного более мобильными, зависящими в своем питании более от стад овец и крупного рогатого скота, чем от урожая с полей. Леса не восстановились; палинологические материалы показывают, что местность стала намного более открытой и безлесной. Относительно мягкие климатические условия вернулись после 3760 г. до н.э. (судя по появлению германского

дуба), но последующие культуры Нижнего Дуная и Балкан драматически изменились. Культуры, которые возникли после 3800 г. до н.э., почти не использовали женские статуэтки в своих ритуалах, их люди более не носили спиральные медные браслеты и украшения из раковин *Spondylus*, они изготавливали довольно простую керамику с ограниченным числом форм, не селились на холмах, и зависели в основном от продукции животноводства. Металлургия, горное дело и технологии керамики резко упали как в количестве, так и в техническом исполнении, керамические и металлические объекты заметно изменились по стилю. ... Конец Старой Европы прервал традицию, что началась с культуры Старчево-Криж около 6200 г. до н.э."

В таблице 11.2 на стр. 243 Энтони дает радиоуглеродные датировки культур, на которые пришелся этот разрыв. Варна - между 4600 и 4200 до н.э., Гумельница - между 4600 и 3700 до н.э. Дальнейшие события в курганной теории уже не связывают с "гибелью Старой Европы". Собственно, это стало источником моей ремарки относительно расплывчатости эмоционально окрашенного термина, изначально введенного для вполне конкретных событий, ограниченных во времени и пространстве. С точки зрения формальной логики это тот самый гипотетический случай со спорщиками, что не могут договориться, когда был захвачен Иерусалим и откуда пришли завоеватели - с востока или запада.

Далее, на уровне палео-ДНК события в Европе на рубеже V и IV тысячелетий до н.э., вызванные, по-видимому, похолоданием, прослеживаются по снижению доли ближневосточных Y-гаплогрупп G, H и J у местного населения и повышению европейских I2, в особенности I2a-M223. На мито-гаплогруппах это, очевидно, никак не сказалось. Пришедшие в Европу из Малой Азии гаплогруппы H, I, J, T, W продолжили свой путь на север уже без "спутников" из ближневосточных Y-гаплогрупп, став доминирующими на Британских Островах и в Скандинавии, где в эпоху Старой Европы отмечены только U5 и U4.

[Анатолий А. Клёсов 3 ноя 2020 в 11:04](#)

Уважаемый Игорь Львович,

Я бы не хотел нарушать устоявшийся формат этого ресурса, в котором дискуссии не приветствуются. Причина проста - они имеют тенденцию становиться бесконечными, потому что дискуссии почти всегда идут по мнениям, а не по фактам. Мнения обычно не меняются в ходе дискуссии, потому что они, как правило, подкреплены дополнительными соображениями, которые сразу не выкладываются, исходя из того, что выложено вполне достаточно. И начинается

бесконечный обмен все расширяющимися мнениями. В данном случае я сделаю исключение как члену Академии ДНК-генеалогии, но давайте не будем перебрасываться мнениями бесконечно.

Сама фраза «я не оспариваю трактовку, но вот цитата из монографии...», на мой взгляд, порочна по сути, тем более что цитата опять представляет мнение. Более того, мнение автора, который недавно уже провалился с трактовкой ямной культуры как якобы переносчика ИЕ языков в Европу якобы на основании данных по древним ДНК из ямной культуры. Более того, в данном случае он пересказывает ошибочные мнения М. Гимбутас на ту же тему. Опять про пастухов из «курганной культуры», которые якобы говорили на ИЕ языках, и которые якобы мигрировали в Европу между 6200 и 5200 лет назад, хотя если «курганная» - это ямная культура, то по нынешним датировкам археологов ямная культура существовала между 5300 и 4600 лет назад. Впрочем, здесь и датировки могут шлеть, и языки, и направления миграций, и гаплогруппы с субкладами. Поэтому я далек от принятия «цитат из монографий» за истину. В лучшем случае - это альтернативные трактовки, но тогда они все-таки должны базироваться на фактах, а не соображениях «по понятиям».

Далее, я вовсе не возражаю против того, что в Старой Европе (8000-5200 лет назад) могли быть и климатические изменения и прочие похолодания, и метеориты падали, и кометы близко пролетали, и инопланетяне высаживались, и эпидемии были, и мамонты затаптывали, но я против того, чтобы любой из этих факторов принимался как якобы единственный. Более того, к каждому должны быть экспериментальные, материальные обоснования. Данные показывают, что прибытие эрбинов на Пиренеи практически совпадает с датировкой начала культуры колоколовидных кубков (4800 лет назад), что они уже 4300 лет назад были на территориях современных Германии и Чехии, и что целая серия гаплогрупп пропала в Европе в те самые времена. А то, что было до того - да многое могло быть, только есть еще одно золотое правило логики - «после того - не значит, что вследствие того».

Поэтому приводимые Вами цитаты вовсе не из категории «но», они, если доказаны, могут означать «до того», и то, если датировки правильные, что вовсе не факт. Поэтому я рассматриваю их как возможные дополнительные события, которые происходили на 1500-2000 лет ранее прибытия эрбинов R312 и U106 в Европу, если те события вообще имели место. Тем более что непонятно, кому их вообще приписать, если они были «рукотворными». Мы же знаем, что до 90% современных мужчин Европы - носители гаплогрупп R1b-R312 и R1b-U106, которые образовались примерно 4800 лет назад.

[Иллириус Де-Граефф 1 ноя 2020 в 18:16](#)

Анатолий Алексеевич, вот читаю две работы. С линками, как Вы просили

In contrast to demographic reconstructions based on mtDNA, we infer a second strong bottleneck in Y-chromosome lineages dating to the last 10 ky. We hypothesize that this bottleneck is caused by cultural changes affecting variance of reproductive success among males

<http://m.genome.cshlp.org/content/early/2015/03/13/gr..>

An abrupt population bottleneck specific to human males has been inferred across several Old World (Africa, Europe, Asia) populations 5000–7000 BP

<https://www.nature.com/articles/s41467-018-04375-6>

[Анатолий А. Клёсов 1 ноя 2020 в 19:13](#)

Уважаемый Иллириус, Вы не ответили почти ни на один вопрос, взгляните выше на "задание". Вы привели два линка на статьи, которые я неоднократно цитировал. Первая статья (опубликованная почти шесть лет назад) - что резкое снижение количества мужчин в Европе произошло 8000-4000 лет назад (а не 10 тысяч лет назад, это на самом деле переводится у авторов в Абстракте как "в последние 10 тысяч лет"), и это описано в разделе "Результаты" (последний абзац), причем это количество упало столь резко, что стало ниже численности женщин в 17 раз (тот же абзац). Авторы предполагают, что это произошло в результате "культурных изменений, которые привели к репродуктивному изменению среди мужчин". Знаете, этак можно описывать и потерю 27 миллионов граждан СССР в Великую Отечественную войну, что это было "результатом репродуктивного изменения среди советских мужчин". Никаких обоснований своего чудесного предположения они не приводят. Надо же, какое изменение "репродукции мужчин", при котором число мужчин стало в 17 раз меньше, чем женщин...

Вряд ли это даже стоит обсуждать. Неудивительно, что там среди более чем ста авторов числятся и Балановские. Надо же все-таки думать, когда читаете такие статьи. Они же нашли, что неафриканское мужское население прошло бутылочное горлышко 47-52 тысячи лет назад, и, разумеется (для них) приписали это "выходу из Африки", не давая для того никаких обоснований, разве что "по понятиям". Заметьте, что я обсуждал те же данные по падению численности мужчин в Европе, связывая это явление с конкретными гаплогруппами, с расчетами датировок общих предков этих гаплогрупп после прохождения ими

"бутылочных горлышек выживания", перемещений их носителей на периферии Европы, и так далее.

То же и вторая статья, Вами процитированная. Там нашли "бутылочное горлышко" 5000-7000 лет назад, "специфическое для мужчин", и тоже объясняли это "конкуренцией между группами населения". Деталей не давали - что за группы населения, какие гаплогруппы и так далее. Ну так чем это отличается (кроме того, что деталей не давали) от того, что пришли эрбины и ликвидировали мужчин коренного населения? Тоже "конкуренция между группами". Но авторы не могли отнести это эрбинам, потому что не знали, когда носители R1b пришли в Европу.

Но у меня к Вам более принципиальный вопрос - Вы что каждый раз хотите показать? Вы выхватываете нечто из литературы или из сети, над материалом не думаете, но каждый раз пытаетесь что-то "ниспровергать". Но наука так не работает. Естественно, Ваше право формулировать альтернативную гипотезу, но ее нужно рассматривать с разных сторон, приводя разные данные, имеющие к тому отношение. И не на уровне "там были социально-культурные изменения", так можно что угодно объяснить, а более конкретно, если к тому есть данные. Для этого нужно объяснения оптимизировать, выбрав наиболее конкретное и максимально обоснованное. ОРО (оспаривание ради оспаривания) здесь не пройдет.

[Сергей Кудашов 3 ноя 2020 в 10:47](#)

Лев Худой - провокатор - русофоб с Украины

<https://vk.com/levhudoj> Мне уже встречалось в сети как его банили админы группы с посылом: "Пшёл вон", вот и сейчас, думаю, стоит поступить так же, тем более после оскорблений. Не уверен, что стоит вообще отвечать на его вопросы, это на усмотрение Анатолия Алексеевича. Но забаню-ка я сразу дабы не поощрять выродков.

[Анатолий А. Клёсов 3 ноя 2020 в 11:21](#)

Эк русофобов припекает... Знает, что его тут же выставят, но злость ими вертит, как хвост собакой. На самом деле Mashuah - это типичное "коэнское" имя у евреев, вот, навскидку

[https://pt.wikipedia.org/wiki/Usuário\(a\)_Discuss..](https://pt.wikipedia.org/wiki/Usuário(a)_Discuss.)

Награду от международной ассоциации коэнов я получил еще в 2010 году (по-моему), и это широко обсуждалось на еврейском сайте Берковича. Там же воспроизводился диплом (на иврите), его участники переводили и тоже обсуждали. Желающие могут найти, архивы в сети есть. Могут обратиться и на сам сайт.

Разумеется, я русофобам ничего объяснять не собираюсь, изысканное академическое выражение "пшел вон" для них самое адекватное. Ничего

"проеврейского", как и "антиеврейского" в той награде нет. Это было сугубо научное исследование, анализ большой серии гаплотипов, представленных коэнами на конфиденциальной основе. Подобные исследования я делал десятки и сотни раз для самых разных групп людей, разных этносов, разных национальностей. Все эти образования составные, как составные и коэны. Но то были коэны не просто "рядовые", а главы своих конфессиональных образований из множества стран, в том числе из Восточной Европы, Западной Европы, Латинской Америки. Разумеется, было интересно, что их объединяет в отношении гаплогрупп и субкладов, строения гаплотипов. Интересно в первую очередь было им самим. Видимо, для них это было не просто интересно, но и очень важно. А мне было интересно профессионально, тем более на заре ДНК-генеалогии, десять лет назад.

[Елена Подгорнова 3 ноя 2020 в 13:54](#)

Уважаемый Анатолий Алексеевич, просьба к Вам. Нарисуйте какую-нибудь картинку генеалогического происхождения рюриковской ветви R1a и жителей средней Швеции, привязанную к примерному времени расхождения дочерних ветвей от основной родительской. Просто простую картинку для простолюдинов, чтобы понятной была, а иначе распоясовшийся Климка Жуков так и будет нести "свет в массы". В своем последнем излиянии "Клим Жуков о статье академика Глазьева и новой хронологии" на 32-33 минуте он вновь "открывает глаза" на историю становления русской государственности и происхождение Рюриковичей. Сдает позиции Климка, сдает. Раньше был категоричен, а сейчас, хоть и не явно, но признает результаты ДНК-анализа, соглашаясь с тем, что у современных Рюриковичей две ветви.

[Игорь Рожанский 3 ноя 2020 в 19:47](#)

У Рюриковичей из Дворянского Соборания не 2, а 9 ветвей. При существующей плотности тестирования мы не вправе отсеивать «одинок» на том основании, что они не следуют «генеральной линии партии». Вполне вероятно, что они представляют другие, совершенно равноправные линии старинного рода.

[Анатолий А. Клёсов 3 ноя 2020 в 21:59](#)

Уважаемая Елена,

Те две "ветви" современных "рюриковичей", которые Вы упоминаете, это на самом деле гаплогруппы R1a и N1a1. Поскольку Вы говорите в начале вопроса о "рюриковичах" гаплогруппы R1a, то их перечислю - это группа из четырех человек - князь Оболенский, князь Волконский, Пентекост/Волконский, князь Барятинский. Их гаплотипы следующие:

12 25 17 10 10 14 12 12 11 13 11 17 - 16 9 10 11 11 23 14 21 33 12 15 15 16 -
12 11 19 23 17 16 18 19 34 41 14 11

13 25 15 10 10 14 12 12 11 13 11 17 - 15 9 10 11 11 23 14 21 32 12 15 15 16 -
11 11 19 23 17 16 18 19 35 40 14 11

13 25 17 10 10 14 12 12 11 13 11 16 - 16 9 10 11 11 23 14 21 33 12 15 15 16 -
11 11 19 23 17 16 18 19 35 39 14 11

13 25 17 10 10 14 12 12 11 13 11 17 - 16 9 10 11 11 23 14 21 32 12 15 15 16 -
11 11 19 23 16 16 18 19 34 41 14 11

Даже на глаз видно, что они - не близкие родственники, даже относительно, поскольку между гаплотипами довольно много мутаций. Диаграмма их гаплотипов приведена в моей статье много лет назад - <http://pereformat.ru/2013/02/ryurikovichi/>, на рис. 1. Там же приводятся разные сведения о "рюриковичах" обеих гаплогрупп. Там же на Переформате есть и последующие статьи о "рюриковичах". Я беру их в кавычки, потому что никакого научного обоснования существования Рюрика нет, есть упоминания в летописях, и есть в целом принятое штатными генеалогами положение, что они, князя Дворянского собрания, гаплогрупп R1a и N1a1 - официальные рюриковичи. Поскольку Рюрик не мог иметь две гаплогруппы, то как минимум часть этих "рюриковичей" от Рюрика (если таковой был) не происходят. Возможно, не происходит и никто, и "Рюрик" мог быть неким влиятельным воеводой, которого звали вовсе не Рюрик.

Поэтому ДНК-генеалогия занимается не Рюриком как таковым, а современными "рюриковичами", отвечая на несколько вопросов, самые главные из которых - когда жили общие предки современных "рюриковичей" (иначе говоря, являются ли они действительно родственниками), и действительно ли они происходят из Скандинавии (или более конкретно — из Швеции, как утверждают норманисты). Ответ на первый вопрос - понятно, что носители R1a и N1a1 - не родственники, но они группами расходятся на несколько родственных или относительно родственных линий. Ответ на второй вопрос - никаких данных, что их общие предки жили в Швеции или вообще Скандинавии - нет. Поскольку Вы начали с гаплогруппы R1a - то Швеция, Средняя или другая - там вообще не при чем. В Швеции другие субклады R1a. То же самое и по князьям гаплогруппы N1a1, в Швеции/Скандинавии таких нет, это субклады VL11, VL12, VL14, VL15. Их в Скандинавии ни разу не находили, хотя там плотность "прочесывания" ДНК-тестирования несравненно выше, чем в России (или других странах, где некоторые из этих князей живут). В Швеции гаплогруппы N1a1 вообще мало, 7%, в Дании и Норвегии - еще намного

меньше. Сами князья давно настаивают, что к Скандинавии их предки никакого отношения не имеют. Но Жукову, видимо, виднее, его норманистская жаба душист.

Для "простолюдинов" рисовать что-либо непродуктивно. Линк выше указывает на статью, которая вышла еще в 2013 году, с тех пор вышли несколько книг по ДНК-генеалогии на ту же тему. Если "простолюдины" это не читали, то им вообще неинтересно, и не надо за них переживать. А если они к тому же слушают Жукова, то они мне вообще неинтересны, как давно неинтересен и Жуков. "Новая хронология" к норманнской теории не имеет никакого отношения, никаких математических или астрономических расчетов Фоменко с Носовским там не делали, всё "по понятиям". И С.Ю. Глазьев, к сожалению, не тех цитировал, поддавшись впечатлению, что у Фоменко и Носовского все на математике и астрономии зиждется (на самом деле совсем не так, это на 95% заблуждение), и Жуков не о том. А, собственно, он всегда не о том.

(Продолжение следует)

Обращения читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии

Часть 138

Анатолий А. Клёсов
Anatole A. Klyosov

Newton, Massachusetts 02459, U.S.A.

www.anatole-klyosov.com

ПИСЬМО 482

Я получил результаты моего ДНК-тестирования, и мне сообщили, что я отношусь к центрально-европейской группе субклада R1a-M458, что мне показали место гаплотипа в общей системе гаплотипов, и что это позволило выявить историю моей ДНК-линии на глубину тысяч лет. Правильно ли я понимаю это заключение, что ближе по времени, чем на тысячи лет, перспективы что-то узнать о моих предках пока нет?

МОЙ ОТВЕТ:

То, что Вам сообщили, и была цель ДНК-тестирования и результатов его персональной интерпретации. Эта задача выполнена.

Сообщите, пожалуйста, что Вы имеете в виду, говоря о «перспективе что-то узнать о своих предках»? Что конкретно Вы хотите узнать?

ПРОДОЛЖЕНИЕ:

Знать что-то о своих предках, которые проживали в центральной Европе 3200 или 1350 лет назад, безусловно, интересно, но многократно интереснее знать о своих предках, которые проживали 200-500 лет назад. Этот отрезок истории гораздо лучше изучен, известен и относительно близок к нам. Меня в этом плане и беспокоит то, что из результатов исследования моего Y-теста не видно перспективы что-либо узнать об этом периоде жизни моих предков. никоим образом никого не обвиняю, а только хочу понять, что же можно сделать, чтобы получить сведения об интересующим меня историческом периоде.

МОЙ ОТВЕТ:

Теперь, когда Вы узнали о своей древней линии, и хотите узнать о своих недавних предках, Вам нужно перейти к другой стратегии поиска. Дело в том, что, как Вы убедились, ДНК Ваших недавних родственников в базе данных не обнаружено. Это означает, что никто из них не заказывал тест на ДНК, Вы – первый, и пока последний. Поэтому другая стратегия поиска заключается в подключении генеалогии документальной, а именно, поиск по архивам – городских, областных, военных, включая центральный военный архив РГАДА.

Чтобы не быть голословным, приведу свой пример. ДНК-тест показал, что моя гаплогруппа R1a, как, кстати, и Ваша. Более продвинутые тесты, с использованием 37-, 67- и 111-маркерных гаплотипов, а затем тест BigY (который выявил 50 тысяч снипов) продвинул меня только к тому, что общий предок мой с рядом людей из баз данных жил примерно 2200 лет назад, и что он (а значит, и я) относился к восточно-карпатской ветви R1a-Z645-Z280-CTS1211-CTS3402-Y33-CTS8816-Y2902-YP1447-Y35272-Y35265. Как видите, я никак не продвинулся к интересующему Вас временному диапазону 200-500 лет назад, и пока остался с ближайшими ДНК-генеалогическими предками на уровне 1600 лет назад. Более того, даже на уровне 25-маркерного гаплотипа в базах данных не было никого, который дал бы совпадающий со мной гаплотип, ближайший был на расстоянии двух мутаций (что для 25-маркерных гаплотипов – далекая дистанция), и это был немец. Так что, как видите, на вопрос, который Вы задали, у меня ответа тоже не было. Но что для меня было важно, я узнал свой род, и регион, откуда пришли мои предки два тысячелетия назад. Это – восточно-карпатская ветвь гаплогруппы R1a.

Поэтому я перешел к другой стратегии, о которой упомянул выше. Я отправился в архивы Курской области, поскольку от моих родителей знал, что мои предки по мужской линии жили там более ста лет назад, и оттуда переехали под Новосибирск. И в областном архиве, а затем и в РГАДА меня ждал сюрприз – обнаружили документы вплоть до конца 16-го века, согласно которым мои предки были дети боярские, потомственный военно-боевой состав, дворянское сословие. И мои предки основали деревню на выслуженной земле еще в 1639 году, и назвали ее их фамилией, которая и есть моя фамилия. Оказалось, деревня продолжает существовать в Курской области, я туда ездил, взял образцы ДНК у жителей, и оказалось, что гаплотип в целом полностью совпадает с моим, «в целом» - что идентичен на 107-109 маркерах из 111, то есть у некоторых отличается на две-три мутации на 111-маркерных гаплотипах, как и должно быть при дистанции более чем в 400 лет. Надо сказать, что их гаплотипы появились в базах данных только после моего визита в деревню и встречей с ними. Иначе говоря, я сам подтолкнул ситуацию. Полученные данные подтвердили данные архивной

(документальной) генеалогии, и я получил двойное подтверждение - документальное и ДНК-генеалогическое - истории моего рода на протяжении последних 450 лет.

Примерьте эту ситуацию на себя, и поймете, что Вам надо делать, если Вы серьезно решили найти своих предков.

Всего хорошего, и желаю удачи.

ПИСЬМО 483

Я постепенно осваиваю практическую и методологическую часть ДНК-генеалогии, в связи с чем буду Вам крайне признателен за поправки к моим (дилетантским) вопросам:

1. Можно ли пользоваться этой утилитой?

http://www.mymcgee.com/tools/yutility.html?mode=ftdna_mode

Или она, в общем-то, ничего не дает по сравнению с калькулятором Килина-Клёсова (КК)?

В контексте последнего меня смущают константы в разделе Mutation Rate у этой утилиты.

2. При использовании калькулятора КК необходимо вводить гаплотипы одного субклада. Но если субклад очень верхний вроде M198? Что меня смущает - допустим, я сравниваю себя (Z56) с другим представителем R1b, у которого L21 (к примеру). Поскольку у нас разные субклады, то использовать ККК, как я понимаю, не следует. Но если бы мы оба были недотипированы, у обоих был бы субклад M269, то использование ККК было бы возможно, но дало бы просто результат с очень большой погрешностью? Однако ведь и даже два гаплотипа Z56 можно считать недотипированными, если последующие тесты покажут отнесение к разным нижестоящим к Z56 линиям, коих имеется 4 или 5.

Заранее спасибо!

МОЙ ОТВЕТ:

1. Эта утилита - для построения деревьев гаплотипов. Как калькулятором ей пользоваться нельзя. Более того, для построения деревьев константы скоростей не нужны, они там для каких-то своих целей, тем более что неверны (давно устарели).

2. Именно поэтому сравнивать два гаплотипа - дело в большинстве случаев бесполезное. Когда Вы строите дерево гаплотипов, оно расходится на ветви, и если Z56 и L21 окажутся в разных ветвях, то тем более их "общий предок" окажется фантомным. Дерево не знает, что там недотипировано, оно показывает, что есть.

Как правило, сравнение двух частных гаплотипов показывает уже на глаз, стоит ли их сравнивать количественно. Если мутаций между ними заметно много, они скорее всего из разных субкладов, и предок будет фантомным.

ПИСЬМО 484

Я получил из FTDNA результаты сравнения своих снийпов и гаплотипа с результатами из Брянской области и из Литвы, мои предки – из Белгородской области. Мы все трое имеем снийпы R1a-Z92-...-YР5295, но гаплотипы различаются, у меня с человеком из Брянской области 18 мутаций в 111-маркерных гаплотипах, их литвы – 10 мутаций, но в 67-маркерных гаплотипах (у него – только такой).

Можно ли по этим данным выяснить, откуда вышли наши предки?

МОЙ ОТВЕТ:

Нет, по этим данным определить нельзя. Ваш общий снийп YР5295 образовался 11 снийп-мутаций, или примерно 1600 лет назад, и это ОБЩИЙ предок вас троих по мужской линии, но наиболее НЕДАВНИЙ общий предок образовался обычно позже, и очень приблизительная оценка по разнице в количестве мутаций определяет общего предка Вас с Брянским родственником (разница в 18 мутаций в 111-маркерных гаплотипах) на $18/0.198/2 = 45$ условных поколений, то есть примерно 1125 лет назад, а с литовцем – на $10/0.12/2 = 42$ условных поколения, то есть примерно 1050 лет назад. Данные неплохо согласуются, и есть определенная вероятность, что вы все трое пошли от одного общего предка в 9-10 вв нашей эры. Но где именно он обитал – это ДНК по двум-трем гаплотипам сказать не может. Вот если бы появились данные по сотне носителей такого же конечного снийпа, да еще с гаплотипами, тогда можно было бы посмотреть, образуют ли места жизни их известных (им) предков какие-то закономерности, например, почти все из Литвы. Или из Белгорода. Или откуда-то еще.

Вот конкретный пример. На диаграмме YFull ниже представлены 14 носителей снийпа R1a-Y35265 из Брянской области, и один – из Курской области, это я. Означает ли это, что наш всех общий предок вышел из Брянских краев? Возможно, но далеко не обязательно. Я знаю еще десяток человек с тем же снийпом из Курской области, но они не попали на эту диаграмму. Так что, возможно, либо Курские здесь первичны, либо Брянские, либо какое-то третье место, где пока не проходили ДНК-тестирование.

R-Y35265

Y35266 * Y35267 * Y35265

+3 SNPs

formed 1600 ybp

- id:YF95496 new
- id:YF95340 RUS [RU-BRY] rus new
- id:YF95251 RUS [RU-BRY] rus new
- id:YF95249 RUS [RU-BRY] rus new
- id:YF95248 RUS [RU-BRY] rus new
- id:YF95247 RUS [RU-BRY] rus new
- id:YF94939 RUS [RU-BRY] rus new
- id:YF94938 RUS [RU-BRY] rus new
- id:YF94935 RUS [RU-BRY] rus new
- id:YF94828 RUS [RU-BRY] rus new
- id:YF94584 RUS [RU-BRY] rus new
- id:YF94583 RUS [RU-BRY] rus new
- id:YF94582 RUS [RU-BRY] rus new
- id:YF94580 RUS [RU-BRY] rus new
- id:YF89723 RUS [RU-BRY] rus
- id:YF02711 RUS [RU-KRS]